

تولي الامام

شهاب الدين الحسيني

كلمه المركز

ما تزال مساله الامامه من المسائل الاكثر جدلا في الاوساط الاسلاميه، وقد تجاوزت واقعتها التاريخي لتدخل في جوهر الصراع الاجتماعى والسياسى في عالم اليوم، اضافه إلى موقعها الحيوى في صياغه المعتقد الدينى ودوره الحساس في الحياه والاجابه عن اسئله الانسان.

فالامامه تعد ركنا اساسيا هاما في بناء الصرح الاسلامى وفى تكوينه الفكرى والسياسى، واستمرارا في حركه التغيير و البناء الاجتماعى والادارى بعد غياب النبوه.

وفى هذا يكمن سر الاهتمام العميق بشخص الامام على(ع) من لدن النبى(ص) واعداده لدور مستقبلى هو في حقيقته امتداد للمهام الرساليه ومن اجل الحفاظ على الشريعه ومسؤوليه تطبيقها في واقع الحياه.

ولقد افرز الاهتمام النبوى الفريد فهما خاصا لدى فريق من الصحابه فاتجذبوا إلى على والتفوا حوله، وكانت لهم مواقفهم ازاء النتائج المريره التي اسفر عنها مؤتمر السقيفه الذي يعد اساسا للفواجع التي عصفت بالامه الاسلاميه ومهدت لكارثته صفيين ومن ثم ماساه كربلاء.

واذا كانت الخلافات حول الامامه قد بدأت اول ما بدأت في اطار من الجدل الفكرى والعلمى فانها سرعان ماتحولت بعد ذلك إلى موجات من الاضطهاد السياسى والارهاب الفكرى والى سلسله عنيفه من المواجهات الداميه، اضافه إلى ما رافق ذلك من حملات دعائيه واتهامات ظالمه للتيار الشيعى الذي رفض باخلاص لواء التمسك بقياده اهل البيت(ع).

ومن المسائل التي كانت محورا للجدل هى مساله الافضليه، ففيما ينادى البعض بجواز امامه المفضول في وجود الفاضل ويستشهدون على صحه رايهم بقضيه استخلاف ابى بكر بوجود على يبرز الشيعه براى صريح حول انتفاء المعنى المذكور من خلال اعتبار الامامه عهدا الهييا، وان الامام يمثل نروه الكمال الانسانى ولا معنى اذن لتقديم المفضول على الفاضل، وما حصل في غياب النبى(ص) هو اراده بشريه ضربت عرض الجدار اراده الله سبحانه.

وخلال ربع قرن تلا رحيل النبى(ص) وقعت حوادث كبرى بدءا من السقيفه وانتهاء بكارثه صفيين وصعود الحزب الاموى إلى سده الحكم.

وقد شاعت السياسات المتعاقبه والمعاديه لاهل البيت والتيار الشيعى ان تبلور وعيا فكريا يمنح الاصاله لما وقع من حوادث موسفه.

اننا نجد الفكر السننى يوسس لانتخاب الامام او الخليفه انطلاقا لما حصل من نماذج في فتره صدر الاسلام.

وبشكل عام هناك رويتان حول هذه المساله ففى ضوء الرويه السننيه نرى ان الامام او الخليفه انسان تسلم مسؤولياته بطريقه الانتخاب - مع التاكيد على وجود تضارب في وجهات النظر حول عمليه الانتخاب - فتكون الخلافه حينئذ مسؤوليه اجتماعيه وليست عهدا الهييا.

وعلى هذا فهى مساله (فرعيه) في اطار فقهى وموضوعها فعل المكلف، وعندئذ تخرج عن دائره (الاصول)منطقيا عندما يكون الموضوع فعل الله عز وجل فتحتاج هنالك تاسيسا عقليا في استيعابها.

وقد عولجت هذه المساله في اطار التفكير السننى بتنوع متضارب من النظريات الذي قد يصل إلى حد التناقض.

فمن (الاجماع) الذي يزعم انبثاقه مما حصل في السقيفه، إلى طريقه (التعيين) ومنها إلى طريقه (الانتخاب) كماحصل في المجلس الذي شكله الخليفه الثانى واسفر عن انتخاب الخليفه الثالث.

وقد استمر الاضطراب الفكري في هذه المساله المصيريه إلى حدود منح المشروعيه لمن يعتلى سده الخلافه باستخدام القوه! وقد انبثقت هذه الاراء انطلاقا من مقوله متهافته تفيد بان النبي(ص) توفى ولم يحدد شخص الخليفه القادم، هذه المقوله التي تدحضها عشرات الوقائع التي تصل ذروتها في الاعلان الصريح في غدیر خم، وما ينقضها من سيره مشرقه لسيدنا محمد(ص) الذي لم يترك المدينه المنوره دون رجل يدير شؤونها عندما ينطلق في عمليات عسكريه دفاعيه او في رحلته إلى الحج والعمره.

وامام هذه الفوضى في الاراء حول مساله الامامه والخلافه تبرز حاله من التماسك الفكري والانسجام العقائدي تتبلور في التفكير الشيعي الذي يجعل من الامامه عهدا الهيئا شأنها شأن النبوه.

فالتاريخ الانساني الذي يزخر بعشرات الانبياء ممن حملوا هموم الرساله حافل باسماء الاوصياء ممن وقفوا الى جانب الرسل وحملوا اعباء الدفاع عن الرساله.

وعلى مدى ربع قرن من تاريخ الاسلام نجد حاله من الانسجام والثبات الفكري حول مساله الامامه.

وفي الوقت الذي يحار التنظير السني حول التفسير التاريخي لحديث: (الانمه اثنا عشر كلهم من قريش)، فان الدليل الشيعي قدم مصدقا رانعا تويده الوقائع التاريخيه.

اما التأسيس العقلي لمساله الامامه فهو غائب بالمره عن الفكر السني، فيما ينبرى الشيعه إلى التأسيس لهذه المساله الجوهرية قرآنيا وحديثيا وعقليا ايضا.

ويبقى حديث الغدير في ظليعه الاحاديث المتواتره التي تشهد لحق على كوصى للنبي(ص) وخليفه في الدوله واماما للامه الاسلاميه جمعاء.

وان هذا هو الحق وليس بعد الحق الا الضلال.

وما توفيقنا الا بالله مركز الغدير

مقدمه

الحمد لله رب العالمين، والصلاه والسلام على رسول الله محمد وآله الطاهرين وصحبه الميامين.

جاءت الرساله الاسلاميه الخاتمه للرسالات من اجل قياده المجتمع الانساني، وايصاله إلى قمه التكامل والسمو والارتقاء، بتقرير المنهج الالهي في واقع الحياه، وجعله الحاكم على تصورات الناس، ومشاعرهم، ومواقفهم، لتتحول النظريات إلى صور متجسده في الواقع، ذات معالم ومواقف منظوره ومحسوسه.

وقد جسد رسول الله(ص) نبى البشريه المنهج الالهي في واقع الحياه، وجعل المفاهيم والقيم الاسلاميه حقيقه حركيه، لتتقدى به الامه وتقوم بأعباء الرساله، وقياده الانسانيه قياده نموذجيه في تصوراتها ومواقفها وعلاقاتها، لتستمر المسيره التكاملية، ويتوالى التغيير والبناء حتى يكون المنهج الالهي هو المنهج الوحيد في العالم الانساني.

وبما ان الامامه هي التي توصل المسيره وتتبنى التغيير الشامل، فإن رسول الله(ص) قد أولاه اهمية استثنائيه، ووجه انظار المسلمين إليها، في شروطها وخصائصها، وفي تشخيصها في الواقع، فاعلن عنها اعلانا جليا وآخر خفيا، ابتداء من اول مراحل البعثه حتى اواخر ايامه الشريفه، فلم يترك مناسبه او واقعه الا و اشار إليها، واكد ضروره الاقتداء بها ومناصرتها، وجعلها عدلا للقرآن الكريم، فلم يترك الامه سدى، وانما جعل لها اعلاما بارزه ليكونوا قدوه لها في معترك الصراع القائم بين الاسلام ورواسب الجاهليه، ولتتقدى بهم الاجيال في المراحل اللاحقه، ولكن بعض المسلمين اجتهدوا في قبال الاسس الثابته، ونصوص رسول الله(ص)، وتخلفوا عن تلك الامامه، ولم يبسطوا لها اليد لاداء دورها الريادي في حياتهم، لانهم - كما يقول

يحيى بن محمد بن ابي زيد وهو ليس امامي المذهب -: (لم يكونوا يذهبون في الخلافه إلى انها من معالم الدين، وانها جاريه مجرى العبادات الشرعيه... ولكنهم كانوا يجرونها مجرى الامور الدنيويه، ويذهبون لهذا، مثل تامين الامراء وتدبير الحروب وسياسه الرعيه، وما كانوا يبالون في امثال هذا من مخالفه نصوصه(ص) اذا راوا المصلحه في غيرها... وقد اذقت الصحابه اطباقا واحدا على ترك كثير من النصوص لما راوا المصلحه في ذلك(1). فاجتهد الصحابه لابعاد من نصبه الله ورسوله اماما عن مقامه، وقد ادى ذلك الاجتهاد إلى بروز اراء عديده في اسس تولى الامام يخالف بعضها بعضا في وجوه، ويلتقى معه في وجوه اخرى، حتى تحولت مساله الخلافه والامامه إلى ملك يتوارثه الابناء عن الاباء دون سابقه او اهليه لها، فكان ذلك الاجتهاد مقابل النص السبب الاول و الاخير في انشقاق المسلمين وفرقتهم إلى يومنا هذا، وقد استتبع ذلك الانشقاق مواقف عمليه اريقت بها الدماء وهتكت فيها الاعراض، كما قال الشهرستاني: (واعظم خلاف بين الامه خلاف الامامه، اذ ما سل سيف في الاسلام على قاعده دينيه مثل ما سل على الامامه في كل زمان)(2). واستسلم كثير من الصحابه والتابعين للامر الواقع، فافروا امامه الفاسقين والجائرين خوفا او طمعا، وتتبع المتأخرون آثار المتقدمين، فوضعوا نظرياتهم في شروط الامامه او اسس اختيارها طبقا للواقع وتصحيحا لمواقف السلف.

وتدخلت السياسه، فاختلقت الاحاديث وزورت الحقائق، حتى التبس الامر على كثير من المورخين، فلم يشخصوا الحقائق، بعد ان وجدوا امامهم تراثا واسعا في المناقب والفضائل لهذا او لذاك، وفي التجريح والتعديل لهذا الراوى او ذلك، حتى وصل ببعضهم الامر إلى تبرير مواقف البغاه على الامام الحق على بن ابي طالب(ع) فقالوا: (... لانهم وان كانوا بغاه في نفس الامر، فانهم كانوا مجتهدين فيما تعاطوه من القتال، وليس كل مجتهد مصيبا، بل المصيب له اجران، والمخطئ له اجر)(3). وقال ابن حجر الهيتمي: (وانهم مع ذلك مأجورون غير مأزورين)(4). وقد انعكس الخلاف في الامامه على جميع التصورات والمواقف، حتى اختلف المسلمون في الاحكام الشرعيه تبعا للاختلاف في اخذ معالم الدين من الانتمه المنصوبين من الله ورسوله(ص) او من غيرهم، حتى وصل الحال إلى الاسس المتفق عليها كالصلاه على محمد وآله، فحذفت الال مع الاعتراف بملازمتها للصلاه على رسول الله(ص)(5). وفي هذا الكتاب نستقرى طرق تولى الامام، المختلف فيها بين المسلمين من عصر صدر الاسلام إلى يومنا هذا، و نقسم الكتاب إلى ثلاثه فصول:

الفصل الاول : فصل تمهيدى.

الفصل الثانى : طرق تولى الامام في الصدر الاول.

الفصل الثالث : طرق تولى الامام في عصر المعصومين.

وكانت طبيعه المباحث تقتضى المقارنه بين آراء مدرسه اهل البيت(ع) والمدارس الاخرى، فكان الكتاب مستوعبا للآراء المتعدده ومقارنا حسب طبيعته.

وقد اعتمدنا على امهات المصادر القديمه والحديثه، والروايات المعتمده عند الفريقين، طبقا للمنهج العلمى في البحث، واسس التعديل والتجريح المعمول بها عند المحدثين والاصوليين.

نسأل الله تعالى ان يوفقتنا لخدمه دينه وان تكون آراونا مجرد بحوث علميه، نروم التوصل من خلال طرحها إلى الراى الاصوب دون تحامل او تطاول على اصحاب الاراء المخالفه، التي تربطنا واياهم وحده المفاهيم والقيم، ووحده المصالح والمصير.

ونسأل الله تعالى ان يوحد صفوفنا، وان لا تكون الاراء سببا في عدم اللقاء وعدم الاجتماع.

وأخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين، والصلاه والسلام على نبينا محمد وعلى آله الاطهار وصحبه الابرار.

شهاب الدين الحسينى قم المقدسه

الفصل الاول معنى الامام والامامه

قبل ان نبدا بتوضيح معنى الامام والامامه، لابد ان نضع صورته واضحه المعالم عن معانى بعض المفاهيم المرتبطه بهذا المعنى، التي قد تكون مساوقه ومرادفه له، او واقعه في احد مراتبه ومستوياته العمليه التي يفرزها الواقع من حيث التمكين وبسط اليد وعدمهما، وتوضيح هذا المعانى يسלט الاضواء على فهم المباحث المطروحه في فصول هذا الكتاب، ومن هذه المعانى:

الولى والولاية

قال الراغب الاصفهاني: (الولاء والتولى: ان يحصل شينان فصاعدا حصولا ليس بينهما ما ليس منهما، والولاية: النصره، والولاية: تولى الامر... والولى والمولى يستعملان في ذلك كل واحد منهما يقال: في معنى الفاعل، وفي معنى المفعول... وكل من ولى امر الاخر فهو وليه... ويقال: فلان اولى بكذا: اي احرى)(6). وقال ابن الاثير: (كل من ولى امرا او قام به فهو مولاه ووليه...)

والمولى اسم يقع على جماعه كثيره، فهو: الرب، والمالك، والسيد، والمنعم، والمعنى، والناصر، والمحب، والتابع، والجار، وابن العم، والحليف... والعبد، والمعنى والمنعم عليه... فيضاف كل واحد إلى ما يقتضيه الحديث الوارد فيه.

والولاية (بالفتح) في النسب والنصره والمعنى، والولاية (بالكسر) في الاماره)(7). وقال الخليل الفراهيدي: (الولاية مصدر الوالى، والولاء مصدر المولى... والموالاه: اتخاذ المولى، والموالاه ايضا: ان يوالى بين رمتين او فعلين في الاشياء كلها... واستولى فلان على شيء اذا صار في يده)(8). وقال الفضل بن الحسن الطبرسى: (الولى: هو الذي يلى النصره والمعونه، والولى: هو الذي يلى تدبير الامر، يقال: فلان ولى المراه اذا كان يملك تدبير نكاحها، وولى الدم من كان اليه المطالبه بالقود، والسلطان ولى امر الرعيه، ويقال: لمن يرشحه لخلافته عليهم بعده ولى عهد المسلمين. قال المبرد: اصل الولى الذي هو اولى اي احق ومثله المولى)(9). ومن خلال ما تقدم تستطيع القول: ان الولى والمولى استخدم في معنى الاولى بالتصرف. فالرابطه بين ابناء العم هي الاولويه، فابن العم اولى بابن عمه، والسيد اولى بعبد، والمنعم اولى بالمنعم عليه، وكذلك الناصر، والمحب، والتابع، والجار، والحليف، فكل طرف اولى بالطرف الاخر من غيره، بسبب درجه القرب وكما تقدم في قول الراغب الاصفهاني: (ان يحصل شينان فصاعدا حصولا ليس بينهما ما ليس منهما).

وقد استعمل القرآن الكريم ذلك في معنى الاولى، قال الله تعالى: (...ماواكم النار هي مولاكم وبنس المصير)(10). قال الطبرى وابن كثير: (هى اولى بكم)(11). واذا اتضح هذا المعنى نقول: ان الولى غ الذي هو اولى واحرى بالتصرف، غلب استعماله في ولايه الامر، وكان يضاف إلى الامر - بمعنى السلطنه والحكومه والخلافه والامامه والقياده. واولى الامر: جمع ولى الامر. قال الراغب الاصفهاني: (ان اولى الامر الذين بهم يرتدع الناس اربعة: (الانبياء، والولاه، والحكماء، والوعظه)(12). وقال ابن منظور: (اولوا الامر: الروساء واهل العلم)(13). وقال الزمخشري: (المراد باولى الامر منكم: امراء الحق... وقيل:

هم العلماء الدينيون الذين يعلمون الناس الدين ويامرؤنهم بالمعروف وينهونهم عن المنكر)(14). وقال محمد عبده: (هم اهل الحل والعقد من المسلمين، وهم:

الامراء والحكام والعلماء وروساء الجندوسائر الروساء والزعماء الذين يرجع اليهم الناس في الحاجات والمصالح العامه (15). وحدد محمد رشيد رضا احدى ثلاث معان مراده من (اولى الامر) مختلف فيها بين الباحثين وهي:

اولا: الامراء.

ثانيا: العلماء.

ثالثا: الانمه المعصومون (في راي الشيعة)(16).

الخليفه والخلافه

قال الراغب الاصفهاني: (الخلافه: النيباه عن الغير اما لغيبه المنوب عنه واما لموته، واما لعجزه، واما لتشريف المستخلف) (17). وقال ابن خلدون: (الخلافه: نيباه عن صاحب الشريعه في حفظ الدين وسياسه الدنيا به، والقائم به خليفه)(18). وقال القلقشندى: (الخلافه اطلقت في العرف العام على الزعامه العظمى وهي الولايه العامه على كافه الامه، والقيام بامورها والنهوض باعبانها)(19). وقال ابن منظور: (الخلافه: الاماره، قال الزجاج: جاز ان يقال للانمه خلفاء الله في ارضه، وقال غيره: الخليفه: السلطان الاعظم)(20). وقال الخليل الفراهيدي: (الخليفه: من استخلف مكان من قبله، ويقوم مقامه)(21). وفي تفسير ابن كثير للايه الشريفه: (يا داود انا جعلناك خليفه في الارض فاحكم بين الناس بالحق)(22). قال: (هذه وصيه من الله عز وجل لولاه الامور)(23). ففسر الخليفه بولى غ الامر.

وفي الحديث الشريف عن رسول الله(ص) انه قال: (اللهم ارحم خلفائي) قيل: يا رسول الله، ومن خلفاوك؟ قال: (الذين ياتون بعدى ويروون حديثي وسنتي)(24). بعد بيان اقوال اللغويين والمفسرين يكون معنى الخليفه مرادفا لولى الامر، ومعنى الخلافه مرادفا للولايه والامر.

الامام والامامه

قال الراغب الاصفهاني: (الامام: الموتم به انسانا كان يقتدى بقوله او فعله، او كتابا، او غير ذلك محقا كان ام مبطلا، وجمعه انمه)(25). وقال ابن منظور: (الامام: كل من انتم به قوم... وسيدنا رسول الله(ص)، امام امته، وعليهم جميعا الانتمام بسنته التي مضى عليها... وقال ابن سيده: (والامام ما انتم به من رئيس وغيره والجمع انمه... وامام كل شيء: قيمه والمصلح له، والقرآن امام المسلمين، وسيدنا محمد رسول الله(ص) امام الانمه، والخليفه: امام الرعيه، وامام الجند: قاندهم)(26). وقال الخليل الفراهيدي: (كل من اقتدى به، وقدم في الامور فهو امام، والنبي(ص) امام الامه، والخليفه امام الرعيه)(27). وقال الشيخ الطوسي: (وقولنا: امام يستفاد منه امران: احدهما انه مقتدى به في افعاله واقواله من حيث قال وفعل... والثاني: انه يقوم بتدبير الامه وسياستها...)(28). وفي تفسير الايه الشريفه: (... قال انى جاعلك للناس اماما...)(29). قال ابن كثير: (جعل الله للناس قدوه واماما يقتدى به ويحتذى حذوه)(30). وقال الطبرسي: (يوتم به ويقتدى به... فتقدمهم انت و يتبعون هديك ويستنون بسنتك التي تعمل بها بامر اياك ووحى اليك)(31). وفي تفسير الايه الشريفه: (ونريد ان نمم على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم انمه ونجعلهم الوارثين)(32). قال الزمخشري: (انمه: مقدمين في الدين والدنيا يطا الناس اعقابهم، وعن ابن عباس: قاده يقتدى بهم في الخير، وعن مجاهد: دعاه الى الخير، وعن قتاده: ولاه)(33). وفي معنى الامامه قال ابن خلدون: (نيابه عن صاحب الشريعه في حفظ الدين وسياسه الدنيا به)(34). وقال الطريحي: (الامامه: هي الرئاسه العامه على جميع الناس)(35). وفي قول الامام على بن موسى الرضا(ع) يتضح المعنى الحقيقي للامامه: (ان الامامه هي منزله الانبياء، وارث الاوصياء).

ان الامامه خلافه الله عزوجل وخلافه الرسول ومقام اميرالمومنين وميراث الحسن والحسين(ع). ان الامامه زمام الدين ونظام المسلمين... ان الامامه اسس الاسلام النامي وفرعه السامى...)(36). والامامه من خلال ما تقدم هي اهم المناصب في الاسلام، والامام هو المقتدى به في اقواله وافعاله وهو النائب عن رسول الله(ص) في اداره شئون الامه الدينيه والدينيه، ولذا ركزت الاحاديث الشريفه على دور الامام ووجوب معرفته والافتداء به والتسليم اليه، قال رسول الله(ص): (من مات وليس له امام فميتته ميتة جاهليه)(37).

القائد والقياده

ان استعمال مصطلح القائد والقياده لم يكن شانعا في كتب المتقدمين، ولم يذكر في القرآن الكريم ايضا، وقد ورد في بعض الاحاديث الشريفه بنطاق محدود، والمصطلحات المتداوله قديما هي الامام والامامه، والولى والولايه، والخليفه والخلافه، اما مصطلح القائد والقياده فقد كثر استعماله وتداوله في العصور المتأخره من قبل المسلمين وغيرهم، وفيما يلي نستعرض مصطلح القائد والقياده في بعض كتب المتقدمين من اللغويين، وفي بعض الاحاديث الشريفه.

ورد في لسان العرب: (القياده مصدر القائد ... والقود: نقيض السوق، يقود الدابه من امامها ويسوقها من خلفها... وقاد البعير واقتاده: معناه جره خلفه... ويقال: هذا الخيل قود فلان القائد، وجمع قائد الخيل قاده وقواد...وفي حديث على رضوان الله عليه: (فمن اللهج بالذة السلس القياد للشهوه)، واستعمل ابو حنيفه القياد في اليعاسيب فقال في صفاتها: وهي ملوك النحل وقادتها.

وفي حديث السقيفه: فانطلق ابو بكر وعمر يتقوادان حتى اتوهم: اى يذهبان مسرعين كان كل واحد منهما يقود الاخر لسرعه. واعطاه مقادته: انقاد له. والانقياد: الخضوع... واقاد: تقدم...

وقول ربه: (اتلع يسمو بتليل قواد). قيل في تفسيره:

متقدم...)(38). والجامع المشترك لهذه الاقوال: ان القائد هو المتقدم على غيره فيكون هو المتبوع وغيره تابع له.

وفي الاحاديث الشريفه ورد مصطلح (قاده)، قال رسول الله(ص): (المتقون ساده، والفقهاء قاده، والجلوس اليهم عباده)(39). وفي روايه اخرى عنه(ص) انه قال: (الانبياء قاده، والفقهاء ساده، ومجالستهم زياده...)(40). وقال(ص): (المجتهدون قواد اهل الجنه)، يعنى يقودونهم اليها، كان المعنى يسبقونهم ويجرونهم اليها.(41). وقد استعمل الامام على(ع) مصطلح القائد مرادفا لمصطلح الامام فقال في صفه المتقين: (ان من احب عبادة الله اليه عبدا...)

قد امكن الكتاب من زمامه، فهو قائده وامامه، يحل حيث حل ثقله، وينزل حيث كان منزله)(42). وقال(ع) - يشكو من رعيته -: (... ان كانت الرعايا قبلى لتشكوا حيف رعاتها، واننى اليوم لاشكو حيف رعيته، كاننى المقود وهم القاده...)(43). وقال(ع) - بعد تبين مساوى معاويه -: (... فهولاء قاده القوم)(44). وقال المغيره بن الحارث بن عبدالمطلب - يصف الامام على(ع) -:

فيكم وصيى رسول الله قاندمك و صهره وكتاب الله قد نشر(45). هذه بعض الاستعمالات لمصطلح القائد وردت في الاقوال والاحاديث والخطب وكانت محدوده التداول، ويفهم من استعمالها انها وردت مرادفه ومساوقه لمصطلح الامام.

ومصدر القائد: القياده، وتكون مرادفه ومساوقه للامامه، ولكن مصطلح الامام والامامه هو الشائع في تعبير اللغويين وفي الاحاديث الشريفه، وفي كتب التاريخ والفقه، اما في العصر الراهن فان مصطلح القائدوالقياده هو الشائع في الاستعمال، وانشصر مصطلح الامام والامامه وبقي مختصا بالامام على(ع) والانمه من ولده(ع)، و يطلق على غيرهم تجوزا.

وفى هذا المقام نختار قول احد الفقهاء المعاصرين في معنى القائد والقياده وهو السيد كاظم الحائرى، يقول: (الامامه تعطى معنى القياده، فمن يقود الناس فهو امامهم، وامام الناس يعنى قائدهم)(46). وهنالك مصطلحات اخرى تتعلق بالمصطلحات المتقدمه، قد تكون مرادفه ومساوقه لها، وقد تكون رتبه من مراتبها، او مستوى من مستوياتها، كالامير والاماره، والزعيم والزعامة، والرئيس والرئاسه، والسلطان والسلطنه، والحاكم والحكومه.

مستويات ومراتب الامامه

لل امامه مستويات ومراتب تبعا للمسئوليه الملقاه على عاتقها، ودورها القيادى في جميع جوانب الحياه الدينيه والدنيويه، وتبعا لامكانيه تحقيقها في الواقع العملى، فالامامه لها مستويان ومرتبتان:

الاولى: تعنى الاشراف المطلق من قبل الله سبحانه وتعالى على البشريه من خلال انسان معين كالرسول(ص) والوصياء(ع)، فهى نيابه وخلافه خاصه ومباشره من قبل الله تعالى، وهى مطلقه تشمل كل انحاء وجود الانسان بجميع ابعاده، فهى تعنى ان الامام هو الحجه من قبله تعالى في كل شيء، في العقيدته والتشريع، مهمته ربط البشريه بعالم الغيب فكريا وروحيا واجتماعيا، وهى ممتده عبر الاجيال، ومهمه الامام هى القدوه الحسنه.

الثانيه: تعنى اداره الشؤون العمليه، واقامه الشريعه والعدل والحكم بين الناس، وبعبارة اخرى تعنى قياده الدوله.(47). والمستوى الاول او المرتبه الاولى لا تتخلف عن الامام مهما كانت الظروف، سواء استجابت له الامه ام لم تستجب، او بسطت له اليد ام لم تبسط، فهو القدوه والحجه وحلقه الوصل بين البشريه وعالم الغيب، ويجب الاقتداء به وتنفيذ اوامره والالتناء عن نواهيه، فيبقى دوره محفوظا كما نصبه الله تعالى، واما المستوى الثانى والمرتبه الثانيه فانها قد تتخلف عن الامام في حاله عصيان الامه بازاحتها عن منصبه وعدم بسط اليد له في اداره الدوله والاشراف المباشر عليها، وبعبارة اخرى ان المستوى الثانى او المرتبه الثانيه قد تسلب من الامام او تغتصب منه.

وفى توضيح ما تقدم نستشهد باقوال الامام على(ع) في هذا الخصوص، حيث يقول - في رسالته الى اخيه عقيل - : (... فدع عنك قريشا... فقد قطعوا رحمى، و سلبونى سلطان ابن امى)(48). وقال(ع): (والله ما كانت لى في الخلافه رغبه ولا في الولايه اربه، و لكنكم دعوتمونى اليها، وحملتمونى عليها...)(49). وسال(ع) عبد الله بن عباس: ما قيمه هذا النعل؟ فقال: لاقيمه له، فقال(ع): (والله لهى احب الى غ من امرتك، الا ان اقيم حقا او ادفع باطلا)(50). وقال(ع): (... اللهم انك تعلم انى لم ارد الامر، ولا علو الملك والرئاسه، وانما اردت القيام بحدودك، والاداء لشرعك)(51). وقال(ع): (... وقد علم الله سبحانه انى كنت كارها للحكومه بين امه محمد(ص)، ولقد سمعته يقول: (ما من وال يلى شينا من امر امتى الا اتى به يوم القيامه... ثم ينشر كتابه، فان كان عادلا نجا، وان كان جانرا هوى) حتى اجتمع على ملوكهم، وبايعنى طلحه والزبير)(52). والذى نريده من طرح هذا الموضوع هو: ان الخلافه تعنى الاشراف المباشر على اداره شؤون الناس، وان الامر، والحكومه، والرئاسه، والسلطنه ليست مرادفه ومساوقه لمعنى الامامه، وانما هى مستوى من مستوياتها ومرتبه من مراتبها، وكذلك في مصطلح الامير والحاكم والرئيس والسلطان فانها غير مرادفه لمعنى الامام، والا لما امكن سلبها عنه، ويمكن القول ان العلاقه بينها علاقه العموم والخصوص المطلق، فالامام هو الامير والحاكم والرئيس والسلطان، وليس العكس صحيحا.

ضروره الامام

لا يمكن ان نتصور وجود جماعه او امه بدون امام، وقد اثبتت المسيره الانسانيه في جميع مراحل سيرهه انه لا يمكن الاستغناء عن الامام والامامه، فالمجتمع الاول وان كان محدودا في كمه ونوعه واقتصره على اسره آدم(ع)، الا انه لم يستغن عن الامام، فكان آدم(ع) يمثل الامام في نطاق اسرته التي هى بمثابة مجتمع صغير، فكان(ع) هو الموجه والمربى والمشرف على

شؤون اسرته، وكان حلقة الوصل بين البشرية والسماء. وفي صدعدم الاستغناء عن الامام الحاكم، يقول الدكتور صادق الاسود: (كان انقسام افراد المجتمع إلى حكام ومحكومين يكاد يكون واقعه عامه في كل المجتمعات تقريبا)(53). ويقول انطونيو غرامشي: (ان علم وفن السياسة بكامله مستند على هذه الحقيقة الاولى البسيطة... هي الوجود الفعلي للحكام والمحكومين وللقاده والتابعين)(54). وكان الانبياء(ع) يمثلون دور الامامه في الامم السابقه، ووضح تجربه في ذلك هي تجربه بنى اسرائيل، قال رسول الله(ص):

(كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما ملك نبى خلفه نبى...)(55). وكانت الامامه تستمد وجودها وصلاحتها من الدين، وكان رجال او علماء الدين يمثلون دور الامامه، يقول فوستيل دى كولانج: (فى المجتمعات البدائيه وخاصه المجتمعات الافريقيه نجد ان الملوك والسلاطين والروساء ومن اليهم ليسوا بمجرد حكام يملكون السلطه الزمنيه فقط، وانما هم يجمعون اليها كثيرا من السلطات الروحيه المتوارثه منذ القديم، ويستمدون سلطتهم السياسيه مما اتفقوا عليه من اوضاع دينيه لديهم...ومهما اختلفت الديانه في المجتمعات، فانها في المجتمعات القديمه تتميز بالسياده المطلقه على الحياه الخاصه والحياه العامه التي كانت الدوله فيها جماعه دينيه، والملك حبرا، ورجل الدوله كاهنا، والقانون صيغه مقدسه)(56). وضروره الامام او الامير ضروره ملحه مهما كان حجم الجماعه او الامه، ولهذا نجد ان رسول الله(ص) يؤكد هذه الحقيقه ويوصى بتامير واحد من ثلاثه ان كانوا في سفر او بارض فلاه، فيقول(ص): (اذا خرج ثلاثه في سفر فليومروا احدهم)(57). وفى روايه اخرى عنه (ص) انه قال: (لايحل لثلاثه نفر يكونون بارض فلاة الا امروا احدهم).

والامامه ضروريه للفرد والمجتمع لدورها الكبير في الاشراف والتوجيه و تنظيم المسيره الانسانيه ببعديها الروحي والمادى، و هي ركن هام في التكوين للوجودات الانسانيه في مختلف المجالات الفكرية والسياسيه والاجتماعيه والاقتصاديه وفى استمرارها في روح التغيير والبناء الخلقى والاجتماعى، يقول الدكتور عبدالرحمن عيسوى: (وتعد ظاهره القياده ضروريه بالنسبه لتكوين الجماعات ولاستمرار بقائها)(58). فالارض لا تخلو من امام منصب من قبل الله تعالى او من ينوب عنه، قال الحسين بن خالد للامام على بن موسى الرضا(ع):

(اتخلوا الارض من امام؟ فقال: لا)(59). وقال الامام جعفر بن محمد الصادق(ع): (لو لم يبق في الارض الا اثنان لكان احدهما الحجه...)(60). وقال الامام على(ع): (لاتخلو الارض من قائم لله بحجه اما ظاهرا مشهورا، واما خائفا مغمورا، لنلا تبطل حجج الله وبياناته)(61). وحينما سنل الامام على بن موسى الرضا(ع) عن عله تنصيب الامام اجاب: (لعل كثيره، منها: ان الخلق لما وقفوا على حد محدود، وامروا ان لا يتعدوا ذلك الحد لما فيه من فسادهم، لم يكن يثبت ذلك ولا يقوم الا بان يجعل عليهم فيه امينا يمنعمهم... من الفساد، ويقيم فيهم الحدود والاحكام.

ومنها: انا لا نجد فرقه من الفرق ولا مله من الملل بقوا وعاشوا الا بقيم ورنيس...

ومنها: انه لولم يجعل لهم اماما قيما امينا حافظا مستودعا لدرست الملّه وذهب الدين وغيرت السنن والاحكام، ولزاد فيه المبتدعون ونقص منه الملحدون...)(62). وتأتى ضروره الامام لدوره الخطير والعظيم في المجتمع، وتوقف جميع المهام والتكاليف على وجوده، وفى ذلك يقول الامام الرضا(ع): (ان الامامه هي منزله الانبياء وارث الاوصياء ...

ان الامامه زمام الدين ونظام المسلمين وصلاح الدين وعز المومنين. ان الامامه اس الاسلام النامى وفرعه السامى، بالامام تقام الصلاه والزكاه والصيام والحج والجهاد، وتوفير الفىء والصدقات، وامضاء الحدود والاحكام، ومنع الثغور والاطراف...)(63). واكد الباحثون في علم الاجتماع هذه الحقيقه، فقال (ج).

كورتوا): (تحتاج الجماعة إلى رئيس يقودها، وهي بدون الرئيس كالجسم بدون رأس، او كالمقطيع التائه يسير بلا راع نحو المجهول، تتقاذفه الاهواء حتى يسقطفريسه بين انياب المفترسين)(64). وقال الدكتور عبدالعزيز القوصي: (والزعامة ضروريه في كل جماعه تريد ان يكون لها كيان، فللقبائل زعمائها، ولكل جماعه او حزب زعيم، وكذلك تنصيب الملوك على الشعوب من اقدم العصور كان يقصد به التنظيم والتوجيه للشعب)(65). وضروره الامام محفوظه في جميع المستويات والمراتب، فهو ضروره باعتباره قدوه وحجه وحلقه الوصل بين السماء والارض، وهو ضروره باعتباره المنفذ للشريعه والمشرّف على التطبيق وعلى سير الدوله، ولهذا ففي حاله اقصاء الامام عن منصبه كمشرّف على سير الدوله تاتي ضروره عدم ابقاء هذه المرتبه شاغره، ولذلك اكدت الروايات ضروره اشغال هذه المرتبه، وفي ذلك قال الامام على(ع) - في الخوارج لما سمع قولهم: (لاحكم الا لله) - : (كلمه حق يراد بها باطل! نعم انه لا حكم الا لله، ولكن هولاء يقولون: لا امره الا لله، وانه لا بد للناس من امير بر او فاجر، يعمل في امرته المومن، ويستمتع فيها الكافر، ويبلغ الله فيها الاجل، ويجمع به الفىء، ويقايل به العدو، وتامن به السبل، ويؤخذ به للضعيف من القوى، حتى يستريح بر، ويستراح من فاجر)(66). وقال(ع): (اسد حطوم خير من سلطان ظلوم، وسلطان ظلوم خير من فتن تدوم)(67). وملخص القول: ان الامام ضروره في حركه المجتمعات والامم وخصوصا الامه الاسلاميه لخطوره المهام المسنده اليه وعلى راسها هدايه الانسان وربطه بالله تعالى، وهذه الهدايه بحاجه إلى قدوه يقتدى بقوله وفعله ويتبع نهجه من اجل انجاح الحركه التكاملية نحو الله تعالى بتوفير الارضيه المناسبه للسير السليم بعد تحرير الانسان من كل وجوه العبوديه والتسلط والاستغلال.

نصب الامام في الاحاديث الشريفه

ثبت فيما تقدم ان الامام ضروره من ضرورات الحركه التاريخيه للمجتمعات البشريه، وتتاكد هذه الضروره في المجتمع الاسلامي المكلف بتحقيق المنهج الالهى، وتقرير مبادئه في واقع الحياه، وهذه الضروره من اركان الاسلام، بل هي افضل ركن كما ورد في صحيحه زراره عن الامام محمد بن على الباقر(ع) انه قال:(بنى الاسلام على خمس اشياء: على الصلاه والزكاه والحج والصوم والولاية) قال زراره فقلت: (واى شيء من ذلك افضل؟)، فقال: (الولاية افضل، لانها مفتاحهن، والوالى هو الدليل عليهن)(68). وتتجلى هذه الضروره في نصبه واقامته، والارتباط به، لذا اكدت الاحاديث الشريفه على ذلك، ووردت روايات عديده عن رسول الله(ص) بالفاظ متعدده وبطرق متعدده تؤكد على ضروره نصب الامام، واطلقت هذه الروايات لتشمل جميع العصور، فعن الفضيل بن يسار قال: ابتدانا ابو عبد الله(ع) يوما وقال: قال رسول الله(ص): (من مات وليس له امام فميتته ميتة جاهليه)(69). وعن محمد بن مسلم قال: سمعت ابا جعفر(ع) يقول: (كل من دان الله بعباده يجهد فيها نفسه ولا امام له من الله فسعيه غير مقبول، وهو ضال متحير...)(70). والروايات التي تؤكد تنصيب الامام، وردت في تعابير متعدده لتركيز هذه الحقيقه في الاذهان.

ففى روايه عن رسول الله(ص) انه قال: (من مات بغير امام مات ميتة جاهليه)(71). وفى تعبير آخر: (من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهليه)(72). ومعرفة الامام مرحله متاخره عن مرحله تنصيبه. وفى تعبير آخر: (من مات وليس عليه امام مات ميتة جاهليه)(73). وفى روايه اخرى تتاكد هذه الحقيقه المتقدمه على بيعه الامام، قال(ص): (من مات وليس في عنقه بيعه مات ميتة جاهليه)(74). فالامام على ضوء تلك الروايات يجب ان يكون منصبا حتى يعرف، وحتى يبايع ويتبع، وما لم يكن الامام منصبا لا يصح التعبير في حق من لا يعرفه ولا يشخصه بالقول (مات ميتة جاهليه)، فالتنصيب مفروغ عنه في مرحله متقدمه.

وقال الامام على(ع) في صدد ذلك: (...وانما الانمه قوام الله على خلقه، وعرفاوه على عباده، ولا يدخل الجئه الا من عرفهم وعرفوه...)(75). وسياتي في المواضيع القادمة ان رسول الله(ص) قد نصب انمه على الامه ولم يترك الامر سدى، ثم يقول بحق من ليس له امام: (مات ميته جاهليه).

نصب الامام في آراء العلماء

اكد العلماء والفقهاء ضروره نصب الامام، واختلفوا في مصدر هذه الضروره، هل هو العقل ام الشرع ام كليهما؟ فهذا خلاف لا نريد الدخول في تفاصيله، وانما نذكر آراء بعض العلماء والفقهاء الداله على ضروره نصب الامام. قال الشريف المرتضى: (... فالامامه عندنا لطف في الدين، والذي يدل على ذلك انا وجدنا ان الناس متى خلوا من الروساء، ومن يفزعون اليه في تدبيرهم وسياستهم اضطربت احوالهم، وتكررت عيشتهم، وفشا فيهم فعل القبيح، وظهر منهم الظلم والبعى، وانهم متى كان لهم رئيس او رساء يرجعون اليهم في امورهم كانوا إلى الصلاح اقرب، ومن الفساد ابعد)(76). وقال ابو حامد الغزالي: (نظام امر الدين مقصود لصاحب الشرع عليه السلام قطعا، وهذه مقدمه قطعيه لا يتصور النزاع فيها، ونضيف اليها مقدمه اخرى، وهو انه لا يحصل نظام الدين الا بامام مطاع، فيحصل من المقدمتين صحه الدعوى، وهو وجوب نصب الامام)(77). وفي مبحث نصب الامام استدلت التفتازاني على وجوب نصب الامام بادلته فقال: (...الثاني: انه لا يتم الا به ما وجب من اقامه الحدود، وسد الثغور، ونحو ذلك مما يتعلق بحفظ النظام... الرابع: وجوب طاعته ومعرفته بالكتاب والسنة وهو يقتضى وجوب حصوله وذلك نصبه)(78).

تفاوت الانمه في الخصائص والشروط

التفاوت في مسؤوليات مطلق الانمه، ودورهم في الحياه الانسانيه العامه يستدعى التفاوت في الخصائص والشروط، والخصائص والشروط تتناسب طرديا مع الدور المناط بهم، فالامام الذي يخلف الرسول او النبي لا بد وان يكون مميزا عن غيره، فالتاريخ يحدثنا بان خلفاء الانبياء كانوا انبياء مثلهم كوصى آدم ونوح وموسى وداود(79)، والاسلام لم يشذ عن هذه الحقيقه الالهيه، الا ان وصى رسول الله(ص) والقائم بالامر من بعده لم يكن نبيا، فلا بد وان يكون مشابها للنبي في خصائصه وشروطه، ليتمكن من تجسيد رساله في الواقع العملى، ووجه الشبه ان يكون في اعلى درجات العداله وهى العصمه، وقد عرفها الامام جعفر الصادق(ع) بالقول: (المعصوم هو الممتنع بالله من جميع محارم الله...)(80). وعرفها الشهيد محمد باقر الصدر بالقول: (العصمه عبارته عن الانفعال الكامل بالرساله، والتجسيد الكامل لكل معطيات تلك الرساله في النطاقات: الروحيه والفكريه والعمليه)(81). وخاصيه العصمه اشترطها انمه اهل البيت(ع) وفقهاء الشيعة فيمن يقوم بمقام رسول الله(ص) من بعده، اما فقهاء السنه فلم يشترطوها محتجين بالواقع العملى كما قال التفتازاني: (احتج اصحابنا على عدم وجوب العصمه بالاجماع على امامه ابى بكر وعمر وعثمان، مع الاجماع على انهم لم تجب عصمتهم)(82). واكدت الروايات خاصيه العصمه، فعن الامام جعفر الصادق(ع) انه قال: عشر خصال من صفات الامام: (العصمه والنص وان يكون اعلم الناس، واتقاهم الله، واعلمهم بكتاب الله...)(83). والعصمه لها مظاهر وعلامات، والمتصف بها يكون قد وصل القمه في كل شيء، كما قال الامام على بن موسى الرضا(ع):

(للإمام علامات: يكون اعلم الناس، واحكم الناس، واتقى الناس، واحلم الناس، واشجع الناس، واسخى الناس، واعبد الناس...)(84). والعصمه لم تكن بدعه وانما هى حقيقه يفرضها العقل السليم الذي يحكم بضروره تقديم الافضل لمنصب الامامه، والتفاوت في الافضليه يتسلسل إلى ان يصل إلى الدرجه العليا من الافضليه وهى ما نعبر عنها بالعصمه.

والعصمة ضروريه للامام الذي يقوم مقام رسول الله(ص) لان الامام هو المقتدى به في اقواله وافعاله، فلوجاز عليه القبيح او المعصيه او الخطا لكان ذلك اغراء بالقبيح، والاغراء بالقبيح قبيح. واستدل العلامة الحلي على العصمة ببعض الادله فقال:
(الثانى ... فلو جاز الخطا عليه لم يبق وثوق بما تعبدنا الله تعالى به... وذلك مناقض للغرض من التكليف، وهو الانتقال إلى مراد الله تعالى.

الثالث: انه لو وقع منه الخطا لوجب الانكار عليه، وذلك يضاد امر الطاعة له...

الرابع: لو وقع منه المعصيه لزم نقض الغرض من نصب الامام...

ان الغرض من اقامته انقياد الامه له، وامثال او امره واتباعه فيما يفعله، فلو وقعت المعصيه منه لم يجب شيء من ذلك وهو مناف لنصبه(85). والتاكيد على العصمة انما يصح في مرحله ما بعد رسول الله(ص) لان الامه تحتاج إلى زمن لتترسخ فيها المفاهيم والقيم الاسلاميه وتتحصن من اقوال وافعال المبتدعين والمضلين بالرجوع والافتداء بمن يحصنها من ذلك وهو المعصوم، وبعد انتهاء هذه المرحله، وهى مرحله الانمه الاثنى عشر، ياتى دور الفقهاء الذين لا يشترط فيهم العصمة وانما العدالة والمتبوع لآراء علماء وفقهاء السنه يجد انهم يستبطنون العصمة في شروط الامام ولكن بدون تصريح واضح، وانما يكتفون بالقول بالافضليه. فالباقلاى في تبيانها لخصائص وشروط الامام يقول: (... ومنها: ان يكون من امثلهم في العلم وسائر هذه الابواب التي يمكن التفاضل فيها...)(86). ويرى الماوردى تقديم: (اكثرهم فضلا واكملهم شروطا)(87). ويرى الفراء ان يكون المتقدم للقياده والامامه (من افضلهم في العلم والدين)(88).

ويفهم من آراء العلماء والباحثين في علم السياسه وعلم الاجتماع انهم يفضلون تقديم الافضل لمنصب القياده، وان يتصف بالافضليه في كل شيء، يقول (ج. كورتوا): (على الرئيس ان يكون أكثر يقظه من الاخرين...اكثر ذكاء ... أكثر دقه، واسرع في اتخاذ القرار واشجع في الاخطار .. واكثر صراحه .. واكثر ثباتا في العمل، واكثر دماثة وغنى بالعواطف النبيله)(89). ويرى الدكتور عبدالعزيز القوصى ان يكون القائد شديد الايمان بالهدف والخطه، وان يتصف ببعض المواصفات، بان يكون شخصيه متميزه على غيرها، في الفعل والخلق، والقدره البارزه على التأثير، وان يتميز بذكاء نادر، وبصيره نافذه، وخلق عال، ويتميز بقوه الاراده، وتمثيل آمال الجماعه وطموحاتهم، وان يتميز بالتضحيه الكامله.(90). ويرى جان جاك روسو ان الانسان لا يخضع إلى انسان مثله ما لم يتميز عليه فيقول: (لم يكن للبشر قط في اول الامر ملوك سوى الالهه، ولا حكمومه اخرى سوى الحكومه الدينيه، فقد كانوا يفكرون بمنطق كاليغولا، وعندئذ كان تفكيرهم صحيحا، فلا بد من تزييف طويل في المشاعر والافكار، حتى يتمكن الانسان من اقناع نفسه باتخاذ آدمى مثله سيدا له وان يتباهى بان حالته سوف تكون افضل. (91). والتاكيد على الافضليه كما جاء في آراء العلماء والباحثين هو تعبير قريب من العصمة، فتسلسل الافضليه يصل إلى اعلى المراتب، وهو ما نسميه بالعصمه.

والعصمة ممكنه الوقوع في الخارج، فاذا كان الشخص ينحدر من سلاله تحمل الصفات الفاضله، فانها تخلق في نفسه الاستعداد للاتصاف بها. فالنمو العقلى، والصحة العقلية والانفعاليه، وحتى العقائد والقيم والمواقف تتأثر بالعوامل الوراثيه، فالواقعيه او السطحيه في الايمان بعقيده معينه، وتبنى قيم معينه تتأثر بالعامل الوراثى، وكذلك الاقدام او التردد في اتخاذ المواقف، وتلعب التربيه الاسريه والاجتماعيه متظافره مع العامل الوراثى على بناء الشخصيه، والطفوله هى اهم المراحل التي يسرع فيها (النمو العقلى والاجتماعى والعادات التي تتكون اثناء هذه الفتره صعب تغييرها في فترات النمو التاليه)(92). وان بعض ملامح الشخصيه البشريه (تنجم وتنمو وفق المبادئ الاساسيه للتعلم، بل اننا متأكدون من ان جميع الملامح تتأثر بالتعلم)

(93).، وهذا ما اكده الدكتور فاخر عاقل. ويرى الدكتور سيوك ان منع الانحراف يبدا (من الطفولة لان، الابناء يسيرون في النهايه على الطريق الذي يحدده الوالدان)(94).

ويرى ايضا: (ان من أكثر الظواهر اصاله في الانسان هي محاولته المبكره في تربيته نفسه بنفسه، والقدره على التمييز بين ما هو مهذب وما هو غير ذلك)(95).

وخلصه القول: ان الشخص الذي ينحدر من سلاله تحمل الصفات والخصائص الفاضله والصالحه، ووجد محيطا تربويا ناضجا ملتزما بالقواعد السليمه للتربيته والتعليم، سيصل إلى قمه التكامل والسمو والارتقاء الروحي والسلوكي، وهذه حقيقه منطقيه لا غبار فيها، وإذا اضفنا إلى عامل الوراثة وعامل التربيته عامل الرعايه الالهيه، فان العصمه ستكون أكد، واقرب للتحقق في الواقع، وقد وردت آيات عديده تنص على الرعايه الالهيه وان الله تعالى يعصم الانسان من السوء، ويرتقى به إلى قمه التكامل ان كان اهلا للرقى، ومن هذه الايات قوله تعالى: (ان النفس لاماره بالسوء إلا ما رحم ربي)(96).

وقوله تعالى: (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين)(97). وقوله تعالى: (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا)(98). وقوله تعالى: (ومن يعتصم بالله فقد هدى إلى صراط مستقيم)(99). فالله سبحانه وتعالى يسدد خطى اوليائه الصالحين، ويعصمهم من الزلل ويحصنهم من مغريات الدنيا ان كانوا اهلا لذلك.

فالذى يصل إلى القمه في الايمان بالله، والذى له اطلاع كامل بمناقب الطاعه ومثالب المعصيه وله قوه نفس كبيره، تمنعه من الفجور، وتدفعه إلى العفه، اضافه إلى عمله المتواصل في تحصين نفسه من الانحراف، ورغبته في التكامل، كل ذلك - مضافا إلى التسديد والرعايه الالهيه - يوصل الانسان إلى العصمه. فالعصمه ممكنه عقليا ومنطقيا، وممكنه عمليا وفي الواقع. وخلصه القول: ان الامام الذي تكون امامته عامه لكل الامه في جميع بقعها الجغرافيه، وفي جميع الازمنه، ومن دوره دور القدوه فيما يقول ويفعل، ومن مسووليته هدايه الناس اجمعين إلى يوم القيامه، فمثل هذا الامام لا بد وان يكون معصوما، لانه لو اخطا مره واحده في عمره فسوف لا تثق به الامه ولا تقتدى به، وحينئذ لا يكون هاديا إلى يوم القيامه كما اراد الله تعالى ذلك.

واما الامام الذي تكون قيادته محدوده بزمان معين او مجتمع معين وتنتهى امامته بموته، فانه مشروط بالعداله والتقوى والاستقامه، ولكن لا تصل إلى مرتبه العصمه. والتفاوت بالصفات والخصائص والشروط ناجم من التفاوت في دور الامام في الحياه الانسانيه، من حيث الشموليته والمحدوديه.

الفصل الثاني

طرق تولي الامام في الصدر الاول

توصلنا من خلال البحث المتقدم إلى ضروره وجود الامام، وضروره تنصيبه، وهذا الامر متفق عليه بين المسلمين على اختلاف مذاهبهم، الا ان المختلف فيه بينهم، هل ان رسول الله(ص) نص على شخص معين او اشخاص معينين ونصبهم قاده وانمه من بعده، ام ترك الامر إلى الامه لتختار اماما لها؟ فذهب انمه اهل البيت(ع) وفقهاوهم إلى انه(ص) نصب عليا والانمه من ولده قاده للمسلمين من بعده، وقد تظافت الروايات والمواقف على ثبات ذلك، وكان رسول الله(ص) ومنذ الايام الاولى للدعوه يؤكد - كما سيأتي - على ان الامر إلى الله تعالى يضعه حيث يشاء، ويصرح على ان الامام والخليفه والقدوه والقائد من بعده هو على بن ابي طالب(ع)، وان اهل البيت همانمه المسلمين ويجب التمسك بهم، والاحاديث حول الثقلين متواتره في ذلك، ووضع(ص) قاعده كلييه في هذا الموضوع قائلا: (في كل خلف من امتى عدول من اهل بيتى ينفون عن هذا الدين تحريف الضالين،

وانتحالالمبطلين، وتاويل الجاهلين، الا وان اتمتكم وفدكم إلى الله عز وجل، فانظروا من توفدون)(100). فتولى الامام عند اهل البيت(ع) هو امر الهى ليس للبشرية اى دور فيه، وفى ذلك قال الامام جعفر بن محمد الصادق(ع):

(اترون الامر الينا نضعه حيث نشاء؟ كلا والله انه لعهد معهود من رسول الله(ص) إلى رجل فرجل، حتيتتهى إلى صاحبه)(101). وقال الامام على بن موسى الرضا(ع): (... انما يوصى بامر الله عز وجل ... لا والله ما هو الا عهد من رسول الله(ص) رجل فرجل مسمى)(102). فتمسك اهل البيت(ع) بالنص ورفضوا غيره من الطرق او الاراء، لخطوره منصب الامامه بعد رسول الله(ص) وانه لايناله الناس بعقولهم او آرائهم او يقيموا اماما باختيارهم.

وذهب اهل السنه إلى ان رسول الله(ص) ترك الامر إلى الامه ولم ينص او ينصب شخصا بعينه، فللامه حق الاختيار، وقد تبنا هذه النظرية اعتمادا على الواقع، فعندهم ان الامام او الخليفه بعد رسول الله(ص) هو ابوبكر، وقد اختاره المسلمون المجتمعون في سقيفه بنى ساعده، ثم رضى الآخرون به، ثم رجعوا إلى القول بالنص فخصوص استخلاف ابى بكر لعمر، ووضعوا نظريه اختيار اهل الحل والعقد وان قلوا اعتمادا على مبداء الشورى الذى وضعه عمر بن الخطاب، ثم سايروا الواقع في وضع النظرية فقال الماوردى: (لو عهد الخليفه إلى اثنين او اكثر ورتب الخلافه فيهم... جاز، وكانت الخلافه متنفذه إلى الثلاثه على مراتبها، فقد استخلف رسول الله(ص) على جيش موته زيد بن حارثه، وقال: فان اصيب فجعفر بن ابى طالب فان اصيب فعبد الله بن رواحه ... واذا فعلا نبنى(ص) ذلك في الاماره جاز مثله في الخلافه... هذا سليمان بن عبد الملك عهد إلى عمر بن عبدالعزيز، ثم بعدهاليزيد بن عبد الملك. ولنن لم يكن سليمان حجه، فافرار من عاصره من علماء التابعين ومن لا يخافون في الحقلومه لانم هو الحجه، وقد رتبها الرشيد في ثلاثه من بنيه في الامين ثم المامون ثم الموتمن عن مشوره منعاصره من فضلاء العلماء)(103).

واضافوا إلى ذلك نظريه الغلبه، وتنازل بعضهم عن شرط الفقاهه والعداله، وجوزوا قياده وامامه الجاهلو الفاسق اعتمادا على الواقع(104).

فكانت آراهم مبنيه على تبرير الواقع واقرار فقائهم لما جرى من احداث ومواقف، ثم حاولوا بعد ذلك ان يضعوا ادله وبراهين لتدعيم النظرية، بالاعتماد على آيات الشورى الوارده في القرآن الكريم، او على الرواياتالمرويه عن رسول الله(ص) في اهميه الشورى.

المبحث الاول: النص

اذا تتبنا السنن الالهيه المرتبطه بحركه الانبياء والرسول(ع) في اممهم، وتخطيطهم لحاضر الرسالهومستقبلها، وتتبعنا سيره رسول الله(ص) في مواقفه تجاه الاحداث، وتتبعنا سير الاحداث والمواقف والظروفالتي عاشها المسلمون في ايام رسول الله(ص) وبعد رحيله، نجد ان النص ضرورى في تولى الامام الذى يقوم باداءدور القدوه والحجه، ودور المطبق والمنفذ للشريعه الاسلاميه، وسنن الله تعالى قائمه على اساس النصوالاصطفاء والاختيار.

فالامر اليه تعالى في اختيار من يخلف النبى او الرسول في امته، وفيما يلى نستعرض الادله والشواهد التنبهه على اساسها ان النص على امام باسمه وشخصه ضرورى في ادامة سير الرساله، وانجاح حركتها فى ارض الواقع.



- 3 - الملل و النحل 1 / 30.
- 4 - السيره النبويه لابن كثير 2 / 308.
- 5 - تطهير الجنان و اللسان 42.
- 6 - الكتاب المصنف، 2 / 507 الصواعق المحرقة، 225 رواع البيان 2 / 364.
- 7 - المفردات في غريب القرآن 533، 534.
- 8 - النهايه في غريب الحديث والاثر 5 / 228.
- 9 - ترتيب كتاب العين 867.
- 10 - مجمع البيان في تفسير القرآن 2 / 209.
- 11 - سوره الحديد: الايه 15.
- 12 - جامع البيان، 27 / 131 تفسير القرآن العظيم 4 / 332.
- 13 - المفردات في غريب القرآن 25.
- 14 - لسان العرب 4 / 31.
- 15 - الكشاف 1 / 524.
- 16 - تفسير المنار 5 / 181.
- 17 - تفسير المنار 5 / 180.
- 18 - المفردات في غريب القرآن 156.
- 19 - مقدمه ابن خلدون 151.
- 20 - مآثر الاناقه في معالم الخلافه 1 / 8.
- 21 - لسان العرب 9 / 84.
- 22 - ترتيب كتاب العين 239.
- 23 - سوره ص، الايه 26.
- 24 - تفسير القرآن العظيم 4 / 35.
- 25 - من لا يحضره الفقيه 4 / 420 حديث 5919.
- 26 - المفردات في غريب القرآن 24.
- 27 - لسان العرب 12 / 24، 25.
- 28 - ترتيب كتاب العين 55.
- 29 - الرسائل العشر 111، 112.
- 30 - سوره البقره آيه 124.
- 31 - تفسير القرآن العظيم 1 / 170.
- 32 - مجمع البيان في تفسير القرآن 1 / 417.
- 33 - سوره القصص آيه 5.
- 34 - الكشاف 3 / 392.

- 35 - مقدمه ابن خلدون 151.
- 36 - مجمع البحرين 6 / 15.
- 37 - عيون اخبار الرضا، 1 / 172 باب، 20 حديث، 1 تحف العقول 327.
- 38 - الكافي، 1 / 376 باب: من مات و ليس له امام، حديث 2.
- 39 - لسان العرب، 3 / 370، 371 ماده قود.
- 40 - بحار الانوار، 1 / 201 كتاب العلم باب 4 حديث 9 و 10.
- 41 - المصدر نفسه.
- 42 - مجمع البحرين 3 / 133.
- 43 - نهج البلاغة، 119 الخطبه 87.
- 44 - نهج البلاغة، 520 الحكمه 261.
- 45 - شرح نهج البلاغة 6 / 99.
- 46 - شرح نهج البلاغة 1 / 150.
- 47 - الامامه و قياده المجتمع 29.
- 48 - مصدر التشريع و نظام الحكم في الاسلام 96 بتصرف.
- 49 - نهج البلاغة، 409 الكتاب 36.
- 50 - نهج البلاغة، 322 الخطبه 205.
- 51 - نهج البلاغة، 76 الخطبه 33.
- 52 - شرح نهج البلاغة، 20 / 229 الحكمه 414.
- 53 - شرح نهج البلاغة 1 / 310.
- 54 - علم الاجتماع السياسى 293.
- 55 - الامير الحديث 39.
- 56 - صحيح مسلم، 3 / 1471 كتاب الاماره حديث 1842.
- 57 - علم الاجتماع الدينى 74 عن: المدينه العتيقه 517.
- 58 - سنن ابى داود، 3 / 36 كتاب الجهاد حديث 2608.
- 59 - دراسات في علم النفس الاجتماعى 376.
- 60 - كمال الدين و اتمام النعمه، 1 / 234 باب 22 حديث 42.
- 61 - كمال الدين و اتمام النعمه، 1 / 230 باب 22 حديث 30.
- 62 - نهج البلاغة 497 حكمه، 147 تحف العقول، 114 مثله فى:
المعيار و الموازنه 81.
- 63 - عيون اخبار الرضا، 2 / 99 باب 34 حديث 1.
- 64 - عيون اخبار الرضا، 1 / 172 باب 20 حديث، 1 تحف العقول 327.
- 65 - لمحات في فن القياده 12.

- 66 - علم النفس اسسه وتطبيقاته التربويه 395.
- 67 - نهج البلاغة، 82 الخطبه 40.
- 68 - بحار الانوار، 72 / 359 كتاب العشره، باب 81 حديث 74.
- 69 - الكافي، 2 / 18 كتاب الايمان والكفر، باب دعائم الاسلام، الحديث 5.
- 70 - الكافي 1 / 376 كتاب الحج، باب: من مات وليس له امام، الحديث 1.
- 71 - الكافي، 1 / 375 كتاب الحج، باب: فيمن دان الله بغير امام، الحديث 1.
- 72 - مسند احمد بن حنبل، 5 / 61 طبعه قد يمه 4 / 96.
- 73 - شرح المقاصد 5 / 239.
- 74 - مسند ابى يعلى الموصلى، 13 / 366 مجمع الزوائد 5 / 225.
- 75 - السنن الكبرى 8 / 156.
- 76 - نهج البلاغة، 212 الخطبه 152.
- 77 - الثشافي في الامامه 1 / 47.
- 78 - الاقتصاد في الاعتقاد 147.
- 79 - شرح المقاصد 5 / 235.
- 80 - تاريخ ابن الوردي، 1 / 10 تاريخ اليعقوبى 1 / 7 الى 57.
- 81 - معانى الاخبار 132.
- 82 - اهل البيت تنوع ادوار ووحده هدف 74.
- 83 - شرح المقاصد 8 / 249.
- 84 - بحار الانوار، 25 / 140 كتاب الامامه، باب 4 حديث 12.
- 85 - عيون اخبار الرضا، 1 / 169 باب 19 حديث 1.
- 86 - كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد 365.
- 87 - تمهيد الاوائل وتلخيص الدلائل 471.
- 88 - الاحكام السلطانيه 7.
- 89 - الاحكام السلطانيه 20.
- 90 - لمحات في فن القيادة 23.
- 91 - علم النفس اسسه وتطبيقاته التربويه 396، 398.
- 92 - فى العقد الاجتماعى 201.
- 93 - علم النفس التربوى 61، 63، 120.
- 94 - علم النفس 725.
- 95 - حديث إلى الامهات 238.
- 96 - حديث الامهات 211.
- 97 - سوره يوسف آيه: 53.

- 98 - سورہ یوسف آیہ: 24.
- 99 - سورہ العنکبوت آیہ: 69.
- 100 - سورہ آل عمران آیہ: 101.
- 101 - الصواعق المحرقه 231.
- 102 - بحار الانوار، 23 / 70 کتاب الامامہ، باب، 3 حدیث 7.
- 103 - بحار الانوار، 23 / 68 کتاب الامامہ، باب، 3 حدیث 2.
- 104 - الاحکام السلطانيه 13.

اولا : الوصيه في سيره الانبياء السابقين

الوصيه من السنن البارزه في حياه الانبياء(ع)، فلكل نبي وصى، يقوم مقامه في الامه، يكمل دور النبى السابق له من هدايه الناس وتولى شؤونهم. فادم(ع) حينما حضرته الوفاه (جعل وصيته إلى شيث ... وامر شيثاابنه ان يقوم بعده في ولده، فيامرهم بتقوى الله وحسن عبادته وينهاهم ان يخالطوا قبايل اللعين وولده)(105). وقال عبد الله بن عباس: (ولما حضرت آدم الوفاه عهد إلى شيث وعلمه ساعات الليل والنهار، وعبادهالخلوه في كل ساعه منها، واعلمه بالطوفان، وصارت الرياسه بعد آدم اليه، وانزل الله عليه خمسين صحيفه)(106). واوصى شيث إلى ابنه انوش، واوصى انوش إلى ابنه قينان، واوصى قينان إلى ابنه مهلائيل، واوصى مهلائيل إلى ابنه يرد، واوصى يرد إلى ابنه ادريس.(107). واوصى ادريس إلى ابنه متوشلخ، واوصى متوشلخ إلى ابنه لمك واوصى لمك إلى ابنه نوح، واوصى نوحالى ابنه سام.(108). وحينما اراد ابراهيم(ع) ان يرتحل من مكه اوصى إلى ابنه اسماعيل (ان يقيم عند البيت الحرام، وان يقيم للناس حجهم ومناسكهم، وقال له: ان الله مكثر عدده، ومثمر نسله، وجاعل في ولده البركه والخير)(109). ولما حضرت اسماعيل الوفاه اوصى إلى اخيه اسحاق، واوصى اسحاق إلى ابنه يعقوب، وهكذا استمرتالوصيه ابن عن اب او اخ، او من نفس الاسره. وكان موسى بن عمران(ع) لما حضرته الوفاه امره الله عز وجل (انيدخل يوشع بن نون... إلى قبه الرمان، فيقدس عليه... ويوصيه ان يقوم بعده في بنى اسرائيل)(110). واستمرت الوصيه، فاوصى داود إلى ابنه سليمان وقال له: (انا ماض في سبيل كل اهل الارض... فاعملبوصايا الرب الهك، واحفظ موثيقه وعهوده ووصاياها التي في التوراه)(111). واوصى عيسى(ع) إلى شمعون، فلما حضرت شمعون الوفاه اوحى الله اليه ان (يستودع نور الله الحكمهوجميع مواريث الانبياء يحيى بن زكريا) وامر الله تعالى يحيى بن زكريا ان (يجعل الامامه في ولد شمعونوالحواريين من اصحاب عيسى) واستمرت الوصيه وانتهت بيحيى بن هوف الوصيه.(112). إلى ان قام بالامر نبينا محمد(ص).

والوصيه فيما تقدم لم تكن وصيه محدوده بحدود تقسيم المال، او رعايه العائله فقط كما هو المتعارففى الوصيه العاديه، وانما كانت وصيه قائمه على اساس الاستمرار في اداء الدور والتكليف الالهى للموصى، وهو القيام بهدايه الناس وتنظيم شؤونهم، وربطهم بالمنهج الالهى في الحياه، لتحسينهم من الانحراف بالسيرعلى خطى الانبياء السابقين، وكانت الوصيه بامر من الله تعالى، وكانت مقتصره على الابناء او على افراد الاسرهالواحد، فهى محصوره في سلاله واحده ينتهى اليها الاوصياء، وهذه السنه الالهيه قد استمرت في عهد خاتمالانبياء والمرسلين محمد(ص) ولم تتخلف او تختلف عن سبقها من السنن.

ثانيا : الوصيه في سيره رسول الله(ص)

تظافرت الروايات عن رسول الله(ص) انه اوصى إلى ابن عمه على بن ابى طالب(ع).
عن سلمان الفارسى انه قال: قلت: يا رسول الله ان لكل نبي وصيا، فمن وصيك؟ فسكت عنى، فلما كان بعدرآنى، فقال:
تعلم من وصى موسى قال «سلمان»: نعم يوشع بن نون، قال(ص): لم، قلت: قال: لانه كاناعلمهم يومنذ، قال(ص): (فان وصيى، وموضع سرى، وخير من اترك بعدى، وينجز عدتى، ويقضى دينى علف بنابى طالب)(113). وعن انس بن مالك، ان رسول الله(ص) قال له: (اول من يدخل عليك من هذا الباب امام المتقين، وسيدالمسلمين، ويعسوب الدين، وخاتم الوصيين). فقال انس: قلت: (اللهم اجعله رجلا من الانتصار وكتمته)، اذ جاءعلى، فقال: (من هذا يا انس؟)، فقلت: (على)، فقام مستبشرا فاعتنقه... قال على: (يا رسول الله لقد رايتك صنعتشينا ما صنعت بى من قبل؟)، قال: (وما يمنعى، وانت تودى عنى، وتسمعهم صوتى، وتبين لهم ما اختلفوا فيهبعدى)(114). وعن ابى ايوب الانتصارى، ان رسول الله(ص) قال لفاطمه: (اما علمت ان الله عز وجل اطلع إلى اهل الارض، فاختر منهم اباك فبعثه نبيا، ثم اطلع الثانيه، فاختر بعلك، فاوحى الله الى،

فاتحته واتخذته وصيا(115). وعن بريده ان رسول الله(ص) قال: (لكل نبي وصى ووارث، وان عليا وصي ووارثي)
(116). وعن عبد الله بن عباس انه قال: (كنا نتحدث ان رسول الله(ص) عهد إلى علي بن ابي طالب لم يعهدا لم يعهدا للغيره)
(117). وعن الامام محمد الباقر عن ابائه عن رسول الله(ص) انه قال:

(ان اول وصي كان علي وجه الارض هبه الله بنادم، وما من نبي مضى الا وله وصغ... وان علي بن ابي طالب كان هبه الله
لمحمد، وورث علم الاوصياء، وعلم منكان قبله...)(118). وعن الامام جعفر الصادق(ع) عن ابائه عن رسول الله(ص) انه
قال لعلي(ع): (لولا اني خاتم الانبياء لكنتشريكا في النبوه، فان لا تكن نبيا، فانك وصي نبي ووارثه، بل انت سيد الاوصياء،
وامام الاتقياء)(119). وقد استعمل الصحابه والتابعين مصطلح الوصي في اشارتهم إلى علي بن ابي طالب(ع)، وقد
شاع استعماله بحقه(ع)، وتظافت الروايات والاقوال في ذلك، ومنها قول مالك الاشر له(ع): (قد سمعنا كلامك
يا اميرالمومنين، ولقد اصبت ووفقت، وانت ابن عم نبينا وصهره ووصيه)(120). واحتج عمران بن حصين الخزاعي، وابو
الاسود الدولي على عاتقه بالقول: (الم يبايع الناس لابن عميهم ووصي رسولهم)(121). وتظهر الوصيه واضحه في اقوال
الصحابه واشعارهم في تبيان فضائل علي(ع) ومقاماته الساميه، ففمعركه الجمل كان بعض الصحابه من الانتصار يوكدون
الوصيه في اشعارهم، ومنها:

قول الهيثم بن التيهان:

ان الوصي امامنا وولينا برح الخفاء وباحت الاسرار.(122). وقول حجر بن عدى الكندي:

يا ربنا سلم لنا عليا سلم لنا المبارك المضيا بل هاديا موفقا مهديا واحفظه ربي واحفظ النبي فيه فقد كان له وليا ثم ارتضاه
بعده وصيا(123).

وظهرت كلمه (الوصي) في اشعار معاديه(ع) حيث خرج احد اصحاب الجمل وهو يقول:

نحن بنوضبه اعداء على ذاك الذي يعرف قدما بالوصي وفارس الخيل على عهد النبي ما انا عن فضل علي بالعمى(124).
والتركيز على الوصيه ظاهره بارزه في اقوال اهل البيت(ع) واحتجاجاتهم، ومن ذلك خطبه: الحسن بنعلي(ع) بعد استشهاد
ابيه(ع) جاء فيها: (... ايها الناس من عرفني فقد عرفني، ومن لم يعرفني فاتنا الحسن بن علي، وانا ابن الوصي...)(125).
ووردت الوصيه في خطاب الحسين بن علي(ع) في العاشر من محرم حيث قال: (... الست ابن بنت نبيكم وابن وصيه وابن
عمه، واولى المومنين بالله...)(126). ومن خلال هذا الروايات يتضح لنا ان الوصيه ليست وصيه شخصيه وفرديه، وانما هي
وصيه عامهليقوم الموصي اليه مقام الموصي وهو رسولالله(ص) فالقران المقارنه تدل على ذلك.

ففي روايه سلمان الفارسعل رسول الله(ص) اختيار علي(ع) وصيا له بملاك الاعلميه، والوصيه الشخصيه لا يشترط فيها
الاعلميه، ولو كانتشخصيه لكان العم اولي بها، وهو العباس بن عبدالمطلب عم رسول الله(ص)، والقرينه الاخرى ان مولف
(شرحالمقاصد) قرا عباره (قاضى ديني) بكسر الدال(127).، ولا يوتر على صحه الروايه ما قاله فيها انها مخالفه
للجماع، وانها لو صحت لما خفيت على الصحابه، وسنناقش ذلك في البحوث القادمه. وفي روايه انس بن مالك ان
الوصيهجاءت في سياق الامامه والسياده وان رسول الله(ص) قرن ذلك بالقول (وتبين لهم ما اختلفوا فيه بعدى)، ولو
تتبعنا جميع القران التي قرنت مع الوصيه وجدنا انها تعنى الوصيه المطلقه في الامامه وغيرها، فلم تقرر الا بالامامهوالقياده،
مضافا إلى ذلك ان وصيه الانبياء السابقين لاوصيانهم لم تكن وصيه شخصيه تتعلق بالاموالوالموارث، وانما كانت وصيه في
القيام باعباء الرساله، والاستمرار في تحمل تكاليف الدعوه والامامه في الامه،وقد قام الاوصياء بالفعل باداء المسووليه،
وساروا على النهج المرسوم لهم، فكانوا القدوه في امهم والامناءعلى الرساله، وتصدوا للامامه حسب ما اوصى اليهم،

فالوصيه لعلى بن ابي طالب(ع) كانت كذلك، ومن هنا جاء التركيز عليها والتذكير بها، والاحتجاج بها من قبل اهل البيت(ع)، فلو كانت شخصيه لما كثر الاهتمام بها، وايرادها في موارد عديده.

ثالثا : تأكيدات رسول الله(ص) بان الامر لله تعالى

في معترك الصراع القائم بين رسول الله(ص) والمشركين، وفي خضم الاحداث الصاخبه بتكالب جميع القرشيين لاستئصال الرساله والرسول بعد وفاه ابي طالب الذي كان يذب عنها ويحامي عنه، توجه رسول الله(ص) إلى خارج مكه طلبا للموازره والحمايه والنصره لتبليغ الرساله، فاجتمع ببعض القبائل، فأتى بنى عامر بنصعصعه فدعاهم إلى الله تعالى، فقال له ادهم وهو بيحره بن فراس: (اريت ان نحن بايعناك على امرك، ثم اظهرك الله على من خالفك، ايكون لنا الامر من بعدك؟) قال(ص): (الامر إلى الله يضعه حيث يشاء)، فقال له: افتهدف نحورنا للعرب دونك، فاذا اظهرك الله كان الامر لغيرنا! لا حاجه لنا بامرک(128).

وفي روايه قال لهم: (الامر لله فان شاء كان فيكم، وكان في غيركم)، فمضوا ولم يبايعوه، وقالوا: (لا نضرب لحرک باسيافنا ثم تحکم علينا غيرنا)(129).

وعرض(ص) دعوته على بنى كنده فقالوا له: (ان ظفرت تجعل لنا الملك من بعدك؟)، فقال(ص): (ان الملك لله يجعله حيث يشاء)، فقالوا: (لا حاجه لنا فيما جنتنا به)(130).

ومن خلال هذا الحوار وهذه المساومه يتضح ان رسول الله(ص) ليس له من الامر اى شيء، وانما الامر لله تعالى، فلو كان الامر اليه لاجابهم بما يولف قلوبهم لموازرتهم ونصرتهم، ولكنه(ص) رفض المساومه وهو فامس الحاجه إلى الموازره والحمايه والنصره، وصرح بان الملك والزعامه والقياده انما تكون بامر من الله تعالى، وليس من مختصاته(ص) حتى يمنحها لفلان او فلان، واضطر(ص) للعوده إلى مكه حينما لم يستجب له احد من القبائل الا بالمساومه.

وفي العهد المدنى ساومه عامر بن الطفيل على ذلك وقال: يا محمد ما لى ان اسلمت؟ فقال(ص): (لك ماللاسلام، وعليك ما على الاسلام)، فقال: (الا تجعلنى الوالى من بعدك؟)، فقال(ص): (ليس لك ذلك ولا لقومك)(131). فامر الامام بعد رسول الله(ص) بيد الله تعالى، وتصريحاته(ص) بان الامر إلى الله واضح الدلاله بانه ليس منشان رسول الله(ص) ولا من شان المسلمين، وهذا يقتضى ان يكون الامام منصوبا عليه من قبل الله تعالى، وسياتى في موضوع (يوم الدار) بان رسول الله(ص) قد صرح بخلافه الامام على(ع)، في بدايه الدعوه حينما امره الله تعالى بدعوه عشيرته الاقربين، ولكنه(ص) لم يصرح بذلك امام بنى عامر بن صعصعه وامام بنى كنده لان التصريح باسمه يقطع الامل في امكان استجابتهم للدعوه.

رابعا : سيره رسول الله(ص) في الاستخلاف

من اساسيات العمل السياسى لدى القاده والزعماء، انهم حينما يقومون بمهمه خارج حدود دولتهم يجعلون من يقوم مقامهم، وينوب عنهم حفاظا على الدوله وعلى النظام القائم، وتسيير الاعمال والنشاطات، وتحسبا للطوارئ من موامرات وفتن، وهذه القاعده لم يشذ عنها اى قائد او زعيم، وخصوصا القاده والزعماء الدينيين، فرسول الله(ص) عمل بهذه القاعده، وكان حريصا عليها، بل كان أكثر القاده والزعماء حرصا على تحقيقها في الواقع، لان هدفه لا يتحجم بالحفاظ على الدوله وعلى النظام القائم، وانما هو الحفاظ على الرساله وادامتها شعاعها في الواقع الموضوعى، فكان(ص) لا يترك المدينه دون نائب او ممثل له عليها يقوم بمقامه السياسى والادارى، ففي كل غزوه يقودها(ص) بنفسه كان لا يرحل حتى يستخلف احد الصحابه على المدينه، سواء طال امد الغزوه ام قصر، ولا نريد ان نستعرض اسماء من استخلفهم رسول الله(ص) على المدينه، وانما نكتفى بذكر بعض الاسماء ومدته الغزوه ففي غزوه بنى سليم التي دامت ثلاث ليال استخلف(ص) سباع بن عرفطه الغفارى(132).

وحيثما غار كرز بن جابر الفهري على سرح المدينة ثم انصرف، خرج رسول الله (ص) في طلبه، واستخلف زيد بن حارثه على المدينة (133)، وحيثما بعث ابوسفيان رجلا فاغاروا على احد نواحي المدينة ثم انصرفوا راجعين خرج رسول الله (ص) في طلبهم، واستخلف بشير بن عبدالمنذر (134). ثم رجع في يومه، وفي غزوه حمراء الاسد خرج (ص) ليهرب قريش بعد انتصارهم في احد ثم عاد بعد ثلاثه ايام، وكان قد استخلف ابن ام مكتوم على المدينة (135)، واستخلف (ص) ابن ام مكتوم بعد ان خرج من المدينة لمطارده عينه بن حصن الفزاري ثم عاد اليها بعد يوم وليله (136). وهكذا الحال فالغزوات الاخرى، فانه لم يترك المدينة دون استخلاف.

فاذا كان (ص) في غزواته المحدوده لم يترك المدينة دون استخلاف، بل حتى خروجه الوقتي في مطارد بعض المعتدين، والذي لا يستغرق الا عده ساعات، فكيف يتركها بعد وفاته دون ان يستخلف احدا، فهو (ص) فالظروف الطبيعيه والمحدوده، وفي ظروف كان مطمئنا فيها من العوده إلى المدينة سالما، اضافه إلى بقاء عدمن الصحابه في المدينة يمكن الاعتماد عليهم، ومع كل ذلك لا يترك المدينة دون استخلاف، فكيف به (ص) وهو يعلم برحيله إلى الملوك الاعلى، وانقطاعه عن الحياه الدنيا، فهل يترك الامه دون ان يستخلف اماما عليها، ام يستخلف؟ ولماذا لم يترك المدينة في غزواته دون استخلاف ليقوم الصحابه بعد رحيله الموقت بادارتها او اختيار احدهم بعد الشورى وتنسيق الاراء؟ فلا مبرر لان يستخلف واحدا من الصحابه على المدينة في حياته، ويترك الامه جميعها دون استخلاف، مع انها حديثه عهد بالاسلام، ومعرضه للانحراف والفتن، اضافه التحديات الامبراطوريتين الفارسيه والروميه، وتربص الاعداء بالاسلام والامه الاسلاميه من الداخل والخارج، فمن الاولى ان لا يتركها دون استخلاف، وهو الذي لا يترك بقعه جغرافيه وهي المدينة دون استخلاف ان طالخروجه يوما او يومين او شهرا او اكثر. فحرصه على مستقبل الرساله ومستقبل الامه يقتضى ويستوجب ان يستخلف شخصا عارفا كفوءا مخلصا، ليقوم باعباء الرساله من بعده.

خامسا : الواقع التاريخي وضروره النص

ترك رسول الله (ص) الامه الاسلاميه وهي محاطه بمخاطر عديده، خارجيه وداخليه، فهي محاطه باعداء يترصبون بها ويكيدون لها للقضاء على الاسلام وعلى الوجود الاسلامي، وعلى راس الاعداء الدوله الروميه والدوله الفارسيه اضافه إلى وجود اليهود والنصارى داخل الدوله الاسلاميه، وكانوا يتحينون كل فرصه ويبحثون عن كل ذريعه او شبهه لينفذوا منها إلى تشويه الرساله الاسلاميه، والى بلبله الافكار، واشاعها الاضطراب في العقول والقلوب، واضعاف الكيان الاسلامي عن طريق اشاعه الفتنة، ولم يكن المسلمون جميعا بمستوى الرساله وبمستوى المسؤوليه، فالكثير منهم مازال قريب العهد بالجاهليه، وكان كثير منهم لم يدخلوا لايمان في قلوبهم لانهم اسلموا اما كرها او طمعا او استسلاما للامر الواقع. فالواقع التاريخي يؤكد ان الاسلام كان محاطا بمخاطر عديده من جميع الجهات، وكان رسول الله (ص) باعتباره قائدا حكيما مسددا من قبل السماء، ومطلعا على الواقع يدرك هذه المخاطر التي تطوق الرساله وتطوق الكيان الاسلامي. ففي عهده حدثت فتنتان احدهما بين الاوس والخزرج، والاخرى بين المهاجرين والانصار (137). ولولا تدخله المباشر فيها، لتوسعت وبقيت آثارها ونتائجها السلبيه قائمه، وبقيت العصبية القبليه قائمه، وهي بحاجه إلى من يهذبها ويقلل من مخاطرها وتأثيراتها السلبيه. ومن المخاطر المحدقه بالاسلام، وجود عدد من المنافقين في وسط الامه الاسلاميه لا توقف موامراتهم وكيدهم للاسلام واهله، وقد كان رسول الله (ص) يتابع ويراقب حركاتهم في حياته لمعرفة اسمائهم، فكانوا في اغلب الاحيان لا يجرؤون على التامر ورسول الله (ص) بين اظهرهم، وقد اعترف حذيفه ببقاء النفاق قائلا: (ان كان الرجل ليتكلم بالكلمه على عهد النبي (ص) فيصير بها منافقا، واني لاسمعها من احدكم اليوم فالمجلس عشر مرات) (138).

وفى نظره رسول الله(ص) للمستقبل، وما اخبره الوحي بذلك يدرك تلك المخاطر ويحذر منها، وقد قام خطيبا فى حجه الوداع محذرا من الفتن والمخاطر قائلا: (لا ترجعوا بعدى كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض...)(139).

ويصرح(ص) موضحا مصير بعض اصحابه، وما يحدثون من بعده فيقول: (انكم محشورون الى الله تعالى... ثم يوخذ بقوم منكم ذات الشمال، فاقول: يا رب اصحابى، فيقال لى: انك لا تدري ما احدثوا بعدك، ليميزالوا مرتدين على اعقابهم مذ فارقتهم...)(140).

وفى روايه انه(ص) قال: (انا فرطكم على الحوض وليرفن رجال منكم، ثم ليختلجن دونى، فاقول: يا رب اصحابى، فيقال: انك لا تدري ما احدثوا بعدك)(141). وفى روايه: (...فاقول: فيم هذا؟ فيقال: انك لا تدري ما احدثوا بعدك. فاقول سحقا)(142).

وقد وردت روايات عديده وباسانيد معتبره، وبطرق مختلفه وصلت الى حد التواتر، تؤكد ما يحصل للامه بعد رسول الله(ص) من انحراف عن نهجه المرسوم لهم(143).

وكان(ص) حريصا على مستقبل الرساله وهو يرى التحريف والتزوير الذي لحق بالسنة في عهده من قبل الكثير من الصحابه، حتى انه حذر في مناسبات عديده من الكذب عليه في قوله وفعله، فقال: (من كذب علغ فليتبوا مقعده من النار)(144). وفى روايه: (من قال على ما لم اقل فليتبوا مقعده من النار)(145). فالكذب عليه(ص) يعنى تحريف السنة. فاذا كثر التحريف في عهده(ص) وهوبين ظهرا نبيهم، فان التحريف بعد رحيله سيزداد قطعاً، وسيخلف الاضطراب الفكرى والسلوكى. واذا كان المسلمون يرجعون اليه(ص) للتأكد من صحة الحديث او الفعل المنسوب اليه، فالى من يرجعون بعد رحيله؟ فمن العقل والحصافه ان ينصب(ص) على امته طمعا ومرجعا واماما يرشدهم الى السنة الصحيحه وينفى عنها الزيغ والغش والتحريف الطارى عليها، واضافهالى كل ذلك ان مساله الامامه والخلافه مساله ذات اهميه فى حياه الانسان وهى موضع للتنافس والتكالب علمر المراحل التاريخيه حتى قيل عنها: (واعظم خلاف بين الامه خلاف الامامه، اذ ما سل سيف فى الاسلام علقاعده دينيه مثل ما سل على الامامه فى كل زمان)(146). وقد اثبتت الاحداث التاريخيه ان الدماء لم تسفك مثلما سفكت على القيادة والخلافه والرناسه، وفى تصور مستقبل كهذا من قبل احكم الحكماء، واعقل العقلاء وهو رسول الله(ص) يستوجب ان ينص(ص) على امام باسمه، وعلى اخرين فى مراحل متعاقبه لتحسين الامه من الانحدار الى الهاويه، يكون دورهم دور القدوه فى اتخاذ الراى الصائب والموقف السليم، سواء سلبت منهم الخلافه والرناسه ام لم تسلب.

سادسا : سيره الصحابه

من خلال النظره الموضوعيه لسيره الصحابه نجد انهم لم يتركوا الامه سدى، فبعد اقل من ثلاث سنين من رحيل رسول الله(ص)، وحينما قربت وفاه ابى بكر نجده نص على عمر بالخلافه، واصبح هذا النص قاعده منقواعد تولى الامام، وهى العهد او النص من السابق على اللاحق(147).

ولا نريد ان نستدل بسيره ابى بكر على انها حجه، بل نستدل بها بالاولويه، فاذا ادرك ابو بكر ضروره النص، فهل يعقل ان رسول الله(ص) لم يدرك ذلك، وترك الامه سدى؟ دون ان ينص على من سيخلفه فى امته.

وحينما طعن عمر بن الخطاب قال له ابنه عبد الله: (سمعت الناس يقولون مقاله، فاليه ان اقولها لك: زعموا انك غير مستخلف، وانه لو كان لك راعى ابل او غنم ثم جاءك وتركها رايت انه قد ضيع، فرعايه الناس اشد)(148).

وقالت عائشه لعبد الله بن عمر: (يا بنى ابلغ عمر سلامى، وقل له: لاتدع امه محمد بلا راع، استخلف عليهم، ولا تدعهم بعدك هملا، فانى اخشى عليهم الفتنة)(149).

ودخل عليه بعض الصحابه وقالوا له: (استخلف)(150).

وفى روايه قالوا له: (يا اميرالمومنين استخلف علينا)(151).

وفى روايه قالوا له: (يا اميرالمومنين لو استخلفت)، فقال: (لو كان ابو عبيده حيا لاستخلفته... ولو كاتسالم مولى ابى حذيفه حيا لاستخلفته) فخرجوا ثم عادوا اليه وقالوا: (يا اميرالمومنين لو عهدت عهدا)(152).

ودخل عليه آخرون فقالوا: (اوص يا اميرالمومنين واستخلف)، فقال: (ما اجد احق بهذا الامر من هولاءالنفر...)(153). وجعل الامر شورى بين سته من اصحاب رسول الله(ص) وامر بقتل كل من لم يرض باتفائه الاكثرية منهم، ومن وصيته لصهيب قال: (...فان اجتمع خمسة ورضوا رجلا وابي واحد فاشدخ راسه، وان اتفق اربعة فرضوا رجلا منهم وابي اثنان، فاضرب راسيهما، فان رضى ثلثه رجلا منهم وثلثه رجلا منهم، فحكموا عبد الله بن عمر... فان لم يرضوا بحكم عبد الله بن عمر، فكونوا مع الذين فيهم عبدالرحمن بن عوف، واقتلوا الباقيين ان رغبوا عما اجتمع عليه الناس)(154).

من خلال ما تقدم نرى ان الصحابه كانوا يدركون ضروره النص على خليفه، وعدم ترك الامه سدى، وكانت عانته ام المومنين تدرك ذلك، وكان الملاك في النص والتعيين هو الحيلولة دون حدوث فتنه بين المسلمين، وكان بعض الصحابه يحثون عمر على الاستخلاف، فهل ادرك الجميع ما لم يدركه رسول الله(ص) وهو الاحرص على مستقبل الرساله، ومستقبل الامه؟! وهو المرتبط بالوحى في جميع حركاته وسكناته، فليس من الحكمة ان يدرك الصحابه ما لم يدركه رسول الله(ص)، وهذا يقتضى بالضروره انه(ص) نص على امام وحدده باسمه وصرح به.

وقد برر معاويه استخلافه ليزيد بما هو مركز في الاذهان من عدم ترك الامه سدى، وبما هو مركز من خوف الفتنه، فقال في تبريره لعبدالله بن عمر: (انى كرهت ان ادع امه محمد كالضمان لا راعى لها)(155).

وقال للامام الحسين(ع): (... وقد علم الله ما احاول به في امر الرعيه، من سد الخلل، ولم الصدع بولايهيزيد)(156). فاذا وصل الحال الى استخلاف من اشتهر فسقه امام المسلمين، فهل من المعقول ان يترك رسوله(ص) دون راع في اعلى مراتب العدالة، وفي اعلى مراتب العلم والكفاءه؟ وقد ادرك علي بن محمد بن حزم الظاهري ضروره النص فاثبتته لابي بكر فقال: (... فوجدنا عقد الامامه يصح بوجوده:

اولها وفضلها واصحها ان يعهد الامام الميت الى انسان يختاره اماما بعد موته... كما فعل رسوله(ص) بابى بكر، وكما فعل ابوبكر بعمر... وهذا هو الوجه الذي نختاره ونكره غيره، لما في هذا الوجه من اتصال الامامه وانتظام امر الاسلام واهله، ورفع ما يتخوف من الاختلاف والشغب مما يتوقع في غيره من بقاء الامهفوضى، ومن انتشار الامر، وارتفاع النفوس، وحدث الاطماع)(157). ونحن اذ نتفق معه في رايه بضروره النص من اجل اتصال الامامه، وانتظام امر الاسلام واهله، ولكن لانتفق معه بان رسول الله(ص) قد نص على ابى بكر لانه خلاف للواقع، وخلاف ايضا للمشهور من آراء مورخنا السنه الذي ينتسب اليهم، حيث لم يدعه احد حتى (ابوبكر) كما هو واضح من متابعه امهات كتب المورخين واصحاب الكلام. وعلى كل حال فقد التفت ابن حزم الى ركائه الراى القائل بان رسول الله(ص) ترك امته سدى.

سابعا : الدليل العقلى على النص

توصلنا في البحوث المتقدمه الى ان وجود الامام ضروره من ضرورات الحياه الاسلاميه والانسانيه، وان (من مات بغير امام مات ميتة جاهليه)، وان دور الامام هو دور القدوه والنموذج الذي يحتذى به في قولهو فعله، وتوصلنا الى اشتراط العصمه في الامام الذي يقوم باعباء الرساله بعد رسول الله(ص) وان العصمه امر ممكن الوقوع والتحقق في الواقع، واذا اضفنا الى ذلك ما توصلنا اليه من ان امر الامامه بيد الله تعالى، نتوصل للحقيقه ضروره النص على امام معين، وقد استدل العلامة الحلى

بالعصمة على ضروره النص والتعيين فقال: (ذهبت الاماميه خاصه إلى ان الامام يجب ان يكون منصوفا عليه... انه يجب ان يكون الامام معصوما، والعصمة امر خفي لا يعلمها الا الله تعالى، فيجب ان يكون نصبه من قبله تعالى لانه العالم بالشرط دون غيره...) (158).

فعظم دور الامام يجعل اختياره بعيدا عن اصابه الواقع اذا ترك لعقول الناس وآرائهم، لان العصمة ليستعداله ظاهريه لتشخص من قبل الناس، بل هي امر خفي يتعلق بالعقل والقلب والجوارح، والناس لا يعلمون السرانير كي يمكنهم التشخيص او الفرز، وكما قال الامام جعفر الصادق (ع): (ان الامامه اجل قدرا، واعظم شاننا، واعلى مكانا، وامنع جانبنا من ان يبلغها الناس بعقولهم، او ينالوها بارائهم، او يقيموا اماما باختيارهم...) (159).

وسنبحث في المواضيع والبحوث القادمه ان رسول الله (ص) قد نص على بنى بنى طالب (ع) والائمة مناهل البيت (ع)، خصوصا صريحه جليه، اكد فيها انهم القدوة والقاده، ووجب على الاممه التمسك بهم، ومتابعتهم في اقوالهم وافعالهم.

المبحث الثاني: النص على الامام على (ع)

وردت روايات عديده، ونصوص قرآنيه مقرونه بروايات معتبره تدل على ان على بنى بنى طالب (ع) منصوفا عليه من قبل الله تعالى، ومن قبل رسول الله (ص)، وهي نصوص صريحه وواضحه لاتقبل التاويل، وسنستعرضها تباعا، وفقا للتسلسل الزمني.

اولا : يوم الدار وآيه الانذار

في بدايه الدعوه الاسلاميه امر الله تعالى رسوله (ص) بالقول:

(وانذر عشيرتک الاقربین) (160)، فاخبر (ص) عليا (ع) بذلك فجمعهم اليه في احد الدور وكانوا يومئذ اربعين رجلا من ابرز رجال بنى عبدالمطلب، فتكلم رسول الله (ص) وقال: يا بنى عبدالمطلب، انى والله ما اعلم شابا في العرب جاء قومهم بافضل مما قد جنتكم به، انى قد جنتكم بخير الدنيا والاخره، وقد امرنى الله تعالى ان ادعوكم اليه، فايكم يوازرنى على هذا الامر على ان يكون اخو وصيى وخليفتى فيكم؟، فاحجم القوم عنها جميعا، فقام على بنى بنى طالب (ع) وقال: (انا يا نبى الله، اكونوزيرك عليه)، فاخذ (ص) برقبه على (ع) ثم قال: (ان هذا اخى ووصيى وخليفتى فيكم، فاسمعوا له واطيعوا)، فقام القوم يضحكون، ويقولون لابي طالب: قد امرك ان تسمع لابنك وتطيع (161). وفي روايه انه قال: (... قد امرك ان تسمع لعلى وتطيع) (162). وفي روايه اخرى ان رسول الله (ص) اطلق مفهوم الخلفه ولم يقيد بكلمه (فيكم)، فقال: (هذا اخى ووصيى وخليفتى من بعدى) (163). وفي روايه اخرى انه قال لعلى (ع): (... اجلس فانت اخى ووزيرى ووصيى ووارثى وخليفتى من بعدى) (164).

ورويت هذه الوقعه في مصادر اخرى مبثوره ناقصه، مخالفه للسياق والمهمه التي جمعهم رسول الله (ص) من اجلها، ففي روايه انه (ص) قال: (من يضمن عنى دينى ومواعيدى، ويكون معى في الجنه، ويكون خليفتنى اهلى) (165).

وفي روايه ابن الجوزى انه (ص) قال: (... فايكم يوازرنى على هذا الامر على ان يكون اخى) وفي ذيل الروايهلم يذكر الا عبارته (فقام القوم يضحكون) (166).

والحوار الذي دار في يوم الوقعه يدل دلالة واضحه وصريحه على انه (ص) نص على بنى بنى طالب (ع)، والقرانن جميعها تدل على ذلك، من انها الخلفه والامامه والتي من لوازمها السمع والطاعة لمن نصبه عليهم، او على المسلمين جميعا، وخروج القوم يضحكون، وقولهم لابي طالب: (قد امرك ان تسمع لعلى وتطيع) خير قرينه على ذلك، وانه اراد الخلفه والقياده العامه، اما ان مقصوده بالخلفه والقياده الخاصه بالعشيره فهو بعيد، لان المتعارف عند العرب ان الخلفه والقياده للعشيره من مختصات كبار السن غالبا، فهو (ص) لم يقصد ذلك، خصوصا وان عليا (ع) كان اصغرهم سنا.

ثانيا : آية الولاية

انتقلنا في البحث من الواقع التاريخي إلى القرآن الكريم تمشيا مع الترتيب الزمني في الأدلة على ولايته قيادته الإمام علي(ع). ومن الأدلة الصريحة على ولايته علي(ع) قوله تعالى: (انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راعون)(167).

وفي هذا الموضوع نثبت أولا: ان الية نازله في حق علي(ع)، وثانيا: ان المقصود من الولي هو القائد والإمام الذي هو أولى بالتصرف.

اما النقطة الأولى، فقد تظافت وتواترت الروايات على ان الية نزلت في حق علي بن ابي طالب لتصدق به خاتمه وهو راع(168). اما النقطة الثانية، فقد اجمع الشيعة على انها نزلت في امامه علي(ع)، اما السنة فحملوا لفظ (الولي) على الناصر، ومن ذلك قول الابجي: (ان المراد هو الناصر والا دل على امامته حال حيا الرسول ، ولان ما تكرر في هيصغ الجمع كيف يحمل على الواحد)(169). وفي مقام الجواب على رأي الابجي نقول: لا مانع من ان يكون علي(ع) اماما حال حيا رسول الله(ص) ولكنها امام صامت مادام رسول الله(ص) حيا، ولو نزلنا عن ذلك، نقول: وردت روايات عديدة عن رسول الله(ص) يصرح فيها انه وليه من بعده، ففي رواية عمران بن حصين: ان رسول الله(ص) قال: (ما تريدون من علي؟ ما تريدون من علي؟ ما تريدون من علي؟ ان عليا مني وانا منه، وهو ولي كل مومن من بعدى)(170).

وعن بريده عنه(ص) انه قال: (لا تقع في علي فانه مني وانا منه وهو وليكم بعدى)(171).

وقال(ص) لعلي(ع): (انت ولي في كل مومن بعدى)(172).

وقد وردت روايات عديدة وبالفاظ مختلفة يجمعها قوله(ص) (وهو ولي كل مومن بعدى)(173).

وهي قرينه على ان المراد من الولي هو الامام، اضافة إلى وجوب محبته ونصرته، فلا ياتي بعد هذه القرينها اثاره الابجي من اشكال.

واما الشطر الثاني من الاشكال في كيفية حمل الجمع على الواحد، فاجاب عنه ابوحيان الاندلسي بالقول:(ويكون من اطلاق الجمع على الواحد مجازا)(174).

واستدل علماء الشيعة على ولايته علي(ع) ببعض الأدلة - وهي كافية للرد على ما اثير من اشكالات - نكتفينا بذكر آراء اثنين من العلماء المتقدمين، قال الشيخ الطوسي: (...ولو كان المراد به الموالاه في الدين لما خصبها المذكورين، لان الموالاه في الدين عامه في المومنين كلهم).

وفي تعليقه على قوله تعالى (والذين آمنوا) قال: (...وجب ايضا ان الذي خوطب بالايه غير الذي جعلت لهالولاية، والا ادى إلى ان يكون المضاف هو المضاف اليه، وادى إلى ان يكون كل واحد منهم ولي نفسه وذلك محال)(175).

وقال العلامة الحلي: (ان لفظه (انما) تفيد الحصر... ان الولي يفيد الاولى بالتصرف... ان المراد بذلك بعض المومنين لانه تعالى وصفهم بوصف مختص ببعضهم ولانه لولا ذلك للزم اتحاد الولي والمتولي)(176).

وقد حمل الالوسي الولي على الولاية العامة الا انه جعلها له من بعد زمان الخلفاء الثلاثة، فقال: (الولاية العامة كانت له وقت كونه اماما لا قبله وهو زمان خلفه الثلاثة)(177).

ولو تتبعنا استعمال لفظه (ولي) نجد شيوعها او انصرافها في (ولي الامر)، فلم تضاف إلى غيره من المعان الا نادرا. وفي قول ابن عباس يتوضح الامر أكثر فاكثر: (ما في القرآن آية: (الذين آمنوا وعملوا الصالحات) الا على اميرها وشريفها، وما من

اصحاب محمد رجل الا عاتبه الله، وماذكر عليا الا بخير)(178). ومعنى ذلك ان عليا هو المصدق الافضل والاكمل للذين آمنوا.

وفى حوار لام سلمه مع عبد الله بن الزبير يتضح المعنى الحقيقي للولى، ففى معرض ذلك قالت له: (اتطمعان يرضى المهاجرون والاتصار بابيك الزبير وصاحبه طلحه، وعلى بن ابى طالب حى، وهو ولى كل مومنومومنه؟) فقال: ماسمعنا هذا من رسول الله(ص) ساعه قط، فقالت ام سلمه: ان لم تكن انت سمعته، فقد سمعتخالتك عائشه، وما هي فاسالها، فقد سمعته يقول: على خليفتى عليكم... اتشهدين يا عائشه بهذا ام لا؟ فقالتعائشه: اللهم نعم(179).

ثالثا : واقعه الغدير

من الاحاديث المتواتره التي يمكن الاستدلال بها على ان رسول الله(ص) نصب عليا(ع) اماما من بعده، هوحديث الغدير، وخلاصته: عن ابن عباس وجابر بن عبد الله قالوا: (امر الله تعالى محمدا ان ينصب عليا للناسليخبرهم بولايته، فتخوف رسول الله ان يقولوا: حابي ابن عمه، وان يطعنوا في ذلك عليه، فاوحى الله اليه: (يا ايهاالرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس...)(180). فقام رسول الله بولايتيهيوم غدير خم)(181).

وقد ذكر عدد كبير من المفسرين والمورخين انها نزلت في على بن ابى طالب(ع)، ولايمكننا هنا ذكر جميعالمصادر فاكتفينا بعدد منها، وخصوصا من المصادر السنيه(182). لان الشيعة مجمعون على انها نزلت في على بنابى طالب. وقد ذكرت هذه المصادر الطرق المختلفه للمفسرين، ومنهم:

عبد الله بن عباس، وجابر بن عبد الله، وابنمسعود، والخدرى، وعبد الله بن اوفى وغيرهم. ولمزيد الاطلاع على مصادر التفسير وطرقه يراجع كتاب(الغدير) للامينى.

نص الحديث والواقعه

عن زيد بن ارقم انه قال: (نزلنا مع رسول الله(ص) بوادى يقال له: خم فامر بالصلاه، فصلاها بهجير، فخطب، وفضل على رسول الله(ص) على شجره من الشمس، فقال: الستم تعلمون او الستم تشهدون انى اولى بكل مومنمن نفسه؟، قالوا: بلى: قال:

من كنت مولاه فعلى مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه)(183). وعن البراء بن عازب عن رسول الله(ص) انه قال: (... الستم تعلمون انى اولى بالمومنين من انفسهم قالوا:بلى. قال: الستم تعلمون انى اولى بكل مومن من نفسه، قالوا: بلى، فاخذ بيد على، فقال: اللهم من كنت مولاه فعلممولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه...)(184).

وفى روايه عن سعد بن ابى وقاص انه قال: (اما والله، انى لاعرف عليا وما قال له رسول الله(ص): اشهد لقالعلى يوم غدير خم ... فاخذ بضبعه ثم قام به، ثم قال: ايها الناس، من مولاكم؟ قالوا: الله ورسوله، قال: من كنتمولاه فعلى مولاه...)(185). وفى روايه الحارث بن مالك انه قال: (قام رسول الله(ص) فابلع، ثم قال: ايها الناس: الست اولى بالمومنين منانفسهم؟ ثلاث مرات، قالوا: بلى، قال: ادن يا على، فرفع يده ورفع رسول الله(ص) يده حتى نظرت إلى بياض ابظيه،فقال: من كنت مولاه فعلى مولاه، حتى قالها ثلاث مرات)(186).

وبعد ان تم تنصيب على(ع) امر رسول الله(ص) عليا (ان يجلس بخيمه بازاء خيمته، ثم امر المسلمين انيدخلوا عليه فوجا فوجا يسلمون عليه بامرهم المومنين ثم امر ازواجه وجميع نساء المومنين ان يسلمن عليهبامرهم المومنين)(187). وكان من المهنيين له عمر بن الخطاب حيث قال له: (هنيئا يا ابن ابى طالب اصبحت وامسيت مولى كلمومن ومومنه)(187).

وفى روايه قال له: (بخ بخ لك يا ابن ابى طالب اصبحت مولاى ومولى كل مسلم...)(188).

وفى روايه (بخ بخ لك يا على بن ابي طالب اصبحت مولاي ومولى كل مومن)(189).

وفى روايه ان ابا بكر وعمر قالوا له: (امسيت يا ابن ابي طالب مولى كل مومن ومومنه)(190).

وفى ذلك اليوم انشد حسان شعرا بحق على بن ابي طالب(ع):

يناديهم يوم الغدير نببهم بخم فاسمع بالرسول مناديا وقال فمن مولاكم ووليكم فقالوا ولم يبذوا هناك التعاميا الهك مولانا وانت ولينا ومالك منا في الولاية عاصيا فقال له قم يا على فانتى رضيتك من بعدى اماما وهاديا فمن كنت مولاه فهذا وليه فكونوا له انصار صدق مواليا(191). وبعد ان تم الاپلاغ بولاية على(ع) نزلت الايه الكريمة: (... اليوم ينس الذين كفروا من دينكم فلا تخشوهمواخشون اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام ديناً)(192). وقد روى نزولها بعد واقعه الغدير كثير من المفسرين والمورخين ذكرنا بعضا منهم ضمن مولفاتهم(193). وقد اجمع الشيعة على ذلك.

وبعد نزول هذه الايه قال رسول الله(ص): (الله اكبر على اكمال الدين واتمام النعمة، ورضا الرب برسالتنا والولاية لعلى)(194). وفى روايه: (... وولاية على بن ابي طالب من بعدى)(195). وحديث الغدير من الاحاديث المتواتره، وقد ورد في اغلب كتب المؤلفين حتى اعترف بذلك ابن حجر الهيتمي بالقول: (انه حديث صحيح لامريه فيه، وقد اخرجه جماعه كالترمذى، والنسائى، واحمد. وطرقه كثير هجدا، ومن ثم رواه ستة عشر صحابيا، وفى روايه لاحمد... ثلاثون صحابيا وشهدوا به لعلى لما نوزع ايام خلافته)(196).

وقال ابن حجر العسقلانى: (واما حديث من كنت مولاه فعلى مولاه، فقد اخرجه الترمذى والنسائى، وهو كثير الطرق جدا، وقد استوعبها ابن عقده في كتاب مفرد، وكثير من اسانيدھا صحاح وحسان...)(197).

الاستدلال بالحديث على النص بالامامه

ان لفظه (مولى) - كما تقدم في البحث التمهيدى - لا تستعمل الا بمعنى الاولى، وانما تفيد في شيء مخصوص بحسب ما يضاف اليه، فابن العم انما سمى مولى لانه يعقل عن بنى عمه ويحوز ميراثهم ويكون بذلكاولى من غيره، وكذلك الحليف والمعق وجميع معانى المولى، يكون فيها معنى (الاولى) موجودا، ولا يصح ان يكون المراد به الحليف لان رسول الله(ص) لم يكن حليفا لاحد، ولا ابن العم، لانه تحصيل للحاصل، ولا الناصر والمحب، لان ذلك معلوم لجميع المومنين(198).

وقد استدلل الكراچكى بالقول: (وقد اجمع المفسرون على ان المراد بقوله سبحانه: (النبى اولى بالمومنين انفسهم)) (199). انه اولى بتدبيرهم والقيام بامورهم، من حيث وجبت يجيزه على رسول الله(ص) الا جاهل لاعقل له(200). واضافه الى ذلك، فان نزول آيه البلاغ واكمال الدين بياس الكفار من الكيد للاسلام يستدعى اهميهاالموضوع، ولا معنى لنزول ذلك بخصوص الاخبار او الامر بمحبه ونصره على(ع)، فالموضوع اهم واشمل من ذلك، وخصوصا ان رسول الله(ص) جمع المسلمين بالهجير وهو شده حر الظهيره، فالامر اهم من ذلك وهو يعادلتبليغ الرساله باجمعها طيله ثلاثه وعشرين عاما. وقد وضع اهل البيت(ع) المراد من قوله(ص): (من كنت مولاه فعلى مولاه) باجابتهم للسانين، فقال الامام على بن الحسين(ع) مجيبا ابن اسحاق: (اخبرهم انه الامام بعده)(201). واجاب الامام محمد بن على الباقر(ع) ابان بن تغلب قاتلا:

(علمهم انه يقوم فيهم مقامه)(202).

ويويد ذلك ما روى عن رسول الله(ص) في فضل يوم الغدير انه قال: (افضل اعياد امتى، وهو اليوم الذامرنى الله - تعالى ذكره - بنصب اخى على بن ابي طالب علما لامتى يهتدون به من بعدى...)(203). ويويد ذلك ما ورد في احتجاج فاطمه الزهراء(ع) على من لا يرى امامه على(ع) حين قالت: (...كانكم لمتعلموا ما قال يوم غدير خم، والله لقد عقد له يومئذ الولاء ليقطع منكم بذلك منها الرجاء...)(204).

وإذا جمعنا بين الأدلة والمؤيدات والشواهد وجدنا ان بعضها يعضد بعضا من ان تنصيب علي(ع) للولايهفى يوم غدير خم هو تنصيب للإمامه، وبهذا التنصيب اكتمل الإسلام وينس الكفار منه.

رابعاً : الاحاديث الصريحه في النص

كان رسول الله(ص) يمارس - عمليا - الاعداد لامامه علي(ع) ويصرح للمسلمين بقيادته وامامته في كلالاوقات واللقاءات المناسبه الخاصه والعامه، ويصرح - بين الحين والحين - ان ذلك الاعداد من الله تعالى، وقدوردت اقواله صريحه لا لبس فيها ولا غموض، ولا يمكن تاويلها اوحملها على وجوه عديده، وانما هي صريحهفى قيادته وامامته، واستخلافه من بعده، ففى روايه انس بن مالك ان رسول الله(ص) قال له: (اول من يدخل عليكمن هذا الباب اميرالمومنين، وسيد المسلمين، وقائد الغر المحجلين، وخاتم الوصيين)، وحينما دخل علقام(ص) مستبشرا فاعتقه، وقال له: (انت تودى عنى، وتسمعهم صوتى، وتبين لهم ما اختلفوا فيه بعدى)(205). وفى روايه عبد الله بن سعد بن زرارہ ان رسول الله(ص) قال:

(اوحى إلى في على بثلاث: انه سيد المسلمين، وولى المتقين، وقائد الغر المحجلين)(206).

وفى روايه على بن ابى طالب ان رسول الله(ص) قال له: (انك سيد المسلمين، وامام المتقين، وقائد الغرالمحجلين، ويعسوب الدين)(207). واستقبل(ص) عليا ذات مره قائلا: (مرحبا بسيد المسلمين وامام المتقين)(208).

وقال(ص): (على يعسوب المومنين، والمال يعسوب المنافقين)(209).

وفى روايه انه(ص) قال: (هذا يعسوب المومنين والمال يعسوب الظالمين)(210).

و(اليعسوب) في اللغه: (امير النحل وذكرها، ثم كثر ذلك حتى سموا كل رئيس يعسوباً، واليعسوب: السيدالرئيس والمقدم)(211). وهذه الالفاظ والتعابير من قبيل: امير، سيد، قائد، امام، ويعسوب، نص صريح في القيادة والامامه، وقداستعملت في معناها الحقيقي غير القابل للتاويل او الحمل على وجوه اخرى.

ووردت احاديث عديده جعل فيها رسول الله(ص) عليا قدوه ومنازا واماما للمسلمين، ومن هذه الاحاديث: عن ابى برزه الاسلمى ان رسول الله(ص) قال: (...ان رب العالمين عهد إلى عهدا في على بن ابى طالب، فقال: انه رايه الهدى، ومناز الايمان، وامام اوليانى، ونور جميع من اطاعنى...)(212).

وعن ابى ذر الغفارى قال: سمعت رسول الله(ص) يقول لعلى:

(انت اول من آمن بى، واول من يصابحنى يومالقيامه، وانت الصديق الاكبر، وانت الفاروق الذي يفرق بين الحق والباطل، وانت يعسوب المومنين، والماليعسوب الكافرين، وانت اخى ووزيرى، وخير من اترك بعدى...)(213).

وقال(ص) كما في روايه انس بن مالك: (انا وهذا حجه على امتى يوم القيامه)(214).

والحجه هو الامام المقتدى به في اقواله وافعاله لى يكون مقياسا للاحتجاج.

الاعداد لإمامة علي

ان الامامه مسووليه عظيمه في حركه الامم التكامليه لتحقيق اهدافها في الحياه، وخصوصا في الامهالاسلاميه السانره نحو الله تعالى لاقرار منهجه في واقع الحياه، ولذا فان رسول الله(ص) لم يتوقف عن الاعدادلل امامه من بعده، فكان يستثمر جميع الفرص المتاحة للتركيز على شخصيه الامام من بعده، ويعمل على خلقارتكاز ذهنى لدى المسلمين، ليتعمق الارتباط الفكرى والروحى والسلوكى بالامام المنصب والمنصوص عليه، لتتجذر قيادته في تصورات الامه ومواقفها العمليه لتكون متناسبه مع عظم المسووليه المتوخاه من نصبه. والاعداد لامامه علي(ع) كان على نحوين: الاعداد النظرى، والاعداد العملى.



-
- 105 - روضه الطالبين 7 / 266.
- 106 - تاريخ اليعقوبى 1 / 7.
- 107 - الكامل في التاريخ 1 / 47.
- 108 - الكامل في التاريخ 1 / 54، 55.
- 109 - الكامل في التاريخ 1 / 62، 63، 73.
- 110 - تاريخ اليعقوبى 1 / 28.
- 111 - تاريخ اليعقوبى 1 / 46.
- 112 - تاريخ اليعقوبى 1 / 57.
- 113 - اثبات الوصيه 70 الى 76.
- 114 - مجمع الزوائد، 9 / 113، 114 كنز العمال 11 / 610 حديث
32952 عن ابى سعيد الخدرى.
- 115 - حليه الاولياء 1 / 63، 64.
- 116 - مجمع الزوائد، 8 / 253 المناقب للخوارزمى 63.
- 117 - الرياض النظره في مناقب العشره 3 / 138.
- 118 - مجمع الزوائد 9 / 113.
- 119 - الكافى، 1 / 224 باب: ان الائمه ورثوا علم النبى حديث 2.
- 120 - شرح نهج البلاغه 13 / 210.
- 121 - شرح نهج البلاغه 1 / 310.
- 122 - المعيار والموازنه 57.
- 123 - مناقب اهل البيت 120.
- 124 - شرح نهج البلاغه 1 / 145.
- 125 - شرح نهج البلاغه 1 / 144.
- 126 - المستدرک على الصحيحين 3 / 43.
- 127 - الكامل في التاريخ 4 / 62.
- 128 - شرح المقاصد 5 / 276.
- 129 - السيره النبويه لابن هشام، 2 / 66 الكامل في التاريخ، 2 / 93 تاريخ الطبرى، 2/350 السيره الحلبيه، 2/3 السيره
النبويه لابن كثير 2/158.
- 130 - بحار الانوار 23 / 74، 75.
- 131 - السيره النبويه لابن كثير 2 / 159.
- 132 - بحار الانوار 23 / 25.

- 133 - السيره النبويه لابن هشام 3 / 46.
- 134 - السيره النبويه لابن هشام 2 / 251.
- 135 - السيره النبويه لابن هشام 3 / 48.
- 136 - السيره النبويه لابن هشام 3 / 108.
- 137 - السيره النبويه لابن هشام 3 / 297.
- 138 - السيره النبويه لابن هشام 2 / 205، 3 / 303، 304.
- 139 - مسند احمد 6 / 533.
- 140 - مسند احمد بن حنبل، 6 / 19 سنن ابن ماجه، 2 / 1300 صحيح البخارى 1 / 41.
- 141 - مسند احمد بن حنبل 1 / 389.
- 142 - صحيح البخارى 8 / 148.
- 143 - المعجم الكبير 23 / 297.
- 144 - مسند احمد بن حنبل، 6 / 33، 3 / 410، 2 / 35 صحيح البخارى، 6 / 122، 8 / 151، 9 / 58 الموطا 2 / 462.
- 145 - صحيح البخارى، 1 / 35 صحيح مسلم، 1 / 10 سنن ابن ماجه 1 / 13.
- 146 - المستدرک على الصحيحين 1 / 102.
- 147 - الممل والنحل 1 / 30.
- 148 - الاحكام السلطانيه للماوردى، 25 روضه الطالبين، 7 / 264 مغنى المحتاج 4 / 131.
- 149 - صحيح مسلم، 3 / 1455 حليه الاولياء، 1 / 44 شرح نهج البلاغه 12 / 190.
- 150 - الامامه والسياسه 1 / 23.
- 151 - صحيح مسلم 3 / 1454.
- 152 - الامامه والسياسه، 1 / 23 شرح نهج البلاغه 1 / 190.
- 153 - الكامل في التاريخ، 3 / 65 شرح نهج البلاغه 1 / 190.
- 154 - شرح نهج البلاغه 12 / 189.
- 155 - تاريخ الطبرى 4 / 229.
- 156 - الامامه والسياسه 1 / 184.
- 157 - الامامه والسياسه 1 / 185.
- 158 - الفصل في الممل والاهواء والنحل 4 / 169.
- 159 - كشف المراد في شرح الاعتقاد 366، 367.
- 160 - الكافى 1 / 198.
- 161 - سوره الشعراء آيه: 214.
- 162 - تاريخ الطبرى، 2 / 319، 321 الكامل في التاريخ، 2 / 63 تاريخ ابى الفداء، 1 / 175 تاريخ ابن الوردى، 1 / 100
- كنز العمال 13 / 114.
- 163 - معالم التنزيل، 4/279 مختصر تاريخ دمشق 17/311.

- 164 - شرح نهج البلاغة 13 / 244.
- 165 - السير ه الحلبيه 1/286.
- 166 - مسند احمد بن حنبل 1 / 178.
- 167 - المنتظم 2 / 367.
- 168 - سوره المائده آيه: 55.
- 169 - جامع البيان، 6 / 186 الصواعق المحرقة، 63 اسباب نزول القرآن، 201 البحر المحيط، 4 / 300 روح المعاني، 6 / 167 الدر المنثور، 3 / 105، 106 شواهد التنزيل 1 / 161 الى، 162 من رقم 216 الى، 240 فرائد السمطين 1 / 190 .
- 170 - شرح المواقف 8 / 360.
- 171 - سنن الترمذى 5 / 632.
- 172 - كنز العمال 11 / 608.
- 173 - مسند احمد بن حنبل 1 / 545.
- 174 - الصواعق المحرقة، 192 كنز العمال، 11 / 612 فرائد السمطين 1 / 56.
- 175 - البحر المحيط 4 / 300.
- 176 - الرسائل العشر 130، 131.
- 177 - كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد 368.
- 178 - روح المعاني 6 / 168.
- 179 - شواهد التنزيل، 1 / 21 ومثله فى: الصواعق المحرقة، 196 معرفه الصحابه 1 / 298.
- 180 - الفتوح 1 / 456.
- 181 - سوره المائده آيه: 67.
- 182 - شواهد التنزيل 1 / 192.
- 183 - اسباب نزول القرآن، 204 التفسير الكبير، 6 / 53 تفسير غرائب القرآن، 2 / 616 عمده القارى، 18 / 206 روح المعاني 6 / 197.
- 184 - مجمع الزوائد 9 / 104.
- 185 - مسند احمد، 5 / 355 الكتاب المصنف، 12 / 79 مع تغيير يسير فى: السيره النبويه لابن كثير 4 / 417.
- 186 - مختصر تاريخ دمشق 17 / 332.
- 187 - مختصر تاريخ دمشق 17 / 334.
- 188 - اعلام الورى باعلام الهدى 139.
- 189 - المصنف، 12 / 79 مسند احمد بن حنبل، 5 / 355 المناقب للخوارزمى 94.
- 190 - اسد الغايه، 3 / 606 البدايه والنهايه، 7 / 350 تاريخ بغداد 8 / 290.
- 191 - شواهد التنزيل، 1 / 158 مناقب على بن ابى طالب لابن المغازلى 19.
- 192 - الصواعق المحرقة 67.

- 193 - المناقب للخوارزمي، 181 اعلام الوري باعلام الهدى، 139 تذكره الخواص، 39 جامع الاخبار، 49 فرائد السمطين 1 / 74.
- 194 - سورة المائدة الايه: 3.
- 195 - شواهد التنزيل، 1 / 158 تاريخ بغداد، 8 / 290 المناقب، 80 مختصر تاريخ دمشق، 17/358 فرائد السمطين، 1/315 البدايه والنهايه، 5 / 214 الدر المنثور، 19/3 روح المعاني 6/197.
- 196 - الصواعق المحرقة 64.
- 197 - فتح الباري في شرح البخارى 7 / 61.
- 198 - الرسائل العشره 135، 137 بتصرف.
- 199 - سورة الاحزاب آيه 6.
- 200 - كنز الفوائد 93.
- 201 - معاني الاخبار 65.
- 202 - معاني الاخبار 66.
- 203 - بشاره المصطفى 23.
- 204 - الاحتجاج 1 / 203.
- 205 - حليه الاولياء 1 / 63، 64.
- 206 - الرياض النضره في مناقب العشره 3 / 138.
- 207 - الرياض النضره في مناقب العشره 3 / 138.
- 208 - كنز العمال 11 / 619 حديث 33009.
- 209 - الصواعق المحرقة 193.
- 210 - مختصر تاريخ دمشق، 17 / 306 مجمع الزوائد 9 / 102.
- 211 - لسان العرب، 1 / 599 ماده: عسب.
- 212 - حليه الاولياء، 1 / 66 ونحوه في: المناقب للخوارزمي، 220 فرائد السمطين 1 / 144.
- 213 - شرح نهج البلاغه، 13 / 228 ونحوه في: مختصر تاريخ دمشق، 17 / 306 مجمع الزوائد 9 / 102.
- 214 - مناقب على بن ابى طالب لابن المغازلي، 45 عمده عيون صحاح الاخبار 279.

كان رسول الله (ص) يركز على شخصيه على(ع) ويوجه انظار المسلمين اليها بذكر مواصفاتها وفضائلها وخصائصها الذاتية، ويبرز الجوانب القيادية في شخصيه علي (ع) وما اختص به من دون الصحابة في جميع مقومات القيادة ومؤهلاتها، وفي ما يلي نستعرض الاحاديث التي قيلت في حقه والواقعة في طريق هذا الاعداد، ففي واقعه الخندق جعل الايمان كله متجسدا فيه، فقال(ص) : (برز الايمان كله إلى الشرك كله)(215).

وبعد هزيمة المشركين قال له: (لو وزن اليوم عملك بعمل جميع امه محمد لرجح عملك على عملهم...)(216).
وجعل(ص) ايمان على(ع) مرجحا على السماوات والارض عند الموازنه فقال(ص): (لو ان السماوات والارضوضعتا في كفه، ووضع ايمان على في كفه لرجح ايمان على)(217).

وجعل(ص) منزله على(ع) كمنزله راسه من جسده فقال(ص):

(على منى بمنزله راسى من جسدى)(218).

وجعله مقارنا للقرآن والحق فقال: (على مع الحق والقرآن، والحق والقرآن مع على، ولن يفترقا حتى يردا على الحوض) (219). وقال(ص): (على مع القرآن، والقرآن مع على لا يفترقان حتى يردا على الحوض)(220).

وجعله من سادات اهل الجنة فقال(ص): (نحن بنو عبدالمطلب ساده اهل الجنة انا وحمزه وعلى وجعفر والحسن والحسين والمهدى)(221).

وجعله افضل الصديقين فقال: (الصديقون ثلاثة: حبيب النجار وحزقيل وعلى بن ابي طالب وهو افضلهم)(222).

وجعله كالوالد بالنسبه للمسلمين فقال: (حق على على المسلمين كحق الوالد على ولده)(223).

وجعل طاعه على مقرونه بطاعه الله تعالى وطاعته فقال(ص):

(من اطاعنى فقد اطاع الله، ومن عصانى فقد عصى الله، ومن اطاع عليا فقد اطاعنى، ومن عصعليا فقد عصانى)(224).

وجعل(ص) عليا ميزانا يوزن به ايمان الاشخاص ونفاقهم فقال: (لا يحب عليا منافق ولا يبغضه مومن)(225).

وكان علي(ع) يقول: (عهد إلى النبي الامى انه لا يحنى الا مومن ولا يبغضنى الا منافق)(226).

وجعله(ص) ميزانا للعاقبه يوم القيامة فقال: (يا على انت قسيم الجنة والنار يوم القيامة)(227).

وقال(ص): (انا مدينه الجنة وعلى بابها، فمن اراد الجنة فلياتها من بابها)(228).

وركز(ص) على الخصائص والمواصفات القيادية لعلى(ع) والتي انفرد بها من دون الصحابه فقال(ص): (يا عليا خصمك بالنبوه ولاتبوه بعدى، وتخصم الناس بسبع، ولايحاجك فيهم احد من قريش، اللهم انك اولهم ايمانابالله، واولفاهم بعهد الله، واقومهم بامر الله، واقسمهم بالسويه، واعدلهم في الرعيه، وابصرهم بالقضيه، واعظمهم عند الله مزيه)(229).

ففى خاصيه العلم قال(ص): (انا مدينه العلم وعلى بابها فمن اراد المدينه فلياتها من بابها)(230).

وقال(ص): (قسمت الحكمة عشره اجزاء، فاعطى على تسعه اجزاء والناس جزءا واحدا)(231).

وقال(ص): (على عيبه علمى)(232).

وفى القضاء قال(ص): (اقضى هذه الامه على)(233).

وفى ذلك قال عمر بن الخطاب: (على اقضانا)(234).

وقال(ص): (اعلم الناس بالسنة والقضاء بعدى على بن ابي طالب)(235).

بين رسول الله (ص) للمسلمين في مواضع عديدة منزله على (ع) منه وقال: (انت منى بمنزله هارون من موسى الا انه لا نبي بعدى) (236).

وقال (ص) له بعد ان استخلفه في المدينة في غزوه تبوك: (اما ترضى ان تكون منى بمنزله هارون من موسيغير انه لا نبي بعدى) (237). وروى بصيغ مختلفه في مصادر عديده (238).

وهذا الحديث من الاحاديث المشهوره عند فرق المسلمين، وقد ذكره اغلب من كتب في السيره النبويه وبالخصوص في غزوه تبوك، وذكره اغلب من كتب في فضائل الصحابه وفضائل على (ع)، وفي شهره هذا الحديث وتواتره بين المؤرخين قال الحاكم الحسكاني الحنفي: (وهذا هو حديث المنزله الذي كان شيخنا ابو حازم الحافظ يقول: خرجته بخمسه آلاف اسناد) (239). وقد استدل بهذا الحديث على قياده على (ع) وامامته للمسلمين. ففي روايه ابي هارون العبدى قال: (سالت جابر بن عبد الله الانصاري عن معنى قول النبي (ص) لعلي: انت منى بمنزله هارون من موسى الا انه لا نبي بعدى قال: استخلفه بذلك والله على امته في حياته، وبعد وفاته، وفرض عليهم طاعته...) (240). وقال ابو جعفر الاسكافي المعتزلي: (فمنازل هارون من موسى معروفه، اولها: انه شريكه في النبوه، والثانيه: انه اخوه في النسب، والثالثه: انه المقدم عند موسى على جميع البشر، وهذه هي التي وجبت لعلي بن ابي طالب (ع)، وهي منزلته من النبي (ص) (241).. وقال الشيخ الصدوق: (ومن منازل هارون من موسى ... انه كان افضل اهل زمانه واحبهم اليه واخصهم به واوثقهم في نفسه، وانه كان يخلفه على قومه اذا غاب موسى (ع) عنهم، وانه كان بابه في العلم، وانه لو مات موسى وهارون حي كان هو خليفته بعد وفاته، والخبر يوجب ان هذه الخصال كلها لعلي من النبي (ص) .. (لا نببعدى) انما جعله له بعد وفاته، لا معه في حياته...) (242). وقال ابن ابي الحديد المعتزلي: (... فاثبت له جميع مراتب هارون من موسى، فاذن هو وزير رسول الله (ص)، وشاد ازره، ولولا انه خاتم النبيين لكان شريكا في امره) (243).

واراد (ص) بحديث المنزله ان يهيى الاذهان والتصورات لامامه على (ع) من بعده.

الاعداد العملى

نقصد بالاعداد العملى لامامه على (ع)، تهيئه الاذهان والعقول والقلوب للارتباط بامامته عن طريق القيام بخطوات عمليه واقعيه، تتوجه من خلالها الانتظار الى ان المراد من ذلك هو استخلافه، ليقوم مقام رسول الله (ص) من بعده، والخطوات العمليه المحسوسه أكثر ايقاعا في العقول والقلوب، حيث تبقى متفاعله فيها لفترة اطول واما بعد، فتكون جميع الجوارح مهيئه للتفاعل مع امامته، وقد قام رسول الله (ص) باجراء عده خطوات عمليه علمراى ومسمع الصحابه، ومنذ بدايه الدعوه الاسلاميه، والى آخر لحظه من حياته (ص)، فكان (ص) يصحب عليا (ع) فجميع مشاهدته ومواقفه وفي ذهابه وايابه، وكان على (ع) يخرج مع رسول الله في دعوته للقبائل) (244).

وفي بدايه الهجره آخى رسول الله (ص) بين اصحابه من المهاجرين والانصار ثم اخذ بيد علي بن ابي طالب (ع) فقال:

(هذا اخى) (245). وقال له في هذه الوقعه وفي وقائع اخرى: (انت اخى في الدنيا والاخره) (246). وكان (ص) يكثر مناجاته لعلي (ع) وحينما سئل عن ذلك قال: (ما انا انتجيبته ولكن الله انتجاه) (247).

فقد خصه (ص) بالصحبه والاخاء والمناجاه ليدرك المسلمون ان ذلك لم يكن عبثا، وان وراء ذلك الامر هدفا كبيرا وهو اعداده لاداء دوره من بعده.

وامر (ص) باغلاق جميع الابواب المتداخله مع مسجد رسول الله (ص) واستثنى باب على (ع)، فاعترض بعض الصحابه على ذلك فقام (ص) خطيبا وقال: (اما بعد، فاني امرت بسد هذه الابواب غير باب على، فقال فيه قائلكم، واللهمما سددت شيئا ولا

فتحتة، ولكن امرت بشيء فاتبعته(248).

وامر(ص) باخراج جميع من وجده نائما في المسجد واستثنى عليا (ع). وحينما قيل له في ذلك، قال(ص): (ما انا امرت باخراجكم ولا اسكان هذا الغلام، ان الله هو امر به)(249).

وفى روايه قال(ص) لعلي (ع): (ارجع، فقد احل لك فيه ما احل لي، كاتى بك تذودهم على الحوض ...) (250).

وفى جميع الغزوات كانت رايه المهاجرين مع علي في المواقف كلها، يوم بدر، ويوم احد، ويوم خيبر، ويوم الاحزاب، ويوم فتح مكة ولم تزل معه في المواقف كلها(251).

فرسول الله(ص) يؤكد ان تلك الممارسات كانت بامر من الله تعالى، وهذا ان دل على شيء انما يدل على ان عليا(ع) مهينا لدور كبير ولهذا خصه الله تعالى بذلك دون الصحابه جميعا.

وكان(ص) يشركه في المواقف العصبيه والتي يعجز عنها الاخرون او يحجمون عن القيام بها، ليدر كالمسلمون انهم غير موهلين للقيام بها والموهل الوحيد لها هو علي بن ابي طالب (ع)، وهو الاقدر على اداء دور الامام بعد رسول الله(ص)، ومن تلك المواقف والمشاهد يوم الخندق حيث احجم جميع الصحابه من مبارزه عمرو بن عبد ود، وكان علي (ع) يقوم لمبارزته، الا ان رسول الله(ص) لم ياذن له في المرتين الاولى والثانيه، واذن له فالثالثه، وكان النصر حليف المسلمين(252).

وفى غزوه خيبر حينما تراجع ابو بكر ومن بعده عمر بن الخطاب قال رسول الله(ص): (لاعطين الرايه غدار جلا يحبه الله ورسوله، ويحب الله ورسوله، يفتح الله على يديه وليس بفرار)(253). وفى روايه (كرار غير فرار)(254).

وكان رسول الله(ص) يبعثه لتدارك اخطاء الاخرين في المواقف الحساسه، ففي فتح مكة وقبل الدخول اليها، قال سعد بن عباده: اليوم يوم الملحمه اليوم تسبى الحرمه فوصل الخبر إلى رسول الله(ص) فقال لعلي(ع): (ادركه فخذ الرايه منه وكن انت الذي تدخل بها)(255).

وحينما قام خالد بن الوليد بقتل افراد من بنى جذيمه خلافا لامر رسول الله(ص) ارسل عليا(ع) (لتدارك خطا خالد ... فودى لهم الدماء والاموال)(256).

واراد(ص) بذلك ان يركز في اذهان المسلمين ان عليا(ع) رجل المهمات الصعبه، وانه ممثله ونائبه في مثل تلك المواقف، ليكونوا على بينه من ذلك.

وبعث رسول الله(ص) ابا بكر ومعه سوره براءه ليتلوها على المشركين، ثم بعث عليا(ع) في اثره ليتلوها بدلا عنه، وحينما سال ابو بكر عن السبب اجابه(ص) بالقول الذي نزل به الوحي:

(لا يودى عنك الا انت او رجل منك)(257).

وفى روايه: (لا يبلغ هذا الا انت او رجل من اهلك)(258).

وفى روايه: (لا يودى عنك الا انت او علي)(259).

وهناك مواقف ومشاهد عديده لم يكلف بها رسول الله(ص) الا عليا(ع)، ليرسخ مقام علي(ع) في اذهان المسلمين وتصوراتهم، ليدر كوا انه الموهل الوحيد لاستخلاف رسول الله(ص) والقيام مقامه في الحياه الاسلاميه. وقد حفلت كتب السير والفضائل بتلك المواقف والمشاهد.

الاعداد الفعلية لبسط اليد

لم يكتف رسول الله(ص) بالاعداد النظرية والعملية لامامه علي (ع) وانما بدا بالاعداد فعلا له لبسط يده من بعده، فامر المسلمين بالالتحاق بجيش اسامه بن زيد - كما سيأتى - وكان يكرر القول: (انفذوا جيش اسامه) وانما فعل ذلك لنلا يبقى في المدينه عند

وفاته من يختلف في الامامه ويستوسق الامر لاهله(260).

فاراد(ص) ان تبقى المدينة بمنأى عن الطامعين، ويكون على(ع) بمامن من ذلك لكي يتم الامر له، وفي ذلك قالعلى(ع): (... ثم امر رسول الله(ص) بتوجيه الجيش الذي وجهه مع اسامه بن زيد عند الذي احدث الله به من المرضالذى توفاه فيه، فلم يدع النبي احدا من افناء العرب ولا من الاوس والخزرج وغيرهم من سائر الناس ممن يخافعلى نقضه ومنازعتة ولا احدا ممن يرانى بعين البغضاء ممن قد وترته بقتل ابيه او اخيه او حميمه الا وجهه فى ذلك الجيش، ولا من المهاجرين والانصار ... لتصفو قلوب من يبقى معى بحضرتة، ولنلا يقول قائل شيئا مماكرهه، ولا يدفعنى دافع من الولاية والقيام بامر رعيتة من بعده(261).

وامر رسول الله(ص) في اواخر ايام حياته ان ياتوه بدواه ليكتب للمسلمين كتابا لا يضلون بعده ابداء، فقالوا:(ان رسول الله يهجر)(262). وقد اعترف عمر بن الخطاب بذلك في حوارته مع عبد الله بن عباس فقال: (... ولقد اراد في مرضه ان يصرحباسمه فمنعت من ذلك اشفاقا وحيطة على الاسلام، لا ورب هذه البنية لا تجتمع عليه قريش ابداء!)(263). وقد ذكر المورخون ذلك ولكنهم حينما ذكروا قول عمر غيروا عبارته الهجر، ونصوا على ان عمر قال: (انرسول الله قد غلبه الوجع ... حسبنا كتاب الله)(264).

لذا سماها ابن عباس: رزيه يوم الخميس(265).

المبحث الثالث: الاثبات الواقعي للنص

في هذا المبحث نستعرض الادله والشواهد التي تنهض لاثبات النص من الناحية الواقعية، بقسميه الجلوالخفى.

المرتكزات الذهنية للصحابة

كان الارتكاز الثابت في اذهان كثير من الصحابة ان عليا (ع) هو القائم بالامر بعد رحيل رسول الله(ص)، وهذا الارتكاز لم يكن نابعا من الاعراف والتقاليد القبليه المتعلقة باختيار القائد او الزعيم، فالمتعارف عليه هو اختيارالقائد الاقرب نسبا والاكبر سنا، وهو في خصوص هذا المورد يكون منصبا على العباس بن عبدالمطلب عمرسول الله(ص) او على عقيل بن ابى طالب ابن عم رسول الله(ص) الذي يكبر عليا بعشر سنين، ولكن انظار الصحابة لمتوجه اليهما، وانما توجهت إلى علي (ع) وهو الاصغر سنا من بنى هاشم، فان دل ذلك على شيء انما يدل على انالارتكاز الذهني كان نابعا من اعتقاد راسخ على وجود نص على علي (ع) في خصوص امامته وقيادته.

فبعد اجتماع السقيفة اخبر البراء بن عازب بنى هاشم بنتائج الاجتماع فقال العباس بن عبدالمطلب:(فعلوها، ورب الكعبة)(266). وكان (المهاجرون والانصار لا يشكون في علي)(267).

وفى روايه (فقلت الانصار، او بعض الانصار لا نبايع الا عليا)(268). وفى روايه محمد بن اسحاق قال: (وكان عامه المهاجرين، وجل الانصار لا يشكون ان عليا هو صاحبالامر بعد رسول الله (ص)(269). وعن عمر بن الخطاب في وصفه لما جرى من احداث قال: (...

وتخلفت عنا الانصار باسرها)(270).

ولما بويع ابو بكر واستقر امره (ندم قوم كثير من الانصار على بيعته ولام بعضهم بعضا، وذكروا على بنابى طالب وهتفوا باسمه)(271). وفى حوار بشير بن سعد الانصارى - مبررا ببيعتة لابي بكر - قال لعلى(ع): (... انك جلست في منزلك ولمتشهد هذا الامر، فظن الناس ان لا حاجه لك فيه، والان قد سبقت البيعة لهذا الشيخ وانت على راس امرك)(272).

فبرر بشير بن سعد انصراف الناس عن علي (ع) هو جلوسه في بيته، فالمرتكز الذهني كان موجودا حتتعد الذين تتافسوا في الخلافه كسيد الاتصار سعد بن عباده حيث ذكر بعد السقيفه ما قاله رسول الله(ص) في خلافهعلي(ع) فقال له ابنه قيس: (انت سمعت رسول الله(ص) يقول هذا الكلام في علي ابن ابي طالب، ثم تطلب الخلافه،ويقول اصحابك: منا امير ومنكم امير! لا كلمتك والله من راسي بعد هذا كلمه ايدا)(273).

وحول ذلك اشار علي (ع) بالقول: (اول من جرا الناس علينا سعد بن عباده، فتح بابا ولجه غيره، واضرمنارا كان لهبها عليه، وضووها لاعدائه)(274).

والمرتكز الذهني الدال على قياده وامامه علي (ع) ناجم من قناعه بوجود نص عليه، وليس مجرد الاحقيهبالاسبقيه والاعلميه وغيرها، وان كانت هذه الاحقيه وارده في اقوال رسول الله(ص).

وبعد ان استقر الامر لصالح ابي بكر بقي خيره الصحابه على تخلفهم عن بيعته، ومنهم جميع بنى هاشم، وخالد بن سعيد بن العاص، والمقداد، وسلمان، وابو ذر، وعمار، والبراء بن عازب، وابي بن كعب(275).

ولا يمكن تفسير هذا التخلف مع حرصهم على مصلحه الاسلام والمسلمين، وعلى وحده المسلمين الايقطهم على وجود نص على امامه علي(ع) وخلافته، يبرر لهم تخلفهم عن بيعه ابي بكر والدعوه إلى علي (ع) حيثكان على راس المعارضين لبيعه ابي بكر.

ولو لم يوجد نص لاكتفى علي (ع) بالمعارضه السلميه، ولكنه كان يفكر بالمعارضه المسلحه لكن الظرفلم تشجعه على ذلك فكان يقول: (... وايم الله لولا مخافه الفرقة بين المسلمين، وان يعود الكفر، ويبور الدين، لكناعلى غير ما كنا لهم عليه) (276). وفي روايه اخرى كان يقول: (... فرايت ان الصبر على ذلك افضل من تفريق كلمه المسلمين، وسفكدمانهم، والناس حديثو عهد بالاسلام، والدين يمحض محض الوطب، يفسده ادنى وهن، ويعكسه اقل خلف)(277).

وكان بعض الصحابه يويد المعارضه المسلحه واستخدام القوه لاعاده الخلافه إلى علي (ع)، فالموقف لايستوجب حمل السلاح لمجرد افضليه علي (ع) ولكن هنالك امرا اعظم من الافضليه الا وهو النص، وهو وحدهالمبرر الشرعى لحمل السلاح.

اعتراف الصحابه باحقية علي(ع)

لو تتبعنا آراء كثير من كبار الصحابه في علي (ع)، وتقييمهم لموهلاته ومواقفه نجدهم يعترفون باحقيةعلي الخلافه، وعلى راس الصحابه عمر بن الخطاب، حيث كان يعترف بين الحين والآخر بهذه الاحقيه، ومن ذلكقوله لعبدالله بن عباس: (ما اظن صاحبك الا مظلوما ... ما اظن القوم منعهم من صاحبك الا انهم استصغروه)(278).

وقوله له ايضا: (اما والله ان صاحبك هذا لاولى الناس بالامر بعد رسول الله(ص)، الا انا خفناه على اثنتين ...خفناه على حدائه سنه، وحبه بنى عبدالمطلب)(279).

وقال في موضع آخر: (... والله لولا سيفه لما قام عمود الاسلام، وهو بعد اقضى الامه وذو سابقتها وذوشرفها، فقيل له: فما منعكم يا امير المؤمنين عنه؟ فقال: (كرهناه على حدائه السن وحبه بنى عبدالمطلب)(280).

ويويد هذا الحق ما روى ان الحسن بن علي (ع) جاء إلى ابي بكر وهو على منبر رسول الله(ص) فقال: (انزل عنمجلس ابي)، فقال ابو بكر: (صدقت انه مجلس ابيك)، واجلسه في حجره، وبكى، فقال علي (ع): (والله ما هذا عنامرى)(281).

وفي احد اللقاءات قال علي لعمر: (انشدك الله، هل استخلفك رسول الله(ص)؟)، فقال: (لا)، قال: (فكيف تصنعانت وصاحبك؟)، قال عمر: (اما صاحبى فقد مضى لسبيله، واما انا فساخلها من عنقى إلى عنقك)، فقال علي: (جدع الله انف من ينقذك منها! لا

ولكن جعلنى الله علما، فاذا قمت فمن خالفنى ضل)(282). وتظهر احقيه علي (ع) بالامامه والخلافه من خلال حاججه اروى

بنت الحارث بن عبدالمطلب لمعاوية حيث جاء فيها: (لقد كفرت النعمة واسات لابن عمك الصحبة، وتسميت بغير اسمك، واخذت غير حقه، وكنا اهلالبيت اعظم الناس في هذا البلاء، حتى قبض الله نبيه مشكورا سعيه، مرفوعا منزلته، فوثبت علينا بعده تيم وعدواميه، فابتزونا حقتا، ووليتم علينا، فكنا فيكم بمنزله بنى اسرائيل في آل فرعون، وكان على بن ابي طالب بعدنبينا، بمنزله هارون من موسى)(283).

ومن مصاديق اعتراف الصحابه باحقية على (ع) ما ورد في رساله معاويه لمحمد بن ابي بكر حيث ذكرحق على(ع) في رايه وراى ابي بكر وعمر ومن ابتز هذا الحق(284).

وتحقيق القول في حق على(ع) الوارد في اقوال الصحابه اما ان يكون بالقرابه من رسول الله(ص)، او حقه لورود نص عليه، او يكون بالافضليه لما يتمتع به من موهلات قياديه انفرد بها من بين سائر الصحابه.

وحق على بسبب القرابه غير مراد من ذلك، لان عمر يقول:

(كرهناه على حدائه السن وحبه بنعبدالمطلب)، فبنو عبدالمطلب لهم الحق بسبب القربى، فلا معنى لقول عمر، واضافه إلى ذلك فان العباس اقرب لرسول الله(ص) من على، فلم يذكره احد في مقام الاحقيه.

واحقية على اذا كانت مراده لورود نص عليه فهذا ما يويد ما اردنا ان نثبتته، واذا كانت الاحقيه بالافضليه، فهذه الافضليه قد نص عليها رسول الله(ص) في أكثر من موقف مقرونه بشروط الامامه، فالاحقيه اذن منبعها ورود نص من رسول الله(ص) على على (ع).

مطالبة علي بحقه

استمر على (ع) يطالب بحقه بالخلافه والامامه في جانبها العملى في أكثر من مشهد وموقف، وكان يعبر عن ذلك الحق بصيغ مختلفه، فقد رفض في البدايه بيعه ابي بكر واستمر يدعو لنفسه، وكان يقول: (اللهم اناستعينك على قريش فانهم قطعوا رحمى ... واجتمعوا على منازعتى حقا كنت اولى به منهم فسلبونيهِ)(285).

وقال: (ان الله لما قبض نبيه، استأثرت علينا قريش بالامر، ودفعتنا عن حق نحن احق به من الناس كافة)(286).

وقال (ع) - في رده على قول القائلين: انك على هذا الامر لحريص - : (انتم احرص منى وابعد، ايننا احرص، انا الذى طلبت ميراثى وحقى الذى جعلنى الله ورسوله اولى به، وتحولون بينى وبينه...)(287). وكان يقول: (بايع الناس لابي بكر وانا والله اولى بالامر منه... ثم بايع الناس عمر وانا والله اولى بالامر منهواحق منه، فسمعت ...

مخافه ان يرجع الناس كفارا يضرب بعضهم رقاب بعض بالسيف)(288). وعبر عن اقصانه عن الخلافه بالتظاهر فقال لعبدالرحمن بن عوف حينما عقد الخلافه لعثمان بن عفان: (ليس هذا اول يوم تظاهرتم فيه علينا)(289).

وحينما وصل إلى الخلافه كان يردد القول بحقه ومن جمله ذلك قوله: (... فوالله ما زلت مدفوعا عن حقى، مستأثرا على منذ قبض الله نبيه(ص) حتى يوم الناس هذا)(290).

ومن جمله اظهاره لحقه خطبته المعروفه بالشقشقيه. وقد ناشد الصحابه في ايام خلافته على من سمع حديث الولاية في يوم الغدير فقام جماعه فشهدوا له بذلكا ثلاثة فدعا عليهم فاستجاب الله دعوته عليهم(291).

واوضح ما اخبره به رسول الله(ص) بالقول: (اما ورب السماء والارض، انه لعهد النبى الامى الى: لتغدرن بكالامه من بعدى)(292). والغدر لا يتحقق بمجرد اختيار غيره للخلافه اذا كان الامر لا نص فيه، وانما هو اشاره إلى ان الحق حقهاون الامه

عالمه بذلك، وقد بايعته على الولاية والامامه في عهد رسول الله(ص) ثم غدرت بالبيعه لغيره، فلا يستقيم الحديث الا بهذا التفسير حتى يكون الغدر مستعملا في معناه الحقيقى.

وهكذا يتضح ان الحق الذي اشار اليه على(ع) هو الحق المنصوص عليه، والا لما عبر عنه بالحق المسلوب والحق المدفوع.

اعتراف الصحابه بالنص

النص على امامه على(ع) لم يكن دعوه اقتصر على اهل البيت(ع) او اتباعهم، وانما حقيقه قائمه اعترف بها كبار الصحابه اعترافا جليا او خفيا، وقد ظهر ذلك الاعتراف في بعض المحاورات والاحتجاجات التي حدثت بعد السقيفه في عهد ابي بكر وعمر وعثمان وفي بدايه خلافه على(ع).

ففي حوار بين عمر وعبد الله بن عباس، قال عمر: (اتدرى ما منع قومكم منهم «اي بنى هاشم» بعد محمد(ص)؟... كرهوا ان يجمعوا لكم النبوه والخلافه فتبجحوا على قومكم بجحا بجحا، فاختارت قريش لانفسها فاصابت ووفقت).

قال ابن عباس: (اما قولك يا امير المؤمنين: اختارت قريش لانفسها فاصابت ووفقت، فلو ان قريشا اختارت لانفسها حين اختار الله لها لكان الصواب بيدها غير مردود ولا محسود. واما قولك: انهم ابوا ان تكون لنا النبوه والخلافه، فان الله عزوجل، وصف قوما بالكراهه فقال: (ذلك بانهم كرهوا ما انزل الله فاحبط اعمالهم)(293).

فقال عمر: (بلغنى انك تقول: انما صرفوها ... حسدا وبغيا وظلما).

فقال ابن عباس: (واما قولك: ظلما، فلقد تبين للجاهل والحليم، واما قولك: حسدا، فان آدم حسد ونحن ولدها المحسودون)(294).

وفي روايه، قال ابن عباس: (واما قولك: فان قريشا اختارت، فان الله تعالى يقول: (وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيره)(295)، وقد علمت يا امير المؤمنين ان الله اختار من خلقه لذلك من اختار، فلو نظرت قريش منحيت نظر الله لها لو فقت واصابت)(296).

وفي هذا الحوار يصرح عبد الله بن عباس بان الله تعالى اختار رجلا من بنى هاشم للقياده والامامه، وانه لاحق لقريش ان تختار غير ما اختاره الله تعالى لهم.

وفي حوار آخر بينهما سال عمر عن على(ع) فقال: يا عبد الله، عليك دماء البدن ان كتمتنيها! هل بقى في نفس هشيء من امر الخلافه؟ قال ابن عباس: نعم، قال عمر: (اي زعم ان رسول الله(ص) نص عليه؟) قال: (نعم، وازيدك، سألت ابي ... فقال:

صدق، فقال عمر: (لقد كان من رسول الله(ص) في امره ذرو من قول ... ولقد كان يربع في امره وقتنا ما، ولقد اراد في مرضه ان يصرح باسمه فمنعت من ذلك اشفاقا وحيطه على الاسلام، لا ورب هذه البنيه لاتجتمع عليه قريش ابدًا! ولو وليها لاتنقضت عليه العرب من اقطارها، فعلم رسول الله(ص) انى علمت (297). ما في نفسه، فامسك، وابي الله الا امضاء ما حتم)(972).

ففي هذا الحوار يتضح ان ثلاثه من الصحابه اكدوا وجود نص، وهم على والعباس وابنه عبد الله، واعترف فمر اعترافا ضميا بالنص وادعى انه منع الرسول(ص) من التصريح باسم على، وسياتي تفصيل ذلك في موضوع(الشواهد على الاجتهاد مقابل النص).

وفي حوار آخر قال عثمان بن عفان لعبد الله بن عباس: (ولقد علمت ان الامر لكم، ولكن قومكم دفعوكم عنهن واخترلوه دونكم، فوالله ما ادرى ادفعوه عنكم ام دفعوكم عنه؟)، فقال ابن عباس: (... فاما صرف قومنا عنا الامر فعن حسد قد والله عرفته، وبغى قد والله علمته، فالله بيننا وبين قومنا)(298).

واعترفت ام سلمه وعائشه بالنص في حوار دار بينهن، قالت ام سلمه لعائشه: (واذكرك ايضا ... قلت له، وكنت اجرا عليه منا: من كنت يارسول الله مستخلفا عليهم؟ فقال: خاصف النعل، فنظرنا فلم نر احدا الا عليا، فقلت: يارسول الله، ما ارى الا عليا، فقال: هو ذاك)، فقالت عائشه: (نعم اذكر ذلك)(299).

وهناك مويدات لتلك الأدلة يظهر من إيرادها الاعتراف بالنص كما في احتجاجات بعض الصحابه بعدالسقيفه، نورد بعض تلك الاحتجاجات هنا، قال خالد بن سعيد بن العاص: (اتق الله ياابا بكر، فقد علمت ان رسولالله(ص) قال ... يامعشر المهاجرين والانصار، انى موصيكم بوصيه فاحفظوها، وانى مودعكم امرا فاحفظوه، الا ان على بن ابى طالب اميركم بعدى وخليفتى فيكم، بذلك اوصانى ربي)(300).

وقال بريده الاسلامى: (ياابا بكر ... او لم تذكر ما امرنا به رسول الله(ص) من تسميه على بامرہ المومنين)(301). وفى احتجاج فاطمه الزهراء (ع) قالت: (... كانكم لم تعلموا ما قال يوم غدیر خم، والله لقد عقد له يومئذ الولاةليقطع منكم بذلك منها الرجاء)(302).

وجميع ما تقدم من اعترافات واحتجاجات، اضافہ إلى ما ذكرناه في البحوث المتقدمه، يدلنا على ان النصعلى على (ع) حقيقه قائمه، بقى على واهل البيت(ع) يحتجون بها حتى نسب اليهم القول بالنص في كتب الكلام للفريقين.

اسباب مخالفه النص

ان كثيرا من المورخين والمولفين انصرفوا عن القول بالنص، وانكروا وجوده، لانهم نظروا إلى الواقع، وجعلوا الواقع دليلا على منهجهم في البحث التاريخى والعقائدى، فلم يصدقوا ان الصحابه يتجراون على رسولالله(ص) في مخالفه اوامره ونصومه، لذا احتجوا على عدم وجود النص على على(ع) ببيعه المسلمين لابي بكر، وفى ذلك نورد ما قاله محمد بن عثمان الذهبى في اختصاره لكتاب (منهاج السنه)، ومما جاء فيه:

(وكل نصابمعت الامه على خلافه فهو منسوخ بنص آخر، اما ان يبقى في الامه نص معلوم والاجماع بخلافه، فهذا لم يقع، فالاجماع والنص على خلافه الصديق مبطلان بالضروره لما افترته الرافضه من النص على على)(303).

وفى مقام الجواب نذكر ما قاله النقيب ابو جعفر يحيى بن محمد بن ابى زيد، وهو على حد تعبير ابن ابيالحديد: (لم يكن امامى المذهب ... ولا يرتضى قول المسرفين من الشيعه)(304). ففى حوارہ مع ابن ابى الحديد قال: (ان القوم لم يكونوا يذهبون في الخلافه إلى انها من معالم الدين، وانها جاريه مجرى العبادات الشرعيه، كالصلاه والصوم، ولكنهم كانوا يجروها مجرى الامور الدنيويه، ويذهبونلها، مثل تامين الامراء وتدبير الحروب وسياسه الرعيه، وما كانوا يباليون في امثال هذا من مخالفه نصوصه(ص) اذا راوا المصلحه في غيرها، الا تراه كيف نص على اخراج ابى بكر وعمر في جيش اسامه، ولميخرجا لما راي ان في مقامهما مصلحه للدوله وللمله، وحفظا للبيضة، ودفعوا للفتنه ... وقد اطبقت الصحابه اطباقاواحد على ترك كثير من النصوص لما راوا المصلحه في ذلك، كاسقاطهم سهم نوى القربى واسقاط سهمالمولفه قلوبهم، وهذان الامران ادخل في باب الدين منهما في باب الدنيا ... حتى اقتدى بهم الفقهاء من بعد، فرجحتير منهم القياس على النص...)(305). وهناك شواهد اخرى على مخالفه النص في حياه رسول الله(ص) سنذكرها في النقطه القادمه، فلا غرابه فذلك. ولمخالفه النص اسباب عديده اجتمعت لصرف الامامه - وجانبها التطبيقى وهو الخلافه - عن على(ع)، ومنها: ما وضحه على(ع) حيث قال: (ان الناس ينظرون إلى قريش، وقريش تنظر في صلاح شانها، فنقول: ان ولالامر بنو هاشم لم يخرج منهم ابداء، وما كان في غيرهم فهو متداول في بطون قريش)(306). ومنها: الحقد الجاهلى الذي تكنه قريش لبني هاشم ولعلى خصوصا، وفى ذلك قال عثمان لعلى (ع): (ما صنع ان كانت قريش لا تحبكم، وقد قتلتم منهم يوم بدر سبعين)(307).

وقد اجاد النقيب ابو جعفر - المتقدم ذكره - في توضيح تلك الاسباب(308). وهى: الحسد، والثار، واستحداثهمسنه، وكراهه اجتماع النبوه والخلافه في بيت واحد، والخوف من شدة وطاته في دين الله، وبغضه ببغضهم لرسول الله(ص) وهم المنافقون.

وقال ايضا - في تقسيمه للاصناف التي اشتركت في مخالفه النص :- (وقال روساؤهم انا خفنا الفتنة، وعلمنا ان العرب لا تطيقه ولا تتركه، وتاولوا عند انفسهم النص ... وقالوا: انه النص، ولكن الحاضر يرى ما لا يرى الغائب.
ومنهم ذو الدين ... لما رأى كبراء الصحابه قد اتفقوا على صرف الامر عنه، ظن انهم انما فعلوا ذلك لنصسمعه من رسول الله(ص) ينسخ ما قد كان سمعه من النص على امير المؤمنين ...

ومنهم فرقه اخرى وهم الاكثرون اعراب وجفاه وطغام اتباع كل ناعق(309). ثم يقول - موضحا سبب خفاء النص - :
(وقويت كلمه العاقدين لبيعه ابى بكر، وقواها زياده على ذلكاشتغال على وبنى هاشم برسول الله(ص)، واغلاق بابهم عليهم ...
ثم اكد حسن ظن الناس بهم انهم اطلقوا انفسهم عن الاموال، وزهدوا في متاع الدنيا ... وحسنت فيهم الظنون، وقال من كان في نفسه شبهه منهم او وقفه فامرهم: لو كان هولاء قد خالفوا النص لهوى انفسهم لكانوا اهل الدنيا ولظهر عليهم الميل اليها (...)(310). واصله الى ذلك، ان الذين حضروا واقعه الغدير كانوا من امصار ومدن مختلفه بعيدة عن المدينه المنوره، وليس لديهم القدره على الاعتراض او اتخاذ اى موقف يخالف الامر الواقع، ولم يبق مع على (ع) الا بنو هاشم والقله القليله من الصحابه التي لا تستطيع ان تغير من الواقع شيئا امام الاصناف المتقدمه التي لم تكثر ثلم مخالفه النص او ايدت ما وقع بالفعل من مخالفته.

الشواهد على الاجتهاد مقابل النص

لا غرابه في مخالفه النص بعد رسول الله(ص)، وقد خولف في حياته في كثير من المواقف والمشاهد، وخصوصا في الامور المتعلقة بالسياسه، وكانوا يسالونه عن موقفه هل هو من الله ام منه؟ كما حدث في بدر حيث اشار الحباب بن المنذر عليه(ص) فتغيير موقعه العسكري(311). وشارته نابعه من التفكير بان رسول الله(ص) قد يخطى في مثل هذه الامور. وقبل غزوه الخندق اجرى(ص) صلحا مع قائد غطفان لتحديد موقفه، ولكن سعد بن معاذ لم يوافق في ذلك فاستجاب(ص) له ولم يقدم على التوقيع على صيغه الصلح(312). تطيبيا لخاطر سعد.

وهذه المخالفه في الراى وان كانت نابعه من خطأ في فهم العصمه الا انها كانت عن حسن نيه، وقد خالف كبار الصحابه رسول الله(ص) في حياته في كثير من المواقف، ففي صلح الحديبيه واجهوا رسول الله(ص) مواجهه شديده اللهجه واعترضوا على الصلح، بل رفضوا الانصياع لاوامره حينما امرهم بالحلق والنحر لانه او عدهم بدخول مكة فلم يتحقق الوعد، وصالح المشركين، فكان ذلك في نظرهم دنياه في الدين(313). وحينما امر(ص) اسامه بن زيد على كبار الصحابه طعنوا في امارته فقال(ص): (ان تطعنوا في امارته فقد طعنتم في اماره ابيه من قبله، وايم الله لقد كان خليقا للاماره)(314).

وتناقل كثير من الصحابه عن الالتحاق به، وعصوا او امر رسول الله(ص) حتى غضب وقال: (جهزوا جيشا باسمه، لعن الله من تخلف عنه)(315).

وفي روايه: (جهزوا جيش اسامه، انفذوا جيش اسامه، ارسلوا بعث اسامه لعن الله من تخلف عنه)(316).

ولم ينفذ اسامه ولا اتباعه او امر رسول الله(ص) في التوجه الى الروم، لانهم كانوا ينتظرون مصيره(ص) ولم يتوجهوا الا في عهد ابى بكر(317).

فقد اعتراضوا عليه(ص) لتاميره اسامه وتناقلوا في الالتحاق به حتى وصل الامر الى ان لعن(ص) المتخلفين، وكل ذلك في حياته، وانسحب ابو بكر وعمر وغيرهم من جيش اسامه بعد وفاه رسول الله(ص) لانهم يرون ان اوامره(ص) مقيدده بزمانه، وكانوا يخالفونها - كما تقدم في الموضوع السابق - ان كانت المصلحه في مخالفتها حسب تصوراتهم، وقد طلب الصحابه من

ابى بكر عزل اسامه، وبعثوا لهذه المهمه عمر بن الخطاب حيث قال له: (فان الانتصار تطلب رجلا اقدم سنا من اسامه)(318).
وفى مرض رسول الله(ص) وحينما اشتد به الوجع قال: (انتونى بكتاب اكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده ابدًا)،فتنازعوا، وقالوا:
(هجر رسول الله)، فقال: (دعونى فالذى انا فيه خير مما تدعونى اليه)(319).

وفى روايه: (قالوا: ما شأنه؟ اهجرا! استفهموه)، فذهبوا (يعيدون عليه) القول(320).

فما تقدم ينص على ان بعض المجتمعين عند رسول الله(ص) اتهموه بالهجر، ولم يذكر المحدثون اسم عمر بن الخطاب، اما حينما يذكر فان كلمه (يهجر) تحذف ويعوض عنها بكلمه (غلبه الوجع) وفيما يلى نص الروايه:(لما اشتد بالنبي(ص) وجعه قال: انتونى بكتاب اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده، قال عمر: ان النبي(ص) غلبه الوجع،وعندنا كتاب الله حسبنا، فاختلفوا وكثر اللغظ)(321).

وفى روايه أكثر وضوحا (... فقال عمر كلمه معناها ان الوجع قد غلب على رسول الله، ثم قال: عندنا القرآنحسبنا كتاب الله، فاختلف من في البيت واختصموا، فمن قائل يقول: القول ما قال رسول الله(ص)، ومن قائل يقول:القول ما قال عمر، فلما اكثروا اللغظ واللغو والاختلاف، غضب رسول الله، فقال: قوموا، انه لا ينبغي لنبى انيختلف عنده هكذا)(322).

ويرى ابن ابى الحديد ان الحديث المذكور (اتفق المحدثون كافة على روايته)(323).

وفى ذكر هذا الحديث لا نريد اثبات ان كلمه (الهجر) قالها عمر بن الخطاب، بل نريد اثبات مخالفه النص فحياه رسول الله(ص)، والذى خالف النص في هذه الواقعه عمر بن الخطاب ومعه جماعه من كبار الصحابه، حتاتاقسم الحاضرون إلى قسمين وتنازعوا، ومخالفه النص هنا لم تكن في قضيه هامشيه او سطحيه وانما كانت مناقضيا الاساسيه في حركه المسلمين التاريخيه لان رسول الله(ص) قرن بين كتابه الكتاب وبين عدم الضلال،بمعنى انه(ص) اراد هدايتهم وايصالهم إلى التكمال والسمو في هذه الوصيه، ومع ذلك احدثوا ما يودى إلى تخلىرسول الله(ص) عن كتابه الكتاب لنلا يساء اليه بعد وفاته بتهمه الهجر التي قد تودى إلى التشكيك في قضايا اساسيهاخري تمس العقيد و الشريعه، فمن يخالف رسول الله(ص) في امر هام وهو الهدايه وفى حياته ووجهها لوجه، فمنالاولى ان يخالفه بعد وفاته في مساله الامامه من بعده، وخصوصا اذا كان الواقع يشجع على تلك المخالفه كمتقدم في اسباب مخالفه النص.

المبحث الرابع:الشورى

ذهب العامه إلى ان الشورى هى النظرية الوحيدة في اختيار الامام والخليفه بعد رسول الله(ص)، ورفضواالقول بوجود نص على امامه على بن ابى طالب (ع)، ولا مستند لهذه النظرية عندهم من كتاب او سنه، وانما نظروالى الواقع، فوضعوا النظرية على اساس ذلك الواقع، لذا كانت النظرية مضطربه وغير واضحه المعالم، فتارهينسبون صحه النظرية إلى مخاطبه الصحابه لابي بكر بالقول: (ياخليفه رسول الله)(324). وادعوا الاجماع على ذلك،وتاره يرجعون الامر لاختيار (اهل الحل والعقد وان قلوا للاجماع على امامه ابى بكر من غير نص، ولا توقف الساتفاق الكل)(325).

وتوسعت النظرية بسبب تبرير الواقع فعادوا للامان بالنص والتعيين او العهد من الامام والخليفه السابقمستلدين على ذلك بعهد ابى بكر لعمر(326). وجعلوا العهد لجماعه كالاستخلاف، مستندين إلى عهد عمر للسنة منالصحابه(327). والى عهد هارون العباسى لثلاثه من اولاده عن مشوره من فضلاء العلماء(328).، ووصل الحال بالنظرية عندبعض انمه اهل السنه إلى تجويز امامه الفاسق(329). ، وكل ما تقدم من آراء مستندها الواقع ولا اثر لها من كتاب او سنهصحيحه، والواقع التطبيقى لا يمثل المسيره الاسلاميه واسسها وموازينها الثابته، فليس كل موقف او حدثصنعه المسلمون محسوبا على الاسلام، وانما ما

وافق الاسس والموازن الثابته فقط، فالمسلمون يبتعدون ويقتربون في واقعهم التطبيقي من الاسس والموازن الثابته، ومن الخطا ان ننسب للاسلام كل ما صنعها المسلمون.

الادله على الشورى

اولا : اجماع الامه قدمنا هذا الدليل على بقيه الادله لانه الاقوى في مقام الاستدلال عند من يتبنى نظريه الشورى وان رسول الله(ص) ترك الخلافه والامامه للامه فهي التي تختار، ومستند هذا الاجماع وحجيبته هو الحديث المنسوب الرسول الله(ص) بقوله: (لا يجمع الله هذه الامه على الضلاله ابا ويد الله على الجماعه فاتبعوا السواد الاعظم فانه منشذ شذ في النار) (330). فالامه حسب هذا الراى قد اجمعت على خلافه ابى بكر، وهى لا تجتمع على ضلاله فتكون خلافته صحيحه، والطريقه التي اختير فيها صحيحه ايضا.

هذا ملخص الدليل، ونحن في مقام رد الدليل نناقشه من عدّه جهات:

الجهه الاولى: سند الروايه، فالروايه محل خلاف بين المسلمين بين الشيعه والسنه، وبين السنه انفسهم، فالشيعه قد اجمعوا على عدم تماميه سندها، اما السنه فانهم لم يذكروها في كتب الصحاح المعروفه، وانما ذكرها الحاكم النيسابورى، وقد كان مترددا في اثبات تماميه سندها، ولذا يقول في مقام موقفه من الشواهد على الروايه: (لا ادعى صحتها ولا احكم بتوهينها بل يلزمنى ذكرها لاجماع اهل السنه على هذه القاعده)(331).

والراوى المشترك في الروايه هو المعتمر بن سليمان، فالوجه الاول للروايه عن خالد بن يزيد القرنى عن المعتمر عن ابيه عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر، ويقول الحاكم النيسابورى:

(خالد بن يزيد هذا شيخ قديم للبخاريين ولو حفظ هذا الحديث لحكمننا له بالصحه)(332).

والوجه الاخر عن المعتمر عن سفيان او ابى سفيان عن عبد الله بن دينار، ويقول الحاكم: (قال الامام ابوبكر محمد بن اسحاق لست اعرف سفيان و ابا سفيان هذا)(333).

وفى وجه عن المعتمر عن مسلم بن ابى الذيال عن عبد الله بن دينار، ويقول الحاكم: (وهذا لو كان محفوظا من الراوى لكان من شرط الصحيح)(334).

ويقول حول مبارك بن سحيم: (فانه ممن لا يمشى في مثل هذا الكتاب لكنى ذكرته اضطرارا)(335).

فالحاكم نراه مترددا في الحكم على الروايه ولكنه لم يستطع مخالفه القاعده، ولذا فانه ملزم بذكرها على الرغم من عدم تماميه سندها تمشيا مع اجماع السنه على القاعده، وتوثيقه للمعتمر، والروايه وشواهد غير تامه السند عنده(336).

الجهه الثانيه: الاجماع نفسه، فان دراسه الواقع بصوره دقيقه توصلنا الى نتيجته واضحه المعالم هي انه لم يحدث اجماع على خلافه ابى بكر كما تقدم وان الذين بايعوا فيما بعد وعلى راسهم على بن ابى طالب بايعوا حفاظا على وحده المسلمين ولدرء الاخطار المحدقه بالدوله الفتيه، كما صرح بذلك على (ع) في احاديثه المتقدمه، وسياتي تفصيل ذلك بعد قليل.

الجهه الثالثه: جانب الدلاله، لو تم السند، وفرضنا ان الاجماع قد تحقق في خلافه ابى بكر، نقول ما هالاقاعده التي اعتمدها الامه في اجماعها فهل اعتمدت على نص من الكتاب الكريم، او من رسول الله(ص)، او اعتمدت على قاعده الاجماع نفسها، وما هي الاسس التي حددت هذا الاختيار هل هي العلميه او الكفاءه او العصمه، ونقول ايضا: اذا ثبت النص على قياده وامامه غير ابى بكر وهو على (ع) كما تقدم سواء كان ناصا جليا او خفيا، فما معنى التخلي عن النص، او عن رغبه رسول الله(ص) في ان يتولى الامر على بن ابى طالب (ع) من بعده - لو تم شينا مع قول عمر من ان رسول الله(ص) اراد ان يرشحه - ونقول ان

الاجماع لابد ان يكون موافقا للحق وقد قال رسول الله(ص): (على مع الحق والحق مع على، ولن يفترقا حتى يردا على الحوض يوم القيامة)(337).

ومخالفه الاجماع - المدعى - من قبل على (ع) ماذا يعنى؟ هل يعنى ان عليا قد خالف الحق؟ وهذا لا يقول به احد، وثانيا يستدعى ذلك نسبه الكذب إلى سيد الصادقين.

فالاجماع للاستدلال على نظريه الشورى غير تام من جميع الجهات، والاجماع المراد غير واضح الدلاله، هل هو اجماع جميع المسلمين ام الغالبية منهم ام بعضهم المتصف بصفات خاصه، وهذا غير واضح ويحتاج النادله اخرى لم تكن مذكوره وموضحة.

ثانيا : الاقتداء بابى بكر وعمر نسب بعض السنه إلى رسول الله(ص) انه قال: (اقتدوا بالذين من بعدى ابى بكر وعمر)، واستدلوا به على صحه الشورى، وقيل في مقام الاقتداء: (واقل مراتب الامر الجواز)(338).

ووجه الاستدلال ان ابا بكر وعمر شاركا في اجتماع السقيفه، وكانت نتيجة الحدث هو اختيار ابى بكر خليفه وقيامه بالامر، فهذا يدل على صحه ما اختاروه.

والروايه عند الشيعة مكنوبه على رسول الله(ص)، اما عند السنه فانها ليست محل اتفاق عندهم، نذكر هنا نقاش ابن حزم الاندلسى للروايه المتقدمه ولروايه اخرى منسوبه إلى رسول الله (ص) انه قال: (عليكم بسنتوسننه الخلفاء الراشدين من بعدى).

وفى ذلك يقول ابن حزم الاندلسى: (انه(ص) لا يامر بما لا يقدر عليه، ووجدنا الخلفاء الراشدين بعده(ص) قد اختلفوا اختلافا شديدا فلا بد من احد ثلثه اوجه لا رابع لها:

اما ان نأخذ بكل ما اختلفوا فيه، وهذا ما لا سبيل له ولا يقدر عليه، او يكون مباحا لنا بان نأخذ باى شيء وهذا خروج عن الاسلام لانه يوجب ان يكون دين الله تعالى موكولا إلى اختيارنا، فيحرم كل واحد منا ما يشاء، ويحل ما يشاء، ويحرم احدنا ما يحله الاخر، وايضا: فلو كان هذا لكنا اذا اخذنا بقول الواحد منهم، فقد تركنا قول الاخر منهم، ولا بد من ذلك، فلسنا متبعين لسنتهم، وايضا فان الرسول(ص).. اما ان يكون اباح ان يسنوا سننا غير سننه، او اباح ان يحرموا شيئا كان حلالا على عهده(ص) إلى ان مات، او ان يحلوا شيئا حرمه رسول الله(ص)، او ان يوجبوا فريضه لم يوجبها رسول الله(ص)، او ان يسقطوا فريضه فرضها رسول الله (ص) ولم يسقطها إلى ان مات... وكل هذه الوجوه من جوز منها شيئا فهو كافر مشرك... (339).

ونقاش ابن حزم الاندلسى يعنينا عن الاجابه على الدليل، فهو غير ثابت دلالة وسندا، اضافه إلى ذلك فانهما خالفا الشورى، فابو بكر عهد بالخلافه إلى عمر مستغنيا عن الشورى، وحصرها عمر في سته وهنالك آراء لعمر فى ان بيعه ابى بكر لم تكن عن شورى كما سيأتى.

ثالثا : آيات الشورى قال الله تعالى: (فبما رحمه من الله لنت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر فاذا عزمتم فتوكل على الله...)(340).

وقال تعالى: (والذين استجابوا لربهم واقاموا الصلاه وامرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون)(341).

الشورى في الايه الاولى تدل على ان الله تعالى ارشد رسوله (ص) إلى اسلوب التعامل مع اصحابه بان يلين لهم ويعفو عن مخالفتهم له في غزوه احد(342). وان يستغفر لهم بعد هزيمتهم في غزوه احد بسبب اصرارهم على مخالفه رسول الله(ص) وعدم البقاء في المدينة كما اراد، ويرشده(ص) إلى استشارتهم رحمه بهم وتطبيبا لخواطرهم، وليس وراء تلك الشورى اى

مفهوم يدل على جعلها اساسا من اساس اختيار الخليفة او القائد، فالشورى محدوده في خصوص الغزوات وما يتعلق بها مع استغناء رسول الله (ص) عنها لارتباطه بالوحي، واوكل الله تعالى حسم الموقف إلى رسول الله (ص) بقوله (فاذا عزمت ...)، فالشورى لا تعنى أكثر من معرفه آراء الاخرين، ففتانجها غير ملزمه لرسول الله (ص) وغير ملزمه للحاكم والقائد الاسلامى كما دلت عليه السيره النبويه وسيره الامام على بن ابي طالب (ع) وسيره جميع الحكام العدول، حيث ان حسم الموقف بعد الشورى يكون بيد الحاكم منعا للفوضى وتاخير القرار.

اما الايه الثانيه فانها جاءت في سياق ابراز صفات المومنين الممدوحه وجاءت الشورى مقرونه بالاستجاباه لله تعالى، واقامه الصلاه، والاتفاق، واذا امكن الاستدلال بها بالقول: ان (امرهم شورى) هو مطلق الامر بما فيه اختيار الحاكم او الامام فهذا يحتاج إلى عناية اضافيه، لخطوره المنصب ودوره الكبير في حياه الامه، ولا بد من تفصيل أكثر سواء من قبل الايه نفسها او من قبل رسول الله (ص)، بتحديد عدد المتشاورين وصفاتهم، واسلوب التشاور، وهل تكون النتيجة تابعه لراى الاكثريه ام الاقليه ام تابعه لراى فرد واحد ان كان هو الاصلح والاصوب، وهل الشورى ملزمه للاخرين ام لا؟ إلى غير ذلك من التفاصيل. واضافه إلى ذلك نقول: ان فكره الشورى لم تكن واضحه حتى للمشاركين في السقيفه، ونقول ايضا قد ثبت ان النص الجلى والخفى قد كان قبل الشورى وان رسول الله (ص) قد نص على بن ابي طالب (ع) وامر بالرجوع اليه، ولا مجال للاجتهاد في مقابل النص.

رابعا : السيره النبويه ان الشورى كانت قائمه في عهد رسول الله (ص) وكان (ص) كثير الاستشاره كما يحدثنا المورخون، وكان (ص) يبحث على الشورى والاستشاره، فالشورى امر مرغوب و محبب، ومن اقواله في ذلك:
(ما خاب من استخار ولاندم من استشار) (343).

(من اراد امرا فشاور فيه امرعا مسلما وفقه الله لا نجاز اموره) (344). (استرشدوا العاقل ولا تعصوه فتندموا) (345).

(من استشاره اخوه فاشار عليه بغير رشده فقد خانه) (346).

(من اراد امرا فشاور فيه، اهتدى لارشده الامور) (347).

والشورى في السيره النبويه معمول بها في الغزوات غالبا، واذا تتبعنا كتب السيره لم نجد ان رسول الله (ص) قد اشرك الصحابه في بعض المسائل ومنها تعيين الامراء او عمال الصدقه فكان لا يستشير في ذلك، وحتى الغزوات فان بعضها لم يشاور بها احدا من اصحابه، وكتب السيره شاهده على ذلك، وكان يفرد برايه ولا يستشير احدا ابتداء كما في امضاء صلح الحديبيه حيث خالف فيه راي غالبية الصحابه (348). حينما لم يقبلوا بالصلح.

اما الاحاديث الشريفه فانها تدل على محبوبيه الشورى والحث عليها في المسائل الفرديه والاجتماعيه، وهى لا تشمل على امر بالشورى يصل إلى مرتبه الوجوب او نهى تحريمى عن مخالفتها، فهى لا تعدو كونها حثا وتشجيعا على التشاور، ولم يتطرق (ص) إلى الشورى في اختيار اهم المسائل وهى مساله القيادة، فلو اراد ان تكون شورى لوضح مراده، ولرسم للمسلمين منهجا متكاملما في ذلك منسجما مع خطوره المنصب، ولكننا نراه يصرح منذ بدايه الدعوه إلى ان الامر إلى الله تعالى يضعه حيث يشاء، ولو اراد الشورى لقال: ان الامر إلى الامه تضعه حيث تشاء. ففى مقابل النص لا مجال للشورى.



- 217 - مناقب الامام على بن ابي طالب لابن المغازلي، 289 عمده عيون صحاح الاخبار 370.
- 218 - الصواعق المحرقة 193.
- 219 - فرائد السمطين 1 / 177.
- 220 - الصواعق المحرقة 191.
- 221 - سنن ابن ماجه، 2 / 1368 الصواعق المحرقة 245.
- 222 - الصواعق المحرقة، 193 ونحوه في: مختصر تاريخ دمشق 17 / 307.
- 223 - مناقب الامام على بن ابي طالب لابن المغازلي 48.
- 224 - المستدرک على الصحيحين 3/128.
- 225 - اسماء المناقب فتهذيب اسما المطالب 52.
- 226 - سنن ابن ماجه، 1 / 42 وبنحوه في: صحيح مسلم 1 / 86.
- 227 - الصواعق المحرقة 195.
- 228 - مناقب الامام على بن ابي طالب لابن المغازلي 86.
- 229 - حليه الاولياء 1 / 65، 66.
- 230 - المستدرک على الصحيحين، 3 / 127 كفايه الطالب، 221 وبنحوه في: مجمع الزوائد، 9 / 114 الصواعق المحرقة 189.
- 231 - حليه الاولياء، 1 / 65 وبنحوه في: كفايه الطالب، 197 مختصر تاريخ دمشق 18 / 17.
- 232 - مختصر تاريخ دمشق 18 / 18.
- 233 - المناقب للخوارزمي 41.
- 234 - الطبقات الكبرى لابن سعد، 2 / 339 المناقب للخوارزمي، 47 الصواعق المحرقة 195.
- 235 - بحار الانوار 40 / 150.
- 236 - المعيار والموازنه، 220 معاني الاخبار، 74 شرح نهج البلاغه 13 / 211.
- 237 - الصواعق المحرقة 187.
- 238 - صحيح مسلم، 4 / 1871 سنن ابن ماجه، 1 / 43 المناقب للخوارزمي، 568 مختصر تاريخ دمشق، 300 / 17 السيره النبويه لابن كثير، 4 / 12 الكامل في التاريخ، 2 / 278 تاريخ الخلفاء للسيوطي 133.
- 239 - شواهد التنزيل 1 / 152.
- 240 - معاني الاخبار 74.
- 241 - المعيار والموازنه 220.
- 242 - معاني الاخبار 76، 77.
- 243 - شرح نهج البلاغه 13 / 211.
- 244 - السيره النبويه لابن كثير 2 / 165.
- 245 - السيره النبويه لابن هشام، 2 / 150 السيره النبويه لابن كثير 2 / 325.

- 246 - سنن الترمذى، 5 / 636 اسد الغابه، 3 / 588 مختصر تاريخ دمشق، 17 / 312 فرائد السمطين، 1 / 116 تاريخ الخلفاء للسيوطى، 135 الصواعق المحرقة 188.
- 247 - كنز العمال 13 / 139 حديث 36438.
- 248 - المستدرک على الصحيحين 3 / 125.
- 249 - مختصر تاريخ دمشق 17 / 333.
- 250 - تاريخ المدينة المنوره 1 / 38.
- 251 - مختصر تاريخ دمشق 17 / 320.
- 252 - المنتظم في تاريخ الامم والملوك، 3 / 233 السيره النبويه لابن كثير 2 / 204.
- 253 - الكامل في التاريخ، 2 / 219 السيره النبويه لابن كثير 3 / 353.
- 254 - تاريخ اليعقوبى 2 / 56.
- 255 - الكامل في التاريخ 2 / 246.
- 256 - الكامل في التاريخ 2 / 256.
- 257 - الكامل في التاريخ، 2 / 291 البدء والتاريخ، 3 / 241 السيره النبويه لابن كثير 4 / 72.
- 258 - تاريخ اليعقوبى 2 / 76.
- 259 - اعلام الورى باعلام الهدى 132.
- 260 - اعلام الورى باعلام الهدى 140.
- 261 - الخصال، 2 / 371، 372 باب: السبعه.
- 262 - صحيح مسلم، 3 / 1259 تاريخ الطبرى، 3 / 193 تاريخ ابن الوردى 1 / 129.
- 263 - شرح نهج البلاغه 12 / 21.
- 264 - صحيح مسلم، 3 / 1259 صحيح البخارى، 1 / 39 الملل والنحل 1 / 29.
- 265 - تاريخ الطبرى، 3 / 193 الكامل في التاريخ 2 / 32.
- 266 - تاريخ اليعقوبى 2 / 124.
- 267 - تاريخ اليعقوبى 2 / 124.
- 268 - تاريخ الطبرى، 3 / 202 الكامل في التاريخ 2 / 325.
- 269 - شرح نهج البلاغه 6 / 21.
- 270 - تاريخ الطبرى 3 / 502.
- 271 - الاخبار الموفقيات 583.
- 272 - الفتوح 1 / 13.
- 273 - شرح نهج البلاغه 6 / 44.
- 274 - شرح نهج البلاغه 20 / 307.
- 275 - تاريخ اليعقوبى 2 / 124.
- 276 - شرح نهج البلاغه 1 / 307.

- 277 - شرح نهج البلاغة 1 / 308.
- 278 - شرح نهج البلاغة 6 / 45.
- 279 - شرح نهج البلاغة 6 / 50.
- 280 - شرح نهج البلاغة 12 / 82.
- 281 - تاريخ الخلفاء، للسيوطي، 61 ونحوه فى: شرح نهج البلاغة 6 / 43.
- 282 - شرح نهج البلاغة، 2 / 58 عن كتاب السقيفه لابي بكر الجوهري.
- 283 - تاريخ ابي الفداء، 1 / 262 تاريخ ابن الوردي 1 / 162.
- 284 - وقعه صفيين 120.
- 285 - الامامه والسياسه 1 / 155.
- 286 - شرح نهج البلاغة 1 / 308.
- 287 - شرح نهج البلاغة 6 / 69.
- 288 - مختصر تاريخ دمشق 18 / 39.
- 289 - الكامل في التاريخ 3 / 71.
- 290 - نهج البلاغة، 53 الخطبه 6.
- 291 - مسند احمد بن حنبل، 1 / 192 السيره النبويه لابن كثير 4 / 420.
- 292 - شرح نهج البلاغة 6 / 45.
- 293 - سوره محمد آيه: 9.
- 294 - الكامل في التاريخ 3 / 63، 64.
- 295 - سوره القصص آيه: 68.
- 296 - شرح نهج البلاغة 12 / 53.
- 297 - شرح نهج البلاغة 12 / 20، 21.
- 298 - الاخبار الموفقيات 606.
- 299 - المعيار والموازنه، 29 شرح نهج البلاغة، 6 / 218 الاختصاص 119.
- 300 - الاحتجاج 1 / 190.
- 301 - الاحتجاج 1 / 195.
- 302 - الاحتجاج 1 / 203.
- 303 - المنتقى من منهاج الاعتدال 550.
- 304 - شرح نهج البلاغة 12 / 90.
- 305 - شرح نهج البلاغة 12 / 82، 83، 84.
- 306 - شرح نهج البلاغة 1 / 194.
- 307 - شرح نهج البلاغة 9 / 23.
- 308 - شرح نهج البلاغة 12 / 85.

- 309 - شرح نهج البلاغة 12 / 85، 86.
- 310 - شرح نهج البلاغة 12 / 86، 89.
- 311 - السيره النبويه لابن هشام، 2 / 272 السيره النبويه لابن كثير 2 / 402.
- 312 - السيره النبويه لابن هشام، 3 / 234 المنتظم في تاريخ الامم والملوك 3 / 230.
- 313 - السيره النبويه لابن هشام، 3 / 331 تاريخ اليعقوبى، 2 / 55 تاريخ الطبرى 2 / 634 صحيح البخارى، 3 / 257 الدر المنثور 7 / 530.
- 314 - صحيح البخارى، 5 / 179 آفه اصحاب الحديث، 12 الكامل فى التاريخ 2 / 317.
- 315 - الملل والنحل للشهرستانى، 1 / 29 شرح نهج البلاغة 6 / 52.
- 316 - آفه اصحاب الحديث 12.
- 317 - الكامل في التاريخ 3 / 334.
- 318 - الكامل في التاريخ 3 / 335.
- 319 - صحيح البخارى، 4 / 85 صحيح مسلم، 3 / 1258 تاريخ الطبرى، 3 / 193 الكامل في التاريخ، 2 / 320 تاريخ ابن الوردى 1 / 129.
- 320 - تاريخ الطبرى، 3 / 193 تاريخ ابن الوردى، 1 / 129 الكامل فى التاريخ 3 / 320.
- 321 - صحيح البخارى، 1 / 39 صحيح مسلم، 3 / 1259 الملل والنحل للشهرستانى 1 / 29.
- 322 - شرح نهج البلاغة 6 / 51.
- 323 - شرح نهج البلاغة 6 / 51.
- 324 - شرح المواقف 8 / 364.
- 325 - شرح المقاصد 5 / 252.
- 326 - الاحكام السلطانيه للموردى، 10 مغنى المحتاج 4 / 131.
- 327 - الاحكام السلطانيه للموردى، 10 روضه الطالبين 7 / 264.
- 328 - الاحكام السلطانيه للموردى 13.
- 329 - روائع البيان 2 / 489.
- 330 - المستدرك على الصحيحين 1 / 115.
- 331 - المستدرك على الصحيحين 1 / 116.
- 332 - المستدرك على الصحيحين 1 / 115.
- 333 - المستدرك على الصحيحين 1 / 115.
- 334 - المستدرك على الصحيحين 1 / 116.
- 335 - المستدرك على الصحيحين 1 / 116.
- 336 - وفى هامش سنن ابن ماجه ورد: (فى الزوائد: فى اسناده ابو خلف الاعمى وهو ضعيف، وقد جاء الحديث بطرق فى كلها نظر، قاله شيخنا العراقى فى تخريج احاديث البيضاوى)، انظر سنن ابن ماجه 2 / 1303.
- 337 - مختصر تاريخ دمشق 18 / 45.

- 338 - شرح المواقف 8 / 364.
- 339 - الاحكام في اصول الاحكام 6 / 237 الى 240.
- 340 - سوره آل عمران آيه 159.
- 341 - سوره الشورى آيه 38.
- 342 - السيره النبويه لابن هشام، 3 / 67 السيره النبويه لابن كثير 3 / 25.
- 343 - مجمع الزوائد 8 / 96.
- 344 - كنز العمال 3 / 409.
- 345 - مستدرک الوسائل 2 / 65.
- 346 - السنن الكبرى 10 / 112.
- 347 - الدر المنثور 7 / 357.
- 348 - تاريخ اليعقوبى، 2 / 54 السيره النبويه لابن كثير 3 / 320.

تقييم احداث ونتائج الشورى

فى هذا المبحث تدرس الشورى من جميع جوانبها النظرية والتطبيقية، دراسه موضوعيه ابتداء من اللقاء الاول، وبعد اعلان نتائجها، ومدى انطباق العنوان على المعنون، ومصير النظرية من الناحية التطبيقية عند من تبناها ووضع اسسها وقواعدها، والبحث فى ذلك يقع فى نقاط:

اولا : غياب الصحابه وبنى هاشم ان من العقل والحصافه ان يشارك اهل الراى والمشوره فى الوقائع المهمه والخطيره، وخصوصا مايتعلق بمصير الاسلام ومصير الامه الاسلاميه، وان يقدم الافضل فالافضل فى ابداء وجهات النظر، وان لا يكون عدد المشاركين محدودا ببعض الاشخاص، ومن البديهيات فى المنهج الاسلامى ان مساله الامامه هى اهم المسائل واخطرها فى حركه الاسلام والامه الاسلاميه، ولو تتبعنا واقعه السقيفه نجد انها قد حددت باشخاص قلانل، فمن رروس الانتصار شارك سعد بن عباد، والحباب بن المنذر، وبشير بن سعد، اما من المهاجرين فلم يشارك الا ابو بكر وعمر وابو عبيده بن الجراح، وغاب عنها جميع الصحابه كسلمان وعمار والمقداد وابو ذر الغفارى، وجابر بن عبد الله، والبراء بن عازب وغاب عنها بنو هاشم جميعا وعلى راسهم على بن ابي طالب(ع)والعباس بن عبدالمطلب، فلم يكتمل النصاب فى الكم والنوع، فلو تنزلنا وقتلنا بعدم وجود نص من الله ورسوله، فالشورى بنفسها لم تكتمل شروطها المتعارف عليها عند الامم بل عند القبائل، وفى ذلك الامر قال على(ع) -محتجا على من تبني الشورى - :

فان كنت بالشورى ملكت امورهم فكيف بهذا والمشيرون غيب(349).

فالشورى لم تتحقق شروطها من حيث عدد المتشاورين وموهلاتهم الذاتيه.

ثانيا : المغالبه وبروز القبليه لم تتحقق اجواء الشورى وتبادل الاراء فى السقيفه، فكان المشاركون مندفعين بدوافع ذاتيه ونفسيه غلب عليها طابع المغالبه فكانت صراعا واضحا المعالم تخللته جميع عوامل الصراع المتعارف من منافسه ذاتيه، وحسد، وروح قبليه صرفه، واستخدام المناوره للوصول الى السلطه، فاحتج عمر بن الخطاب بالقرايه على الاحقيه بالخلافه وقال: (من ينازعنا سلطان محمد وميراثه، ونحن اولياؤه وعشيرته الا مدل بباطل او متجانف لائم، او متورط فى هلكه)(350).

فاحتج بالقرايه علما بان عليا (ع) اقرب منه الى رسول الله (ص) وكذلك العباس وجميع بنى هاشم. وتطورت الاحداث الصاخبه فقال الحباب بن المنذر: (... فان ابوا عليكم ما سالتموه فاجلوهم عن هذه البلاد، وتولوا عليهم هذه الامور ... اما والله لنن شنتم لنعيدنها جذعه)(351).

وقام عمر بترشيح ابي بكر وبايعه، وحينما راى بشير بن سعد الانتصارى ذلك سبق الانتصار الى البيعه حسدا لسعد بن عباد من ان يصل الى الخلافه، وقام الحباب بن المنذر الى سيفه فبادروا اليه فاخذوه منه(352)، وفى روايه اخذ ووطى فى بطنه وفسوا فى فمه التراب(353).

واقبل الآخرون يبايعون ابا بكر، وكادوا يطاون سعد بن عباد، فقال اصحابه: (اتقوا سعدا لا تطاوه)، فقال عمر: (اقتلوه قتله الله)، وهددهم سعد بالقتال، وحينما ارادوا اكرامه على البيعه قال بشير بن سعد لابي بكر وعمر: (انه قد لج و ابي، وليس بمبايعكم حتى يقتل، وليس بمقتول حتى يقتل معه ولده واهل بيته وطائفه من عشيرته)، فتركوه وقبلوا مشوره بشير بن سعد(354). فالشورى تمت فى اجواء صاخبه وكادت تصل الى القتال، ثم فرضت نتائجها على الامه، يقول البراء بن عازب: (... واذا انا بابى بكر قد اقبل ومعه عمر وابو عبيده وجماعه من اصحاب السقيفه ... لا يمرون باحد الاخبطوه، وقدموه فمدوا يده فمسحوها على يد ابي بكر يبايعه شاء ذلك او ابي)(355).

واستعان ابو بكر وعمر بقبيله اسلم لتثبيت السلطه وكان عمر يقول: (ما هو الا ان رايت اسلم، فايقتت بالنصر)(356).

وقال عمر - واصفا للاحداث - : (ان عليا والزبير ومن معهما تخلفوا عنا في بيت فاطمه، وتخلفت عنا الانصار باسرها)(375).
ولام الانصار بعضهم بعضا (وذكروا عليا وهتفوا باسمه)(358). وهدد عمر المتخلفين والرافضين لبيعه ابي بكر وهم في بيت فاطمه بان يحرق البيت عليهم(359).

فالشورى المدعاه لم تكن تامه لما جرى فيها من احداث ومواقف صاحبه وتهديد بالقتل، وان استندت الشورى إلى راي اهل الحل والعقد فان (عامه المهاجرين وجل الانصار لا يشكون ان عليا هو صاحب الامر بعدرسول الله(ص)(360).

الاعتراف بفقدان الشورى

الشورى بمعناها اللغوى والاصطلاحى لم تتحقق في الواقع، وقد اعترف المشاركون في واقعه السقيفه بذلك، فقد خاطب ابو بكر الرافضين لبيعه بالقول: (ان بيعتى كانت فلتة وقي الله شرها)(361). وقد كثر الكلام في التعبير عنها بالفلتة حتى قام عمر خطيبا في عهده وقال: (فلا يغرن امرو ان يقول: ان بيعه ابي بكر كانت فلتة فتمت، وانها قد كانت كذلك الا ان الله قد وقي شرها)(362). وازاد في روايه اخرى: (فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه، فايما رجل بايع رجلا من غير مشوره من المسلمين فانهما تغره يجب ان يقتلا)(363).

فقد اعترف بفقدان الشورى وامر بقتل كل من بايع دون مشوره، وقرن ذلك بالسقيفه، فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه، كما جاء في قوله.

وقال ابن ابي الحديد: (وقد أكثر الناس في حديث الفلته، وذكرها شيوخنا المتكلمون، فقال شيخنا ابو علي: الفلته: ما وقع فجاه من غير رويه ولا مشاوره)(364).

والاعتراف بفقدان الشورى يسدل الستار على النظرية من الاساس لان الواقع الذي استوتحت النظرية معالمها منه كان مضطربا لاثبات له فلا يصح استنباط النظرية منه في مقابل ما تظافر من وجود نص من رسول الله(ص) على بن ابي طالب(ع)، فلم تقع الشورى وانما كانت صراعا صاحبا وتكالبا على الوصول إلى مقام الخلافه باى وسيله كانت.

ثالثا : عدم اختيار الافضل الامامه من حق الافضل والاصلاح، وهذه حقيقه يحكم بها الشرع والعقل السليم، وقد اعتاد العقلاء منذ القدم على اختيار افضلهم واصلحهم ليكون قائدا وزعيما لهم، وفي تقييمنا لما حدث في السقيفه نقول: ان الاجتماع الذي حدث في السقيفه لم يراع الافضليه في الاختيار، فاختر ابو بكر على اساس انه (صاحب رسول الله، وثانى اثنين اذ هما في الغار)(365).

وفي روايه غير متواتره انه (خليفه رسول الله(ص) في الصلاه)(366). وتلك الامور الثلاثه لا تستوجب الافضليه، فاذا كانت الصحبه دليلا على الافضليه فان عليا(ع) صحب رسول الله(ص) منذ صغره وكان يقول: (... ولقد كنت اتبعه اتباع الفصيل اثر امه...

ولقد سمعت رنه الشيطان حين نزول الوحي عليه، فقلت:

يارسول الله ما هذه الرنه؟ فقال: هذا الشيطان قد ايس من عبادته، انك تسمع ما اسمع، وترى ما ارى، الا انك لست بنبي، ولكنك لوزير وانك على خير)(367).

وقد تقدمت الاحاديث النازله في حقه والتي ينص رسول الله(ص) فيها على اعلميه على وافضليته في القضاء، والقدره على القيادة، وانه الاعدل والاقوى على دين الله، والصديق الاكبر، والفاروق بين الحق والباطل، ورافق على رسول الله(ص) في جميع المواقف والاحداث، وكان آخر المسلمين عهدا به حيث كان معه في مرضه. وقبل وفاته جعل رسول الله(ص) يساره ويناجيه ثم قبض من يومه ذلك(368).

والأفضلية المدعاه لابي بكر لم يدعيها هو لنفسه واعترف بعدمها لا اعتراف تواضع، وانما اعتراف حقيقه فقال: (... فأتى وليتكم ولست بخيركم...)(369)، وقد وردت بالفاظ مختلفه في مصادرها المذكوره وقد احتج على(ع)بملاكات الأفضليه الأخرى، فقال: (انا احق بهذا الامر منكم، لا ابايعكم وانتم اولى بالبيعه لى، اخذتم هذا الامر من الانصار، واحتجتم عليهم بالقرابه من النبى(ص) ... وانا احتج عليكم بمثل ما احتجتم به على الانصار)(370).

فاحتج بالقرابه لانها كانت مقياسا للتفاضل بين ابي بكر وعمر وبين الانصار، واحتج ايضا بالأفضليه في الصفات القياديه فقال: (... فوالله يامعشر المهاجرين، لنحن احق الناس به لانا اهل البيت، ونحن احق بهذا الامر منكم، ما كان فينا القارى لكتاب الله، الفقيه في دين الله، العالم بسنن رسول الله، المضطلع بامر الرعيه، المدافع عنهم الامور السينه، القاسم بينهم بالسويه، والله انه لفينا، فلا تتبعوا الهوى فتضلوا عن سبيل الله، فتزدادوا من الحق بعدا)(371).

والأفضليه في اختيار الامام بعد رسول الله(ص) اجمع عليها علماء الشيعة، اما علماء السنه فبعضهم تابع علماء الشيعة في ذلك(372). ، والبعض الآخر لم يشترط الأفضليه ومنهم التفتازانى وعلل ذلك بالقول: (الأفضليه امرخفى قلما يطلع عليه اهل الحل والعقد، وربما يقع فيه النزاع ويتشوش الامر)(373). وكلامه صحيح ومنه نستدل على وجود النص لان الله تعالى ورسوله(ص) هما المطلعان على الامر الخفى، وهما اللذان يحددان الأفضل في قياده بعد رحيل رسول الله(ص)، اما في عصر الغيبه فيحدد الأفضل عن طريق العلم الظاهرى.

ولو تتبعنا بعض مولفات السنه لوجدنا انهم يقدمون ابا بكر وعمر وعثمان على على(ع) لانهم تقدموا عليه بالخلافه، فهم يشترطون الأفضليه في اختيار الخليفه، وفي هذا الصدد قال ابن عرفه المعروف بنفطويه: (ان اكثر الاحاديث الموضوعه في فضائل الصحابه افتعلت في ايام بنى اميه، تقربا اليهم بما يظنون انهم يرغمون به انوف بنى هاشم)(374).

وكتب معاويه إلى ولاته: (ان برنت الذمه ممن روى شيئا من فضل ابي تراب واهل بيته... ولا تتركوا خبرا يرويه احد من المسلمين في ابي تراب الا وتاتوني بمناقض له في الصحابه، فان هذا احب إلى واقر لعينى، وادحض لحجه ابي تراب وشيعته)(375). وقال ابو الحسن المداينى: (... فظهر حديث كثير موضوع، وبهتان منتشر، ومضى على ذلك الفقهاء والقضاه والولاه ... حتى انتقلت ... إلى ايدى الديانين الذين لا يستحلون الكذب والبهتان، فقبلوها ورووها، وهم يظنون انها حق، ولو علموا انها باطله لما رووها، ولا تدينوا بها)(376).

وعلى كل حال فان اصحاب السقيفه لم يراعوا الأفضليه الواقعيه، وعدم المراعاة خلاف الشورى المراد منها اختيار الأفضل والاصلاح للقيام باعباء الرساله وخلافه رسول الله(ص).

رابعا : التخلّى عن الشورى ان الشورى المدعاه في اختيار الامام او الخليفه بعد رسول الله(ص) والتى وضعت من قبل البعض تبرير العمل ابي بكر وعمر، نجدها لم تقوى على النهوض في مقابل النص، فان اول خليفه قام بالامر على اساسها سرعان ما تخلّى عنها وعاد إلى النص فنص على عمر بن الخطاب على الرغم من اعتراض بعض الصحابه عليه وعلى راسهم طلحه بن عبيدالله(377).

وتخلّى ثانى شخصيه من شخصيات السقيفه عن الشورى وعاد مومنا بالنص والاستخلاف، فحينما قربت وفاته، وطلب منه المسلمون ان يستخلف من يقوم بالامر قال: (لو ادركت ابا عبيده بن الجراح باقيا استخلفته ووليته... ولو ادركت معاذ بن جبل استخلفته... ولو ادركت خالد بن الوليد لوليته)(378).

وفى روايه انه قال: (لو كان ابو عبيده بن الجراح حيا استخلفته... ولو كان سالم مولى ابي حذيفه حيا استخلفته)(379).

وهذا الرأي ان دل على شىء اما يدل على تراجع عن الشورى وتبني النص، وحينما لم يجد شخصاموهلا في نظره كابي عبيده او سالم جعلها شورى بين سته من الصحابه، وامر ابا طلحه الاتصارى باختيار خمسين رجلا من الاتصار يشرفون على الشورى، واوصى لصهيب بقتل من يخالف الاتفاق اذا كان واحدا او اثنين وان رضى ثلاثه رجلا وثلاثه رجلا فعبالله ابنه هو الحكم، فان لم يرضوا به ارجع الامر الى عبدالرحمن بن عوف وقال: (... فكونوا مع الذين فيهم عبدالرحمن بن عوف واقتلوا الباقين ان رغبوا عما اجتمع عليه الناس)(380).

فجعلها شورى بين سته مهديين بالقتل ومحاطين بقوه مسلحه، وكانت نتيجته الشورى معلومه كما قال على (ع) للعباس: (فسعد لا يخالف ابن عمه عبدالرحمن، وعبدالرحمن صهر عثمان، لا يختلفون)(381).

وحيث الاجتماع اصبح الامر لعبدالرحمن بن عوف يختار من يشاء، وكانت الشروط التي وضعها هي العمل بكتاب الله وسنه رسوله وسيره الخليفتين من بعده(382). فقبلها عثمان ورفض على الشرط الثالث، فاختار ابن عوف عثمان بن عفان، فكان تظاهرا كما عبر عنه على بقوله: (ليس هذا اول يوم تظاهرتم فيه علينا)(383).

والشورى بهذه الطريقه لم تتحقق في جميع صورها، فهناك تهديد بالقتل وميل الى ذى القرباه، وتقييد بسيره ابي بكر وعمر، وتظاهر على على (ع)، وخلصه القول: ان الواقع الذي عمله ابو بكر وعمر لا يصلح ان يكون اساسا لوضع نظريه الشورى، فلم تكن في الحقيقه شورى، لا في الواقع ولا في راي من نسبت اليه، حتى يجعلها بعض المسلمين الطريقه الاساسيه في اختيار القائد بعد رسول الله(ص)، فالطريقه التي وصل بها الاوائل الى منصب الخلفه لم يكن فيها اى مظهر من مظاهر الشورى، فلا حوار هادى، ولا تصفح وجهات النظر، ولا تانى ولا رويه، ولم يتمتع المشاركون بالحريه اللازمه لابداء آرائهم، فالاهواء كانت هي الغالبه، والانفعال والاحداث الصاخبه كانت هي السانده، حتى اصبح التهديد بالقتل حقيقه واضحه.

والشورى لا تقوى على النهوض كنظريه امام النص، بل يمكن الاستدلال على ضروره النص من تلك الاحداث التي ابتدأت بالسقيفه واستمرت الى مقتل عثمان بن عفان وفتح باب القتال ووصول بنى اميه الى قمه الخلفه، وتحولها الى ملك يتوارثه الابناء عن الاباء دون موهلات، حتى اصبح الصبيان والفساق على راس الدوله الاسلاميه، فكل تلك الاحداث والمواقف تجعل من النص ضروره في تعيين القائد بعد رسول الله(ص)، فلا يعقل مع تلك الاحداث ان يترك رسول الله(ص) امته سدى ويجعل الامر من بعده باختيار الامه وهي قريبه العهد بالجاهليه.

الفصل الثالث

طرق تولى الامام في عصر المعصومين

المبحث الاول: امامه اهل البيت(ع)

اهل البيت (ع) عنوان مضى في حياه الانسانيه، وعنوان شامخ في حركه التاريخ والمسيره الاسلاميه، نطق به الوحي الالهى، ونطق به رسول الله(ص)، ولهج بذكره المسلمون من جميع المذاهب، وهم (ع) اعلام الهدى، وقوده المتقين، وهم ماوى افنده المسلمين من جميع اقطار الارض، عرفوا بالعلم والحكمه والاخلاص والوفاء والصدق والحلم، وسائر صفات الكمال في الشخصيه الاسلاميه، فكانوا قوده المسلمين، ورواد الحركه الاصلاحيه والتغييريه في المسيره الاسلاميه، تحدث الجميع عن مقامهم الكريم ودورهم السامى، وكان لهم مقام عند الفقهاء، والمفسرين، والرواه، والمورخين، والادباء والشعراء، وعند العابدين والزاهدين والاولياء.

واهل البيت هم رسول الله(ص) وعلى وفاطمه والحسن والحسين (ع) الذين نزلت فيهم آيه التطهير: (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا)(384).

فقد تظافرت التفسير والروايات ان المقصود باهل البيت (ع) هم اهل بيت النبي(ص) وهم: على وفاطمه والحسن والحسين(385). فقد روى عن ام سلمه وبطرق عديده انها قالت: (لما نزلت هذه الايه ... دعا رسول الله(ص) عليا وفاطمه وحسنا وحسينا فجلل عليهم كساء خيبريا، فقال: اللهم هولاء اهل بيتي اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا) قالت ام سلمه الست منهم؟ فقال(ص): (انت إلى خير)(386).

وعند نزول الايه الكريمه: (ان الله وملائكته يصلون على النبي ياايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما)(387).

سال الصحابه عن كيفية الصلاه على النبي(ص) فقال: (اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم انك حميد مجيد، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على ابراهيم وآل ابراهيم انك حميد مجيد)(388). وقال(ص): (من قال: اللهم صل على محمد وآل محمد كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم، وبارك على محمد وآل محمد كما باركت على ابراهيم وآل ابراهيم، وترحم على محمد وآل محمد كما ترحمت على ابراهيم وآل ابراهيم، شهدت له يوم القيامة بالشهادة وشفعت له)(389).

والحديث مستفيض رواه اصحاب الصحاح بصيغ مختلفه الا البخارى(390). والحديث تعظيم لاهل البيت (ع) وجعلهم منارا وقوده للامة حتى قال الشافعي: (من لم يصل عليكم لا صلاه له)(391).

وقال الديلمي: (الدعاء محبوب حتى يصل على محمد واهل بيته)(392). وقد وردت آيات عديده توجب حقهم على الامه ولزوم موالاتهم وتتبع آثارهم(393).

ومفهوم اهل البيت (ع) وان كان قد اطلق على علي وفاطمه والحسن والحسين(ع) الا ان رسول الله(ص) وسعه ليشمل ذريتهم من بعدهم ولم يخصصه ويقيده فيهم وحدهم فقال:

(في كل خلف من امتي عدول من اهل بيتي ينفون عن هذا الدين تحريف الضالين...)(394).

فجعل(ص) مفهوم اهل البيت (ع) منطبقا على ذريه علي (ع) وفاطمه، والذي لا يخلو عصر منهم إلى قيام المهدي (ع) وهو من اهل البيت (ع) وان تاخر زمانه، كما اطلق(ص) ذلك عليه بالقول:

(المهدي منا اهل البيت يصلحه الله في ليله)(395).

(لو لم يبق من الدهر الا يوم لبعث الله رجلا من اهل بيتي يملأها عدلا كما ملئت جورا)(396).

وقد تابع الانتمه من ابناء واحفاد علي (ع) رسول الله(ص) في اطلاق ذلك المفهوم على انفسهم وعلى من تقدمهم من آباء وما يلحق بهم من ابناء، وتابع المورخون ذلك فكانوا يطلقون مفهوم اهل البيت (ع) على الذريه المباركه من اولاد واحفاد علي (ع) وهذا من المشهور ومحل الاجماع.

عصمه اهل البيت

استدل من يرى عصمه اهل البيت بايه التطهير، وذلك لان الله تعالى قد اراد ان يذهب الرجس عن اهل البيت، بان يكونوا مطهرين، ولما كانت اراده الله تعالى لا تنفك عن مراده، فان ما اراده تعالى واقع لا محاله فيكونون مطهرين اي معصومين، ومن نفى العصمه عنهم استدل على ان الاراده هنا اراده تشريعيه، فقد اراد الله لهم ان يتطهروا والامر عائد اليهم فيمكن ان تتخلف الاراده التشريعيه عن مراده تعالى، فمثلا اراد الله من الناس ان يصلوا ولكن بعضهم لا يصل، فتخلفت الاراده عن المراد(397). فالاراده عند الفريق الاول اراده تكوينيه لا تتخلف عن المراد لقوله تعالى: (انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون)(398). والاراده عند الفريق الثاني اراده تشريعيه قد تتخلف عن المراد.

ويذهب السيد الشهيد محمد باقر الصدر بان هناك اراده ليست تكوينيه ولا تشريعيه فالله تعالى اراد ان يوفر كل المقدمات الدخيله في صيروره اهل البيت طاهرين، ولما كان قادرا على تهيئه كل المقدمات الدخيله في العصمه وانه يريد تهيئه اراده تكوينيه فان هذه المقدمات لا تتخلف عن مراده، فتتحقق حتما، وبذلك يصبح اهل البيت طاهرين مطهرين ...
بمحض ارادتهم واختيارهم(399).

ويضيف السيد كاظم الحائري مستشهدا بان الاراده هنا ليست تكوينيه ولا تشريعيه بالقول: (انه لو اريدت بها الاراده التكوينييه لزم الجبر وهو باطل، ولو اريدت بها الاراده التشريعيه كان المناسب ان يقال: يريد الله لتبتعدوا عن الرجس وتطهروا لا ان يقول: يريد الله ليذهب عنكم الرجس ويطهركم. ذلك لانه في باب الاراده التشريعيه يسند الفعل إلى العبد والاراده إلى الله فيقال: يريد الله لعباده ان يصلوا، ولا يقال: يريد الله لنا ان يجعلنا مصلين)(400).

وقد سبق لنا ان بحثنا امكان العصمه وتحققها في الخارج في الفصل الاول، ونستدل على عصمه اهل البيت ببعض الاحاديث الشريفه المستفيضه والمتواتره عن رسول الله(ص) حيث اوصى المسلمين بالكتاب والعترة فقال(ص): (ياايها الناس انى قد تركت فيكم ما ان اخذتم به لن تضلوا: كتاب الله، وعترتى اهل بيتى)(401).
وفى روايه انه قال: (انى تارك فيكم خليفتين، كتاب الله...

وعترتى اهل بيتى، وانهما لن يتفرقا حتى يردا على الحوض)(402).

وفى روايه: (انى تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدى احدهما اعظم من الاخر: كتاب الله حبل ممدود من السماء إلى الارض، وعترتى اهل بيتى ولن يتفرقا حتى يردا على الحوض، فانظروا كيف تخلفونى فيهما)(403).

فالاحاديث المتقدمه تامر المسلمين بالتمسك بالقرآن واهل البيت (ع)، فانهما يحصنان المسلمين من الضلاله، وهذا لا يتحقق الا بالعصمه، فالمعصوم هو وحده المحصن من الضلاله، ولا يعقل ان رسول الله(ص) يدعوللتمسك بمن يجوز عليه الخطا والانحراف لان ذلك خلاف للحكمه من التمسك، واهل البيت(ع) قرنهم رسول الله(ص)بالقرآن واكد على عدم افتراقهما، ومعنى عدم الافتراق هو الاتدكالك الكامل بالقرآن في جميع الظروف والمواقف، فهم يجسدون قيم القرآن تجسيدا كاملا وهذا هو معنى العصمه.

ومثل رسول الله(ص) اهل البيت (ع) بسفينه نوح فقال: (الا ان مثل اهل بيتى فيكم مثل سفينه نوح ... من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق)(404).

وفى روايه: (انما مثل اهل بيتى فيكم كمثل سفينه نوح من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق، وانما مثل اهل بيتى فيكم مثل باب حطه في بنى اسرائيل من دخله غفر له)(405).

والنجاه المتحققه بالتمسك باهل البيت (ع) والافتداء بهم والاخذ بتعاليمهم تعنى انهم ميزان ومقياس الهدايه فلا يجوز عليهم الخطا والانحراف، لانه خلاف ملاك النجاه، ومن يخطا او يجوز عليه الخطا لا يكون وسيله النجاه لغيره، والدعوه للافتداء باهل البيت (ع) مع تجويز الخطا عليهم تغير بالقبيح وهو محال على رسول الله(ص)، وهناك روايات عديده يمكن الاستدلال بها على عصمه اهل البيت (ع) بنفس الاستدلال المتقدم ومنها قوله (ص): (النجوم امان لاهل الارض من الغرق واهل بيتى امان لامتى من الاختلاف فاذا خالفتها قبيله من العرب اختلفوا فصاروا حزب ابليس)(406). وتتجلى العصمه في وصف الامام على (ع) لاهل البيت حيث يقول: (هم عيش العلم وموت الجهل، يخبركم حلمهم عن علمهم، وظاهرهم عن باطنهم، وصمتهم عن حكم منطقتهم، لا يخالفون الحق ولا يختلفون فيه. وهم دعائم الاسلام، وولانج الاعتصام. بهم عاد الحق إلى نصابه... عقلوا الدين عقل وعايه ورعايه، لا عقل سماع وروايه)(407).

وقال (ع): (نحن النمرقة الوسطى، بها يلحق التالي، واليه يرجع الغالى)(408).

وقد اعترف بعض المعاصرين لاهل البيت (ع) من غير الشيعة بعصمتهم وبانهم القمه في كل الخصائص الانسانيه الساميه ولمزيد الاطلاع على ذلك تراجع تراجم حياتهم في كتب الاعلام والرجال وفي كتب الفضائل(409).

النص على امامه اهل البيت(ع)

الامامه بعد رسول الله(ص) تعين بالنص، ولا تترك لاختيار الامه، فهي عهد من الله لرسوله، ومن الرسول(ص)الى من بعده، ويستمر العهد الالهى منتقلا من قائد إلى آخر حتى يصل العهد إلى آخر القاده والانمه، وقد اكد اهل البيت (ع) تلك الحقيقه، فالامر ليس متروكا للامه ولا حتى لاهل البيت (ع) انفسهم، فهم لا يستخلفون او ينصون على من بعدهم الا بعهد معهود من رسول الله(ص) عن الله تعالى، فعن ابي بصير قال:

كنت عند ابي عبد الله (ع) فذكروا الاوصياء وذكرت اسماعيل فقال: (لا والله يا ابا محمد ما ذاك الينا وما هو الا إلى الله عزوجل ينزل واحدا بعدواحد)(410).

وقال (ع): (اترون الموصى منا يوصى إلى من يريد؟ لا والله، ولكن عهد من الله ورسوله(ص) لرجل فرجل حتى ينتهى الامر إلى صاحبه)(411).

وعله النص هي ان الامامه منصب عظيم، وان الامام حجه الله على خلقه، وهو المقتدى به في اقواله وافعاله، وان من لا يعرفه مات ميتة جاهليه -كما تقدم ولذلك فان الامه لا تستطيع ان تشخص امامها، وهذا ما توكده المسيره الاسلاميه وسير الاحداث، فلا بد وان يكون الاختيار بنص من الله ورسوله، للحفاظ على سلامه المفاهيم والقيم الاسلاميه، وحمايه الاسلام من تحريف الضالين، وانتحال المبطلين وتاويل الجاهلين، والنص سنه من سنن الله تعالى في تعيين القاده والانمه والاصياء من لدن آدم إلى خاتم الانبياء والمرسلين، لكي يجسد القاده من بعد الانبياء مبادئ الاسلام في الواقع الموضوعى ويكونوا قدوه للناس في سكناتهم وحركاتهم.

وفي ما يلي نستعرض الادله والمويديات والشواهد على النص.

حديث الانمه من قريش

نص رسول الله(ص) على خلفه وامامه وقياده اثني عشر شخصا من قريش، وقد اجمع الرواه والفقهاء والمتكلمون على تواتر ذلك الحديث، ولكن اختلفوا في مصاديقهم في اسمانهم وفي القبائل المنتسبين اليها، فعن جابر بن سمره قال: كنت مع ابي عند رسول الله(ص) فسمعتة يقول: (بعدي اثنا عشر خليفه)، ثم اخفى صوته، فقلت لابي: ما الذي اخفى صوته؟ قال: قال:

(كلهم من قريش)(412).

وفي روايه: (هذا الامر لا ينقضى حتى يمضى فيهم اثنا عشر خليفه كلهم من قريش)(413).

وقرن(ص) بين عزه الدين والخلفاء الاثني عشر فقال: (لا يزال هذا الدين عزيزا إلى اثني عشر خليفه كلهم من قريش ثم يكون الهرج)(414). وفي روايه: (لا يزال الاسلام عزيزا إلى اثني عشر خليفه كلهم من قريش)(415). وقرن(ص) بين مضي امر الناس وولايه الاثني عشر فقال: (لا يزال امر الناس ماضيا ما وليهم اثنا عشر رجلا كلهم من قريش)(416). وقرن(ص) بين استمرار قيام الدين حتى قيام الساعه وبين الاثني عشر، فقال: (لا يزال الدين قائما حتى تقوم الساعه، او يكون عليهم اثنا عشر خليفه كلهم من قريش)(417).

وعبر في روايه اخرى بالامير ولفظه (من بعدي) فقال: (يكون من بعدي اثنا عشر اميرا كلهم من قريش)(418).

وفى روايه اخرى قرن رسول الله(ص) بين صلاح الامه ومضى الاثنى عشر، فقال: (لا يزال امر امتى صالحا حتى يمضى منهم اثنا عشر خليفه كلهم من قريش)(419).

وفى روايه: (لا يزال امر امتى قائما حتى يمضى اثنا عشر خليفه كلهم من قريش)(420).

وقرن(ص) بين عدد الخلفاء وعدد نقباء بنى اسرائيل، فقال:

(الخلفاء بعدى اثنا عشر كعده نقباء بنى اسرائيل)(421).

وقيل لعبدالله بن مسعود: هل سالتم رسول الله(ص) كم تملك هذه الامه من خليفه؟ فقال: (اثنا عشر كعده نقباء بنى اسرائيل)

(422). وقال ايضا: (عهد الينا نبينا(ص) انه يكون بعده اثنا عشر خليفه بعدد نقباء بنى اسرائيل)(423).

واطلق رسول الله(ص) في روايات اخرى لفظ (الانمه)، عن ابى زر الغفارى قال: قلت يارسول الله، وكم الانمه بعدك؟ قال:

(عدد نقباء بنى اسرائيل)(424).

وفى نفس اللفظ قال(ص): (الانمه بعدى اثنا عشر كلهم من قريش)(425). وهذا الحديث المتواتر خص اثنى عشر قائدا

وخليفه، فالقياده ليست في عامه الناس وانما في قريش وفى اثنى عشر منهم، وهؤلاء يتوقف عليهم صلاح الدين وصلاح امر

المسلمين، وقيام امرهم، اضافه إلى عزه الدين واستمرار استقامته، وكل ذلك مقرون بوجود الاثنى عشر، فلا بد وان يكونوا

ضمن خصائص وصفات فريده لاتوجد في غيرهم، وافضل هذه الخصائص هي العصمه، لكى يكونوا قدوه يقتدى بأقوالهم

وأفعالهم لكى يصل المقنتون بهم إلى السمو والكمال ومرضاه الله، والمويد لهذا الراى ما ورد عن رسول الله(ص): (الانمه

بعدى اثنا عشر عدد نقباء بنى اسرائيل، كلهم امناء اتقياء معصومون)(426).

وفى المواضيع القادمه نتابع العموم في قريش لنبحث عن تخصيصه في احد قبائلها، وفى احد البطون والاسر، لان قريشا تضم

قبائل متعدده تختلف في خصائصها الجامعه لها، وان بعض قبائلها بقى معاديا لرسول الله(ص) حتى بعد ان استقرت دولته

ودخل الناس في الاسلام افواجا، وقد ورثت بعض القبائل الحقد على رسول الله(ص) وعلى ذريته من بعده، فلا بد اذن من

تخصيص هذا العموم ببعض القبائل وباحد الاسر الصالحه للقياده والامامه، كما جرت سنه الله تعالى في الامم الماضيه، حيث

كان الاصطفاء محصورا في اسر خاصه كال ابراهيم وآل عمران، وليس موسعا في جميع الاسر، فالامر قائم على اساس

الاصطفاء والانتقاء والانتخاب لاشخاص معينين ومن اسر معينه.

الانمه من بنى هاشم

وردت روايات عديده في تفضيل بنى هاشم على سائر بطون قريش وجعل بنى هاشم خير البيوت، قال رسول الله(ص): (ان الله

اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل، واصطفى من ولد اسماعيل بنى كنانه، واصطفى من بنى كنانه قريشا، واصطفى من قريش

بنى هاشم، واصطفانى من بنى هاشم)(427).

وقال(ص): (ان الله خلق الخلق فجعلنى في خيرهم فرقه، ثم جعلهم فرقتين، فجعلنى في خيرهم فرقه، ثم جعلهم قبائل فجعلنى

في خيرهم قبيله، ثم جعلهم بيوتا فجعلنى في خيرهم بيتا وخيرهم نفسا)(428).

ومدح رسول الله(ص) بنى هاشم ووضح خصالهم الحميده فقال: (انهم اصلح الناس عند فتنه، واسرعهم افاقه بعد مصيبه،

واوشكهم كره بعد فره، وخيرهم لمسكين وبيتم، وامنعهم من ظلم الملوك)(429).

ووجه الانتظار لمقام بنى هاشم فقال: (لا يقوم الرجل من مجلسه الا لبنى هاشم)(430).

وكان بنو هاشم ساده قريش في الجاهليه كما هو مشهور في كتب السير، وفى اثبات افضليتهم في التقديم والاتباع، استدل ابن

حجر الهيثمي بالاولويه بعد ايراد الروايه المنسوبه إلى رسول الله(ص): (الناس تبع لقريش في هذا الشأن، مسلمهم تبع

لمسلمهم، وكافرهم تبع لكافرهم، والناس معادن خيارهم في الجاهليه خيارهم في الاسلام اذا فقهوا(431).

فاستدل ابن حجر بتبعيه الناس لبني هاشم بالاولويه فقال:

(فاذا ثبت هذا العموم لقريش فاهل البيت اولى منهم بذلك، لانهم امتازوا عنهم بخصوصيات لا يشاركون فيها بقيه قريش)
(432). واذا كان بنو هاشم افضل البيوت في قريش فان مصداق (الائمة من قريش) ينصرف إلى المصداق الافضل وليس لعموم قريش.

ووردت روايات عن رسول الله(ص) تخصص الروايات المتقدمة، ومنها قوله(ص): (بعدي اثنا عشر خليفة) ثم اخفى صوته وقال:

(كلهم من بنى هاشم)(433).

وقد وردت هذه الرواية عن جابر بن سمره، وقد وردت في الموضوع السابق بلفظ (كلهم من قريش) ونحن نرى ان الرواية القائلة: (كلهم من بنى هاشم) هي اقرب للواقع، وخصوصا ان اخفاء الصوت يصلح كقرينه على ذلك، فاخفاء الصوت ينسجم مع التركيز على بنى هاشم، اما اذا كان المقصود (من قريش) فلا مبرر لاختفاء الصوت لان التصريح به يجد له قبولا لسعه قريش وشموله لعدد كبير من الصحابه.

وقد اكد الامام علي (ع) هذه الحقيقة قائلا: (... ان الائمة من قريش غرسوا في هذا البطن من هاشم)(434).

وبهذه الادلة خرجت جميع قبائل قريش من دلالة الحديث، واستثنى بنو هاشم منه، وبالتدريج يخصص المفهوم في دائره اضيق ليكون مقتصرًا على عتره رسول الله(ص) من ابناء علي (ع).

الائمة من العتره الطاهره

وردت روايات مستفيضه ومتواتره عند الشيعة الاماميه عن رسول الله(ص) في تخصيصه للائمة والقاده من بعده باهل البيت (ع)، وليس غريبا ان يكون ادعاء التواتر خاصا بالشيعة دون السنه، فالمتمسالم به عند السنه انهم يستنبطون آراءهم وتصوراتهم المتعلقة بالامامه والخلافه من الواقع، فالتفتنازاني يقول: (احتج اصحابنا على عدم وجوب العصمه بالاجماع على امامه ابي بكر وعمر وعثمان مع الاجماع على انهم لم تجب عصمتهم)(435). اما محمد الخطيب الشربيني فيقول - حول شروط الامام -: (ولا يشترط كونه هاشميا باتفاق فان الصديق وعمر وعثمان لم يكونوا من بنى هاشم)(436).

ومن ضمن استدلال الماوردي على صحة الاستخلاف قال:

(هذا سليمان بن عبدالمك عهده إلى عمر بن عبدالعزيز ثم بعده إلى يزيد بن عبدالمك، ولنن لم يكن سليمان حجه فاقرار من عاصره من علماء التابعين، ومن لا يخافون في الحق لومه لانم هو الحجه، وقد رتبها الرشيد في ثلاثه من بنيه... عن مشوره من عاصره من فضلاء العلماء)(437).

فحمل عمل الصحابه والتابعين على الصحة يستلزم طرح جميع الروايات المخالفه لعملهم وسيرتهم،اضافه إلى ذلك نجد اصحاب الصحاح عند السنه لم يرووا الا احاديث قليله جدا عن ائمه اهل البيت (ع) على الرغم من اشتهارهم بين المسلمين في العلم وصحة رواياتهم عن رسول الله(ص)، وقد لعب حكام بنى اميه وبنى العباس دورا كبيرا في اخفاء الحقائق المتعلقة بامامه اهل البيت (ع)، وبفضائلهم بل اعلان شتم علي (ع) من على منابر المسلمين(438). واستخدموا الارهاب في ذلك حتى قيل للحسن البصري: ما لنا لا نراك تتننى على علي؟ فقال: (كيف؟وسيف الحجاج يقطر دما)(439).

وبالرغم من ايراد (الصلاه على محمد وآل محمد) في الصحاح السنه الا انها حذفت فحينما يذكر رسول الله(ص) يقولون (صلى الله عليه وسلم) بحذف (الال).

وفى ذلك يقول ابن حجر الهيئى - بعد تاييده الصلاه على محمد وآل محمد (ولا ينافى ما تقرر حذف الال في الصحيحين)
(440).

وحذف الصلاه على آل محمد اصبح علامه فارقه تشخص انتماء الراوى او المؤلف او الكاتب إلى المذاهب غير الشيعيه في
الاعم الغالب.

فلا غرابه ان يدعى التواتر رواه الشيعة وعلمواهم دون غيرهم في موضوع النص على امامه اهل البيت(ع).

وفى ما يلى نستعرض الروايات الوارده في قياده وامامه اهل البيت (ع).

عن ابى هريره قال: قال رسول الله(ص): (اهل بيتى عترتى من لحمى ودمى، هم الانمه بعدى عدد نقيباء بنى اسرائيل)(414).

وعن على(ع) عن رسول الله(ص): (ان هذا الامر يملكه اثنا عشر اماما تسعه من صلب الحسين)(442).

وعن عبد الله بن مسعود عن رسول الله(ص): (الانمه بعدى اثنا عشر، تسعه من صلب الحسين، والتاسع مهديهم)(443).

وعن ابن عباس عن رسول الله(ص): (الانمه من ولدى فمن اطاعهم فقد اطاع الله، ومن عصاهم فقد عصى الله، هم العروه
الوثقى والوسيله إلى الله)(444).

وعن على (ع) عن رسول الله(ص) انه قال: (ياعلى انا وانت وابناك الحسن والحسين وتسعه من ولد الحسين اركان الدين
ودعائم الاسلام، من تبعنا نجا، ومن تخلف عنا فالى النار)(445). وعن جعفر الصادق (ع) عن آبائه عن رسول الله(ص) انه
قال:

(الانمه بعدى اثنا عشر اولهم على بن ابى طالب وآخرهم القائم، هم خلفائى واوصيائى واوليائى، وحجج الله على امتى بعدى)
(446). وقد ورد عن رسول الله(ص) - ومن طرق مختلفه - انه قال للحسين (ع): (انت امام ابن امام اخو امام ابو انمه تسعه
تاسعهم قائمهم)(447). وفى روايه حدد رسول الله(ص) اوصيائه بالقول: (اولهم اخى ووزيرى ووارثى وخليفتى في امتى،
وولى كل مومن بعدى ... ثم ابنى الحسن، ثم ابنى الحسين، ثم تسعه من ولد الحسين، واحد بعد واحد حتى يردوا على الحوض
هم شهداء الله في ارضه وحجته على خلقه، وخزان علمه، ومعادن حكمته من اطاعهم اطاع الله، ومن عصاهم عصى الله)
(448).

وفى روايه عن الرضا (ع) عن آبائه عن رسول الله(ص) انه قال:

(من مات وليس له امام من ولدى مات ميتة جاهليه)(494).

وروى عن رسول الله(ص) انه قال: (الانمه من بعدى اثنا عشر، اولهم على ورابعهم على، وثامنهم على، وعاشرهم على،
وأخراهم مهدي)(450).

وهم اوصيائه رسول الله(ص) ينص كل امام على امامه اللاحق بوصيه من رسول الله(ص) يتناقلها امام عن امام كما ورد عن
على (ع) انه اوصى إلى ابنه الحسن وقال: (يابنى انه امرنى رسول الله(ص) ان اوصى اليك، وادفع اليك كتبي وسلاحى، كما
اوصى إلى ودفع إلى كتبه وسلاحه، وامرنى ان آمرك اذا حضرك الموت ان تدفعها إلى اخيك الحسين، ثم اقبل على ابنه
الحسين، فقال: وامرك رسول الله ان تدفعها إلى ابنك هذا، ثم اخذ بيد على بن الحسين وقال: وامرك رسول الله(ص) ان تدفعها
إلى ابنك محمد بن على فافقرنه من رسول الله ومنى السلام)(451). وقد امر رسول الله(ص) جابر بن عبد الله الانصارى بان
يبلغ سلامه إلى خامس الانمه وقال له: (يولد لابنى هذا - يعنى الحسين - ابن يقال له: على، وهو سيد العابدين ... ويولد له
محمد اذا رايتة يا جابر فاقرأ عليه السلام منى، واعلم ان المهدي من ولده...)(452).

وخلصه القول: ان هذه الروايات تدل دلالة واضحة على ان رسول الله(ص) قد نص على القاده والائمة من بعده وسماهم باسمائهم، فهم من اولاد على خاصة، ومن اولاد الحسين (ع) وآخرهم المهدي، وكان كل امام يوصى إلى الامام اللاحق له طبقا للوصية التي ابغث له من قبل رسول الله(ص)، فليس هو استخلاف وراثته، وانما هو عهد معهود من رسول الله(ص) على كل امام، فالنص وارد عن رسول الله(ص).

الامامة في احاديث اهل البيت(ع)

وردت احاديث عديدة عن اهل البيت (ع) يؤكدون فيها انهم القاده بعد رسول الله(ص)، وهم معروفون بالصدق عند جميع من عاصروهم سواء من اتباعهم او من انمه المذاهب الاخرى واتباعهم، وهذا التاكيد نابع من دلائل متواتره عن رسول الله(ص)، وفي ما يلي بعض تلك الاحاديث:

قال الامام على (ع): (... وكيف تعمهون وبينكم عتره نبيكم! وهم ازمه الحق، واعلام الدين، والسنة الصدق، فانزلوهم باحسن منازل القرآن، وردوهم ورود الهيم العطاش)(453).

وقال (ع): (انظروا اهل بيت نبيكم، فالزموا سمتهم، واتبعوا اثرهم، فلن يخرجوكم من هدى، ولن يعيدوكم في ردى، فان لبدوا فالبدوا، وان نهضوا فانهضوا، ولا تسبقوهم فتضلوا، ولا تتاخروا عنهم فتهلكوا)(454).

وكل ذلك مستنبط من احاديث رسول الله(ص) التي تؤكد امامتهم للمسلمين، ثم يوضح الحقيقه تلك قائلًا: (وخلف فينا رايه الحق، من تقدمها مرق، ومن تخلف عنها زهق، ومن لزمها لحق ... الا ان مثل آل محمد(ص) كمثل نجوم السماء، اذا خوى نجم طلع نجم، فكانكم قد تكاملت من الله فيكم الصنائع)(455). وهي اشاره واضحة إلى النص على امامتهم وانهم (ع) صنائع الله تعالى ادخرهم لقياده المسلمين على ضوء المنهج الذي رسمه للانسانيه. ووضح (ع) حقهم في الولاية لوصيه رسول الله(ص) اليهم وقال: (لا يقاس بال محمد(ص) من هذه الامه احد، ولا يسوى بهم من جرت نعمتهم عليه ابداء، هم اساس الدين، وعماد اليقين، اليهم يفى الغالى، وبهم يلحق التالي، ولهم خصائص حق الولاية، وفيهم الوصيه والوراثة)(456).

واكد الائمة من بعد على (ع) امامه اهل البيت (ع)، ففي خطبه للامام الحسن بن على (ع) قال: (يا اهل العراق اتقوا الله فينا، فانا امرؤكم وضيقاتكم، ونحن اهل البيت الذين قال الله عزوجل:

(انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا)(457)...)(458).

وقال ايضا: (... فاطيعونا فان طاعتنا مفروضه، اذ كانت بطاعه الله عزوجل ورسوله مقرونه، قال الله عزوجل: (يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم)(459)...)(460).

والطاعه المفروضه لم تكن مستنده إلى بيعه المسلمين للامام الحسن(ع)، وانما هي بنص قرآني واضح الدلالة، فالامام(ع) يستشهد بالقرآن الكريم، ولو اراد الاستشهاد بالبيعه لقال (انا)، فكان يتكلم بصيغه الجمع، ويستشهد بالقرآن الذي اورد آياته بصيغه الجمع، واكد الامام على بن الحسين(ع) على قياده اهل البيت(ع) بنص من الله ورسوله فقال: (... فمن الموثوق به على ابلاغ الحجه وتاويل الحكم إلى اهل الكتاب، وابناء ائمه الهدى، ومصابيح الدجى الذين احتج الله بهم على عباده، ولم يدع الخلق سدى من غير حجه، هل تعرفونهم او تجدونهم الامن فروع الشجره المباركه، وبقايا الصفوه الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، وبراهم من الافات، وافترض مودتهم في الكتاب)(461).

وبهذا القول، يؤكد الامام (ع) ان الله تعالى لا يترك الخلق سدى دون حجه يحتج بها عليهم.

ويؤكد الامام(ع) على امامه اهل البيت(ع) اعتمادا على ما ورد عن رسول الله(ص) من احاديث تصب في ذلك التاكيد، فيقول(ع): (نحن ائمه المسلمين وحجج الله على العالمين، وساده المومنين، وقاده الغر المحجلين وموالى المومنين)(462).

وعن الامام محمد بن علي الباقر (ع) انه قال: (نحن جنب الله، ونحن صفوته، ونحن خيرته، ونحن مستودع مواريث الانبياء، ونحن امناء الله، ونحن حجه الله، ونحن اركان الايمان، ونحن دعائم الاسلام، ونحن رحمه اللّٰه على خلقه... ونحن الذين بنا يفتح الله، وبنا يختم، ونحن انمه الهدى ومصابيح الدجى، ونحن منار الهدى ... من تمسك بنا لحق، ومن تخلف عنا غرق) (463). وكان غيرهم لا يدعى الخلفه والامامه الا مغالبه، وفي خصوص السلطه الزمنيه، وحتى انمه المذاهب الاربعه او انمه المذاهب غير المشهوره كانوا لا يدعون الامامه، وانما كانوا يرون انفسهم مجتهدين فقط، بل كانوا يدعون الى امامه اهل البيت (ع) ويستسلمون لهم احيانا، فمثلا كان الحسن البصرى يكثر من القصص في موسم الحج فنصح الامام على بن الحسين (ع) فاذعن وترك القصص الى الابد(464).

وحاسب الامام محمد بن علي الباقر (ع) ابا حنيفه لقوله بالقياس، وكان يحاسب العلماء على ما يصدر منهم، ويعلق محمد ابو زهره على ذلك بالقول: (تتبين امامه الباقر للعلماء، يحاسبهم على ما يبدو منهم، وكانه الرئيس يحاكم مرووسيه ليحملهم على الجاده، وهم يقبلون طائعين تلك الرياسه)(465). وكان سفيان الثوري يتزود من الامام جعفر الصادق (ع) علما وفقها وحكمه وكان اذا قصده يقول له: (لااقوم حتى تحدثنى)(466). فادعاء اهل البيت (ع) للامامه تابع من اعتمادهم على النصوص الوارده عن رسول الله(ص) وعلى الوصيه الموصاه لهم، وكانوا يوكدون على تلك الامامه في ظروف سادتها اجواء الارهاب والملاحقه والتشريد، ولم يجنوا الا مزيدا من الاذى، وليس هناك مكاسب ماديه، وانما كانوا يودون ما عليهم من تكاليف لهدايه الامه وارشادها الى معرفه امام زمانها.

اعتراف المعاصرين والمخالفين بامامه اهل البيت(ع)

بعد اقصاء اهل البيت (ع) من منصب الخلفه بقيت امامتهم محفوظه لانها اعم من الخلفه والسلطه، فموقعهم في الامه هو موقع القدوه، وهم الميزان الذي توزن به المفاهيم والقيم الاسلاميه، وهذا الموقع يستمر بالبقاء والدوام وان اقصى اصحابه عن احد محاوره وهو تزعم الرئاسه والسلطنه السياسيه، وقد اعترف المعاصرون والمخالفون بالموقع القيادي لاهل البيت(ع)، وان كانوا لا يؤمنون بوجود نص عليهم، فهم يعترفون بموهلاتهم القياديه، وتفوقهم على الجميع بالفضل والخصائص الحميده، وهذا الاعتراف ينفي امامه من ادعى الامامه من الحكام المعاصرين لهم.

ففى حياه الامام على (ع) سواء كان في زمن ابي بكر وعمر وعثمان او في زمن خلافته كان شطر من المسلمين يعترفون بامامته وانه اولى من غيره، وقد تقدم ذلك في الفصل الثانى.

وقد اعترف بعض المعاصرين بامامه الامام الحسن(ع) ضمن تبياناه لمكارم بنى هاشم، ورد ذلك الاعتراف في رساله الحسن البصرى اليه حيث جاء فيها: (اما بعد فانكم معشر بنى هاشم الفلك الجاربه في اللجج الغامره، والاعلام النيره الشاهره، او كسفينه نوح (ع)، التي نزلها المومنون ونجا فيها المسلمون ...

وانتم شهداء على الناس، والله الشاهد عليكم، نريه بعضها من بعض...)(467).

فهو يعترف بان الامام الحسن(ع) من الشهداء على الناس، والشهيد هو القدوه في اقواله وافعاله، وهو القائد الذى يقود الامه الى النجاه.

وكان عبد الله بن عمرو بن العاص يقول بحق الامام الحسين بن علي(ع): (هذا احب اهل الارض الى اهل السماء)(468).

وحيثما رفض اهل العراق بيعه يزيد توجهت الانظار اليه، وكان يزيد بن معاويه متيقنا ان بيعه الحسين(ع) له تمنحه الشرعيه، لذا اصر على اخذ البيعه منه(469). فكانت ماساه كربلاء.

وقد اعترف المعاصرون للإمام علي بن الحسين (ع) بالأفضليه في المقامات التي توهله للإمامه ومنها:أفضليته في الورع والفقاهه.

قال الزهري: (ما رايت قرشيا افضل من علي بن الحسين)(470).

وقال سعيد بن المسيب: (ما رايت اورع منه)(471).

وقال ابو حازم المدني: (ما رايت هاشميا افقه من علي بن الحسين)(472).

وقد اعترف المورخ الشهير الذهبي بأهليته للإمامه فقال: (...)

فقد كان اهلا للإمامه العظمى، لشرفه، وسودده، وعلمه، وتالعه، وكمال عقله(473).

واعترف هشام بن عبدالمك قبل تسلمه لزام السلطه بموهلات الامام محمد بن علي الباقر (ع) القياديه فقال له:

(يامحمد لا تزال العرب والعجم تسودها قريش ما دام فيهم مثلك)(474).

ووصفه الذهبي بالقول: (جمع بين العلم والعمل، والسودد، والشرف والثقه والرزانه، وكان اهلا للخلافه)(475).

واعترف صلاح الدين الصفدى بموهلاته القياديه فقال: (جمع العلم، والفقه، والديانته، والثقه، والسودد، وكان يصلح للخلافه)

(476).

وكان حكام زمانه غير موهلين حتى للخلافه بمعنى اداره الحكم والدوله فلم يكونوا فقهاء ولا عداله لهم كما هو المشهور في كتب التاريخ.

واعترف ابو حنيفه اعترافا صريحا بقياده وامامه جعفر بن محمد الصادق(ع)، فحينما سئل عن مساله وقف المال للإمام، ومن

هو المستحق؟ اجاب: (يكون المستحق جعفر الصادق لانه هو الامام بالحق)(477).

وكان يقول: (ما رايت احدا افقه من جعفر بن محمد)(478).

وبعد رحيل الامام الصادق(ع) ازداد عدد المومنين بقياده الامام موسى بن جعفر (ع)، فافلق ذلك هارون حتى قال له:

(انت الذي تبايعك الناس سرا؟)، فاجابه: (انا امام القلوب وانت امام الجسوم)(479).

ووجد المامون ان الامام علي بن موسى الرضا(ع) قد اصبح له انصار واتباع في طول الامه وعرضها، فرشحه لولايه العهد

لامتصاص النقمه الشعبيه، ولعزله عن قواعده بعد استدعائه إلى البلاط العباسي في خراسان، وحينما وصل إلى نيسابور

استقبله عشرون الفا من الفقهاء(480).

ومدحه ابو نواس امام المامون وجمع غفير من وزراء الدوله فقال:

قلت لا اهتدى لمدح امام كان جبريل خادما لابييه(481). وقال الذهبي في حقه: (كان علي الرضا كبير الشأن اهلا

للخلافه)(482).

وفي عهد الامام محمد بن علي الجواد (ع) جمع المعتصم الفقهاء لمناظرته، واخذ بقوله دون قول الفقهاء، فاغاض الموقف ابن

ابي داود فقال للمعتصم: (... ثم يترك اقاويلهم كلهم، لقول رجل يقول شطر هذه الامه بامامته، ويدعون انه اولى منه بمقامه،

ثم يحكم بحكمه دون حكم الفقهاء)(483).

وفي حق الامام علي بن محمد الهادي (ع) قال اليافعي: (كان متعبدا فقيها اماما)(484).

واعترف عبيدالله بن خاقان احد المقربين للعباسيين، بموهلات الامام الحسن بن علي العسكري (ع) فقال: (لو زالت الامامه عن

خلفاء بني العباس ما استحقها احد من بني هاشم غيره)(485).

ونتيجه لاعتراف عدد كبير من المسلمين بامامه اهل البيت (ع) تخوف العباسيون من توسع قاعدتهم الشعبيه، لوضوح موهلاتهم القياديه فقاموا باستدعائهم إلى البلاط العباسي في بغداد وسامراء لفصلهم عن الامه التي بدأت تقارن بين العباسيين، وبين اهل البيت(ع) في مجال استحقاق الامامه والقياده.



-
- 349 - نهج البلاغة 3 و 5.
- 350 - الامامه والسياسه، 1 / 8 تاريخ الطبرى 3 / 220.
- 351 - تاريخ الطبرى، 3 / 220 الكامل في التاريخ 2 / 330.
- 352 - الامامه والسياسه 1 / 9.
- 353 - شرح نهج البلاغة 6 / 40.
- 354 - تاريخ الطبرى 3 / 220.
- 355 - شرح نهج البلاغة 1 / 219.
- 356 - تاريخ الطبرى، 3 / 222 ونحوه فى: الكامل في التاريخ 2 / 331.
- 357 - تاريخ الطبرى 3 / 205.
- 358 - الاخبار الموفقيات 583.
- 359 - الامامه والسياسه، 1 / 12 تاريخ الطبرى 3 / 202.
- 360 - شرح نهج البلاغة 6 / 21.
- 361 - شرح نهج البلاغة 6 / 47.
- 362 - مسند احمد بن حنبل، 1 / 90 السيره النبويه لابن هشام، 4 / 308، 309 تاريخ الطبرى، 3 / 205 شرح نهج البلاغة 2 / 23 /
- 363 - الملل والنحل للشهرستانى، 1 / 31 ونحوه فى: شرح نهج البلاغة 6 / 26.
- 364 - شرح نهج البلاغة 6 / 26.
- 365 - تاريخ الطبرى 3 / 210.
- 366 - الكامل في التاريخ 2 / 330.
- 367 - نهج البلاغة، 300، 301 الخطبه 192.
- 368 - الكتاب المصنف 12 / 58.
- 369 - السيره النبويه لابن هشام، 4 / 143 الامامه والسياسه، 1 / 16 تاريخ الطبرى، 3 / 210 الكامل في التاريخ، 2 / 332 شرح نهج البلاغة، 2 / 56 تاريخ الخلفاء للسيوطى 54.
- 370 - الامامه والسياسه 1 / 11.
- 371 - الامامه والسياسه، 1 / 12 ونحوه فى: الفتوح 1 / 13.
- 372 - الاحكام السلطانيه للموردى، 7 الاحكام السلطانيه للفراء، 24. تمهيد الاوائل وتلخيص الدلائل للباقلانى 474.
- 373 - شرح المقاصد 5 / 247.

- 374 - شرح نهج البلاغة 11 / 46.
- 375 - شرح نهج البلاغة 11 / 44، 45.
- 376 - شرح نهج البلاغة 11 / 45، 46.
- 377 - الكامل في التاريخ 2 / 425.
- 378 - الامامه والسياسه 1 / 23، 24.
- 379 - تاريخ الطبرى، 4 / 227 الكامل في التاريخ، 3 / 65 شرح نهج البلاغة 1 / 190.
- 380 - تاريخ الطبرى، 4 / 229 الكامل في التاريخ، 3 / 67 ونحوه فى: الطبقات الكبرى 3 / 61.
- 381 - تاريخ الطبرى 4 / 230.
- 382 - تاريخ الطبرى، 4 / 238 الكامل في التاريخ 3 / 71.
- 383 - الكامل في التاريخ 3 / 71.
- 384 - سوره الاحزاب آيه: 33.
- 385 - اهل البيت: 166 اصدارات موسسه البلاغ، الملحق رقم 1 استفيدت من مئات المصادر ومن كتب التفسير والحديث والفضائل، يراجعلمزيد الاطلاع.
- 386 - جامع البيان في تفسير القرآن، 22 / 6 الدر المنثور 6 / 603.
- 387 - سوره الاحزاب آيه: 56.
- 388 - جامع البيان في تفسير القرآن، 22 / 6 الدر المنثور، 6 / 603 ونحوه في الكتاب المصنف 2 / 507.
- 389 - الدر المنثور 6 / 650.
- 390 - روائع البيان 2 / 364.
- 391 - فرائد السمطين، 1 / 135 الصواعق المحرقة 228.
- 392 - الصواعق المحرقة 227.
- 393 - اهل البيت: 15 و 32 اصدار موسسه البلاغ.
- 394 - الصواعق المحرقة 231.
- 395 - سنن ابى داود، 4 / 107 الجامع الصغير 2 / 972.
- 396 - سنن ابى داود 4 / 107.
- 397 - انظر: تفسير آيه التطهير عند الفريقين.
- 398 - سوره يس، الايه: 82.
- 399 - الامامه وقياده المجتمع، 81 بتصرف من ناقل القول.
- 400 - الامامه وقياده المجتمع 81، 82.
- 401 - سنن الترمذى 5 / 622 حديث 3786.
- 402 - مسند احمد بن حنبل، 6 / 232 طبعه قديمه، 5 / 182
- 182 مجمع الزوائد 9 / 163.
- 403 - سنن الترمذى، 5 / 663 مسند احمد 3 / 394.

- 404 - المستدرک علی الصحیحین، 3 / 151 مجمع الزوائد، 9 / 168 الجامع الصغير 2 / 533.
- 405 - مجمع الزوائد، 9 / 168 وبنحوه فی: الصواعق المحرقة 234.
- 406 - المستدرک علی الصحیحین، 3 / 149 الصواعق المحرقة، 234 وبنحوه فی: الاتحاف بحب الاشراف 20.
- 407 - نهج البلاغة، 357، 358 الخطبه 329.
- 408 - نهج البلاغة، 488 الحكمه 109.
- 409 - الطبقات الكبرى، حليه الاولياء، تاريخ بغداد، وفيات الاعيان، سير اعلام النبلاء، الاتحاف بحب الاشراف، فرائد السمطين.
- 410 - الكافي 1 / 277 كتاب الحج، باب: ان الامامه عهد من الله، الحديث 1.
- 411 - الكافي 1 / 278 كتاب الحج، باب: ان الامامه عهد من الله، الحديث 2.
- 412 - ورد بصيغ عديده فی: مسند احمد 6 / 92 الى 124.
- 413 - صحيح مسلم، 3 / 1452 كتاب الاماره باب 1، حديث 5.
- 414 - سنن ابي داود، 4 / 106 حديث 4280، 4281.
- 415 - مصابيح السنه 4 / 137.
- 416 - مصابيح السنه 4 / 137.
- 417 - مصابيح السنه 4 / 137.
- 418 - سنن الترمذی 4 / 501 حديث 2223.
- 419 - كنز العمال 12 / 32 حديث 33849.
- 420 - تاريخ الخلفاء للسيوطی 11.
- 421 - عيون اخبار الرضا 1 / 40.
- 422 - مسند احمد بن حنبل 1 / 657.
- 423 - الخصال 2 / 467.
- 424 - كفايه الاثر في النص على الائمه الاثني عشر 35، 36.
- 425 - كفايه الاثر في النص على الائمه الاثني عشر 76.
- 426 - كفايه الاثر في النص على الائمه الاثني عشر، 181 جامع الاخبار 62.
- 427 - سنن الترمذی، 5 / 583 ينابيع الموده 1 / 12.

- 428 - سنن الترمذى 5 / 584.
- 429 - كنز العمال، 12 / 40، 41 حديث 33903.
- 430 - كنز العمال، 12 / 43 حديث 33914.
- 431 - الصواعق المحرقة 232.
- 432 - الصواعق المحرقة 232.
- 433 - موده القربى، 445 ينابيع الموده، 1 / 308، 533 احقاق الحق وازهاق الباطل 13 / 30.
- 434 - نهج البلاغة، 201 الخطبه 144.
- 435 - شرح المقاصد 8 / 249.
- 436 - مغنى المحتاج 4 / 13.
- 437 - الاحكام السلطانيه للماوردى 13.
- 438 - الكامل في التاريخ، 3 / 472 تاريخ بغداد 5 / 244.
- 439 - شرح نهج البلاغة 13 / 231.
- 440 - الصواعق المحرقة 225.
- 441 - كفايه الاثر في النص على الائمه الاثنى عشر 89.
- 442 - كفايه الاثر في النص على الائمه الاثنى عشر 217.
- 443 - كفايه الاثر في النص على الائمه الاثنى عشر 23.
- 444 - ينابيع الموده 2 / 534، 535.
- 445 - الامالى للمفيد 217.
- 446 - من لا يحضره الفقيه 4 / 180 حديث 5406.
- 447 - الخصال، 475 كمال الدين وتمام النعمه، 262 جامع الاخبار 62.
- 448 - فرائد السمطين 1 / 318 حديث 205.
- 449 - بحار الانوار 23 / 81.
- 450 - جامع الاخبار 62.
- 451 - اعلام الورى باعلام الهدى 207.
- 452 - مختصر تاريخ دمشق، 23 / 78 وبنحوه فى: تاريخ اليعقوبى، 2 / 320 سير اعلام النبلاء 4 / 404.
- 453 - نهج البلاغة، 119، 120 الخطبه 87.
- 454 - نهج البلاغة، 143 باب كلامه 97.
- 455 - نهج البلاغة، 146 الخطبه 100.
- 456 - شرح نهج البلاغة 1 / 138، 139.

- 457 - سورة الاحزاب آيه: 33.
- 458 - مجمع الزوائد 9 / 172.
- 459 - سورة النساء آيه: 59.
- 460 - الامالى، للمفيد 349.
- 461 - الصواعق المحرقة 233.
- 462 - فرائد السمطين 1 / 45.
- 463 - بحار الانوار، 26 / 248 كتاب الامامه، باب 5، حديث 18.
- 464 - وفيات الاعيان 2 / 70.
- 465 - تاريخ المذاهب الاسلاميه 689.
- 466 - سير اعلام النبلاء 6 / 261.
- 467 - تحف العقول 162.
- 468 - تهذيب التهذيب 2 / 300.
- 469 - الكامل في التاريخ 4 / 14.
- 470 - سير اعلام النبلاء 4 / 387.
- 471 - سير اعلام النبلاء 4 / 391.
- 472 - سير اعلام النبلاء 4 / 394.
- 473 - سير اعلام النبلاء 4 / 398.
- 474 - امان الاخطار 52.
- 475 - سير اعلام النبلاء 4 / 402.
- 476 - الوافى بالوفيات 4 / 102.
- 477 - تاريخ العلويين 200.
- 478 - سير اعلام النبلاء، 6 / 258 تنكره الحفاظ 1 / 166.
- 479 - الصواعق المحرقة 309.
- 480 - الصواعق المحرقة 310.
- 481 - سير اعلام النبلاء، 9 / 388 تنكره الخواص 321.
- 482 - سير اعلام النبلاء 9/392.
- 483 - تفسير العياشى 1 / 319.
- 484 - مرآه الجنان 2 / 161.
- 485 - الارشاد 364.

المبحث الثاني : طرق تولي الامام عند المذاهب الاخرى

ذهب ائمه اهل البيت (ع) وشيعتهم إلى ان الامامه بعد رسول الله(ص) قائمه على اساس النص، وان رسول الله(ص) قد نص على علي (ع) وبقية العتره الطاهره من ابناؤه واحفاده، وهم المعصومون المطهرون، لان الامام هوالمقتدى به في اقواله وافعاله، وانه حجه على العباد، فمن لم يعرفه (مات ميتة جاهليه) كما تقدم في الفصل الاول.

وبقى هذا الراى ثابتا لم يتغير ولم يتبدل في جميع الظروف، لانه استند إلى ادله موضوعيه مطابقه لواقع الامامه، ومطابقه للعقل وللروايات المتواتره والمستفيضه عن رسول الله(ص) وعن باب علمه على بن ابي طالب(ع).

وذهب فقهاء وعلماء المذاهب الاخرى إلى انكار وجود نص من رسول الله(ص) على احد، وانه(ص) ترك الامه سدى دون ان ينصب لهم ائمه، واحدا بعد آخر، فاختلقت آراوهم في طرق تولي الامام، وكانت متغيره بتغيرالواقع، وما هي الا صوره من صور الواقع قولبت في هيئه نظريه، فكانت عرضه للتناقض، بسبب تناقض الواقع،وتناقض فهمه من قبل الواضعين لها لتناقضهم في الجوانب الفكرية، والعاطفيه، والسلوكيه، وقد غاب عنهم الميزان النظرى الموحد في الاختيار، واختلطت عليهم المفاهيم، ولم يشخصوا الفرق بين الامام والخليفه، فالامام هو المقتدى به في اقواله وافعاله، اما الخليفه فهو مجرد حاكم او امير -كما تقدم في الفصل الاول فقد يكون الامام مبسوط اليد فتكون الحكومه والسلطه بيده، كما في عهد الامام على (ع) في وقت خلافته، وكما في عهد الامام الحسن (ع) في اول خلافته قبل ان يغتصبها معاويه، وقد لا يكون مبسوط اليد كما في عهد الامام الحسين (ع)والائمه التسعه من ولده، وفي كل الاحوال تبقى امامته وقيادته محفوظه، اما الحكام الذين وصلوا إلى منصب الحكومه فلا يطلق عليهم مفهوم الامام بمعنى القدوه والموتم به في قوله وفعله.

وفي مايلى نستعرض طرق واسس تولي الامام في تلك المرحله التي عاصرها اهل البيت (ع):

اولا : البيعه

البيعه كطريقه واساس ونظريه في اختيار الامام ضمن الشروط التي حددها الشارع المقدس، طريقه مستحسنه ولا غبار عليها ان لم يوجد نص على شخص باسمه، كما هو الحال في عصر الغيبه، اما في عصرالمعصوم بعد ثبوت النص عليه، فانها لا تقوى كنظريه امام النص لان الامر غير راجع للامه او لاهل الحل والعقد،وهذه النظرية ماخوذه من نظريه الشورى نفسها، وطريقه البيعه كما وصفها الماوردي: (اذا اجتمع اهل الحل والعقد على الاختيار، تصفحوا احوال اهل الامامه الموجوده فيهم شروطها فقدموا للبيعه منهم اكثرهم فضلاواكملهم شروطا ... وانعقدت له الامامه ببيعتهم، ولزم كافة الامه الدخول في بيعته والاتياد لطاعته(486).

واشترطوا في الامام ان يكون فقيها عادلا كفوءا في تدبير الامور(487).

واشترطوا في اهل الاختيار وهم اهل الحل والعقد ان يكونوا علماء وعدول ومن اهل الراى والتدبير(488).

اما عددهم فاختلّفوا فيه فقد يكون اربعين او اربعه او ثلاثه او اثنين او واحد(489).

وشرط الافضليه ليس ثابتا، فقد يراعى في ذلك الظرف الذي يعيشه الموهلون للامامه، والظروف التي يعيشها المسلمون، فيمكن التنازل عنه تبعا للواقع(490).

والبيعه بهذا المفهوم لم تتحقق في الواقع لا في عهد الخلفاء الاوائل ولا في عهد من بعدهم، باستثناء بيعه الامام على (ع) حيث بايعه اغلب المهاجرين والانصار والحواء عليه فكانت بيعته في المسجد(491)، وكذلك بيعه الامام الحسن(ع) حيث كانت بيعه عامه(492). باستثناء افراد قلائل. هذا في العاصمه، اما في باقى الامصار فلم يبايع اهل الشام بعد استقرار القياده او الخلفه لهما(ع) واعلنوا العصيان.

اما بعد عهد الامامين على والحسن (ع) فان البيعه لم تتم، حيث استولى معاويه بقوه السيف ثم قام بتثبيت البيعه بالترهيب والترغيب كما هو مذكور في سيرته، وخطب في اهل المدينة معلنا لهذه الحقيقه: (اما بعد فاتى والله ما وليت امركم حين وليته الا وانا اعلم انكم لا تسرون بولايتى ولا تحبونها، وانى لعالم بما في نفوسكم، ولكنى خالستكم بسيفى هذا مخالسه)(493).

وفى حياته اخذ البيعه لابنه يزيد دون استشاره، وقد رفض كبار الشخصيات الاسلاميه تلك البيعه وعلى راسهم الحسين بن على (ع) فاستدعى معاويه الرافضين للبيعه وهددهم، فباع البعض خوفا من التهديد، فلم يات يزيد الى الحكم عن طريق البيعه وتشاور اهل الحل والعقد، وانما عن طريق الغلبه كما في وصيه معاويه له: (انى قد كفيتك الرحله والرجال ووطات لك الاشياء وذلك لك الاعزاء)(494).

فقد وصل يزيد الى السلطه باستخلاف من ابيه، وبعد وفاه ابيه اخذ البيعه بالاكراه والترهيب والترغيب، واراد اكراه الحسين بن على (ع) على البيعه فرفض وادى ذلك الرفض الى استشهاد اهل بيته واصحابه، وبعد قتل الحسين (ع) نقض اهل المدينة البيعه التي اخذت منهم بالاكراه فجهز يزيد جيشا واخذ ثورتهم المسلحه وابعح المدينة ثلاثه ايام ثم دعا قائد جيشه اهل المدينة الى البيعه على انهم (عبيد يحكم في دمانهم واموالهم واهليهم ما شاء، فمن امتنع من ذلك قتله)(495).

وتحولت الخلافه منذ عهد يزيد الى ملك يتوارثه الابناء عن الاباء دون سابقه دينيه او علميه ودون موهلات قياديه، ثم جاء بنو العباس عن طريق الغلبه وعادت الخلافه ايضا الى الاستخلاف، وليس عن طريق البيعه، فلم يجتمع اهل الحل والعقد لاختيار الخليفه، وانما تفرض على المسلمين البيعه بعد تصدى الخليفه والحاكم وتنصيبه عن طريق ابيه او اخيه، فلم تتحقق البيعه بالمفهوم الذي وضعه الفقهاء والعلماء فيما بعد، ولم يوجد في الحكام اى صفات توهمهم للقياده واقتداء المسلمين بهم.

ثانيا : الغلبه بالسيف

تمهيد :

تظافرت الروايات على حرمة الخضوع للحاكم الجائر، قال رسول الله (ص): (لا طاعه لمخلوق في معصيه الخالق) (496). وقال(ص): (من ارضى سلطانا بما اسخط الله تعالى خرج من دين الاسلام)(497).

وقال(ص): (... الا ان رحى الاسلام دائره فدوروا مع الكتاب حيث دار، الا ان الكتاب والسلطان سيفترقان، فلاتفارقوا الكتاب، الا انه سيكون عليكم امراء يقضون لانفسهم ما لا يقضون لكم، فان عصيتموهم قتلوكم وان اطعموهم اضلوكم) قالوا: يارسول الله كيف نصنع؟ قال: (كما صنع اصحاب عيسى بن مريم نشروا بالمناشير، وحملوا على الخشب، موت في طاعه الله خير من حياه في معصيه الله)(498).

فرسول الله(ص) يامر المسلمين بالدوران مع القرآن وعدم مفارقه، وهذا يعنى رفض طاعه المفارق للقرآن من الحكام، والقرآن المطلوب الدوران معه قد حدد طرق واساليب التعامل مع حكام الجور، والحكام الفسقه، والعمل على ابعادهم من المناصب الالهيه المختصه بالعدول.

قال الله تعالى: (واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال انى جاعلك للناس اماما قال ومن نريتى قال لا ينال عهدى الظالمين) (499).

والذى لا يهدى الى الحق ليس موهلا للاتباع والطاعه، قال الله تعالى: (... افمن يهدى الى الحق احق ان يتبع امن لا يهدى الا ان يهدى ما لكم كيف تحكمون)(500).

ونهى الله تعالى عن الركون والخضوع للظالمين نهيا واضحا وجعل عقوبته النار فقال: (ولا تركزوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار وما لكم من دون الله من اولياء ثم لا تنصرون)(501).

وجعل الله تعالى مقياس تشخيص الكافر والظالم والفاسق هو المخالفه لحكم الله وعدم اتباعه في الواقع.

قال تعالى: (... ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون)(502).

وقال تعالى: (... ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون)(503).

وقال تعالى: (... ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون)(504).

والايات القرآنيه المتقدمه واضحه الدلاله في عدم صلاحيه غير العادل للامامه والقياده والحكومه، وظهورها واضح في عدم جواز الركون إلى الظالمين والفاستقين والكافرين.

والمتعرف بين حكام الجور انهم لا يروق لهم عدم الطاعه وعدم الركون اضافه إلى اعلان المعارضه، فان ذلك يجعلهم غير مكتوفى الايدى تجاه المعارضين والرافضين للركون اليهم، فيقدمون على قتلهم او سجنهم، ومع هذه النتائج المتوقعه فان الحكم بعدم الركون سارى المفعول، حتى ان رسول الله(ص) جعل المقتول بسبب امره للجائر بالمعروف ونهيه له عن المنكر، في درجه سيد الشهداء فقال(ص): (سيد الشهداء حمزه بن عبدالمطلب، ورجل قام إلى امام جائر، فامرته، فنهاه، فقتله)(505).

ووجوب المعارضه واضح باستقراء مظاهر ومراتب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بالقول والفعل والقلب اى بالاراده والدعوه إلى معارضه الجائر والفاستق معارضه مسلحه ظاهره في اقوال رسول الله(ص)، فحينما خرج الامام الحسين (ع) على حاكم زمانه ذكر المسلمين بقول رسول الله(ص) فقال(ع): (ايها الناس ان رسول الله(ص) قال: من رأى سلطانا جائرا مستحلا لحرام الله، ناكثا لعهد الله، مخالفا لسنة رسول الله(ص) يعمل في عباد الله بالاثم والعدوان، فلم يغير ما عليه بفعل ولا قول كان حقا على الله ان يدخله مدخله...)(506).

فالدعوه صريحه في المعارضه المسلحه، واضافه إلى ذلك فان المعارضه المسلحه امر حتمى فان لم تتحقق ابتداء، فانها تتحقق كنتيجه لتمادى الجائر في جوره، فالجائر سيلاحق المعارض معارضه سلميه، او الراض للوامر او البيعه او غير ذلك، والغالب على ولاء الجور انهم يحكمون بقتل المعارضين، فلا يكون للمعارضين اسلوب بديل الا المعارضه المسلحه التي تتحول إلى معارضه جماعيه ان كثر عدد المظلومين، وحينها يكون التفكير بازاحه الجائر عن الحكم حقيقه موضوعيه بعد رفض الاستسلام للقتل، وهو الخيار الوحيد.

وجواز المعارضه المسلحه متسالم عليه عند فقهاء الشيعة وهو الرأى المشهور عندهم حيث حددت مدرسه اهل البيت (ع) وفقهاء الشيعة موقفها الشرعى من الحاكم الجائر والمنحرف عن احكام الشريعه وقيمه السلوكيه، وتبنت التعامل معه وفق اسلوبين: (1- المقاطعه وعدم التعاون مع الحاكم الظالم، او التحاكم اليه، والاعتراف بولايته...)

2 - الثوره على الحاكم الظالم والاطاحه به، وتبلغ المواجهه السياسيه والعقديه قمتها ضد الحاكم الظالم والسلطه المنحرفه باعلان الثوره عليه، واستعمال القوه للاطاحه به، واستبداله بمن تتوفر فيه شروط الحاكم المسلم التي اشترطتها الشريعه وربطت شرعيه الولايه والسلطه بتوفرها)(507).

والموقف من الجائر هو وجوب الازاحه اولا واختيار الاسلوب الاصلح للازاحه ثانيا، وتحدد الاساليب لتصل إلى الثوره المسلحه والازاحه بالقوه.

وقد فصل الشهيد محمد باقر الصدر (رضى الله) الموقف من الحاكم الجائر وحكومته فقال:

(النحو الثالث من انحاء الدوله الاسلاميه ... ان تشذ الحكومه في تصرفاتها التشريعيه او التنفيذيه فتخالف القاعده الاسلاميه الاساسيه عن عمد مستنده في ذلك إلى هوى خاص او رأى مرتجل، وحكم الاسلام في هذه الدوله:

- 1 - انه يجب على المسلمين عزل السلطه الحاكمه، واستبدالها بغيرها، لان العدالة من شروط الحكم في الاسلام، وهى تزول بانحراف الحاكم المقصود عن الاسلام، فتصبح سلطته غير شرعيه ...
- 2 - واذا لم يتمكن المسلمون من عزل الجهاز الحاكم وجب عليهم رده عن المعصيه طبقا لاحكام الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في الشريعه المقدسه.
- 3 - واذا استمرت السلطه المنحرفه في الحكم فان سلطتها تكون غير شرعيه، ولا يجب على المسلمين اطاعه اوامرها وقراراتها فيما يجب فيه اطاعه ولى الامر الا في الحدود التي تتوقف عليها مصلحه الاسلام العليا، كما اذا داهم الدوله خطر مهدد وغزو كافر، فيجب في هذه الحاله ان يقف المسلمون إلى صفها ... وتنفيذ اوامرها المتعلقة بتخليص الاسلام والامه من الغزو(508).
- والراى المختار عند الشيعة هو وجوب ازاحه الحاكم الجائر من منصبه، وجواز استخدام القوه المسلحه في ذلك(509)، اما وجوبها فهو امر تتحكم به الظروف والايضاح القائمه، وقد دلت سيره اهل البيت (ع) واتباعهم على ذلك، وكان الرائد الاول للتغيير المسلح هو الامام الحسين (ع) ثم توالى الثورات المسلحه من بعده.
- واختلف فقهاء السنه في الموقف من الحاكم الجائر، فذهب القداماء منهم إلى عدم وجوب الازاحه باستثناء قليل منهم. واختلف المتأخرون منهم في ذلك، ولكن الراى المشهور هو عدم وجوب الازاحه وادعى النووى الاجماع على عدم الوجوب فقال: (... واجمع اهل السنه انه لا ينعزل السلطان بالفسق واما الوجه المذكور في كتب الفقه لبعض اصحابنا انه ينعزل ... فغلط من قائله مخالف للاجماع ... وقال الفاضى عياض: قال جماهير اهل السنه من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين: لا ينعزل بالفسق والظلم وتعطيل الحقوق(510).
- وخالف بعضهم الاجماع ومنهم: الماوردى، وعبدالقاهر البغدادى واليزدوى، وابن حزم الظاهرى والجرجانى(511).
- واختلف فقهاء السنه في جواز الخروج بالسيف لازاحه الحاكم الجائر، فذهب القداماء منهم إلى عدم الجواز ومنهم: عبد الله بن عمر واحمد بن حنبل، وفى ذلك حكى ابو بكر المروذى عن احمد بن حنبل انه كان يامر بكف الدماء وينكر الخروج انكارا شديدا(512).
- وفى تعليق الدكتور عطيه الزهرانى على حكايه المروذى يقول:
- (اسناده صحيح وهو مذهب السلف)(513).
- وادعى النووى الاجماع على ذلك فقال: (... واما الخروج عليهم وقتالهم فحرام باجماع المسلمين، وان كانوا فسقه ظالمين)(514).
- وهذا الادعاء لا اصل له، فالشيعة يخالفون ذلك ويرون جواز الخروج على الجائرين، وثوراتهم المتتابعه خير دليل على ذلك. وخالف بعض السنه هذا الاجماع وجوزوا الخروج بالسيف ومنهم ابن حزم الظاهرى، فبعد مناقشته للقائلين بالحرمة يقول: (واما قتله اهل المنكر قتلوا او كثروا فهذا فرض عليه، واما قتل اهل المنكر الناس واخذهم اموالهم وهتكهم حريمهم، فهذا كله من المنكر الذي يلزم تغييره. وايضا فلو كان خوف ما ذكروا - اباحه الحريم وسفك الدماء - مانعا من تغيير المنكر ومن الامر بالمعروف لكان هذا بعينه مانعا من جهاد اهل الحرب، وهذا ما لايقوله مسلم ... ولا خلاف بين المسلمين في ان الجهاد واجب مع وجود هذا كله، ولا فرق بين الامرين، وكل ذلك جهاد ودعاء إلى القرآن والسنة)(515).
- ثم يوضح رايه - بعد هذا النقاش - فيقول: (... فان امتنع من انفاذ شىء من هذه الواجبات عليه ولم يراجع وجب خلعه واقامه غيره ممن يقوم بالحق ... ولا يجوز تضييع شىء من واجبات الشرائع)(516).

وذهب امام الحرمين الجويني - كما قال التفتازاني - إلى ذلك فقال - حاكيا عنه (وإذا جار والى الوقت، فظهر ظلمه وغممه، ولم يرعو لزاجر عن سوء صنيعه بالقول، فلاهل الحل والعقد التواطو على رده، ولو بشهر السلاح، ونصب الحروب)(517).

وذهب الجرجاني إلى جواز الخلع بالقوه والخروج بالسيف فقال:

(ولامه خلع الامام وعزله، بسبب يوجبه مثل ان يوجد منه ما يوجب اختلال احوال المسلمين، وانتكاس امور الدين، كما كان لهم نصبه واقامته لانتظامها وعلانها، وان ادى خلعه إلى الفتنة احتمال ادنى المضرتين)(518).

فالقوه ملازمه لجواز الخلع او وجوبه، فالجانر لا يمكنه التخلي عن منصبه الا بالقوه، وسيعد العده للحيلولة دون خلعه، فالقوه امر طبيعي ملازم لاساليب الخلع.

ومع عدم تجويز الخروج بالسيف من قبل المتقدمين من فقهاء السنه الا انهم جوزوا انعقاد الامامه والخلافه بالغلبه سواء كان المتغلب عادلا ام فاسقا، واول من ذهب إلى هذا الراى عبدالله بن عمر حيث قال: (نحن مع من غلب)(519).

وذهب إلى نفس الراى احمد بن حنبل فقال: (ومن غلبهم بالسيف حتى صار خليفه وسمى امير المومنين لا يحل لاحد يومن بالله واليوم الاخر ان يبيت ولا يراه اماما عليه، برا كان او فاجرا، فهو امير المومنين)(520).

وقد دلت سيرتهما على ذلك، فعبالله بن عمر بايع لجميع من تصدى للخلافه كما هو مشهور في كتب السيره وكان يرى عدم البيعه للمتصدى خروجا عن الجماعه وان من يموت في هذه الحاله فميتته ميتة جاهليه(521).

وخاطب ابن حنبل الحاكم العباسى بالقول: (وانى لارى طاعه امير المومنين في السر والعلانيه، وفي العسر واليسر، ومنشطى ومكرهى، واوتره على وانى لادعو له بالتسديد والتوفيق في الليل و النهار)(522).

وقد حاول الفراء ان يحمل كلام ابن حنبل الاول على (انه اذا كان هنالك عارض يمنع من نصبه العدل العالم الفاضل وهو ان تكون النفوس قد سكنت اليهم وكلمتهم عليهم اجمع، وفي العدول عنهم يكثر الهرج)(523).

وتبرير الفراء يكون صحيحا لو كان ابن حنبل قد قال: (ان يبيت ولا يراه خليفه او اميرا او حاكما عليه)، اما ان يعبر عن قوله (ولا يراه اماما عليه) فغير قابل للحمل على الوجه المتقدم، نعم يمكن تبرير ذلك ان قلنا: ان احمد ابن حنبل قال ذلك في مقام التقيه، وهذا يحتاج إلى دليل، والسيره العمليه لاتباعه تؤكد هذه النظرية.

وخالف ابو حنيفه نظريه الغلبه ولا يرى المتغلب الفاسق اماما وكان يفتى بالخروج على الحاكم الاموى نصره لزيد بن على بن الحسين (ع) والخروج معه على اللص المتغلب المتسمى بالامام والخليفه(524).

وتطورت النظرية عند بعض ممن جوزوا امامه الفاسق ووصلت إلى حد الاستسلام والانقياد تبعا للغلبه حتى قالوا: (اذا ثبتت الامامه بالقهر والغلبه، فجاء آخر، فقهره، انعزل الاول، وصار القاهر الثانى اماما)(525).

ويبقى الحق للمتغلب الاول، اما المنازاع الاخر فلا حق له، سواء كان المنازاع (افضل منه او مثله او دونه)(526).

والمقياس هو الغلبه، فلو نازعه قبل ان يتغلب عليه فالحق حق الاول، اما اذا تغلب عليه انعقدت (امامه المتغلب عليه)(572).

واما بعض الفقهاء الذين جاءوا بعد ابن حنبل وخصوصا في القرن الخامس الهجرى فقد هذبوا النظرية ووضعوا لها قيودا منسجمه مع روح الشريعه في تحديد شروط الامامه.

قال الشربيني: (ثالثها: باستيلاء شخص متغلب على الامامه جامع للشروط المعبره في الامامه على الملك بقهر او غلبه بعد موت الامام لينتظم شمل المسلمين)(528).

وقال التفتازاني: (الثالث: القهر والاستيلاء، فاذا مات الامام وتصدى للامامه من يستجمع شرائطها من غير بيعه واستخلاف، وقهر الناس بشوكته انعقدت الخلافه له)(529).

فقد اشترطوا في المتغلب ان يكون جامعا للشرائط، ولكن لم يفصلوا في صفات الامام والحاكم السابق، فاذا كان جانرا تنعقد للمتغلب العادل الامامه بلا اشكال، اما اذا كان الامام والحاكم السابق عادلا فهذا يحتاج إلى تفصيل، هل هنالك مجلس لاهل الحل والعقد موجود قبل موت الحاكم ام لا يوجد، وهل ان الوضع مستقر ام مضطرب، وهل هنالك أكثر من موهل ام موهل واحد، فنحن نرى ان كان هنالك مجلس لاهل الحل والعقد وكان هنالك متصدون آخرون، فان انعقاد القيادة للمتغلب مشروط برضى اهل الحل والعقد.

وذهب آخرون إلى الرأي نفسه بان يكون المتغلب جامعا للشرائط الا انهم جوزوا انعقادها لغيره.

قال النووي: (الطريق الثالث: فهو القهر والاستيلاء، فاذا مات الامام فتصدى للامامه من جمع شرائطها... وقهر الناس بشوكته وجنوده، انعقدت خلافته لينتظم شمل المسلمين، فاذا لم يكن جامعا للشرائط بان كان فاسقا، او جاهلا، فوجهان: اصحهما: انعقادها)(530).

وقال القلقشندي: (... وان لم يكن جامعا لشرائط الخلافه بان كان فاسقا او جاهلا فوجهان لاصحابنا الشافعيه، اصحهما: انعقاد امامته ايضا)(531).

والقول بانعقاد القيادة للجاهل او الفاسق منضمنا اليه القول المتقدم بحرمة الخروج على الجاهل والفاسق والجائر، يعني تشجيع الفساق والجائرين على الغلبه، وابعاد العدول عنها، فتصبح الدوله بيد الفساق والجائرين على طول التاريخ. فالعادل ان التزم براء من تقدمه من الفقهاء فانه يرى حرمة الخروج على الفساق والجائرين، فيتوقف عن اعداد القوه للوصول إلى الرئاسه، اما الفاسق والجائر فانه يرى ان تغلبه يكفي لانعقاد الامامه له، فانه سيعمل للوصول اليها، فتكون الامامه من اختصاصه على مر التاريخ.

ونظريه الغلبه وعدم اشترط العداله في المتغلب مخالف لقواعد الاسلام ومنهجه الثابت كما هو واضح في الايه الكريمه:

(واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال انى جاعلك للناس اماما قال ومن ذريتى قال لا ينال عهدى الظالمين)(532).

وتفسيرها واضح فالظالم بقسميه الفاجر والجائر (لا يكون اماما يقتدى به اهل الخير)(533).

نعم قد يكون الظالم حاكما ورئيسا للدوله في حاله عدم قدره العادل على التصدى ولكن لا يكون اماما مقتدى به في اقواله وافعاله، وهذه النظرية افرزها الواقع ولا مبرر شرعى لها، ولو ان الفقهاء والعلماء اتبعوا اهل البيت (ع) في منهجهم لما ظهرت مثل تلك النظرية، ولو ان الامه بسطت اليد لاهل البيت (ع) ومكنتهم من الوصول إلى حقهم في الامامه العمليه، لما تغلب الامويون والعباسيون على الخلافه، وكان الواقع منسجما مع روح الشريعه ولما سفكت الدماء وازهقت الارواح من اجل التسلط والوصول إلى مركز السلطه والى مقام الخلافه.

ثالثا : العهد او الاستخلاف

العهد او الاستخلاف هي النظرية المتفق عليها بين الشيعة والسنة في عصر المعصومين (ع) ولكن الاختلاف الواقع بينهم هو في ملاك الاستخلاف ومستنده الشرعى، فالشيعة يرون ان العهد او الاستخلاف من قبل رسول الله(ص) او الامام من بعده مستنده الله تعالى، فهو الذي امر رسوله(ص) بان يستخلف عليا (ع) وابناءه من بعده، وينصبهم قاده وانمه وخلفاء، وان عهد او استخلاف الامام للامام اللاحق كان بوصيه من رسول الله(ص) المرتبط بالوحي، وتنقل هذه الوصيه من اب إلى ابن، فلم يكن لاي امام دور في ذلك العهد او الاستخلاف - كما تقدم في الروايات التي ذكرناها في بدايه الفصل - والامام المستخلف كان حانزا لجميع شرائط الامامه والقياده وعلى راسها العصمه وما يتفرع منها من مواصفات وخصائص، فالعهد والاستخلاف من الله تعالى.

وتبنى السنه النظرية - ولم تكن عندهم النظرية الوحيدة - استنادا إلى الواقع الذي رسمه الصحابه الاوائل(534). والى اقرار الفقهاء لعمل سليمان بن عبدالمك او هارون العباسي(535). ولعمل بقيه الحكام.

ونحن لا نريد ان نناقش مصاديق العهد او الاستخلاف باعتبارها مخالفه للنص، وانما نناقشها بحد ذاتها، فهي لم تكن قائمه على اسس موضوعيه، يختار على ضونها المستخلف من يستخلفه لحيازته على الشروطالمعتبره في قياده والامامه كالموهلات العلميه والسلوكيه والقدرة على الاداره، والتجسيد الكامل لمفهوم القدوه، وانما كانت متأثره بالوضع النفسى للمستخلف وعلاقته بالمستخلف وانسجامه معه في التفكيروالعاطفه والسلوك والمصالح والطموحات، فاستخلاف ابى بكر لعمر بن الخطاب كان ردا للجميل كما تنبأ بذلك الامام على (ع) حينما قال له عمر: (انك لست متروكا حتى تبايع)، فاجابه(ع): (احلب حلبا لك شطره، واشدد له اليوم امره يردده عليك غدا)(536).

وقال على (ع) في وصفه لعهد ابى بكر إلى عمر: (فياعجبا!! بينا هو يستقيلها في حياته اذ عقدها لآخر بعدوفاته لشد ما تشظرا ضرعياها)(537).

اي اقتسما الخلافه فاخذ كل منهما شطرا(538).

وحيثما وصل معاويه للخلافه، حولها إلى ملك موروث فعهد إلى يزيد المعروف بسوء السيره، ثم اصبحت الخلافه ملكا لبنى اميه يستخلفون اخوانهم او ابناءهم دون مراعاة الشروط اللازمه في الخليفه، إلى ان وصلت النبوه إلى سليمان بن عبدالمك فعهد بها إلى عمر بن عبدالعزيز، ثم بعده إلى يزيد بن عبدالمك تبعا لهواه، وقدسكت الفقهاء على ذلك واقروا بالواقع، ولكن اقرارهم ليس بحجه، لان بعضهم اقر خوفا والاخر طمعا، والبقية استسلاما للامر الواقع، فافرار الفقهاء ليس بحجه لانه عند الكثير لم يكن عن قناعه، وثانيا ان جميع الفقهاء من اتباع اهل البيت (ع) لم يكن لهم اقرار، وانما فرض الحاكم الجديد عليهم وعلى سائر الفقهاء، وكذلك انه اهل البيت(ع) لم يكونوا موافقين على ذلك وبقى موقفهم ثابتا، وهو غضب الخلافه وهذا هو المتسالم عليه عند المورخين جميعا، فبقى اهل البيت (ع) معارضين وان لم يعلنوا هذه المعارضه، والثورات التي قادها ابناؤهم كزيد بن على(ع)فى عهد هشام بن عبدالمك، ويحيى بن زيد من بعده اوضح دليل على تلك المعارضه، وكذلك الحال في عهدهارون والعباسيين، فلم يقر اهل البيت (ع) استخلاف الحاكم العباسى لاخيه او ابنه، وتحملوا الاذى والاضطهادلقولهم بالنص الوارد في حقهم، فحينما طلب هارون من الامام موسى بن جعفر الكاظم (ع) ان يحدد حدود فدك حتى يعيدها اليه، قال: (لا آخذها الا بحدودها) وجعل حدودها جميع البقعه الجغرافيه التي يسيطر عليهاالعباسيون، عدن وسمرقند وافريقيه، وسيف البحر مما يلي الخزر وارمينيه، فاجابه هارون: (فلم يبق لنا شىء)(539).

وعلى كل حال فان هذا الاستخلاف ادى إلى تنافس على الخلافه بين ابناء هارون ونشب القتال بينهما باشدالدرجات حتى قتل آلاف الجنود من الطرفين(540).، فای استخلاف هذا، وای اقرار من الفقهاء، فالفقهاء كانوا مستسلمين للامر الواقع، واقرارهم لم يكن ثابتا، فهم قد جعلوا اقرارهم قائما على كل ما يتعلق بالخلافه من مواقف وقرارات، وفي الحقيقه ان اقرارهم لم يكن عن قناعه واختيار، وان كان عن قناعه فانه لا يستند إلى دليل شرعى، لان المتسالم عندهم ان الخلافه لمن يحكم بما انزل الله ولا يتبع هواه كما هو وارد في القرآن الكريم - كما تقدم - .

وفي العهود المتاخره حاول عدد من الفقهاء تهذيب نظريه العهد والاستخلاف، واشترطوا ان يكون المعهود له متصفا بصفات الامامه كالفقاؤه والعداله، ولا عبره باستخلاف الجاهل والفاسق(541).، وهذا يعنى ان ماسار عليه اغلب الحكام في العهد والاستخلاف مخالف للاسس الشرعيه حتى عند المذاهب السنيه، وعلى ضوءالتهذيب الطارى على النظرية تكون امامه وخلافه المعاصرين للمعصومين(ع) غير شرعيه لفقدانهم لشروطها، ولمعاصرتهم لاشخاص اولى بهم منها.

وطرق التولى المتقدمه لم تقدم للامه الا مزيدا من الويلات والفتن والدماء، فاستخلاف ابى بكر لعمر شجع معاويه على استخلاف يزيد واصبح الاستخلاف سنه متبعه في الدوله الامويه والعباسيه والعثمانيه، اما الشورى التي وضع عمر اسسها فانها كانت بلاء على المسلمين كما اعترف معاويه بذلك قائلًا:

(لم يشتت بين المسلمين ولا فرق اهواءهم الا الشورى التي جعلها عمر في سنه نفر)(542).

وقال ابن ابى الحديد المعتزلى: (... فان ذلك كان سبب كل فتنه وقعت، وتقع إلى ان تنقضى الدنيا)(543).

فقد حرض اثنان من اهل الشورى على الثوره على عثمان وهما طلحه والزبير، وبعد مقتله خرجا على يطالبانه بدم عثمان، واستثمر معاويه الفرصه فقاتل عليا (ع) تحت ذريعه الطلب بدم عثمان فاضعف جيشه، وفي واقعه التحكيم خرج الخوارج عليه، وقتل بسيف الخوارج، ثم اضطر الامام الحسن (ع) للتنازل عن الخلافه إلى معاويه(544).

وحيثما استقر الحكم لمعاويه اعلن شتم على (ع) على منابر المسلمين وقام بقتل خيريه الصحابه كحجر بن عدى، وعمرو بن الحمق الخزاعى وسلط زياد بن ابيه على المسلمين، فكان يقتل على الظن والتهمه(545). واستخلف ابنه يزيد على المسلمين فابتدا حكمه بقتل سبط رسول الله (ص) الحسين بن على (ع) واهل بيته، ثم استباح مدينه الرسول(ص) وقتل حسب الروايات المتواتره من (6500) إلى عشره آلاف من ابناء المهاجرين والانصار(546).

وادت نظريه الاستخلاف والغلبه إلى تسلط عبدالملك بن مروان وتسليطه للحجاج على المسلمين حيث قتل في حروبه الداخليه اضافه إلى قتل المعارضين حوالى منه وعشرين الفا، ومات في حبسه خمسون الف رجل، وثلاثون الف امراه، وكان يستهزى بالمقدسات الاسلاميه، واعترف انه قتل على الظن والتهمه ثمانين الفا(547).

واساءت تلك الاحداث حتى للاسلام في نظر غير المسلمين، واستمر الصراع على الخلافه والسلطه واريقت الدماء، واستبيحت الاعراض، وانفقت اموال المسلمين على الملمات وعلى شراء الضمانر، والى خلق الفتن بين ابناء الامه، وطورد اهل البيت (ع) وحوصروا، فلم تجن طرق تولى الخليفه الا مزيدا من الدمار والتشتت، ولو ان الامه اطاعت اهل البيت (ع) لكانوا لها سفينه النجاه حقا، ولما حدث ما حدث من ماس على طول التاريخ.



486 - الاحكام السلطانيه للموردى 7.

487 - الاحكام السلطانيه للموردى، 6 الاحكام السلطانيه للفراء، 20 روضه الطالبين، 7 / 262 مائتر الاناقه في معالم الخلافه 1 / 39.

488 - الاحكام السلطانيه للموردى، 6 الاحكام السلطانيه للفراء، 20 روضه الطالبين 7 / 264.

489 - روضه الطالبين، 7 / 263 تمهيد الاوائل وتلخيص الدلائل، 467 شرح المقاصد، 5 / 233 مغنى المحتاج 4 / 130.

490 - الاحكام السلطانيه للموردى، 7 مغنى المحتاج 4 / 130.

491 - تاريخ الطبرى، 4 / 427 الكامل في التاريخ 3 / 191.

492 - تاريخ الطبرى، 5 / 158 الكامل في التاريخ 3 / 402.

493 - مختصر تاريخ دمشق 25 / 45.

494 - البدايه والنهايه 8 / 79، 115.

495 - تاريخ الطبرى، 5 / 495 الكامل في التاريخ 4 / 118.

- 496 - مسند احمد بن حنبل 1 / 131.
- 497 - مستدرك الوسائل 2 / 364.
- 498 - مجمع الزوائد 5 / 238.
- 499 - سورة البقره آيه: 124.
- 500 - سورة يونس آيه 35.
- 501 - سورة هود آيه: 113.
- 502 - سورة المائده آيه: 44.
- 503 - سورة المائده آيه: 45.
- 504 - سورة المائده آيه: 47.
- 505 - المستدرك على الصحيحين 3 / 195.
- 506 - الكامل في التاريخ 4 / 48.
- 507 - التشيع نشاته معالمه 201 الى 203.
- 508 - ثقافه الدعوه الاسلاميه 1 / 137.
- 509 - التشيع نشاته معالمه 202.
- 510 - صحيح مسلم بشرح النووى 12 / 229.
- 511 - الاحكام السلطانيه، 17 اصول الدين 190 و، 278 الفصل في الملل والاهواء والنحل، 4 / 175 شرح المواقف 8 / 353.
- 512 - السنه 1 / 131.
- 513 - السنه، 1 / 131 فى الهامش.
- 514 - صحيح مسلم بشرح النووى 12 / 229.
- 515 - الفصل في الملل والاهواء والنحل 4 / 174، 175.
- 516 - الفصل في الملل والاهواء والنحل 4 / 175، 176.
- 517 - شرح المقاصد 5 / 233، 234.
- 518 - شرح المواقف 8 / 353.
- 519 - الاحكام السلطانيه للفراء : 23.
- 520 - الاحكام السلطانيه للفراء 20.
- 521 - مختصر تاريخ دمشق، 28 / 28 البدايه والنهايه 8 / 218.
- 522 - البدايه والنهايه 10 / 337.
- 523 - الاحكام السلطانيه للفراء 20.
- 524 - الكشاف 1 / 184.
- 525 - روضه الطالبين 7 / 266.
- 526 - الفصل في الملل والاهواء والنحل 4 / 170.
- 527 - مغنى المحتاج 4 / 132.

- 528 - مغنى المحتاج 4 / 132.
- 529 - شرح المقاصد 5 / 233.
- 530 - روضه الطالبين 7 / 266.
- 531 - مائثر الاناقه في معالم الخلافه 1 / 58.
- 532 - سوره البقره آيه: 124.
- 533 - جامع البيان في تفسير القرآن 1 / 418.
- 534 - الاحكام السلطانيه للفراء، 25 الاحكام السلطانيه للماوردي، 10 روضه الطالبين، 7 / 264 مغنى المحتاج 4 / 131.
- 535 - الاحكام السلطانيه للماوردي، 13 الفصل في الملل والاهواء والنحل 4 / 69.
- 536 - الامامه والسياسه 1 / 11.
- 537 - نهج البلاغه، 48 الخطبه 3.
- 538 - نهج البلاغه، 565 فهرست الالفاظ المشروحه.
- 539 - ربيع الابرار 1 / 316.
- 540 - تاريخ الطبرى 8 / 393 الى 472.
- 541 - مائثر الاناقه، 1 / 50 مغنى المحتاج 4 / 131.
- 542 - العقد الفريد 5 / 33.
- 543 - شرح نهج البلاغه 11 / 11.
- 544 - تاريخ الطبرى، الكامل في التاريخ، حوادث سنه 35، 36، 37، 40.
- 545 - انساب الاشراف القسم، 4 الجزء، 1 / 121 تاريخ اليعقوبى، 2 / 230 الكامل في التاريخ 3 / 462.
- 546 - الفتوح، 5 / 181 الامامه والسياسه، 1 / 215 المنتظم في تاريخ الامم والملوك 6 / 16.
- 547 - مروج الذهب، 3 / 167 العقد الفريد، 2 / 199 المنتظم 6 / 342.

المصادر

- 1 - القرآن الكريم
- 2 - الاتحاف بحب الاشراف، عبد الله بن محمد بن عامر الشبراوي الشافعي (ت 1171هـ) المطبعة الادبيه، مصر 1316 هـ، اوفسيت، منشورات الشريف الرضى، قم، 1363 هـ. ش.
- 3 - اثبات الوصيه، على بن الحسين بن على المسعودى (ت 346هـ)، المطبعة الحيدريه النجف، اوفسيت، منشورات الشريف الرضى، قم 1404 هـ.
- 4 - الاحتجاج، احمد بن على بن ابى طالب الطبرسى (ت، القرن السادس الهجرى)، انتشارات اسوه، قم، 1413 هـ، ط 1.
- 5 - احقاق الحق وازهاق الباطل، نور الله الحسينى التستري (ت 1019هـ)، مكتبة المرعشى النجفى، قم، بدون تاريخ.
- 6 - الاحكام السلطانيه والولايات الدينيه، على بن محمد الماوردى الشافعي (ت 450هـ)، مكتب الاعلام الاسلامى، طهران، 1406 هـ، ط 2.
- 7 - الاحكام السلطانيه، محمد بن الحسين الفراء الحنبلى (ت 458هـ)، مكتب الاعلام الاسلامى، طهران، 1406 هـ، ط 2.
- 8 - الاحكام في اصول الاحكام، على بن حزم الاندلسى الظاهرى (ت 456هـ)، دار الجيل، بيروت، 1407 هـ، ط 2.
- 9 - الاخبار الموفقيات، الزبير بن بكار بن عبد الله الاسدى (ت 256هـ)، منشورات الشريف الرضى، قم، 1416 هـ، ط 1.
- 10 - الارشاد، محمد بن محمد بن نعمان المفيد (ت 413هـ)، مكتبة بصيرتى، قم بدون تاريخ.
- 11 - الارشاد إلى قواطع الادله في اصول الاعتقاد، امام الحرمين عبدالملك الجوينى (ت 478هـ)، موسسه الكتب الثقافيه، بيروت، 1413 هـ، ط 2.
- 12 - اساس الحكومه الاسلاميه، كاظم الحائرى، دار الاسلاميه، بيروت، 1399 هـ، ط 1.
- 13 - اسباب نزول القرآن، ابو الحسن على بن احمد الواحدى (ت 468هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1411 هـ، ط 1.
- 14 - اسد الغابه، على بن محمد الجزرى (ابن الاثير) (ت 630هـ)، دار الفكر، بيروت، 1409 هـ.
- 15 - اسمى المناقب في تهذيب اسنى المطالب، محمد بن محمد الجزرى الشافعي (833هـ) قم، 1403 هـ.
- 16 - اعلام الورى باعلام الهدى، الفضل بن الحسن الطبرسى (ت 548هـ)، دار المعرفه، بيروت، 1399 هـ.
- 17 - آفه اصحاب الحديث، ابو الفرج عبدالرحمن بن الجوزى الحنبلى (ت 597هـ)، مكتبة نينوى، طهران، بدون تاريخ.
- 18 - الاقتصاد في الاعتقاد، ابو حامد الغزالى (ت 505هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت 1409 هـ، ط 1 - الامالى، محمد بن محمد بن نعمان المفيد (ت 413هـ)، موسسه النشر الاسلامى جامعه المدرسين، قم 1403 هـ، ط 1.
- 19 - الامامه والسياسه، ابو محمد عبد الله بن مسلم (ابن قتيبه الدينورى) (ت 276هـ) مطبعه مصطفى البابى، مصر، 1388 هـ.
- 20 - الامامه وقياده المجتمع، كاظم الحائرى، مكتب آيه الله السيد الحائرى، قم، 1416 هـ، ط 1.
- 21 - الامير الحديث، انطونيو غرامشى، ترجمه زاهى شرفات، دار الطليعه، بيروت، 1970.
- 22 - انساب الاشراف، احمد بن يحيى بن جابر البلاذرى (ت 279هـ)، المطبعه الكاثوليكيه، دار النشر فرانتس، 1400 هـ.
- 23 - اهل البيت، موسسه البلاغ، مطبعه خواندنيها، طهران، 1406 هـ، ط 1.
- 24 - اهل البيت تنوع ادوار ووحده هدف، محمد باقر الصدر (ت 1401هـ)، موسسه البعثه، طهران 1404 هـ، ط 1.
- 25 - بحار الانوار، محمد باقر المجلسى (ت 1110هـ)، موسسه الوفاء، بيروت، 1403 هـ، ط 2.

- 26 - البحر المحيط في التفسير، ابو حيان الاندلسي (ت 754هـ)، دار الفكر، بيروت 1412هـ.
- 27 - البدء والتاريخ، ابو زيد احمد بن سهل البلخي، مطبعة برطوند، شالون، 1899م، اوفسيت دار صادر، بيروت.
- 28 - البدايه والنهائيه، ابو الفداء الحافظ بن كثير (ت 774هـ)، دار الفكر، بيروت 1402هـ.
- 29 - بشاره المصطفى، ابو جعفر محمد بن ابى القاسم (الطبرى) (ت القرن السادس) المكتبة الحيدريه، النجف 1383هـ، ط 1.
- 30 - بصائر الدرجات، محمد بن الحسن بن فروخ الصفار (ت 290هـ)، الاعلمي، طهران 1404هـ.
- 31 - تاريخ ابن الوردي، عمر بن مظفر (ابن الوردي) (ت 749هـ)، دار الكتب العلميه بيروت، 1417هـ، ط 1.
- 32 - تاريخ ابى الفداء، ابو الفداء اسماعيل بن على ... ابن ايوب (ت 732هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت 1417هـ، ط 1.
- 33 - تاريخ بغداد، ابو بكر احمد بن على الخطيب البغدادي (ت 463هـ)، دار الكتاب العربى، بيروت، بدون تاريخ.
- 34 - تاريخ الخلفاء، جلال الدين عبدالرحمن السيوطى (ت 911هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1408هـ، ط 1.
- 35 - تاريخ الخميس، حسين بن محمد الدياربرى (ت 966هـ)، موسسه شعبان، بيروت، بدون تاريخ.
- 36 - تاريخ الطبرى، محمد بن جرير الطبرى (ت 310هـ)، دار سويدان، بيروت، 1387هـ، ط 1.
- 37 - تاريخ العلويين، محمد امين غالب الطويل، دار الاندلس، بيروت، 1399هـ، ط 1.
- 38 - تاريخ الافكار السياسيه، مارسيل بريلو، الدار الاهليه للنشر والتوزيع، بيروت، 1993م.
- 39 - تاريخ المدينه المنوره، ابو زيد عمر بن شبه النميرى (ت 262هـ)، دار الفكر، قم، 1410هـ.
- 40 - تاريخ المذاهب الاسلاميه، محمد ابو زهره، دار الفكر العربى، القاهره، 1989م.
- 41 - تاريخ اليعقوبى، احمد بن ابى يعقوب بن جعفر اليعقوبى، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ.
- 42 - تحرير الاحكام في تدبير اهل الاسلام، بدر الدين بن جماعه (ت 733هـ)، دار الثقافه، قطر، 1408هـ، ط 3.
- 43 - تحف العقول، الحسن بن على بن الحسين بن شعبه الحرانى (ت القرن 4هـ) المكتبة الحيدريه، النجف، 1380هـ، ط 5.
- 44 - تذكره الخواص، يوسف بن فرغلى بن عبد الله سبط ابن الجوزى (ت 654هـ)، موسسه اهل البيت، بيروت، 1401 هـ.
- 45 - تذكره الفقهاء، الحسن بن يوسف بن على بن مطهر الحلى (ت 726هـ)، المكتبة المرتضويه، طهران، بدون تاريخ.
- 46 - ترتيب كتاب العين، الخليل بن احمد الفراهيدى (ت 175هـ)، جامعه المدرسين، قم، 1414هـ، ط 1.
- 47 - الترغيب والترهيب، عبدالعظيم بن عبدالقوى المنذرى (ت 656هـ)، دار احياء التراث العربى، بيروت، 1388هـ، ط 3.
- 48 - التشيع نشاته معالمه، هاشم الموسوى، مركز الغدير للدراسات الاسلاميه، قم، 1414هـ، ط 1.
- 49 - تطهير الجنان، احمد بن حجر الهيتمى (ت 974هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت 1414هـ، ط 3.
- 50 - تفسير غرائب القرآن، نظام الحديث الحسن بن محمد النيسابورى (ت 728هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1416هـ، ط 1.
- 51 - تفسير القرآن العظيم، اسماعيل بن كثير الدمشقى (ت 774هـ)، دار المعرفه، بيروت 1406هـ، ط 1.
- 52 - التفسير الكبير، الفخر الرازى (ت 604هـ)، دار الفكر، بيروت، 1414هـ.
- 53 - تمهيد الاوائل وتلخيص الدلائل، ابو بكر الباقلانى (ت 403هـ)، موسسه الكتب الثقافيه، بيروت، 1414هـ، ط 3.
- 54 - تهذيب التهذيب، احمد بن على بن حجر العسقلانى (ت 582هـ)، دار الفكر، بيروت، 1404هـ، ط 1.
- 55 - ثقافه الدعوه الاسلاميه، منشورات الدعوه الاسلاميه، طهران، 1401هـ، ط 1.

- 56 - جامع الاخبار، محمد بن محمد السبزواری (ت القرن 7هـ)، مؤسسه آل البيت قم، 1414هـ، ط 1.
- 57 - جامع البيان في تفسير القرآن، جعفر بن محمد بن جرير الطبري (ت 310هـ)، دار المعرفة، بيروت، 1403هـ، ط 1.
- 58 - الجامع الصغير في احاديث البشير النذير، جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (ت 911هـ) دار الفكر، بيروت، 1401هـ، ط 1.
- 59 - الجامع لاحكام القرآن، محمد بن احمد القرطبي (ت 671هـ)، دار الفكر، بيروت 1372هـ.
- 60 - حديث إلى الامهات، دكتور سبوك، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت، 1977م، ط 1.
- 61 - حليه الاولياء، ابو نعيم الاصفهاني (ت 430هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت 1405هـ، ط 4.
- 62 - الخصال، ابو جعفر محمد بن علي الصدوق (ت 381هـ)، مؤسسه النشر الاسلامي، جامعه المدرسين، قم 1403هـ، ط 1.
- 63 - دراسات في علم النفس الاجتماعي، عبدالرحمن محمد عيسوي، دار النهضة العربية، بيروت، بدون تاريخ.
- 64 - الدر المنثور في التفسير الماثور، جلال الدين السيوطي (ت 911هـ)، دار الفكر، بيروت 1409هـ، ط 2.
- 65 - ربيع الابرار، محمود بن عمر الزمخشري (ت 538هـ)، منشورات الشريف الرضي، قم، 1410هـ.
- 66 - الرسائل العشره، ابو جعفر محمد بن الحسين الطوسي (ت 460هـ)، مؤسسه النشر الاسلامي، جامعه المدرسين، قم 1403هـ.
- 67 - روائع البيان، محمد علي الصابوني، مؤسسه مناهل العرفان، بيروت، 1413هـ، ط 6.
- 68 - روح البيان، اسماعيل حقي البروسوي، (ت 1137هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، 1985م، ط 7.
- 69 - روح المعاني، ابو الفضل محمود الالوسي البغدادي (ت 1270هـ)، دار احياء التراث، بيروت، بدون تاريخ.
- 70 - روضه الطالبين، ابو زكريا يحيى بن شرف النووي (ت 676هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، بدون تاريخ.
- 71 - الرياض النضره في مناقب العشره، احمد بن عبد الله بن محمد الطبري (ت 694هـ) دار الكتب العلميه، بيروت، بدون تاريخ.
- 72 - سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني (ت 275هـ)، دار الفكر، بيروت تحقيق محمد فواد عبدالباقي، بدون تاريخ.
- 73 - سنن ابي داود، ابو داود السجستاني (ت 275هـ)، دار الفكر، بيروت تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، بدون تاريخ.
- 74 - سنن الترمذي، محمد بن عيسى بن سوره (ت 297هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، تحقيق ابراهيم عطوه عوض، بدون تاريخ.
- 75 - سنن الدارمي، ابو محمد عبد الله بن بهرام الدارمي، (ت 255هـ)، دار الفكر، القاهره، 1398هـ.
- 76 - السنن الكبرى، ابو بكر احمد بن الحسين البيهقي (ت 458هـ)، دار المعرفة، بيروت، 1354هـ، ط 1.
- 77 - السنه، ابو بكر احمد بن محمد الخلال (ت 311هـ)، دار الرايه، الرياض، 1415هـ، ط 2.
- 78 - سير اعلام النبلاء، شمس الدين محمد بن احمد الذهبي (ت 748هـ)، مؤسسه الرساله بيروت، 1405هـ، ط 3.
- 79 - السيره الحلبيه، علي بن برهان الدين الحلبي الشافعي (1044هـ)، المكتبه الاسلاميه، بيروت، بدون تاريخ.
- 80 - السيره النبويه، عبدالملك بن هشام بن ايوب الحميري (ت 213 او 218هـ)، مطبعه مصطفى البابي، مصر، 1355هـ.
- 81 - السيره النبويه، ابو الفداء اسماعيل بن كثير (ت 774هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، 1383هـ.
- ش - 82 - الشافي في الامامه، علي بن الحسين الشريف المرتضى (ت 436هـ)، مؤسسه الصادق، طهران، 1410هـ، ط 2.

- 83 - شرح المقاصد، سعد الدين التفتازانى (ت 793هـ)، منشورات الشريف الرضى، قم، 1409هـ، ط 1.
- 84 - شرح المواقف، على بن محمد الجرجانى (ت 812 او 816هـ)، مطبعة السعادة، مصر 1325هـ، اوفسيت منشورات الشريف الرضى، قم.
- 85 - شرح نهج البلاغه، عز الدين عبدالحميد بن ابي الحديد المدائنى (ت 656هـ)، دار احياء الكتب العربيه، القاهره، 1378هـ، ط 1، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم.
- 86 - شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، الحاكم الحسكائى الحنفى (ت القرن الخامس الهجرى) مؤسسه الاعلمى للمطبوعات، بيروت، 1393هـ، ط 1.
- 87 - الشورى دراسه في الاسس الفقهيه والتاريخيه، شذى الخفاجى، المجمع العالمى للتقريب بين المذاهب، طهران، 1418هـ، ط 1.
- 88 - صحيح البخارى، محمد بن اسماعيل بن ابراهيم البخارى (ت 256هـ)، دار احياء التراث العربى، بيروت، تاريخ التحقيق 1313 هـ.
- 89 - صحيح مسلم، مسلم بن الحجاج النيسابورى (ت 261هـ)، دار الفكر، بيروت، 1398هـ، ط 2.
- 90 - صحيح مسلم بشرح النووى، يحيى بن شرف بن مرى النووى الشافعى (ت 676هـ) دار الكتاب العربى، بيروت، 1407هـ.
- 91 - الصواعق المحرقة، احمد بن حجر الهيتمى (ت 974هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1414هـ، ط 3.
- 92 - الطبقات الكبرى، محمد بن سعد الزهرى (ت 230هـ)، دار صادر، بيروت، 1405هـ.
- 93 - عقائد الاماميه، محمد رضا المظفر، (ت 1384هـ)، انتشارات انصاريان، قم اوفسيت 1380هـ، ط 2.
- 94 - العقد الفريد، احمد بن محمد بن عبد ربه الاندلسى (ت 328هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1404هـ، ط 1.
- 95 - علم الاجتماع الدينى، د. عبد الله الخريجى، جده، 1402هـ، ط 1.
- 96 - علم الاجتماع السياسى، د. صادق الاسود، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، العراق، 1986م.
- 97 - علم النفس، د. فاخر عاقل، دار العلم للملايين، بيروت، 1987م، ط 10.
- 98 - علم النفس التربوى، د. فاخر عاقل، دار العلم للملايين، 1985م، ط 11.
- 99 - علم النفس الاجتماعى اصوله ومبادئه، د. عبدالفتاح محمد دويدار، دار النهضه العربيه، بيروت، 1994م.
- 100 - علم النفس اسسه وتطبيقاته التربويه، د. عبدالعزيز القوصى، مكتبه النهضه المصريه، 1970م، ط 8.
- 101 - عمدہ عيون صحاح الاخبار، يحيى بن الحسن الاسدى الحلى (ابن البطريق) (ت 600هـ)، جامعه المدرسين، قم، 1407هـ، ط 1.
- 102 - عمدہ القارى شرح صحيح البخارى، بدر الدين محمود بن احمد العينى (ت 855هـ)، دار الفكر، بيروت، 1399هـ.
- 103 - عوائد الايام، احمد بن محمد بن مهدى النراقى (ت 1245هـ)، مكتب الاعلام الاسلامى، قم، 1417هـ، ط 1.
- 104 - عيون اخبار الرضا، ابو جعفر محمد بن على الصدوق (ت 381هـ)، المطبعة الحيدريه، النجف، 1390هـ.
- 105 - فتح البارى بشرح صحيح البخارى، احمد بن على بن محمد بن حجر العسقلانى (ت 852هـ) دار احياء التراث العربى، بيروت، 1403هـ، ط 2.
- 106 - الفتوح، احمد بن اعثم الكوفى (ت 314هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1406هـ، ط 1.

- 107 - فراند السمطين، ابراهيم بن محمد بن المويد الجويني (ت730هـ)، موسسه المحمودي، بيروت، 1398هـ، ط1.
- 108 - الفصل في الملل والاهواء والنحل على بن محمد بن حزم الظاهري (ت456هـ)، دار المعرفة، بيروت، 1395هـ، ط2.
- 109 - في العقد الاجتماعي، جان جاك روسو، دار القلم، بيروت، بدون تاريخ، ترجمه ذوقان قرقوط.
- 110 - الكافي، محمد بن يعقوب الكليني (ت329هـ)، دار صعب، بيروت، 1401هـ، ط4.
- 111 - الكامل في التاريخ، على بن عبدالواحد الشيباني (ابن الاثير) (ت606هـ)، دار صادر، بيروت، 1385هـ.
- 112 - الكتاب المصنف في الاحاديث والآثار، ابو بكر عبد الله بن ابي شيبه (ت235هـ)، الدار السلفيه، بومباي، الهند، 1402هـ، ط1.
- 113 - الكشاف، محمود بن عمر الزمخشري (ت528 او 538هـ)، نشر البلاغه، قم، 1415هـ.
- 114 - كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلبي (ت726هـ)، جامعه المدرسين، قم، 1404هـ.
- 115 - كفايه الاثر في النص على الانمه الاثني عشر، على بن محمد الخزار الرازي، (ت القرن الرابع الهجري)، مطبعه الخيام، قم، 1401هـ.
- 116 - كفايه الطالب في مناقب علي بن ابي طالب، محمد بن يوسف الكنجي الشافعي (ت658هـ)، دار احياء تراث اهل البيت، 1404هـ، ط3.
- 117 - كمال الدين وتمام النعمه (او اكمال الدين وتمام النعمه)، ابو جعفر محمد بن علي الصدوق (ت381هـ)، موسسه النشر الاسلامي، جامعه المدرسين، قم، 1405هـ.
- 118 - كنز العمال، حسام الدين على المتقي الهندي (ت975هـ)، موسسه الرساله، بيروت، 1405هـ، ط5.
- 119 - كنز الفوائد، محمد بن علي بن عثمان الكراچكي الطرابلسي (ت449هـ)، دار الاضواء، بيروت، 1405هـ.
- 120 - لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور (ت711هـ)، نشر ادب الحوزه، قم، 1405هـ.
- 121 - لمحات في فن القيادة، ج. كورتوا، الموسسه العربيه للدراسات، بيروت، 1400هـ، ط2.
- 122 - مآثر الاتاقه في معالم الخلافه، القلقشندي (ت820هـ)، عالم الكتب، بيروت، تحقيق عبد الستار احمد خراج، بدون تاريخ.
- 123 - مجمع البيان في تفسير القرآن، الفضل بن الحسن الطبرسي (ت529هـ)، مطبعه العرفان، صيدا، 1333هـ.
- 124 - مجمع الزوائد، على بن ابي بكر الهيثمي (ت807هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، 1402هـ، ط3.
- 125 - مختصر تاريخ دمشق، محمد بن مكرم (ابن منظور) (ت711هـ)، دار الفكر، بيروت، 1404هـ، ط1.
- 126 - مرآه الجنان، عبد الله بن اسعد بن علي اليافعي (ت768هـ)، موسسه الاعلمي للمطبوعات، بيروت، 1390هـ، ط1.
- 127 - مروج الذهب، على بن الحسين بن علي المسعودي (ت346هـ)، دار الهجره، قم، 1404هـ، ط2.
- 128 - المستدرک على الصحيحين، محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (ت405هـ) دار الفكر، بيروت، 1398هـ.
- 129 - مستدرک الوسائل، حسين بن محمد تقى النورى الطبرسي (ت1320هـ)، المكتبه الاسلاميه، طهران، 1382هـ، ط1.
- 130 - مسند ابي يعلى الموصلي، احمد بن علي بن المثنى التميمي (ت307هـ)، دار المامون للتراث، 1409هـ، ط1.
- 131 - مسند احمد بن حنبل، احمد بن محمد بن حنبل (ت241هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، 1414هـ، ط2.
- 132 - مصابيح السنه، الحسين بن مسعود البغوي (ت516هـ)، دار المعرفة، بيروت، 1407هـ، ط1.

- 133 - مصدر التشريع ونظام الحكم في الإسلام، محمود الهاشمي، مطبعة نمونه، قم، 1408هـ.
- 134 - المعجم الكبير، سليمان بن احمد الطبراني (ت360هـ)، مكتبة ابن تيميه، القاهرة، 1404هـ، ط2.
- 135 - معالم التنزيل في التفسير والتاويل، الحسين بن مسعود البغوي (ت516هـ)، دار الفكر، بيروت 1405هـ.
- 136 - معاني الاخبار، ابو جعفر محمد بن علي الصدوق (ت381هـ)، جامعه المدرسين، قم، 1399هـ، ط2.
- 137 - المعيار والموازنه، ابو جعفر محمد بن عبد الله الاسكافي (ت220هـ)، تحقيق محمد باقر المحمودي، مؤسسه فواد، بيروت، 1402هـ، ط1.
- 138 - معنى المحتاج إلى معرفه معاني الفاظ المنهاج، محمد الخطيب الشربيني (ت977هـ)، دار الفكر، بيروت، بدون تاريخ.
- 139 - المفردات في غريب القرآن، الراغب الاصفهاني (ت502هـ)، المكتبة المرتضويه، طهران، 1362هـ. ش.
- 140 - مقدمه ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون (ت808هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت 1413هـ، ط1.
- 141 - الملل والنحل، محمد بن عبدالكريم بن احمد الشهرستاني (ت548هـ)، مكتبة الانجلو المصريه، القاهرة، 1375هـ، ط2.
- 142 - المنتقى من منهاج الاعتدال، محمد بن عثمان الذهبي (ت748هـ)، الرياض، 1376هـ.
- 143 - المنتظم في تاريخ الامم والملوك، ابو الفرج عبدالرحمن بن علي (ابن الجوزي) (ت597هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1412هـ، ط1.
- 144 - المناقب، الموفق بن احمد الحنفي (اخطب خوارزم)، (ت568هـ)، مكتبة نينوى الحديثه، طهران، 1965م.
- 145 - مناقب الامام علي بن ابي طالب، ابو الحسن علي بن محمد الشافعي (ابن المغازلي) (ت483هـ)، دار الاضواء، بيروت، 1403هـ.
- 146 - مناقب اهل البيت، حيدر علي بن محمد الشرواني (قرن12هـ)، مطبعة المنشورات الاسلاميه، قم، 1414هـ، تحقيق محمدالحسون.
- 147 - من لا يحضره الفقيه، ابو جعفر، محمد بن علي الصدوق (ت381هـ)، جامعه المدرسين، قم، 1404هـ، ط2.
- 148 - موده القري، علي الهمداني، طبعه لاهور، بدون تاريخ.
- 149 - النهايه في غريب الحديث والاثر، علي بن عبدالواحد الشيباني (ابن الاثير) (ت606هـ)، المكتبة الاسلاميه، القاهرة، 1383هـ.
- 150 - نهج البلاغه، تحقيق صبحي الصالح، بيروت، 1387هـ.
- 150 - الوافي بالوفيات، صلاح الدين الصفدي (الفه سنه 742هـ)، دار النشر فرانز شناير، 1381هـ، ط2.
- 151 - وفيات الاعيان، احمد بن محمد بن خلكان (ت681هـ)، دار صادر، بيروت، 1398هـ.
- 152 - وقعه صفين، نصر بن مزاحم (ت212هـ)، الموسسه العربيه الحديثه، القاهرة، 1382هـ، ط2.
- 153 - ينابيع الموده، سليمان بن ابراهيم القندوزي الحنفي (ت1294هـ)، انتشارات الشريف الرضي، قم، 1413هـ، ط1.

المصادر الثانويه

- 1 - كتاب الرجال، احمد بن ابي عبد الله البرقي (ت274 او 280هـ)، جامعه طهران 1383هـ.
- 2 - الكامل في ضعفاء الرجال، عبد الله بن عدى الجرجاني (ت365هـ)، دار الفكر، بيروت، 1405هـ، ط2.
- 3 - رجال النجاشي، احمد بن علي النجاشي (ت450هـ)، جامعه المدرسين، قم، 1407هـ.

- 4 - اختيار معرفه الرجال المعروف برجال الكشي، ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت460هـ) مؤسسه آل البيت(ع)، قم،1404هـ.
- 5 - رجال الطوسي، ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت460هـ)، المطبعه الحيدريه، النجف، 1381هـ، ط1.
- 6 - الكاشف، محمد بن احمد بن عثمان الذهبي (ت748هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1403هـ، ط1.
- 7 - لسان الميزان، احمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت852هـ)، مؤسسه الاعلمى، بيروت، 1406هـ، ط3.