

اِسْتِزْجِيَاتُ
الْحَطَابِ عِنْدَ الْاِمَامِ عَلِيٍّ
مقاربة تداولية



رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق العراقية
١٣٦٠ لسنة ٢٠١٦ م

مصدر الفهرسة: IQ-KaPLI ara IQ-KaPLI rda

رقم تصنيف LC: 2016 .A25 .BP38.08

المؤلف الشخصي: خضير، باسم خيرى.

العنوان: استراتيجيات الخطاب عند الإمام علي (عليه السلام) مقارنة تداولية/

بيان المسؤولية: الدكتور باسم خيرى خضير.

بيانات الطبعة: الطبعة الأولى.

بيانات النشر: كربلاء: العتبة الحسينية المقدسة – مؤسسة علوم نهج البلاغة.

١٤٣٨ هـ = ٢٠١٧ م.

الوصف المادي: ٢٣٢ صفحة .

سلسلة النشر: الكتب العلمية - وحدة علوم اللغة العربية – مؤسسة علوم نهج البلاغة

تبصرة عامة:

تبصرة ببليوغرافية: الكتاب يتضمن هوامش – لائحة المصادر . (الصفحات: ٢٢٢ – ٢٢٦)

تبصرة محتويات:

موضوع شخصي: علي بن أبي طالب (عليه السلام)، الإمام الأول، ٢٣ قبل الهجرة – ٤٠ هجرياً – خطب – تحليل

المضمون.

موضوع شخصي: علي بن أبي طالب (عليه السلام)، الإمام الأول، ٢٣ قبل الهجرة – ٤٠ هجرياً – خطب – بلاغة.

موضوع شخصي: علي بن أبي طالب (عليه السلام)، الإمام الأول، ٢٣ قبل الهجرة – ٤٠ هجرياً – خطبه – حوار.

مصطلح موضوعي: التداولية - تاريخ ونقد.

مصطلح موضوعي: البلاغة العربية.

مصطلح موضوعي: الخطابة العربية.

مصطلح موضوعي: علم الدلالة.

مؤلف إضافي: الحسني، نبيل قدوري، ١٩٦٥، مقدم.

تمت الفهرسة قبل النشر في مكتبة العتبة الحسينية المقدسة

سلسلة الكتب العلمية
وحدة علوم اللغة العربية

(٨)

استراتيجيات

الخطاب عند الإمام علي

مقاربة تداولية

تأليف

باسم خيري حضير

إصدار

مؤسسة علم وبحث الثلاثة
في العتبة الحسينية المقدسة



جميع الحقوق محفوظة

للعتبة الحسينية المقدسة

الطبعة الأولى

١٤٣٨هـ - ٢٠١٧م

العراق: كربلاء المقدسة - شارع السدرة

- مجاور مقام علي الاكبر (عليه السلام)

مؤسسة علوم نهج البلاغة

هاتف: ٠٧٧٢٨٢٤٣٦٠٠

٠٧٨١٥٠١٦٦٣٣

الموقع الالكتروني: www.inahj.org

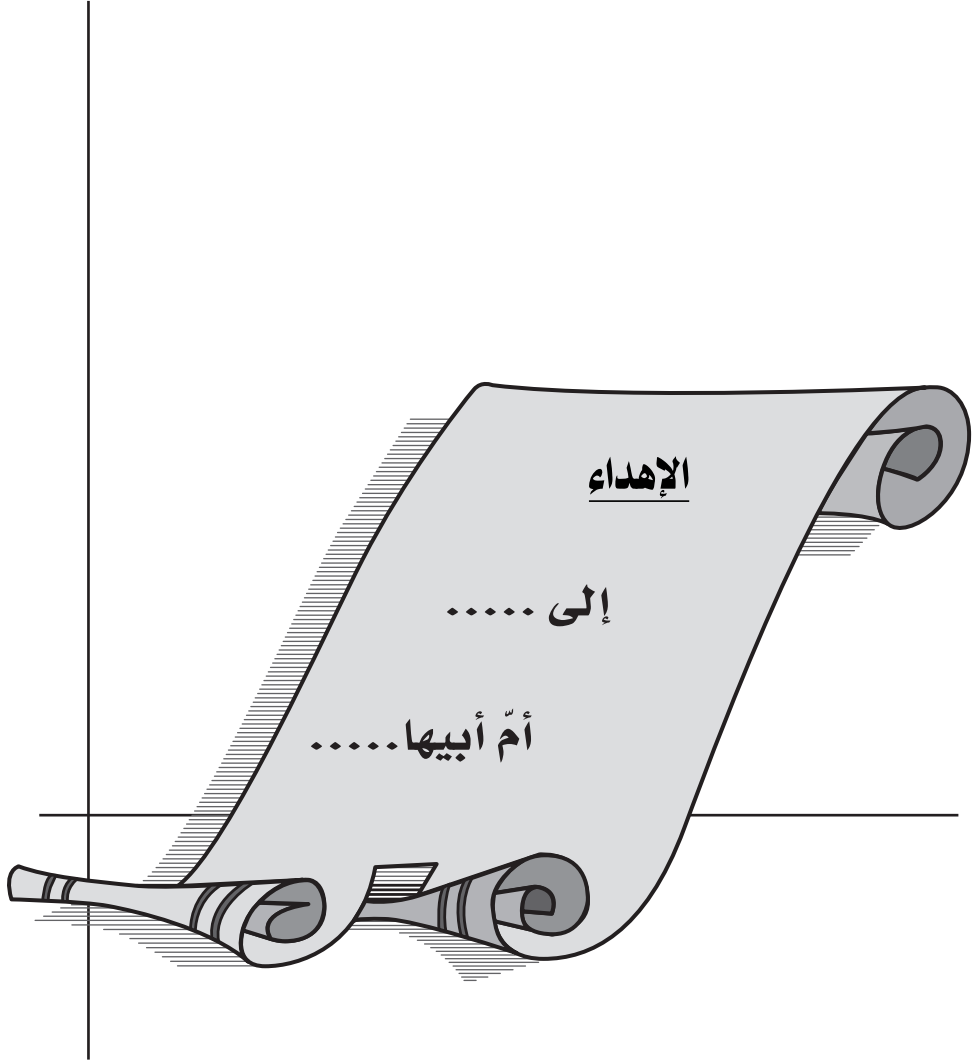
الاييميل: Inahj.org@gmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(يَوْمَئِذٍ يَصُدُّرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَالَهُمْ * فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ
ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ)

صدق الله العلي العظيم

(الزلزلة ٦-٧-٨)



الإهداء

إلى

أمّ أبيها.....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة المؤسسة

الحمد لله على ما أنعم وله الشكر بما ألهم والثناء بما قدّم من عموم نعم ابتدأها وسبغ آلاء أسداها وأفضل الصلاة وأتمّ التسليم على خير الخلق أجمعين محمد وآله الأطهار الأخيار.

أما بعد:

لا يخفى على اهل العلم والمعرفة إن كلام الإمام علي عليه السلام لم يزل يسير جنباً الى جنب مع كلام القرآن وملازماً له ومن ثم جعل الله تعالى له التجدد المعرفي والاصلاحي في كل وقت وزمان غير آبه لما يزهو به البعض في الحواضر العلمية هنا أو هناك فكل جديد لا يصمد أمام نور علومه، وكل باحث ينحني أمام معارفه لو عقل ما يقول علي (عليه الصلاة والسلام).

حقيقة قد لا يطأطأ لها من شغلهم بريق التطور والمادة فانكروا ما يقولوه العاقلون ونفروا مما يعلمه العارفون، والناس اعداء ما جهلوا ومما جهلوا اقوال امير المؤمنين (عليه السلام) وهو القائل:

«لا يعرف ما اقول إلا من ضرب في هذه الصناعة بحق وجرى فيها على عرق، وَمَا يَعْقُلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ».

والبحث الذي بين ايدينا الموسوم بـ (استراتيجيات الخطاب عند الإمام علي عليه السلام

مقاربة تداولية) للباحث الدكتور باسم خيرى خضير إلا واحد من الابحاث الرصينة التي وفق فيها الباحث واجاد في مجالها المعرفي إلا وهو علم اللسانيات وابدع في أحد مناهجها المعاصرة وهو التداولية ووفق في مقاربتها مع تلك الفصول التي تخللها البحث.

فبين الانزياحات اللفظية والاسلوبية وارتكازها في المكونات النفسية وامتزاجها مع علم النفس الاجتماعي كما شهدته الخطبة الشقشقية ، على بيان الدلالات الاقتضائية في هذه الخطبة واطهار اصل الاقتضاء التخاطبي فيها.

ثم الانتقال الى عنصر الحجاج الذي يعد من اهم الاستراتيجيات الاقتضائية الفعالة التي يستعملها المتكلم بغية اقناع المتلقي بفحوى خطابه فكان اختيار الباحث لخطبة الجهاد كعينة لهذا الاصل الذي ارتكزت عليه التداولية فوفق في هذه المقاربة.

وانتقالاً الى نظرية الافعال الكلامية وتحليله لاسلوبي الاستفهام والأمر في بعض خطب امير المؤمنين عليه السلام .

ومروراً بالاستلزام الحوارى الذي يمثل المعنى في النظرية التداولية واطهار فكرة التعبير عن المعانى الضمنية او ما وراء الخطاب.

وانتهاءً بالحالة النصية وبيان الروابط الاحالية التي تربط النص الشريف كما جاء في عينة الدراسة لهذا الركن الاساسى الذي قامت عليه التداولية وهي خطبة الأشباح فقد كشف الباحث فيها عن بعض عناصر الاتساق النصي، ليختتم دراسته بجملته من النتائج فكان عملاً مباركاً بذل فيه الباحث جهده وعلى الله اجره.

وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

رئيس مؤسسة علوم نهج البلاغة

رئيس مؤسسة علوم نهج البلاغة

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم، والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنام محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وعلى آله الطيبين الطاهرين.

وبعد: قال تعالى: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾^(١).

تعد المناهج اللسانية المعاصرة من الأهمية بمكان؛ لأنها تستشعر حقيقة الأدب واللغة والخطاب بصورة عامة، بما يقارب المفهوم العلمي والعملي وذلك في تناولها للقضايا بدقة ووضوح وشمولية أكثر من المناهج القديمة، التي توقفت عند حدود وصف الصورة الكتابية، أو اللسان بصورة أدق، مستغنية عن كل ملاسبات الخطاب، وظروف إنتاجه، والسياقات المقامية التي أنتجته. وتعد التداولية أفضل تلك المناهج وأصلحها بما تطلع به من استراتيجيات فعالة في كشف حقيقة الخطابات، ولا سيما الخطاب الذي نروم الغوص فيه، بكل ما يحمل من قيمة عليا، وألق متوهج لم ينطفئ على مدى العصور. لقد استطاعت التداولية القفز فوق كل المناهج اللسانية، واستفادت من المنهج البنيوي وطورته، ومن المنهج التحليلي والتفسيري. لقد تعاملت النظرية التداولية مع الخطاب باحترافية واهتمام كبيرين، بوصفه فعلا ثقافيا عاليا، ينتج من متكلم متم إلى حاضنة فكرية ومعرفية، أثرت في إنتاجه، فلم يعد بعد ذلك العمل الإبداعي منعزلا عن السياق الذي ولد فيه، وإنما متجسد فيه، ومجسد له، وأصبح الخطاب نظام كشف عن المتكلم والمتلقي، آخذا بعين الاعتبار كل الإسقاطات الفكرية والتاريخية الثقافية

والنفسية والاجتماعية لطرفي الخطاب هذين، ودمجها بفعل الخطاب، مولدة بذلك مولود ناضج فذ قادر على فهم كل كنه تلك الأعمال الإبداعية، ومسوق لها، ومتبن لكثير من التفسيرات التي ظلت عصية على المنهج الصوري الكلاسيكي.

لعلي هنا أتبنى بأن المنهج التداولي خير ما يمكن أن يجلل ويستكشف ويجوِّض في كتاب نهج البلاغة، وذلك للميزات التي تميز فيها خطاب الإمام (عليه السلام)، التي تتساق مع النهج التداولي، بأبعاده الفكرية والثقافية، فقد انطوى نهج البلاغة على تصوير دقيق لنفسيات الناس المختلفة، وبتعبير آخر أنه اشتمل على نوع من علم النفس الاجتماعي، وهو من أهم العلوم التي امتزجت مع النهج التداولي، وكذلك فلأبعاد النفسية التي ظهرت معبرة عنها تلك الكلمات واضحة، فخلجات نفسه (عليه السلام) ظاهرة في كثير من خطبه، ولاسيما الخطبة الشقشقية وغيرها، مما يمكن للمحلل التداولي تفسير تلك العبارات والانزياحات اللفظية والأسلوبية في ضوء الوظيفة التي أدتها، التي تطلع بها والكشف عن الاستراتيجيات المستعملة في خطابه (عليه السلام)، لا على أساس صوري بحت، بل على أساس وظيفي برغماتي.

ابتدأ البحث في تمهيد تحدث فيه عن أصول النظرية التداولية، في الدراسات التي سبقت وجود النظرية، وكذا المرجعيات المعرفية لها، والجدل الحاصل في تعريفها، والاضطراب في ترجمة المصطلح الأجنبي، وعلاقة النظرية بالعلوم اللسانية الأخرى، ولاسيما البلاغة وعلم الدلالة وتحليل الخطاب، ومفهوم الاستراتيجيات بصورة عامة، وكذلك علاقة النهج التداولي بالمنهج البنيوي، ثم تحدث عن مزايا هذه النظرية من جانب التحليل، وعلاقتها بالمناهج النقدية السائدة.

ثم عرضت في الفصل الأول لأصل مهم من أصول النظرية التداولية، وهو الاقتضاء التخاطبي، ونعني به تلك المشتركات المعرفية بين طرفي الخطاب، التي كثيرا

ما يترك بعض الكلام اعتمادا عليها، فعرضت لتعريفه، ومرجعياته في التراث اللغوي العربي، وكذلك بداية ظهوره في النظرية اللسانية المحدثه، وأقسامه، ومميزاته، وقوانينه، ثم انتقلت لأكشف عن تجليات النظرية في أحد النصوص المهمة من خطابه (عليه السلام)، فاخترت الخطبة الشقشقية للإمام علي (عليه السلام) وحاولت أن أبحث عن الدلالات الاقتضائية في الخطبة، والكشف عن الاستراتيجيات التي استعملها الإمام في تلك الخطبة.

ثم عرضت في الفصل الثاني لأصل آخر وعنصر هام من عناصر النظرية، وهو الحجاج، الذي يعد من أهم الاستراتيجيات الإقناعية الفعالة التي يستعملها المتكلم بغية إقناع المتلقي بفحوى خطابه. فقامت بتتبع أصول الحجاج المعرفية، منذ بداية نشأته على يد اليونان، ثم تطوره في العصور اللاحقة، وكذا لأهم عناصر الحجاج ومجالاته، وقسمته إلى حجاج فلسفي وآخر بلاغي، وثالث تداولي، ثم اخترت خطبة مهمة من خطب الإمام علي (عليه السلام) وهي خطبة الجهاد، التي مثلت منهاجا عظيما وراسخا لمن جاء بعده، في شحذ الهمم، ورفع الروح المعنوية، والتصدي لمن يريد العبث بالبلاد الإسلامية؛ لما في الخطبة من ادوار معرفية، تتابعت فيها آليات إقناعية مهمة، وظفها الإمام في سبيل الوصول إلى غايته المنشودة، وهي فوز الناس بنعمة الجهاد.

ثم جاء الفصل الثالث مستعرضا لبؤرة النظرية التداولية المتمثلة بنظرية الأفعال الكلامية، ومرجعياتها، والمراحل التاريخية التي مرت بها النظرية، ابتداء بمقالات أوستين، وتقسيماته للفعل الكلامي، وما أعقبتها من توجهات تلميذه سورل، الذي أضاف على النظرية وطورها، وقام بتقسيم أفعال الكلام على تقسيمات أخرى، وبعد ذلك قامت بتطبيق الأفعال الكلامية على خطابات مهمة من خطباته (عليه السلام) تمثلت في تحليل أسلوب الاستفهام والأمر في بعض منها، وأهم الاستراتيجيات المستعملة في هذين الأسلوبين. وقامت بتحليل تلك الأساليب والكشف عن القوة الإنجازية لها.

ثم جاء الفصل الرابع مستعرضاً لركن آخر من أركان النظرية التداولية، وهو الاستلزام الحوارية، الذي يمثل المعنى في النظرية التداولية، ووضعه غرايس، الذي بلور فكرة التعبير عن المعاني الضمنية، أو ما وراء الخطاب، فعرضت لفكرة المستلزمات الخطابية، وعرجت على نشأة المصطلح وتجلياته في التراث العربي، وأقسام الاستلزام الحوارية، ومميزاته، ثم انتقلت إلى اكتشاف الاستلزام في خطابات مهمة في كلامه (عليه السلام) وخصوصاً في مباحث الاستعارة والكناية.

بعد ذلك جاء الفصل الخامس، عرضت فيه للركن الخامس من أركان الدرس التداولية، وهي نظرية الإحالة النصية، التي تعنى بربط النص على المستويين الداخلي والخارجي، بجملته من الروابط الإحالية، ومراعاة سياقات الخطاب، والمقامات الحوارية. فبدأت بتعريف النص وأنواع الروابط النصية، وركزت على الإحالة منها، فعرضت لأنواعها، وللروابط الإحالية، ثم كشفت عن عناصر الربط الإحالي في خطبة مهمة من خطبه (عليه السلام) وهي خطبة الأشباح وكشفت بعضها من عناصر الاتساق النصي فيها.

وأخيراً فإني لا أدعي الوصول إلى غاية المأمول في القول، ولكنها محاولة من ضمن كثير من المحاولات، ونقطة في بحور فيض علم علي (عليه السلام). وما توفيق ذلك مني، ولكن هو من توفيق الله إذ مكنتني في الغور - على استحياء - في ذلك البحر الهائج، لعلي أستريح بأن أصل إلى شواطئ النعم منه، إنه على ما يشاء قدير: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾^(١). والحمد لله أولاً وآخر ثم أتم الصلاة وأكمل التسليم على حبيبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين.

التمهيد / التداولية (النشأة والتقبل):

توطئة

يمكن لنا أن نرجع أصل التداولية إلى اتجاهين مختلفين: اتجاه ينطلق في دراسة التداولية من كونها نظرية في التعامل الاجتماعي، تهتم بالجانب الاستعمالي، أي استعمال اللغة بزعامة «أوستن» واتجاه فلسفي منطقي تعود جذوره إلى «بيرس» الذي أطلق عليها اسم «البراغماتية عام ١٩٠٥»، و«وليم جيمس» الذي سماها بالذرائعية عام ١٩٧٨. ومنه فإن البراغماتية اسم جديد لطريقة قديمة في التفكير بدأت على يد سقراط، ثم تبعه أرسطو، والرواقيون بعد ذلك.

يعود مصطلح التداولية بمعناها اللساني المحدث إلى الفيلسوف والسيميائي الأميركي (شارل موريس) إذ عرفها بأنها جزء من السيميائية، تهتم بدراسة العلاقات بين العلامات ومستعملها، وتمثل التداولية - بحسب رأيه - أحد عناصر ثلاثة يمكن من خلالها معالجة اللغة في ضوئها، سواء أكانت لغات طبيعية (langues naturelles) أم لغات صورية (formelles langues) وهي:

١. التركيب (syntaxe): وهو دراسة علاقات العلامات فيما بينها وبين الأشياء، أي ارتباطها بالمعنى، أو الداليات؛ لأنها تختص بالوصف وتفسير الدال الطبيعي في نطقه وصوره وعلاقاته، وتشمل الأقسام الثلاثة (الصوت والصرف والتركيب).

٢. الدلالة (sémantique): ويُعنى بدراسة العلاقات الشكلية بين العلامات، أو الدلالات وهي الدراسة التي تختص بوصف العلاقات التي تجمع بين الدوال الطبيعية ومدلولاتها وتفسيرها، سواء أكانت تصورات في الذهن أم أعيانا في الخارج.

٣. التداولية (pragmatique): وهي دراسة ارتباط العلامات بمؤوليتها أي بمستعملها، أو الدراسة التي تختص بوصف العلاقات التي تجمع بين الدوال الطبيعية ومدلولاتها من جهة، والدالين عليها من جهة أخرى^(١).

ولا تنتمي التداولية إلى أي من مستويات الدرس اللغوي صوتيا كان أم صرفيا أم نحويا أم دلاليا لذلك فالأخطاء التداولية لا علاقة لها بالخروج على القواعد الفونولوجية أو النحوية أو الدلالية، وهي ليست مستوى يضاف إلى هذه المستويات؛ لأن كلا منها يختص بجانب محدد ومتماusk من جوانب اللغة، وله أنماطه التجريدية ووحداته التحليلية، وكذلك فالتداولية لا تقتصر على دراسة جانب محدد من جوانب اللغة، بل من الممكن أن تستوعبها جميعا، وليس لها أنماط تجريدية ولا وحدات تحليل.

وهي كذلك لا تنضوي تحت علم من العلوم التي لها علاقة باللغة على تداخلها معها في بعض جوانب الدرس ك: علم الدلالة: الذي يشاركها دراسة المعنى، وعلم اللغة الاجتماعي: الذي تشارك معه في تبين أثر العلاقات الاجتماعية بين المشاركين في الحديث وموضوعه ومرتبة كل من المتكلم والسامع وجنسه، وأثر السياق غير اللغوي في اختيار السمات اللغوية وتنوعاتها، وعلم اللغة النفسي: الذي يشارك التداولية الاهتمام بقدرات المشاركين التي تؤثر في أدائهم مثل: الانتباه والذاكرة والشخصية، وتحليل الخطاب: ويشتركان في الاهتمام أساسا بتحليل الحوار، ويقتسمان عددا من المفهومات الفلسفية

١. ينظر في أصول الحوار وتجديد علم الكلام، د. طه عبد الرحمن / ٢٨.

واللغوية كالطريقة التي توزع بها المعلومات في جمل أو نصوص ، والعناصر الإشارية ، والمبادئ الحوارية ، وسنحاول فيما يأتي بيان علاقة التداولية بعض تلك العلوم القريبة منها :

أولاً : علاقة التداولية بعلم الدلالة :

تعد كل من التداولية والدلالة علمين مترابطين لاشتراكهما بدراسة المعنى بكل جوانبه فالدلالة تدرس المعنى وفقاً للوضع بمعزل عن السياق وبعيدا عن المقامات التخاطبية. أما التداولية فتهم بدراسة المعنى وفقاً لاستعماله مراعية في ذلك ظروف المتكلمين ومقاصدهم والسياق المناسب لها. إلا أن ثمة رأي يذهب إلى أن علم الدلالة يعنى بدراسة اللغة ليس بمعزل عن السياق فالسيميائية تعالج معنى الجملة في إطار أدنى من الإشارة إلى المقام، بينما التداولية اللغوية تتولى المعنى ضمن إطار المقام المحدد المعالم والمقاصد^(١). ومن هنا يتضح التداخل والتكامل بين العلمين، فالتداولية تبدأ من حيث تنتهي الدلالة، إذ تقوم الدلالة بتفسير الملفوظات وتحييد معانيها الحرفية في إطار أدنى من الإشارة إلى المقام، لكن دون الاهتمام بمقاصد المتكلمين، ثم تأتي التداولية لربط مقاصد المتكلمين بالمقام المناسب لهم مراعية في ذلك شروط نجاح أو إخفاق العبارات الكلامية في إطار السياق الذي ترد فيه - فهي على عكس الدلالة - تدرس العلاقات بين النص والسياق ومهتمة بها في الوقت نفسه^(٢).

١ . ينظر علم الدلالة السيميائية والبرجماتية في اللغة العربية، شاهر الحسن، دار الفكر للطباعة والنشر (الأردن) ط١، ٢٠٠١ / ١٦٠.

٢ . ينظر الأفعال الكلامية في سورة الكهف / ٤٢.

ثانياً: علاقة التداولية بالبلاغة:

نسعى في هذا الجانب إلى السير خلف منهج اقترحه عدد من الباحثين، يدور حول لسانيات الخطاب وعلاقتها بالأنساق الثقافية، ونرى فعالية تداخل الأنساق الثقافية كافة مع المعطى اللساني. وعلاقة التداولية بعلوم البلاغة في هذا الإطار، فالبلاغة من العلوم الغنية التي ارتبط وجودها بالدفاع عن القرآن الكريم، كونه يمثل رسالة تواصلية بين الخالق وخلق. فلم تكن نشأة البلاغة مرتبطة بالعلوم العقلية، أو اللسانية فحسب، بل هو مزيج من هذا وذاك؛ لذا إننا نقرأ عن ابن المقفع عندما سئل عن البلاغة فأخذ يمزج في تعريفه بين علم البلاغة وعلوم شتى، يقول: «البلاغة اسم جامع لمعان تجري في وجوه كثيرة، فمنها ما يكون في السكوت ومنها ما يكون في الاستماع، ومنها ما يكون في الإشارة ومنها ما يكون في الحديث، ومنها ما يكون في الاحتجاج، ومنها ما يكون جواباً ومنها ما يكون ابتداءً، ومنها ما يكون شعراً ومنها ما يكون سجعا وخطبا، ومنها ما يكون رسائل، فعامه ما يكون من هذه الأبواب الوحي فيها والإشارة إلى المعنى، والإيجاز هو البلاغة»^(١).

تقوم البلاغة على مبدأ التبليغ والتأثير في السامع أثناء عملية التواصل. ومن هنا يصبح التداخل واضحاً بين العلمين، إذ إنهما يشتركان في اهتمامهما بدراسة اللغة بوصفها أداة تبليغ وتأثير وتواصل بين المتكلمين، ف«البلاغة تداولية في صميمها؛ إذ أنها ممارسة الاتصال بين المتكلم والسامع، بحيث يجلان إشكالية علاقتها، مستخدمين وسائل محددة للتأثير على بعضهما، ولذلك فإن البلاغة والتداولية البرغماتية تتفقان في اعتمادهما على اللغة كأداة لممارسة الفعل على المتلقي»^(٢).

١. البيان والتبيين ١ / ١١٥-١١٦.

٢. ينظر التداولية البرجماتية الجديدة، خطاب ما بعد الحداثة، ليش / ٦٦-٦٧.

ثالثا / علاقة التداولية بالبنوية والتفكيكية :

لقد جاءت التداولية بعد مخاض منهجي عسير تدرجت فيه مناهج الدرس اللساني المحدث، فكما هو معلوم أن البحوث اللسانية قد اهتمت بالدراسات اللغوية من جميع جوانبها، وما تثيره هذا الدراسات من قضايا جوهرية على شاكلة أصل اللغة ونشأتها وتطورها وجوانب التطور في معانيها، وتراكيبها وأصواتها، لكن الذي ساد هذه التوجهات في تناولها اللغة بالدراسة والبحث، تركيزها على الجانب الصوري الوصفي، والنظر للغة على أساس أنها بناء هيكل هندسي مستقل داخليا عن العالم الخارجي، فالتحليل البنيوي قائم على نظرتين: الأولى استقلالية الخطاب عن أية ملابسات أو ظروف خارجية، والأخرى تشابك وحداته وترابطها فيما بينها داخليا، ومن ثم فالبنيوي يدرس اللغة في ذاتها ولذاتها، وهو ميل نحو النزعة الصورية، وهي نزعة نجد جذورها، وبصورة واضحة في الفلسفة الوضعية، التي كانت تمثل فلسفة العصر - آنذاك - ونموذجا يتبع في أغلب المجالات المعرفية، وعلى رأسها الدراسات اللغوية، وأدت هذه النزعة إلى قيام تصور لا يولي الاهتمام إلا إلى الجملة الخبرية المتضمنة معنى معيناً، القابلة للتحليل المنطقي بالمعنى الذي يعطيه هذا التصور للمنطق، كما تأثرت هذه الدراسات بالتصور السوسيري البنيوي للنشاط اللغوي، وبمفهوم التواصل الذي أقترحه هذا التصور. فقد أكد سوسير أن التواصل هو الوظيفة الأساسية للغة، والتواصل حسب فهمه عملية نقل المعلومات، والإخبار من مرسل إلى متلقي، إذ يقوم الطرف الأول بنقل معلومة إلى الطرف الثاني، الذي لم يك عارفا بها - ليس إلا - فوظيفة اللغة هي الإخبار فقط^(١)، وتقوم البنيوية على جمع الصور اللفظية المختلفة داخل أية لغة ثم وصف العلاقات بين تراكيبها المختلفة، على مستوى الروابط والتراكيب، وكذلك عموديا على

١ . ينظر الحجاجيات اللسانية عند أنسكومبر وديكرو، د. الرشيد الراضي، عالم الفكر العدد ١ / مج

مستوى العناصر الصرفية في اللغة الواحدة.

لقد وقعت البنيوية أسيرة النسق والنظام، لاسيما وهي تجرد النص الإبداعي من كل مرجعياته الثقافية، بحجة عزل بناء الأساسية وربطها مع البنى الأساسية للقواعد والمنطق، إتباعا لمقولات الشكلايين الروس ومفاهيمهم، فانشغلت البنيوية باللغة لا بوصفها أداة تعبير، بل بوصفها غاية لذاتها، وإيغالا في ذلك عمد البنيويون إلى عزل النص الإبداعي عن كل ما هو خارجي عنه، وأصبحت سلطة النص تفوق كل السلطات بما فيها سلطة منتج النص، حينما أعلن رولان بارت موته وتضاؤله^(١).

إن ما توقعه البنيويون من اكتشاف نسق مغلق للمعرفة حول البنيوية إلى حركة تنطوي على أيديولوجيات وشعارات، وحينئذ خضع المنهج البنيوي إلى عمليات تحسين مستمرة، فالخلاف بين البنيويين حول البحث عن الأبنية في اللغة كأنه غاية في نفسه، وأصبحت اللغة غاية في نفسها، وأهملت الغاية من الخطاب تماما. فسوسير ينظر إلى اللغة على أساس أنها نسق جدلي من العلم بعيدا عن كونها تعبيرا عن الفكر، بافتراض وجود علاقة أزلية جدلية داخل هذا النسق، بين الدال والمدلول، فانصب اهتمامه على الجانب الشكلي من اللغة، داخل النسق اللغوي لها، إذ إننا لا نستطيع مثلا أن نفهم كلمة ساخن إلا من خلال تعارضها بكلمة بارد، فتحولت اللغة إلى بنية مستقلة عن فكر المتكلم والسامع بصورة كبيرة^(٢).

ثم جاءت التفكيكية بعد البنيوية بوصفها منهجا نقديا أسسه الفيلسوف الفرنسي جاك ديريدا، هدف من خلاله دراسة النصوص التي غلبت عليها صفة التناهي والمثالية، اعتمادا على هذا المنهج الذي اقترحه، وقد طرح آراءه في ثلاثة كتب نشرت في سنة ١٩٦٧

١ . ينظر التحليل البنيوي للرواية العربية، د. فوزية الجابري / ٣٨ - ٤٢.

٢ . ينظر عصر البنيوية، إديث كريزيل، ترجمة جابر عصفور / ٣٤٨.

وهي (حول علم القواعد) و(الكتابة والاختلاف) و(الكلام والظواهر).

واستند ديريدا في هذا المنهج إلى قطيعة سبق أن أعلنها الفيلسوف نيتشه تجاه الميتافيزيقيا، وتتجلى التفكيكية في أنها تقوض مفهوم الحقيقة بمعناه الميتافيزيقي كما تقوض الواقع بمعناه الوضعي التجريبي، وتحول سؤال الفكر إلى مجالات اللغة والتأويل.

ويعد منهج التفكيك أهم حركة ما بعد البنيوية في النقد الأدبي إضافة إلى أنها الحركة الأكثر إثارة للجدل في الوقت المعاصر، ويقوم التفكيك على فكرة رفض وجود نظام عام للنصوص اللغوية، ونسف العلائقية بينها.

تتمحور التفكيكية على المخاطب، وقدرته على تفكيك النصوص ثم إقامة بنائها. وقد أعاد ديريدا النظر في المفاهيم التي تأسس عليها الخطاب الغربي، الذي لا يعدو أن يكون خطابا ميتافيزيقيا، ويتمثل التفكيك بكونه ردا على الميتافيزيقيا في قراءة النصوص فلسفية كانت أو غير فلسفية، ويُقصد بالميتافيزيقيا التي يستهدفها التفكيك في هجومه: « كل فكرة ثابتة وساكنة مجتته من أصولها الموضوعية، وشروطها التاريخية^(١). لقد عاصر ظهور التفكيكية نشوء ما يسمى بالبنيوية التكوينية، التي سعت إلى إعادة الاعتبار للعمل الفكري في خصوصيته دون فصله عن مجتمعه وتاريخه، وهي جدلية التفاعل الكامنة وراء استمرار الحياة وتجدها، فالمنهج البنيوي التكويني لا يلغي الفني لحساب الأيدلوجي. ابتدأت النظرية عند لوسيان غولدمان، فقد تميز مشروع هذا ببلورة منهج ينطلق من العمل الأدبي ذاته، ويستعمل منهجية سوسولوجية وفلسفية؛ لإضاءة البيانات الدالة وتحديد مستويات إنتاج المعنى عبر أنماط من الرؤية للعالم^(٢).

سعت البنيوية التكوينية إلى إظهار اعتدال وتوازن في تشكيل مسار النقد، وعملت

١. ينظر البنيوية وما بعدها، جون ستروك، ترجمة، جابر عصفور / ١٧٩ - ٢٠٩.

٢. ينظر البنيوية التكوينية والنقد الأدبي، لوسيان غولدمان وآخرون، ترجمة محمد سيلا / ٩.

على إخراجها من حدود البنية الداخلية، والنظام الشكلي، اللذين التزمتهما البنيوية الشكلية، فحققت التكوينية توازنا بين المناهج الشكلية، التي جردت النص الأدبي من مرجعيته الثقافية، وبالغت في مراعاة الشكل والنظام، وبين الاتجاهات التي أفرطت في مراعاة المضمون النفسي والاجتماعي للنص، وأهملت الجانب الشكلي، ورأت أن تحليل العمل لإبداعي يجب أن يأخذ بنظر الاعتبار منتج النص وبيئته الثقافية، ومرجعياته الفكرية والنفسية والتاريخية، وكذلك الجوانب الشكلية والنظام النسقي للنص الإبداعي^(١).

رابعا: علاقة التداولية بتحليل الخطاب:

تعددت تعريفات الخطاب (Discourse) وتنوعت، فابتكر (هاريس) مصطلح الخطاب وعرفه بقوله: إن الخطاب منهج في البحث في أيما مادة مشكلة من عناصر متميزة ومتراطة في امتداد طولي سواء أكانت لغة أم شيئا شبيها باللغة، ومشمول على أكثر من جملة أولية، إنها بنية شاملة تشخص الخطاب في جملة، أو أجزاء كبيرة منه، ويعرفه (بنفنست) بأنه (كل تلفظ يفترض متكلمًا ومستمعًا، بحيث يحاول المتكلم التأثير على المستمع بطريقة ما). ويعرفه (تودروف) إنه (أي منطوق أو فعل كلامي يفترض وجود راوٍ ومستمع وفي نية الراوي التأثير على المستمع بطريقة ما). ويعرف (فوكو) الخطاب أنه «النصوص والأقوال كما تعطي مجموع كلماتها ونظام بنائها، وبنيتها المنطقية، أو تنظيمها البنائي». ويعرفه (هارتمان وستورك) أنه (نص محكوم بوحدة كلية واضحة يتألف من صيغ تعبيرية متوالية تصدر عن متحدث فرد يبلغ رسالة ما)^(٢).

ويقدم أصحاب معجم «دوبوا وآخرون» ثلاثة تحدييدات للخطاب، فالخطاب

١. ينظر التحليل البنيوي للرواية العربية / ١٣٣ - ١٣٨.

٢. ينظر معجم تحليل الخطاب، بارتريك شارودو، دومنيك منغنو، ترجمة عبد القادر المهيري، حمادي صمود / ٤٢-٤٦.

يعني:

١. اللغة في طور العمل، او اللسان الذي تنجزه ذات معينة، وهو مرادف هنا لمعنى الكلام عند سوسير.

٢. الخطاب متتالية الجمل، أو الملفوظ الذي يتعدى الجملة.

٣. ويعرف شميدل الخطاب فيقول: يقصد بالخطاب كل لغة متجلية في صورة تواصلية، أو اجتماعية فالخطاب هو لغة التفاعل بين أفراد المجتمع الذين يتواصلون باللغة.

وقريبا من هذه التعريفات تعريف أزنبرج « الخطاب الصورة الأولية للنظام الذي تتجلى فيه اللغة الإنسانية، فحين يتم تواصل (منطوق / مكتوب) بين كائنات بشرية، فإن ذلك يتجلى في شكل الخطاب، ولان التواصل البشري اجتماعي؛ فإن الخطاب في الوقت ذاته الوحدة التي يتحقق فيها نشاط التواصل بوصفه اجتماعيا، فالخطاب إذن وحدة تواصلية أي وحدة ينظم فيها التواصل اللغوي.

ويعرفه كوزيفنيكوف بقوله (الخطاب مجموعة لفظية تامة وهو الكلام مبنيًا كما انه بالوقت نفسه المجموعة التواصلية الكبرى).

وقال برطينيطو: الخطاب متوالية منسقة من الدلائل اللغوية المنتجة في صورة شخصية من قبل المتكلم ومزودة بغرض تواصلية ووظيفة ثقافية محددة^(١).

بداية تحليل الخطاب حينها العلماء الغربيون نحو تحليل الخطاب في القرن التاسع عشر، وذهبوا في اتجاهين:

١. الاول ويمثل الأعمال التي قام بها (كينيث بايك) وزملاؤه، إذ وجدوا تحليل الخطاب

١. ينظر لغة الخطاب السياسي (دراسة لغوية تطبيقية في ضوء نظرية الاتصال) د. محمود عكاشة / ٣٨-٣٩.

في تطر الحقل الأنثروبولوجي، واعتمدوا في تحليل الخطاب معاني الكلمات على تحليل سياق استعمالها الاجتماعي، ومزجوا بين العوامل اللغوية وغير اللغوية.

٢. الاتجاه الآخر: ويمثله (هاريس) إذ قدم تصورا لتحليل الخطاب في ضوء النص المستقل، وفصل اللغة عن كل ملابسات السياق الاجتماعي، وقصر الدراسة على الأبعاد الوصفية. وأرى ان ذلك يعد رجعية في التفكير وهو سبب قصور الدراسات السابقة.

وقد لاحظ الدكتور سعد مصلوح أن الدراسات الخطابية العربية اتجهت نحو البنيوية، وعدتها المنهج اللساني الوحيد في تحليل الخطاب، بيد أن علم الخطاب يختلف في تحليلاته وفلسفته عن البنيوية، وهذا ما سجلته واعترضت فيه على مناهج دراسة خطاب الغمام علي (عليه السلام) السابقة، وبقى بحاجة إلى نظرية تتجاوز البيوية دون إهمالها وتعتمد على ما جاء به العلماء في نظريات الخطاب.

يعد مفهوم الخطاب من القضايا المشكلة في الدرس اللساني؛ ذلك لحداثة المفهوم، وتنوع مرجعيته إذ يتخذ تسنيته الاصطلاحي تبعاً للحقل الذي ينتمي له، فهناك الخطاب الأدبي، والاجتماعي، والفكري، والإعلامي، غير إن ما يؤسس لمفهوم الخطاب العلوم التي تعمل على إنشائه، ووضع مبادئه وإجراءاته. ولعل أهم الدراسات المشتركة بين العلوم المختلفة المتصلة بالخطاب، هي الدراسات النفسية اللغوية والاجتماعية اللغوية، وهي تجرى لوضع الأسس التجريبية والنظرية لتحليل الخطاب، وتتصل بتحديد طبيعة العمليات المعرفية المستخدمة في إنتاج الخطاب، وفهمه وتخزينه وإعادة إنتاجه. بالإضافة للقواعد المعرفية العامة. وتستقي كلمة خطاب موضوعيتها من المادة التي تعالجها والسياق الاجتماعي الذي ولدت فيه^(١)

١. ينظر بلاغة الخطاب وعلم النص، صلاح فضل / ٧.

تكمن علاقة التداولية بتحليل الخطاب في أن كل منهما يهتم بدراسة النصوص وتحليلها من خلال الاهتمام بالمتكلمين، ومقاصدهم والسياق الذي يرد فيه الحوار، وكان نتيجة هذا التداخل اتساع مجالات التداولية وتنوعها، وأصبح من العسير وضع تعريف مانع جامع لها^(١).

خامسا: تداولية استراتيجيات الخطاب:

الإستراتيجية (strategy) مصدر صناعي من الفنون العسكرية ويُقصدُ بها التَّخْطِيطُ وَتَحْدِيدُ الْوَسَائِلِ الَّتِي يَجِبُ الْأَخْذُ بِهَا فِي الْقِمَّةِ وَالْقَاعِدَةِ لِتَحْقِيقِ الْأَهْدَافِ الْبَعِيدَةِ، وَتُسْتَعْمَلُ أَيْضاً فِي الْخِطَابِ السِّيَاسِيِّ، وَهِيَ فَنٌ وَعِلْمٌ وَضَعُ خُطَطِ الْحَرْبِ وَإِدَارَةِ الْعَمَلِيَّاتِ الْحَرْبِيَّةِ فَنَقُولُ: وَضَعَتِ الْحُكُومَةُ إِسْتِرَاطِيَّةً مُسْتَقْبَلِيَّةً لِلنُّهُوضِ بِالْاِقْتِصَادِ الْقَوْمِيِّ. ثم سرى المصطلح على أية عملية تخطيط منفذة بدقة، لها أهداف وغايات محددة، وتستعمل فيها أدوات وآليات محددة.

فالإستراتيجية عملية تخطيط لتحقيق سياسة ما والتحكم في الوضع بشكل كلي، وعرفت أيضا بكونها (طرق محددة لتناول مشكلة ما، أو القيام بمهمة من المهمات، أو هي مجموعة عمليات تهدف إلى بلوغ غايات معينة، أو هي تدابير مرسومة من أجل ضبط معلومات محددة والتحكم بها)^(٢).

فالإنسان يمارس أفعالا كثيرة في حياته، يبتغي من ورائها تحقيق أهداف معينة، ولا يستطيع أن يمارس هذه الأشياء بمعزل عن سياق المجتمع الذي يعيش فيه؛ لذلك فإنه يتخذ طريقة معينة يتمكن بها من مراعاة الأطر التي تحف بعمله أولا، أي عناصر السياق وتمكنه من تحقيق هدفه ثانيا. وتتنوع الأعمال التي ينجزها الإنسان بين أعمال اجتماعية

١. ينظر آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر / ١١.

٢. استراتيجيات الخطاب / ٥٣.

وثقافية وتجارية ولغوية، غير أن هذا التنوع لا يقف عائقاً دون الجزم بالحاجة إلى تنوع في طرق إنجازها.

أما عن مفهوم الإستراتيجية في الخطاب فقد ارتبطت به لكونه عملية يقوم بها المرسل باختيار العبارات والكلمات المناسبة، وكذا اختيار السياق المناسب، فهو قبل التلفظ بخطابه يخطط لكيفية إنتاجه وكذا كيفية إيصال معناه إلى المرسل إليه، فالمرسل يحرص كل الحرص على استعمال اللغة استعمالاً دقيقاً يتواءم والسياق، وحتى يتمكن من القيام بهذه العمليات لا بد وأن تكون لديه كفاية لغوية بالإضافة إلى الكفاية التداولية.

والكفاية اللغوية أحد المصطلحات التي وضعها (تشومسكي) في دراسته للغة هي معرفة المحادث المتكلم، السامع بلغته^(١) فالتكلم يجب أن يكون على معرفة جيدة بلغته، وتشمل هذه المعرفة القواعد الأساسية التي بواسطتها يتم تركيب الجمل وصياغتها صياغة صحيحة فالكفاية اللغوية ينظر إليها على أنها المعرفة المطلوبة لتركيب الجمل الصحيحة الصياغة أو فهمها. غير أن هذه انتقدت من طرف العلماء من أمثال «ديل هايمز» الذي استبدلها بمصطلح الكفاية التواصلية الذي بنى نظريته في الكفاية الاتصالية على أساس ما لحظه من ضيق شديد في مفهوم الكفاية اللغوية عند تشومسكي، فالكفاية اللغوية عند تشومسكي تقتصر فقط على الجانب النحوي لمعرفة المتكلم، وعرف هايمز الكفاية الاتصالية بأنها (مقدرة المتكلم على إنتاج منطوقات مناسبة لأنماط المواقف الاتصالية المختلفة، لا جمل نحوية، وبهذا تجاوز هايمز الجانب القواعدي المعياري في اللغة ليركز على الوظيفة الأساسية التي تقوم بها اللغة وهي الاتصال الذي من أجله ينشئ المتكلم الجمل والعبارات^(٢)).

١. المعنى وظلال المعنى، محمد محمد يونس / ١٤٨.

٢. ينظر استراتيجيات الخطاب في الحديث النبوي الشريف، دليلة قسمية / ٧١-٧٢.

وتتعد الاستراتيجيات الخطابية بتعدد الظروف والعوامل الثقافية والتاريخية والبشرية التي يولد فيها الحدث، وإن أي تغيير بأحد عناصر الخطاب يتبعه تغيير في طرقة. فالإستراتيجية بالمقام الأول خطة للوصول إلى الغرض المطلوب، تتحدد وفق محورين: أولهما البعد الذهني، والأخر البعد المادي الذي يشكل تلك الخطة، ويرتكز كلا المحورين على الفاعل الذي يحدد مسار خطته، وزمان تنفيذ أركانها^(١).

وتعد الاستراتيجيات الخطابية من أهم القضايا التي تحدد التميز والاختلاف بين الخطابات المتعدد، فالتكلم لا ينتج خطابه عفلا عن السياق الذي فيه، فلا خطاب دون أن يندمج في سياق معين، يستعمل فيه العلامات اللغوية الطبيعية، وكذلك غير اللغوية، ويتنوع سلوكه تبعاً لمقامات ذلك الخطاب، فتارة نجد عدوانياً وأخرى متأدباً وثالثة متحيزاً، ورابعة معمياً وملبساً.

وتكون الغاية من الخطاب بصورة عامة الوصول لغاية يحددها المتكلم، وللوصول لهذه الغاية فإن المتكلم يعمد إلى استعمال اللغة بكيفيات متغيرة تتناسب مع تغير السياق والأحداث والأشخاص المخاطبون. بمعنى أن الخطاب المنجز يكون خطاباً مخططاً له سلفاً، أي لا يكون اعتباطياً أو عفويًا أو عبثياً، ويكون مخططاً له بصورة شعورية، ومن هنا يتحتم على المتكلم اختيار الإستراتيجية المناسبة، التي تستطيع أن تعبر عن قصده، وتحقق هدفه بأفضل حالة. وتتدخل العناصر الاجتماعية في تحديد استعمالات اللغة، وفي انتشار بعض الاستراتيجيات على حساب أخرى، مثل استعمال إستراتيجية التأدب بدل الجفاء، والمراوغة بدل الصراحة، بما يسمى الخطاب الدبلوماسي، وكل تلك التنوعات في الخطاب تقضي بأن يمتلك المتكلم كفاءة تداولية معينة^(٢)؛ لذلك قمت بدراسة اختلاف وتنوع استراتيجيات الإمام علي (عليه السلام) في ضوء الملكة التداولية التي بحوزته.

١. ينظر استراتيجيات الخطاب / ٥٢-٥٣.

٢. ينظر استراتيجيات الخطاب / ٥٦.

وتضمن خطابه استراتيجيات متعددة أهمها:

١. استراتيجيات توجيهية. مثلتها نظرية أفعال الكلام في الفصل الثالث.
٢. استراتيجيات تلميحية. مثلها مفهوما الاستلزام والاقضاء التخاطبيين في الفصل الأول والرابع.
٣. استراتيجيات تضامنية. مثلها بعبدها اللغوي مفهوم الإحالة في الفصل الخامس.
٤. استراتيجيات إقناعية. مثلها مفهوم الحجاج في الفصل الثاني.

سادسا: علاقة التداولية بالفلسفة التحليلية:

من الضرورة بمكان معرفة أن نشأت النظرية التداولية توافقت مع نشأة العلوم المعرفية، إذ كان التفكير في الذكاء الاصطناعي في سياق عقلية جديدة، مهدت لظهور العلوم المعرفية، تربط بعضها ببعض، كعلم النفس والاجتماع واللسان والفلسفة، وعدت اللغة محور الدراسات الفلسفية، إذ تعترف الفلسفة التحليلية بالدور الحيوي الذي تؤديه اللغة في الفلسفة التحليلية، التي كانت المهاد الأول للنظرية التداولية، وإذا أردنا تعريف الفلسفة التحليلية، فإننا نجد كما من التعريفات سيقت لها منها (تلك الفلسفة التي ترى أن التحليل الفلسفي للغة كفيلا بإيصالنا إلى تفسير فلسفي للفكر، وتفسير الفكر كفيلا بإيصالنا إلى الفهم الكلي للكون)^(١).

لقد أقرّ بعض الفلاسفة أن مسعى الفلسفة مرتبط بالسعي الحثيث لتجلية المعاني، وتوضيح الأقوال، وفهمها؛ نية تيسير نقلها على شاكلة مفاهيم، والتحليل اللغوي وفقا لهذه الفلسفة يعد نافذة للتفسير الفلسفي للفكر، وهي محاولة إعادة حل المشكلات والموضوعات الفلسفية على أساس علمي، فهي ثورة لتطوير الأفكار السائدة في الفلسفة

١. ينظر المكون التداولي في النظرية اللسانية العربية، ليلي كادة / ١٥.

الوضعية، ورد على المثالية التي انبعثت إلى العلن من بعض الشعراء مثل (صمويل كولردج، وكارليل، وبرادلي، وبوزنكويت)^(١)

وللفلسفة التحليلية ثلاثة اتجاهات:

١. الوضعية المنطقية (Positivisme logique) بزعامة رودولف كارناب. الذي ميز بين وظيفتين للغة، الأولى: المعرفية، التي تشير إلى وقائع وأشياء موجودة في العالم الخارجي، فتكون تصويراً لها، والأخرى: الانفعالية: فهي أداة التعبير عن الانفعالات التي تجول في خاطره، ويذهبون إلى أن اللغة الجديرة بالتحليل هي اللغة المثالية؛ لقصر اللغة العادية وكثرة أخطائها.

٢. الظاهراتية اللغوية: (Phénoménologie du Langage) بزعامة إدموند هوسرل. وهي علم يبحث دراسة جوهر الأمور، بالعودة إلى جواهر الوجود، إذ تعتقد أنه لا يمكن فهم الإنسان أو العالم من غير الانطلاق من وثائقيتهما. وهو اتجاه بعيد عن الاستعمال اللغوي؛ بسبب نزعه الفلسفية المرتبطة بأعماق الوجدان، فهي لا تتبنى الاستعمال العادي للغات الطبيعية كمبدأ أساس؛ لأنه أقصى نفسه بسبب فلسفته اللاواقعية، وبسبب بحثه في الشروط ما قبل الوجودية للأداء اللغوي بعيداً عن الخوض في المقاربة التداولية للغة، التي لا تقوم إلا على أساس واحد هو الاستعمال، فالإتجاه الظاهراتي على هذا الأساس غير تداولي.

٣. فلسفة اللغة العادية: (Philosophe Du Langage Ordinaire) : فانطلق فتحجشتاين في أبحاثه اللغوية على اعتبار اللغة لعبة، وأداة في أحيان أخرى، بوصفها جزءاً من الفاعلية التواصلية الاجتماعية، وطريقة في السلوك والحياة في المجتمع^(٢)،

١. ينظر الفلسفة وقضايا اللغة / ٥٨.

٢. ينظر نفسه / ٢٥.

وعرفت عنه مقولته المشهورة (Meaning is use). ويرتكز بحث العلاقة بين اللغة العادية والفلسفة على ثلاثة افتراضات:

٤. إن كثيرا من العبارات الفلسفية الهامة تحيد عن اللغة العادية.

٥. إن هذه العبارات مضللة، وتبدو غالبا غير هامة إلى حد ما عندما تعاد صياغتها صورة صحيحة.

٦. إن أي عبارة فلسفية تحيد عن اللغة العادية هي عبارة خاطئة وهذا الافتراض الأخير يمثل إشكالا بين الفلاسفة التحليليين، منهم من شكك فيه، ومنهم من أخذه أخذ الوثائق كما فعل فتغنشتاين^(١)، الذي رفض أي لغة اصطناعية (ميتا لغة) تقف فوق لغتنا^(٢).

من هذه المنطقة في الفلسفة التحليلية (فلسفة اللغة العادية) خرجت التداولية^(٣)؛ لأن فلاسفة أكسفورد أعطوا للغة أبعادا سلوكية هامة، بوصفها سلوكا إنسانيا، فدرسوا العلاقة بين المتكلم والمخاطب، فمعنى الكلمة يكمن في استعمالها، فقد رأى رائد الفلسفة التحليلية جورج مور أن الصعوبات والاختلافات التي يزر فيها تاريخ علم الأخلاق - كما في سائر الدراسات الفلسفية الأخرى - ترجع أساسا إلى سبب بسيط للغاية، أعني محاولة الإجابة على أسئلة بدون أن تتبين أولا، وعلى وجه الدقة حقيقة السؤال الذي سنجيب عليه، وتساءل أي مدى يصل الفلاسفة باستبعادهم مصدر الخطأ، إذا ما حاولوا الكشف عن السؤال الذي يطرحونه، قبل أن يشرعوا في الإجابة عليه، إذ إن جهد التحليل والتمييز صعب للغاية عادة، ولهذا لم تكن المشكلة عند مور هي ماذا نعرف، بل

١. ينظر التحليل اللغوي عند مدرسة أكسفورد / ٢١.

٢. ينظر فلسفة اللغة عند لودفيغ فتغنشتاين / ٢٥٧.

٣. ينظر التداولية من أوستين إلى غوفان / ٢٠.

ماذا نعني بهذا الذي نعرفه ، وبعبارة أخرى فإن غاية الفلسفة عنده ليست اكتشافاً لحقائق لم نكن نعرفها من قبل ، بل هي توضيح ما سبق لنا معرفته ، وأهم وسيلة لهذا التوضيح هي تحليل اللغة العادية ؛ لأنها اللغة المعبرة بشكل صادق عن التصورات والمفاهيم التي نتوصل إليها بالحس المشترك^(١).

فعكف الفلاسفة على دراسة التأثيرات الفعلية للخطاب، تأثراً باهتمام الفلسفة باللغة منذ القدم، فقد كان أرسطو يميز بين الخطاب الجدلي، الذي يتوجه إلى إنسان مجرد، يختزل في وضعية ذات تشترك مع المتكلم في سننه اللساني، وبين القول الخطبي، الذي يتوجه إلى إنسان واقعي يتمتع بملكية الحكم، وذي انفعالات وعادات ثقافية، فالفاعل بين المتكلم والسامع لم يك غائباً عن نظرة الفلاسفة للغة، فكان تفاعل اللغة في محيط سامعيها طاغياً على تحليلاتهم، وكذا فإن الألفاظ - في وجهة نظرهم - تأخذ قيمتها من تفاعلها في العالم الخارجي، ودلالة القصد محور تقسيم الفلاسفة للخطاب اللغوي، وتلك المباحث من أهم ما تميزت به النظرية التداولية (القصد، والتواصل).

فالتداوليات تهتم بأشكال التفاعل الاجتماعي والتفاعل الخطابي، ودراسة المعطيات اللغوية والخطابية المتعلقة بالتلفظ، وتُعنى بالعملية التواصلية في كل أبعادها النفسية والاجتماعية والأيدلوجية، ودراسة العلاقة بين اللغة والسياق، ولكن اصطلاح «موريس» لم يكن بدعة منه، ولكن سبقه إليه (كانت، وبروس) اللذان حاولا أن يبنيا نظرية عامة للعلاقات، لكننا نستطيع أن نطمئن إلى أن النظرية عند «موريس» لم تتجاوز تحديد أهدافها الوصفية، لكن تطور النظرية كان على يد علماء تلوه، من أمثال (أوستين، وسورل، وغرايس)، إذ يقف أنصار هذا التيار بالضد من آراء مدرسة اللغة الفلسفية الوضعانية وأفكارهم، ونظرتهم إلى اللغة، فأنصار الوضعانية يرون أن وظيفة اللغة لا تتعدى الوصف والإخبار، وهذا الإخبار إما يكون صادقاً وإما كاذباً، ولكن ثمة

١ . ينظر التحليل اللغوي عند مدرسة أكسفورد / ٢٣ .

وظائف عديدة للتعبيرات اللغوية.

ويمكن لنا مقارنة الوظائف اللغوية في النهج التداولي فيما حدده هاليدي من وظائف، وهي^(١):

١. الوظيفة الأدائية: ويعنى بها الكلمات التي يؤدي بها عمل ما، فمجرد النطق بها ينجز فعل ما، كقولك: أوصي بساعتي إلى أخي، فمجرد التلفظ بهذا القول انتقلت ملكية الساعة إلى الأخ.

٢. الوظيفة التنظيمية: فمن خلال اللغة يستطيع الفرد أن يتحكم في سلوك الآخرين، وتسمى وظيفة: «أفعل كذا ولا تفعل كذا».

٣. الوظيفة التفاعلية: تستعمل اللغة من أجل الدخول في علاقة مع المحيط، مثل: أنا وأنت؛ لأن الإنسان كائن اجتماعي لا يستطيع الفكك من أسر جماعته.

٤. الوظيفة الشخصية: يستطيع الفرد أن يعبر عن رؤياه الفردية، وتسمح اللغة لتكلمها التعبير عن انفعالاته الشعورية واللاشعورية، والتعبير عن أحاسيسه ومشاعره الوجدانية والفردية، وتجلية ذوقه الشخصي.

٥. الوظيفة التخيلية: تتمثل فيما ينسجه من أشعار في قوالب لغوية، فتساهم اللغة في بناء عوالم خيالية ممكنة، واستثمار اللغة في التخيل، وبناء التصورات الافتراضية والإبداعية.

٦. الوظيفة الاستفهامية: تسمح اللغة بطرح الأسئلة والإشكاليات الاستكشافية والتوقعية من أجل بناء المعرفة، وتحصيل المعارف والعلوم، مثل: لماذا هذا؟.

١. الاتجاه التداولي والوظيفي في الدرس اللغوي، د. نادية النجار / ٢٠٢ - ٢٠٤.

٧. الوظيفة الإعلامية، التي يستطيع الفرد من خلالها أن ينقل معلومات جديدة ومتنوعة إلى أقرانه.

٨. الوظيفة الرمزية، تشير اللغة إلى رموز في العالم الخارجي.

سابعاً: تعريف التداولية:

التداولية ذلك المصطلح الذي يقابل مصطلح (pragmatics) الأجنبي نظرية وجدت لبداياتها منشأ في حوض الفلسفة العادية والمنطقية، إذ نشأ في أحضان المقولات المنطقية، نائراً عليها ومناقضاً لها، وكانت بداياته على يد مجموعة من العلماء الذين كانوا يعرفون برواد الفلسفة أمثال (فريج، وراسل، فتجنشتاين، وستراوسن) الذين حاولوا التمهيد للتداوليات النظرية، وفق مقالات ونظريات العلاقات العامة^(١)، لكن الملامح الحقيقية لنشوء المنهج التداولي كانت على يد العالم الأميركي (تشارلس موريس) الذي اقترح تلك الأسئلة النموذجية في المنهج التداولي، من قبيل:

١. ماذا نفعل عندما نتكلم؟.

٢. ماذا نقول بالتحديد؟.

٣. من الذي يتكلم؟.

٤. ومن يخاطب بخطابه؟.

٥. ولماذا يتكلم على هذا النحو وليس على غيره؟.

وتنوعت تعريفات العلم وتنوع المصادر المعرفية له، ومن أهم تلك التعريفات:

١. مجموعة من البحوث المنطقية اللسانية، أو هي كذلك الدراسة التي تعنى بدراسة

١. ينظر ما التداوليات، ضمن التداولية علم استعمال اللغة، عبد السلام علوي / ١٧.

استعمال اللغة، وتهتم بقضية التلاؤم بين التعبيرات الرمزية والسياقات المرجعية، وال مقامية، والحديثية، والبشرية (الموسوعة الكونية Encyclopaedia Universalis).

٢. أو هي دراسة اللغة في الخطاب بالنظر إلى الوسميات الخاصة بالخطاب، قصد تأكيد طابعه الخطابي.

٣. أو هي دراسة اللغة بوصفها ظاهرة خطابية واجتماعية وتواصلية، أو هي الدراسة التي تندرج ضمن اللسانيات ويهتم باستعمال اللغة^(١).

٤. وما دام التركيب دراسة للخصائص التأليفية بين الكلمات، والدلالة بحث في المعنى وما يعكسه من أشياء ملموسة أو مجردة، فإن التداولية دراسة الاستعمال اللغوي (Language Usage)^(٢).

٥. أو هي دراسة للمبادئ التي تؤهلنا لإدراك غرابة بعض الجمل أو عدم مقبوليتها، أو هي دراسة اللغة في إطارها الوظيفي، وفهم البنات الوظيفية واللغوية بالاعتماد على علل واستدلالات غير لغوية (Nonlinguistics).

٦. أو هي دراسة العلاقة بين اللغة والسياق، أو دراسة لكفاية مستعملي اللغة في ربطهم اللغة بسياقاتها^(٣). فهي تهتم بمقاصد المتكلم والبحث في أغوار معاني الكلام والمتكلم، ومحاولة اكتشاف الأغراض التي يريد المرسل من خلال رسالته، فقد تتعدى التداولية المعنى الحرفي إلى المعنى المستتر فهي فرع من علم اللغة بحث كيفية اكتشاف السامع مقاصد المتكلم، أو دراسة معنى المتكلم، وجوانب السياق التي تشفر كلياً في تراكيب اللغة، وهي عندئذ جزء من مقدرة المتكلم.

١. ينظر التداولية من أوستن إلى غوفمان ترجمة صابر حباشة / ١٨ - ١٩.

٢. ينظر المحاور، مقارنة تداولي، د. حسن بدوح / ٧.

٣. ينظر الأسس الابدستولوجية والتداولية للنظر النحوي عند سيويو / ٢٦٤.

٧. أو هي دراسة اللغة من وجهة نظر وظيفية، وهذا نوع من التعريف يحاول أن يوضح جوانب التركيب اللغوي بالإحالة على أسباب غير لغوية، لكنه يقصر عن تمييز التداولية عن كثير من الفروع المهمة في علم اللغة، التي تهتم بالاتجاهات الوظيفية، كعلم اللغة الاجتماعي وعلم اللغة النفسي.

٨. أو هي دراسة جوانب المعنى كلها، التي أهملتها النظرية الدلالية، فإذا اقتصر علم الدلالة على دراسة الأقوال التي ينطبق عليها مبدأ الصدق والكذب، فإن التداولية تعنى بدراسة ما لا تنطبق عليه شروط الصدق والكذب من الأقوال. فكون المعنى لا يتوقف على تحقق أو عدم تحقق شرط من شروط الصدق، يعني اختلافه الجوهرى عن الصدق في القضية، وتعد هذه الفكرة من أهم أفكار رسالة فتغنشتاين، فالقضية تمثل ما تمثله بغض النظر عن كونها صادقة أو كاذبة، مما يدل على أن المعنى سابق للصدق من جهة، وطبيعته مختلفة عن طبيعة الصدق من جهة أخرى، ومن جهة أخرى فالمعنى محايد لقضية الصدق والكذب^(١).

تعنى التداولية بالاستعمال العادي للغة، من خلال مثلث العناصر: المتكلم والسامع مشاركاً والحدث التواصلى، وتعنى بتفاعل المقال والمقام، المقال وكل الظروف الخارجية التي تدور حوله، أو تتصل به، وتهتم بالسياقات اللغوية للمتكلمين بحسب المقام اللغوي، فتبحث في الكيفية الخطابية، فهو تخصص لساني يدرس كيفية استعمال الناس للأدلة اللغوية في صلب أحاديثهم وخطاباتهم كما يعني من جهة أخرى بكيفية تأويلهم لتلك الخطابات والأحاديث. فوظيفة اللغة لا تقتصر على نقل المعلومات وإيصالها وإرسالها، أو التعبير عما يجول في خواطرنا من أفكار، وما يدور في أنفسنا من خلجات وتبينها فحسب، وإنما يجب أن تضطلع اللغة بتحويل ما يدور في أنفسنا من أقوال - في إطار ظروف سياقية - إلى أفعال ذات سمات اجتماعية.

١. ينظر فلسفة اللغة عند لودفيغ فتغنشتاين / ٢٩٩.

فالتداولية ليست علماً لغوياً محضاً بالمعنى التقليدي، بحيث يكتفي بوصف البنى اللغوية وتفسيرها ويتوقف عند حدودها وأشكالها الظاهرة، بل هو علم جديد للتواصل يدرس الظواهر اللغوية في مجال الاستعمال، ويدمج مشاريع معرفية عديدة في إطار التواصل اللساني وتفسيره، ومن ثمَّ فإنَّ الحديث عن التداولية وعن شبكتها المفاهيمية يقتضي الإشارة إلى العلاقات القائمة بينها وبين العلوم المختلفة؛ لأنها توحى بانتمائها إلى حقول مفاهيمية تضم مستويات متداخلة كالبنية اللغوية وقواعد التخاطب، والاستدلالات التداولية، والعمليات الذهنية المتحكمة في الإنتاج والفهم اللغويين، وعلاقة البنية اللغوية بظروف الاستعمال، فهي كما يرى مسعود صحراوي تمثل حلقة وصل هامة بين حقول معرفية عديدة، كالفلسفة والمنطق وعلم النفس وعلم الاجتماع... الخ^(١).

ثامناً / أنواع التداولية:

لما كان مجال البحث في التداولية شديد الاتساع فقد توسعت على فروع كثيرة، ينفرد كل فرع عن الآخر بمميزات خاصة:

١. فهناك التداوليات الاجتماعية (sociopragmatics): التي تهتم بدراسة شرائط الاستعمال اللغوي المستنبطة من السياق الاجتماعي.

٢. وهناك التداوليات اللغوية (linguistic pragmatics): التي تدرس الاستعمال اللغوي من وجهة نظر تركيبية، وهي بذلك تنطلق من اتجاه مقابل للتداولية الاجتماعية، فإذا كانت هذه تنطلق من السياق اللغوي إلى السياق الاجتماعي، فإن تلك تنطلق من السياق الاجتماعي إلى السياق اللغوي.

١. ينظر التداولية عند العرب، مسعود صحراوي / ١٦.

٣. وهناك أيضا التداوليات التطبيقية (applied pragmatics): التي تعنى بمشكلات التواصل بالمواقف المختلفة، وبخاصة حين يكون للاتصال في موقف بعينه تبعات خطيرة، كالاتشارات الطبية، وجلسات المحاكمات.

٤. ثم التداوليات العامة (pragmatics general): التي تعنى بدراسة الأسس العامة التي يقوم عليها استعمال اللغة استعمالا اتصاليا^(١).

تاسعا: مميزات تحليل الخطاب في ضوء النظرية التداولية:

حدد الباحثون مميزات الدرس التداولي فيما يأتي^(٢):

١. التداولية تقوم على دراسة الاستعمال اللغوي، أو هي لسانيات الاستعمال، وموضوع البحث فيها توظيف المعنى اللغوي في الاستعمال الفعلي، من حيث هو صيغة مركبة من السلوك الذي يولد المعنى.

٢. ليست للتداولية وحدات تحليل (Units of analysis) خاصة بها، ولا موضوعات مترابطة (correlational topicsatics).

٣. التداولية تدرس اللغة من وجهة نظر وظيفية عامة (معرفية cognitive، واجتماعية social، وثقافية cultural).

٤. تعد التداولية نقطة التقاء العلوم الأخرى، التي لها صلة باللغة، بوصلها وصلة بينها وبين الثروة اللغوية.

٥. أولت التداولية أهمية بالغة إلى الجانب الاتصالي، أي دراسة اللغة في علاقتها

١. ينظر آفاق جديدة في الدرس اللغوي المعاصر، محمود أحمد نحلة / ١٥، وينظر الاتجاه التداولي والوظيفي في الدرس النحوي، د. نادية النجار / ٢٠.

بمستخدميها، في حين ظلت الدراسات اللسانية تستبعده، واعتنت بالتركيب والمعاني فقط

اختلف الباحثون في تحديد عناصر التداولية، فذهب بعضهم إلى أنها أربعة أو ثلاثة أو خمسة، وأرى أن تحليل الخطاب في ضوء النظرية التداولية يكمن في خمسة مباحث هي:

١. الحجاج.
٢. الأفعال الكلامية.
٣. الإشارات (الإحالة).
٤. الاقتضاء التخاطبي.
٥. الاستلزام الحواري.

عاشرا: خطاب الإمام علي (عليه السلام) :

علي بن أبي طالب (عليه السلام) إمام الفصحاء وسيد البلغاء، مشرع الفصاحة وموردها ومنشأ البلاغة ومولدها ومنه (عليه السلام) ظهر مكنونها وعنه أخذت قوانينها وعلومها، وعلى أمثلته حذا كل قائل وخطيب، وبكلامه استعان كل واعظ بليغ، ومع ذلك فقد سبق وقصروا وتقدم وتأخروا لأن كلامه (عليه السلام) الكلام الذي عليه مسحة من العلم الإلهي وفيه عبقة من الكلام النبوي^(١). قيل في كلامه: أنه دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوقين، ومنه تعلم الناس الخطابة والكتابة قال عبد الحميد بن يحيى: حفظت سبعين خطبة من خطبه (عليه السلام) ففاضت ثم فاضت، وقال ابن نباتة: حفظت من الخطابة كنزا لا يزيد الإنفاق إلا سعة وكثرة حفظت مائة فصل من مواعظ علي بن أبي طالب^(٢).

يعد نهج البلاغة من أعلى المصادر شأنًا في الثقافة الإسلامية؛ لذلك يجب أن تتوفر عند الباحث تلك المقدرة العلمية حتى يستطيع دراسة كل أبعاده وزواياه وسبر أغوار كلام الإمام عليه السلام ومن ثمّ يستنير به في فلسفته الإلهية والأيدلوجية الإسلامية ويهتدي إلى القول الفصل والرأي الصحيح.

ولا عجب في ذلك، فقد تهيأت لعلّي (عليه السلام) جميع الوسائل التي تعدّه لهذا المكان بين أهل البلاغة. فقد نشأ في المحيط الذي تسلم فيه الفطرة وتصفو، ثم إنه عايش أحكم الناس محمد بن عبد الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، وتلقّى من النبي رسالته بكل ما فيها من حرارة وقوة. أضف إلى ذلك استعداداته الهائلة ومواهبه العظيمة، فإذا بأسباب التفوق تجتمع لديه من الفطرة ومن البيئة جميعا أما الذكاء فهو ذكاء مفرد، فتلقّى له في

١. ينظر شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد / ١ / ٤٥.

٢. ينظر شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد / ١ / ٢٨.

كل عبارة من (نهج البلاغة) عملا عظيما.

لم يك نهج البلاغة كلاما عاديا، فهو كلام فوق كلام المخلوقين، دار خطابه في كثير من الأحيان حول منفعة المتلقين، لذلك كان المخاطب حاضرا بشدة، وتنوعت خطابه تبعاً لتنوع حاجات المخاطب، وتنوع الخطاب تبعاً لدرجة إقناع المخاطب، والإمام في كلامه يقدم الأهم على المهم بحسب ما يقتضيه المقام، ففي قوله (عليه السلام) (لِيَتَأَسَّ صَغِيرُكُمْ بِكَبِيرِكُمْ وَ لِيَرَأَفَ كَبِيرُكُمْ بِصَغِيرِكُمْ وَ لَا تَكُونُوا كَجُفَاةِ الْجَاهِلِيَّةِ لَا فِي الدِّينِ يَتَفَقَّهُونَ وَ لَا عَنِ اللَّهِ يَعْقِلُونَ كَقَيْضٍ بِيضٍ فِي أَدَاحٍ يَكُونُ كَسْرُهَا وَ زُرّاً وَ يُخْرِجُ حِصَائِهَا شَرّاً)^(١) وقد أمر (عليه السلام) صغيرهم بالتأسي بكبيرهم؛ لأنّ الكبير أكثر تجربة وعلماً، وأكيس، وأحزم، فكان بالقدوة أولى، وأمر كبيرهم أن يرأف بصغيرهم؛ لأنّ الصغير بمظنة الضعف، وأهل لأن يرحم، ويعذر؛ لقلّة عقليته بالأمر، وإنما بدأ بأمر الصغير؛ لأنّه أحوج إلى التأديب، والغاية من هذا انتظام أمورهم وحصول الفهم بما أمر به^(٢). نلاحظ المنحى التداولي في الخطاب، لاسيما في رعاية أحوال المتلقين، وترتيب الكلام وإخراجه تبعاً لتنوعهم.

من خلال متابعتي لكثير من الدراسات التي خصت نهج البلاغة بالبحث والتحليل، في شتى علوم العربية من أبحاث قصيرة وأطاريح للماجستير والدكتوراه، وجدت أن أغلب الباحثين يسجلون ملحظاً في بداية البحث حول المنهج الذي يرومون تتبعه في أبحاثهم، فيقولون: أنهم يتبعون المنهج الوصفي، وهي حقيقة بادية على كثير من تلك الأبحاث، وهذا أمر غاية في الأهمية، ويحتاج إلى وقفة تأمل وتدبر. فمما لا شك فيه أن سوسير هو المؤسس الحقيقي للمنهج الوصفي، الذي أهمل الجانب التاريخي للغة، وكذلك فإن لسوسير تأثيراً عظيماً في بلورة وتطوير منهج «التزامن» التي عملت عليها

١. نهج البلاغة / ٣٠٢.

٢. شرح نهج البلاغة، البحراني / ٣ / ٢٩٣.

البنوية وقد طبقتها في مجال الدراسات الأدبية الأنثروبولوجية والمعرفية وكذلك النفسية. فكانت الدراسات النقدية قبل سوسير تنظر إلى اللغة كأداة لتسمية الأشياء أو كوسيلة تعبيرية فردية، لكن سوسير استطاع أن يكشف أنها في الدرجة الأولى ليست وسيلة بل هي نظام شكلي لا شعوري يعتمد على الفروق وليس على القيم الإيجابية الثابتة ولهذا أكد على دراسة اللغة كغاية في ذاتها ولذاتها وكذلك أكد على تحليصها من وصايا العلوم الأخرى التي كانت تهيمن عليها وإلى نبذ الأحكام الخارجية التي تثيرها هذه العلوم. لقد نهضت البنوية بوصفها منهج بحث على تطبيق النموذج اللغوي على المادة قيد الدرس وعمقت أفكار القطيعة مع المؤثرات الخارجية وبذلك استفادت من جهود سوسير والمدرسة الشكلية الروسية والنقد الجديد وجهود المدرسة اللغوية السابقة^(١)، وهذا من أكبر المشكلات التي نطرحها على المنهج البنوي، الذي حاول استنادا إلى سوسير والمنهج الوصفي، قطع اللغة عن كل العلوم التي تحيط بها من العلوم النفسية والتاريخية وغيرها وعن ملاسبات وظروف إنتاج الحدث الكلامي، وهذا ما لا نرضاه لدراستنا في تحليل الخطاب، ولا سيما في تحليل خطاب مثل خطاب الإمام (عليه السلام)، ومن ثم فإني أرى أن في كثير من الدراسات السابقة قصورا واضحا في فهم خطابه (عليه السلام) نتيجة اعتمادها على المنهج الوصفي، وهذا ما سيبدو جليا عند كسفي عن قصور المنهج البنوي في فهم الخطاب بصورة عامة في التمهيد من هذا البحث، ومن هذا وذاك فإني أتبنى تحليل خطاب الإمام والكشف عن أهم استراتيجياته الخطابية في ضوء النهج التداولي، الذي يعنى بكل الأنساق والعلوم الثقافية والمعرفية التي تحيط بالفعل اللساني، ولا أطلق عليه كلاما بقدر كونه خطابا في مفهوم الخطاب الذي سأوضحه لاحقا.

ومن هنا فإني لا أقصر ضعف المنهج المتبع في معالجة خطاب الإمام وتحليله على الجانب اللغوي، وإنما ومن منطلق أن اللغة حاضنة الأفكار ومستودعها فإنها قصور

١. ينظر البنوية وما بعدها (النشأة والتقبل) د. سامر فاضل الأسدي / ٤٦.

التحليل يشمل القصور في فهم المعاني والأفكار والمبادئ والقيم التي جاء بها ذلك الخطاب. ولا أريد هنا أن أبخس حق من سار على ذلك المنهج، ولكنني أعتقد أننا يجب أن نستفيد من التطور الهائل في العلوم اللسانية، ونوظفه بما يعيننا على فهم ذلك التراث الخالد.

حادي عشر: تداوليات الخطاب :

تعد الخطابة من أكثر الاجناس الادبية التي تعبر عن التواصل الاجتماعي، فتعتمد على عنصرين أساسيين هما: المرسل / الخطيب، والمرسل إليه / جمهور المستمعين، ولقد اشتغل البلاغيون القدامى على الخطبة كثيرا، مبينين المضامين المطروقة، وصفات الخطيب، من قوة وجهارة صوت وغيرها، كما ركزوا على المخاطبين كذلك، بحسب أفهامهم وطبقاتهم السياسية الاجتماعية، لذا كان مدار الخطابة على الإفهام والإقناع^(١).

إن هدف الخطيب توصيل الفكرة إلى المستمع وإقناعه بها، ولكنه في أحيان كثيرة يعتمد على المعلومات المشتركة التي تربطه بالمتلقي، فيقع الفهم، فمدار الخطابة على الفهم والإفهام، ومن هنا يبدو أن العرب قد ركزوا على حال المتلقي أكثر من الملقى، وإن كانوا قد ركزوا على هذا الأخير في بعض الجوانب، حتى يستطيع الوصول إلى إفهام المخاطب، فنجد الخطيب كثيرا ما يعتمد على المعلومات الاقتضائية في ذهن المتلقي، فيعمد إلى الإيجاز متى ما قدر أن ثمة معلومات كافية في ذهن المتلقي، ويطنب متى ما أحس بقلّة المعلومات في ذهن المتلقي، وبلاغة الخطيب تكمن في تقديره تلك الكمية المعلوماتية في ذهن المتلقي، وكذلك مطابقة الكلام للمعلومات الاقتضائية وتنويعه لاستراتيجياته الخطابية تبعا لذلك التنوع. فيرى البلاغيون أن الكلام عبارة عن كلام

١ . ينظر أشكال التواصل في التراث العربي البلاغي في ضوء اللسانيات التداولية سليم حمدان، رسالة ماجستير، كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة لخضر باتنة، ٢٠٠٩ م. / ٨٥.

جزئي من مقتضى كلي، فالبلاغة هنا مطابقة هذا الجزئي لذلك الكلي، بمعنى كونه جزءا من أجزائه، بحيث يصح حمل مقتضى الحال عليه، فالكلام الجزئي مطابق «بكسر الباء» والكلام الكلي مطابق «بفتحها»^(١).

تمثل خطب الإمام علي (عليه السلام) علامة فنية فارقة في تاريخ النثر العربي، فبرع (عليه السلام) في كل شيء من نواحي الخطابة الفنية، من الإيجاز والإطناب في مواقعه، فسلم من الإيجاز في التقصير والإطالة من الإسهاب، وتقدم الناس جميعا في ذلك، كما برع ببلاغة أسلوبه وحسن انتقائه للألفاظ، الشيء الذي جعل كلامه فخما جزلا قويا، له قعقعة كضجة الحرب، وإجلاب الخيل، ووقع الأسل بالأسل، فيه مقاطع شديدة صلابة كضربة السيف، وطعنة الرمح، وصيحة الغضب، وكان إماما في بلاغته وفيلسوبا ومفكرا في خطابه^(٢).

تنوعت استراتيجيات الإمام الخطابية تبعا لتنوع السياقات الخطابية، ومقامات الحدث الكلامي، والأهداف التي يتبغي من وراء خطابه في الوصول إليها؛ لذلك نجد كثيرا من أفانين الخطاب في حديثه، وتنوعا واضحا في طرق الخطاب، مع إيماننا الكبير بأنه (عليه السلام) كان مخططا لتلك الخطابات وواعيا لها، وموجها بدرجة كبيرة، ومغيرا لها بحسب المقام والغاية التي يتبغيها؛ لذلك سأحاول فيما يلي من البحث الكشف عن أهم الاستراتيجيات الخطابية التي استعملها الإمام (عليه السلام) كاشفا عن تنوع تلك الاستراتيجيات، ومقاربا لها في ضوء النظرية التداولية، ومحاولا بداية كل فصل التنظير للمباحث التداولية، والكشف عن أهم مبادئها وعناصرها وتعريفاتها، ومرجعياتها الفكرية، كي تكون عوننا لي في التحليل التداولي.

١. ينظر الإيضاح في علوم البلاغة الخطيب القزويني (ت ٧٣٩ هـ) دراسة وتحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي

دار الجيل - بيروت الطبعة الثالثة / ٤١.

٢. ينظر الخطابة في صدر الإسلام، محمد طاهر درويش / ٣٦٢.



الفصل الأول

الاقتضاء التخاطبي

في خطاب الإمام علي (عليه السلام)

(الخطبة الشقشقية أنموذجا)



المبحث الأول

الاقتضاء التخاطبي (Presupposition) الماهية والأدوات:

أولاً / مصطلح الاقتضاء التخاطبي:

وهو من الاستراتيجيات التلميحية، ولم يكن مصطلح الاقتضاء (Presupposition) وليد الدرس اللساني المحدث، فقد وردت تجليات المصطلح في كتابات المتقدمين، يقول القاضي الجرجاني (ت ٨١٦هـ): (مقتضى النص هو الذي لا يدل اللفظ عليه ولا يكون ملفوظاً، ولكن يكون من ضرورة اللفظ أعم من أن يكون شرعياً أو عقلياً وقيل: هو عبارة عن جعل غير المنطوق منطوقاً؛ لتصحيح المنطوق مثاله (فتحير رقبة) (المجادلة ٣) وهو مقتض شرعاً؛ لكونها مملوكة إذ لا عتق فيما لا يملكه ابن آدم فيزداد عليه؛ ليكون تقدير الكلام فتحير رقبة مملوكة)^(١)، فنلاحظ أن مقتضى النص هو تلك المعلومات المخزونة في ذهن المتلقي حول اللفظ سواء أكانت شرعية أم عقلية أم اجتماعية أم ثقافية، وبمجرد نطق اللفظ يستحضر السامع كل تلك المعلومات دون النطق بها، وتتوقف دلالة اللفظ ولا تكتمل دون تلك المعلومات، أما قولهم إن (الاقتضاء هو دلالة اللفظ على معنى خارج يتوقف عليه صدقه أو صحته عقلاً أو شرعاً أو لغة)^(٢)، فهو أمر قابل للنقاش، صحيح أن اللفظ يدل على تلك المعاني، ولكن تلك المعاني تكون من مستلزمات اللفظ،

١. التعريفات، القاضي الجرجاني، تحقيق إبراهيم الأبياري / ٢٨٩.

٢. دستور العلماء أو جامع العلوم في اصطلاحات الفنون، القاضي عبد رب النبي بن عبد رب الرسول الأهدم نكريدار تحقيق حسن هاني فحص، دار الكتب العلمية - لبنان / بيروت - ٢٠٠٠ ط ١ / ١٠٣.

وهي كالهالة المحيطة به تظهر بمجرد ظهوره، إذ هي ليست من دلالات اللفظ، وإنما لا يصح اللفظ بدونها (لكنه يكون من ضرورة اللفظ، إما من حيث لا يمكن كون المتكلم صادقا إلا به، أو من حيث يمتنع وجود الملفوظ شرعا إلا به، أو من حيث يمتنع ثبوته عقلا إلا به)^(١)، ولكننا لانعدم البعد الشرعي في التعريفين السابقين للأصوليين، ولكن الاقتضاء أوسع دلالة مما ذكر، فمقبولية اللفظ الشرعية ليست وحدها مناط المقال، وإنما المقبولية الاجتماعية والثقافية والسياقية. ولكننا نسجل بأن الأصوليين أول من وضع لديهم مصطلح الاقتضاء، وتجلت أبعاده فعدوه ضروريا للإشارة إلى المحتوى الدلالي المحذوف من الكلام، وتقديره مهم جدا في طريق البحث عن المعنى، فهو من وظائف أعمال الكلام، وطريقة حمل الكلام الذي لا يبدو ظاهرا منسجما مع الصحة العقلية والشرعية للنص، أو مع صدق المتكلم (ويفترض متكلمو اللغة أن وظيفة المخاطب باعتياده على القرينة المتبادرة، وعلى أصول التخاطب - لا يقتصر على حمل الكلام على غير ظاهره - إن دعا الأمر إلى ذلك - بل يشمل أيضا توسيع الخطاب ليصبح أكثر مناسبة للمقام التخاطبي، ويُعتقد أن المخاطب - في تعامله مع اقتضاء النص - يفترض أن المتكلم قد حذف بعض أجزاء الكلام اعتمادا على قدرة المتكلم على إدراكها بمعونة القرينة)^(٢)، ففي كل عملية تواصل لساني ينطلق المتخاطبون من ركائز ثقافية موحدة، تكون العنصر الأساسي في إنجاح عملية التواصل، ولولا وجود تلك الخلفيات المشتركة لسادت التعمية واللغظ، ولما أدى الفعل اللساني دوره المنشود، فقد تبين للقدماء أهمية الاقتضاء في بناء الخطاب، مع استحالة التحدث والتحاور دون استعمال مفهومه، فعدوه جزءا أساسيا في النشاط اللغوي التحاوري، ولكن القدماء لم يهتموا كثيرا في ادوار الاقتضاء وأشكاله، ولم يفهموا استقلال المسكوت عنه، والذي يعتمد الاقتضاء عليه

١. المستصفي من علم الأصول، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي دراسة وتحقيق: محمد بن سليمان الأشقر، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٧م، ٢ / ٢٠٠.

٢. علم التخاطب الإسلامي، محمد محمد يونس / ٢١٧-٢١٨.

في بناء دلالة الألفاظ^(١).

أما في الدرس اللساني المحدث، فهو أحد عناصر التداولية، وهو مصطلح قريب من اللزوم المنطقي في علم المعاني وهو أحد الاستراتيجيات الخطابية التي يلجأ إليها المتكلم في خطابه، عندما يكون موجزا اعتمادا على المعلومات المشتركة بينه وبين السامع. ومن أهم مميزات الاقتضاء، أنه يقدم تفسيراً صريحاً لمقدرة المتكلم على أن يعني أكثر مما يقول بالفعل، أي أكثر مما يعبر عنه بالمعنى الحقيقي للألفاظ المستعملة، إذ يفسر الاقتضاء تلك الخلفيات المعلوماتية المشتركة، بين المتكلم والمتلقي، فالمتكلم يوجه حديثه وينوع استراتيجياته على أساس كم المعلومات المخزونة في ذهن المتلقي حول اللفظ الموجّه، فإذا قال أحدهم للآخر: أغلق النافذة، فإنه يفترض مسبقاً أن النافذة مفتوحة، وأن هناك مبرراً يدعو لإغلاقها، وأن المتكلم قادر على الحركة والتنقل، وأن المتكلم في موقع الأمر من المتكلم^(٢)، ويعد (ستالنيكار) الممثل النموذجي للاتجاه التداولي غير الشكلي القائم على الأعمال المؤسسة لغرياس، فالأقتضاء لا يحدد في مقارنته باعتبار القضايا المعبر عنها، بل باعتبار المقامات التي ينجز فيها، وهي مقامات تضم الدلالات القضية، ومقاصد المتكلم ومخاطبه، وكذلك الاعتقادات الخلفية على القضايا، وهي قضية مبررة في مسألة التواصل، ومن دونها لا يعتبر التواصل ناجحاً^(٣). فهو في هذا المفهوم العلاقة بين مواضع المتكلم والسياق، ويرتبط بشبكة العلاقات حول النص، سواء أ كانت طبيعتها منطقية أم لسانية أم بلاغية أم تداولية أم أصولية، ويمكن أن نعرفه بأنه المعاني المسكوت عنها في الخطاب، وهو من أهم المفاهيم التي قام عليها علم التداول وواضعه

١ . ينظر، أدوار الاقتضاء وأغراضه الحجاجية في بناء الخطاب، د. أحمد كروم، ضمن الحجاج مفهومه ومجالاته ١ / ١٣٩.

٢ . ينظر الاتجاه التداولي والوظيفي في الدرس اللغوي / ٩٨.

٣ . ينظر القاموس الموسوعي للتداولية ١ / ٢٤٩.

(غرايس) أحد أهم المنظرين لهذا المنهج^(١).

وقد ذهب غرايس أبعد من ذلك في تفسير دلالة الجملة، إلى التمييز بين الجملة والقول، فالجملة سلسلة من الكلمات التي يمكن لزيد أو عمرو التلفظ بها في ملابسات مختلفة، ولا تتغير بتغير هذه الملابس، أما القول فهو حاصل التلفظ بجملة، وهو يتغير بتغير الملابس والقائلين، فإذا قال زيد: أبني البكر يحتل المرتبة الأولى في صفه، وهو يتحدث عن ابنه محمد الذي ولد في (١/٤/١٩٩٥) وقال بكر: أبني البكر يحتل المرتبة الأولى في صفه، وهو يتحدث عن ابنه صالح الذي ولد في (٢٢/٦/٢٠٠٠)، وقال عمرو: أبني البكر يحتل المرتبة الأولى في صفه، وهو يتحدث عن ابنه مهدي الذي ولد في (١٨/٣/٢٠٠٥) نلاحظ أن كلا من زيد وبكر وعمرو قد تلفظوا بالجملة نفسها (أبني البكر يحتل المرتبة الأولى في صفه) لكنهم أنتجوا ثلاثة أقوال مختلفة ليس بالضرورة تأويلها متشابهة، في حين أن الدلالة التواضعية للجملة (أبني البكر يحتل المرتبة الأولى في صفه) ظلت ثابتة^(٢)، ونجد هذا التفريق جليا عند الأصوليين، بين المنطوق والمفهوم، يقول الآمدي (ت ٦٣١هـ) (المنطوق ما فهم من دلالة اللفظ قطعاً في محل النطق، وذلك كما في وجوب الزكاة المفهوم من قوله صلى الله عليه وسلم في الغنم السائمة زكاة، وكتحريم التأيف للوالدين من قوله تعالى (ولا تقل لهما أف) إلى نظائره، وأما المفهوم فهو ما فهم من اللفظ في غيره محل النطق والمنطوق، وإن كان مفهوماً من اللفظ، غير أنه لما كان مفهوماً من دلالة اللفظ نطقاً خص باسم المنطوق وبقي ما عداه معرفاً بالمعنى العام المشترك تمييزاً بين الأمرين)^(٣). فالمفهوم أعم من المنطوق، ويشمل كل الدلالات

١. ينظر ادوار الاقتضاء وأغراضه الحجاجية في بناء الخطاب ١/ ١٧٩.

٢. ينظر التداولية اليوم علم جديد في التواصل، آن رويول / جاك موشلار، ترجمة سيف الدين دغفوس/ ٥٥.

٣. الأحكام في أصول الأحكام، تحقيق عبد الرزاق عفيفي ٣/ ٨٣-٨٤.

غير المنطوقة، التي فهمت من الحدث اللغوي دون النطق بها.

فكل كلمة في الخطاب لها أبعاد اقتضائية محددة؛ لذلك يتم العدول دائما من صيغة إلى أخرى أو من الصفة إلى الاسم وبالعكس، حسب المعنى المراد إيصاله وقدرة اللفظ وأبعاده الاقتضائية، ففي قولنا: (لقد أذن العصر) جوابا على سؤال (كم الساعة؟) لا يستطيع علم المعاني وحده أن يمدنا إلا بالتوضيح الآتي على الأكثر:

أ: السؤال / أنا أرغب أن تقول لي (كم الساعة؟).

ب: الجواب / لقد أذن العصر في وقت سابق لاستفسارك.

لكن الظاهر لكل من يتكلم العربية أن المراد بالتخاطب يتجاوز المنطوق الحرفي، فالحوار السابق يقصد بالتفصيل:

أ: أرغب أن تقول لي كم الساعة بحسب التوقيت المحلي المتعارف عليه دوليا في اللحظة التي أتكلم بها معك، إذا كان باستطاعتك ذلك.

ب: الحقيقة أنا لا أعرف الوقت الدقيق الآن، لكنني أستطيع أن أفيدك بخبر يمكنك من أن تستنتج الوقت على وجه التقريب وهو (أن أذان العصر قد مضى منذ فترة وجيزة)، ولا ريب أن هذا المقصود التفصيلي بالذات، أي الاستخبار عن الوقت الدقيق ومحاولة إفادة المعلومات على قدر المستطاع، لا يمكن الوصول إليه كليا بوساطة علم المعاني، بل لا بد من اللجوء إلى الاقتضاء التخاطبي؛ لسد الثغرة الحاصلة بين المقول حرفيا وبين ما يبلغ المستمع، فالأقتضاء في هذا المفهوم هو علاقة بين مواضع المتكلم والسياق، وهو مرتبط بشبكة العلاقات حول النص سواء أكانت طبيعتها منطقية أم لسانية أم بلاغية أم تداولية أم أصولية^(١)، ففي قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا

١. ينظر الاقتضاء في التداول اللساني، مجلة عالم الفكر مج ٢٠، العدد الثالث، ١٩٨٩ عادل فاخوري/ ٧٠٩-٧١٠.

نَبِيِّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانَ فِي أُمْنِيَّتِهِ ﴿١﴾ فعطف نبي على رسول دلالة على أن المعنيين مختلفان، تبعا لاختلافهما في العالم الخارجي^(٢)، وكذا في قوله تعالى (قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ)^(٣) فالافتراض السابق أن كل من تنجب يجب أن تكون حاملا.

فالتواصل اليومي بين الأفراد يبرر وجود المعلومة المشتركة، وهذا التواصل يستوجب إلى حد ما قيامه على خلفيات مشتركة بين الأطراف المتخاطبة، فمثلا لو أن زيدا قال لمحمد: إذا استمر الوضع على ما هو عليه فسأضطر إلى بيع سيارتي، فرد عليه محمد: وأنا كذلك، فمن السهل أن ندرك بأن ثمة معلومات غير منطوقة مشتركة بين المتكلمين، جعلت من الوضعية الاقتصادية والمحلية إطارا لها، ومن الطبيعي أن ثمة أحداثا ترتبت على تلك الوضعية من ارتفاع أسعار الطاقة بحيث لا يتحمل أصحاب السيارات ذلك، وربما غلاء المعيشة، وتدهور الحالة المعيشية، فالتكلم والمخاطب يتقاسمان الشعور بالحالة نفسها وربما الخوف من تلك الأوضاع؛ لذلك تطابق رد فعلهما حولها^(٤).

ويتسع مفهوم الاقتضاء ليشمل المعلومات العامة، وسياق الحال والعرف الاجتماعي والعهد بين المتخاطبين، فللاقتضاء دور معرفي بامتياز؛ لأنه يشمل كثيرا من المعارف كالفلسفة والمنطق والسيماثية والفقہ والأصول... الخ.

وللروابط الحجاجية دور مميز في بنية الاقتضاء التداولية، وتعد موضوعا أساسا في تحديد ظواهره وأدواته؛ وذلك للوظيفية الدلالية التي تخصص بها، وسعيها إلى ترتيب

١. الحج: ٥٢.

٢. ينظر الحجاج في القرآن، عبد الله صولة / ١٧٥.

٣. آل عمران: ٤٧.

٤. ينظر الاقتضاء وانسجام الخطاب، د. ريم الهمامي / ٣٦.

لجمل داخل النص، انطلاقاً من أدوارها الحجاجية المعهودة

فاقتران الواو في الترتيب الزمني، وفقاً لقرائن خارجية، يفسر لنا الغرابة في عبارات مثل (نزل الركاب ووصلت الطائرة، وارتوى العشب وأمطرت السماء) لأن العبارات الصحيحة مع المخزون الاقتضائي والبعد الدلالي للواو تكون (وصلت الطائرة ونزل الركاب، وأمطرت السماء وارتوى العشب)^(١).

أما من الجانب الدلالي فموضوع الروابط الحجاجية يتميز بمواضيع دلالية، بحسب نوع الرابط المستعمل ووظيفته الدلالية، وهذا الأمر الذي عزز دور الروابط في الاقتضاء، إذ يتصل موضوعها بالتلازم والسببية والاقتران وكلها إطلاقات تسعى في مضمونها إلى الربط بين طرفين أحدهما يقتضي الآخر، ويستوجب من اقتضائها حكماً خاصاً، كالترسخي، أو التباعد أو الغاية أو التقديم وغيرها من المواضيع القائمة على إشكالات عدة في تحديد أوجه الاستعمال^(٢)، فالروابط الحجاجية تمثل نوعاً من الإشارات الاقتضائية، تحدد مسار عملية التوقع الذهني لدى المستمع، وتميل به بحسب الوظائف الدلالية لتلك الروابط، فمثلاً في قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾^(٣) ف «هذا فريق آخر، وهو فريق له ظاهر الإيمان وباطنه الكفر وهو لا يعدوا أن يكون مبطناً الشرك أو مبطناً التمسك باليهودية، ويجمعه كله إظهار الإيمان كذبا، فالواو لعطف طائفة من الجمل على طائفة مسوق كل منهما لغرض جمعتهما في الذكر المناسبة بين الغرضين فلا يتطلب في مثله إلا المناسبة بين الغرضين، لا المناسبة بين كل جملة وأخرى من كلا الغرضين، وقال السيد: إنه أصل عظيم في باب العطف لم ينتبه له كثيرون، فأشكل عليهم الأمر في مواضع شتى، وأصله مأخوذ من قول

١. ينظر، الاقتضاء في التداول اللساني / ١٥١.

٢. ينظر أدوار الاقتضاء وأغراضه الحجاجية في بناء الخطاب ١ / ١٤٧.

الكشاف وقصة المنافقين عن آخرها معطوفة على قصة «الَّذِينَ كَفَرُوا» كما تعطف الجملة على الجملة، فأفاد بالتشبيه أن ذلك ليس من عطف الجملة على الجملة. قال (المحقق عبد الحكيم: وهذا ما أهمله السكاكي أي في أحوال الفصل والوصل وتفرد به صاحب الكشاف)^(١)، نلاحظ أن استعمال واو العطف ولكن في غرض معين، مع مراعاة الفصل في جملة التشبيه.

وتعد الأغراض البلاغية من أهم الأدوات التي نستعين بها في الكشف عن إستراتيجية الإقتضاء وعن المعلومات الاقتضائية، فكل عملية استنتاج وافتراض وتحليل تهدف إلى تطويق دلالة الألفاظ والتراكيب، في محاولة لتقييد تلك الدلالات وصولاً إلى فهم حقيقي لدى المخاطب، بغية إيصال الخبر، فالانتظام والإيجاز، والإطناب والكناية، وغيرها أبانت عن وجه آخر للاقتضاء، فالإيجاز - مثلاً - يعتمد كثيراً على مبدأ الاقتضاء؛ لدوره الفاعل في تصور الألفاظ والدلالات المحذوفة، محاولة لاكتمال الخبر في ذهن المتلقي، فمثلاً في قوله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾^(٢) فالعقود والعهود التزامات بالقول يُنشئها المتعاقدون والمتعاهدون، وترتبط هذه الالتزامات الإنشائية بإبرامها بالقول، ولكن كيف يُطالبُ اللهُ عزَّ وجلَّ بالوفاء بها وقد استوفت شروط إبرامها؟ والجواب: أن الدليل العقلي يَهْدِي إلى أن المطلوب الوفاء بمقتضاها، لأن العقود والعهود تُبرمُّ بالأقوال ثم على مَنْ أبرمها أن يلتزم بمقتضاها، فالكلام إذن على تقدير: أوفوا بمقتضى العقود، وأوفوا بمقتضى العهد. والدليل الذي دلَّ على المحذوف الاقتضاء العقلي؛ لأن الإيفاء يكون في المترتبات المعهودة بين طرفي التعاقد، وكذلك المعلومات المشتركة من حيث نوع العقد وزمان الوفاء. ولو استعار شخص مقيم وقال

١. التحرير والتنوير المعروف بتفسير ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (المتوفى: ١٣٩٣هـ)، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت - لبنان ط ١، ٢٠٠٠م، ١ / ٢٥٩.

لحيبته: أنت قمر، فهو لم يقصد القمر الموجود في السماء ذلك الجرم السماوي الذي يدور حول الأرض، وإلا لكان كلامه لغوا ساقطا، وإنما يريد مقتضيات القمر، من البياض والبهاء والضياء والحسن والجمال والعلو.

ويرى التداوليون ان الاقتضاء ذو أهمية قسوى في عملية التواصل والابلاغ، ففي التعليميات تم الاعتراف بدوره منذ زمن طويل في تنوع استراتيجيات الخطاب، اذ لا يمكن تعليم الأطفال معلومات جديدة إلا بوجود خلفيات مسبقة يمكن الاستناد عليها بوصفها قاعدة وأساس معلوماتي يتم البناء عليه^(١).

يقوم مفهوم الاقتضاء على نظرية خاصة في كيفية استعمال اللغة وتنوع استراتيجيات الخطاب، فالممارسات اللغوية بحسب - غرايس - نشاط عقلائي يهدف إلى التعاون بين المتكلم والمخاطب، ولكن هذا الخطاب لا يكون عشوائيا، وإنما محكما بقواعد ومبادئ معينة يطلق عليها مبدأ التعاون، وقواعد مبدأ التعاون معروفة ومعلومة، وهي:

الكمية: وتعني أن يحافظ المتكلم على كمية كلامه، فيسهب متى ما دعا المقام لذلك، ويطنب متى ما دعا المقام لذلك.

الكيفية: وتعني صدق فحوى الخطاب بالنسبة للمتكلم، وكونه معتقدا بما يقول.

الاضافة: تعني كون كلامك ومشاركتك للحديث ملائمة للمقام الخطاب، ومعرفة طريقة افتتاح الكلام، ووقت التدخل وحسن التخلص.

الجهة: وتعني بكيفية قول الكلام، وكونه واضحا وبعيدا عن اللبس والغموض ومتحررا للايجاز والترتيب^(٢).

١. ينظر التداولية عند العرب، مسعود صحراوي / ٣٢.

٢. ينظر الاقتضاء في التداول اللساني / ١٤٧.

فأي مخاطب يجب أن يراعي تلك القواعد والأسس العامة وبمراعاته لها يحصل الاقتضاء المتعارف أو العام المفهوم، وعند خرق أي قاعدة من هذه القواعد يحصل النوع الآخر من الاقتضاء وهو الاقتضاء غير المتعارف عليه. ويقوم حينئذ بتغيير استراتيجيات خطابه، وتكون الصور المجازية والبيانية وسيلته في خرق القواعد، كالتعريض والتلويح والتهكم والاستعارة والتشبية والتهكم.

وأخير فقد وصل بعض الباحثين إلى أن البحث في مقتضيات الجمل والتراكيب يجب ان يكون جزءا من عمل أعم، وهو البحث في مقتضيات النصوص، فنحن نعلم أن الرابط النحوي ضروري للوصول الى مقتضيات الجمل ودلالاتها، ولكنه غير ضروري في البحث في مقتضيات النصوص؛ لأن البحث في مقتضيات النصوص يبحث في تعلقات مقتضيات التراكيب في النصوص، وهذا لا يستدعي ترابطا نحويا؛ لأن مقتضيات النصوص تمثل الحصيلة التراكمية لمقتضيات الجمل، وهي بدورها تمثل الحصيلة التراكمية لمقتضيات أجزائها^(١)، وهو ما أطلقوا عليه بمبدأ التأليفية، الذي يعني بأن مجموع اقتضاءات نص ما تمثل الحاصل التألفي لاقتضاءات مجموع جملة.

ثانياً: أنواع الاقتضاء:

١. الاقتضاء الدلالي: وهو مشروط بالصدق بين قضيتين، فإذا كانت (أ) صادقة، يجب أن تكون (ب) صادقة، مثل: إن المرأة التي تزوجها زيدٌ كانت أرملة، فالصدق واجب في هذا النوع من الافتراض، ويجب ان يكون مطابقاً للواقع.

١. الاقتضاء التداولي: وهو الذي لا يكون الصدق شرطاً في المعنى، مثل قولك لأحدهم وأنت لا تعرف شيئاً عنه، وعن نشاطه التجاري: أين تباع المخدرات؟ فلو أخبرك بالمكان، لاستنتجت أنه يبيع المخدرات أصلاً، وقد منعت بعض المحاكم والنيابات

١. ينظر الاقتضاء وانسجام الخطاب/ ٤٧٦.

الغربية هذا النوع من الحديث الاستدراجي، كأن يقول الضابط للمتهم: كم مرة ضربت زوجتك، في إطار التحقيق حول تهمة ضرب الزوجة التي لم تثبت بعد^(١).

١. الاقتضاء العرفي: وهو نوع يركز على معاني الكلمات مباشرة، مستغنيا عن مبادئ الحوار، والأمثلة كثيرة على هذا النوع.

٢. الاقتضاء العام: وهو نوع يستغني عن السياقات الكلامية، فليس شرطا في فهمه أخذها بعين الاعتبار، بل يعتمد على تراتبية مكوناته، من قبيل العبارات التي تحمل صفة السلمية، والتدرج، والترتيب.

ثالثا : قانونا الاقتضاء التخاطبي :

ينبغي على المتحاورين اتباع قانوني الاقتضاء في خطابهم :

١. قانون الاختصار: يقضي هذا القانون أن يضم الملقى في كلامه ما دلت عليه القرائن، مقالية كانت أو مقامية، والأهم من هذا هو أن اللسان العربي يمتاز على كثير من الألسن بكونه يميل إلى الإيجاز في العبارة، وطبي المعارف المشتركة طيا، اعتمادا على قدرة المخاطب في تدارك ما اضم من الكلام، وفي استحضار أدلته السياقية، بل في إبداعها من عنده متى اقتضت الحاجة، ومعلوم على قدر ما اضمر المتكلم يبذل المستمع الجهد في الفهم.

٢. قانون حفظ المقتضى: يوجب هذا القانون أن يبقى المقتضى محفوظا في القول متى تقلبت عليه أساليب الكلام، خبرا أو إنشاء، إيجابا أو سلبا، بحيث يبقى في مقدور المتلقي أن يجد لكل صيغة أسلوبية يرد فيها قول المقتضي تأويلا يلزم منه وجود المقتضى. وينطوي مضمون هذا القانون على افتراض أن لكل صيغة تعبيرية وجهها

١. ينظر أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، محمود أحمد نخلة/ ٢٨ - ٢٩.

فأكثر لفهم معناها، يترتب على ذلك أنه بالامكان تقسيم الصيغ التي يدخل في ترتيبها القول المنظور في اقتضائه على قسمين اثنين: أحدهما، قسم الصيغ التي لا تحتمل على الأكثر إلا تأويلا واحدا، وهي واجبة الوجود في القول، والثانية قسم الصيغ التي تحتمل أكثر من تأويل وهي جائزة الوجود فيه^(١).

رابعا: خصائص الاقتضاء التخاطبي:

١. الإلغاء (قابلية النسخ): وتعني أن الإقتضاء قابل للمحو والتبخر في السياقات اللغوية، أو الاقتضائية، أو في ظروف تتولد فيها افتراضات أو معان اقتضائية مناقضة لما كان يرجى توليده، فلو قلنا مثلا:

ب. لا يدخل زيد في حسابانه أن عمرا شاعرا.

ج. لا أدخل في حساباني أن عمرا شاعرا.

د. عمرو شاعر.

فالملاحظ أن (ت) بنية اقتضائية ل(أ)، ولكن يصعب ملاحظة العلاقة بين (ب) - (ت)، إذ لا يفهم من (ب) أن عمرا شاعرا، ولا تضمّر هذه البنية المعنى المقارب لاقتضاء (ت) ولعل جهة السلب الاقتضائية في (ب) راجعة إلى زمن مخصوص، وهو لحظة التلفظ، التي تفيد - هنا - أن عمرا ليس بشاعر، وهي جهة تداولية محمولة على جهة القول التخاطبي.

٥. الخاصية الإسقاطية: نلاحظ أن الاقتضاء المركب في حالة الاسقاط، يقوم على تسلسل موجب، تخلقه الروابط والأدوات التركيبية - بالدرجة الأولى - وذلك من قبيل حروف العطف، و(لأن) المعللة، وإذن الاستدلالية وغيرها، ورغم أن هذه الروابط

١. ينظر التكوثر العقلي / ١١٢ - ١١٣.

لها طابع تداولي، إلا أن اعتمادها البنيوي على التركيب، جعلها تصنف في الاقتضاء الاسقاطي ضمن روابط التأثير على الاقتضاءات والمطروحات على حد سواء، ففي قولهم: (قيل: إن الشك هو تعليق الحكم، وأنه نقيض الرضا والإيمان، لكن معنى كهذا يظهر عائقا كبيرا، ففي مثل هذه الحال، أي فرق يكون بين الشكل والجهل)^(١) نلاحظ أن الجمل السابقة تشكل مركبات تتفاوت في أبعادها الاقتضائية، وفي الطول والقصر، لكن الجمل لم تتعاون في ترتيب المعنى الدلالي لها، ولم تتساقق بشكل تحفظ فيه تماسك النص وأبعاده الاقتضائية مجتمعة.

١. ينظر الخطاب اللساني العربي، بنعيسى عسو أزييط ٢ / ٧٥ - ٧٧.

المبحث الثاني

الاقتضاء التخاطبي في الخطبة الشقشقية:

نسعى فيما يلي من البحث، تتبع أحد خطب الإمام المعروفة بالخطبة الشقشقية، ومحاولة تلمس مراعاة الإمام للاقتضاءات الخطابية في حديثه، ومدى انسجام حديثه مع الكلام الكلي في ذهن المتلقي. ومدى تنوع استراتيجياته الخطابية في تلك الخطبة تبعاً لنوع المعلومات الاقتضائية وكميتها بينه وبين المتلقي.

يقول (عليه السلام): «أما والله لقد تَقَمَّصَهَا فَلَانَ وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحَلِّي مِنْهَا مَحَلُّ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحَى يَنْحَدِرُ عَنِّي السَّيْلُ وَلَا يَرْقَى إِلَيَّ الطَّيْرُ»^(١)، فابتدأ الخطاب بالقسم؛ لما له من القوة الإنجازية في موضع التأثير؛ لذلك يعد من أهم الاستراتيجيات الخطابية التي يستعملها المتكلم. وتكمن قوته التأثيرية في إثبات ما بعده، ونفي أي تردد عند المخاطب في تصديق الحدث. والتقمص في العربية له معان، منها أن الرجل «تَقَمَّصَ فِي النَّهْرِ: تَقَلَّبَ وَأَنْعَمَسَ»^(٢) وقد يُسْتَعَارُ فَيَقَالُ: تَقَمَّصَ الْإِمَارَةَ، والخلافة، والولاية،

١. ذكرت إضافة إلى كتاب نهج البلاغة، نشر الدر، أبو سعد منصور بن الحسين الآبي دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان - - ٢٠٠٤ م تحقيق: خالد عبد الغني محفوظ ط ١ / ١٨٧. تذكرة الخواص، سبط ابن الجوزي، تقديم السيد محمد صادق بحر العلوم، مكتبة نينوى الحديثة، طهران، د. ت / ١٢٤، وغيرها.

٢. تاج العروس من جواهر القاموس محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى، الزبيدي تحقيق مجموعة من المحققين الناشر دار الهداية. ١٨ / ١٢٩.

وَتَقَمَّصَ لِبَاسَ الْعِزِّ^(١)، و(تَقَمَّصَ قَمِيصَهُ لَبَسَهُ وَإِنَّهُ لِحَسَنِ الْقِمِّصَةِ، عَنِ اللَّحْيَانِي وَيُقَالُ: قَمَّصْتُهُ تَقْمِيصًا أَي أَلْبَسْتُهُ فَتَقَمَّصَ أَي لَبَسَ)^(٢)، ولم يذكر (عليه السلام) الخلافة، واكتفى بالإشارة إليها في ضمير الهاء؛ لأنها معلومة عند المسلمين، فقد وردت كثير من الأحاديث المروية عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) التي تؤكد أحقية علي بالخلافة، وهذا الشيء من المتواتر عند المسلمين، منها حديث الغدير (من كنت مولاه فعلي مولاه)^(٣) وغيره، نلاحظ أمرا آخر وهو أن فعل التقمص لم يرد في التراث البلاغي إلا ويراد به لبس القميص، أو الأمور الأخرى كالإمارة وغيرها، وقد تطورت دلالاته في العصر الحديث لتشمل الإدعاء بما ليس له، فالتقمص يعني تقمص الشخصية بأبعادها كلها، يكابد متاعبها ويشقى بأثقالها فيقول، يحاول أن يلبسها، ويقلدها بكل جوانبها، ولا يعني إذا فقط أخذ الدور الذي ليس له، ولكن كلام الإمام علي (عليه السلام) هنا ورد ليدل على الادعاء ولبس ما ليس له، فكلامه يساوق دلالة اللفظ المحدثه، وقوله: فلان، دلالة على الخليفة الأول أبي بكر الصديق، ولم يذكره؛ لعلم المقابل به، وفي قوله فلان أمور، منها:

١. أن كنيته بفلان فيها ذم للمقابل؛ لان العرب تكني بفلان تذكما من ذكر الاسم.
٢. هذه ليست المرة الوحيدة التي يكني بها أمير المؤمنين عن أحقيته بالخلافة، ومن هذه الأحاديث (وفي كتابه (عليه السلام) إلى أهل مصر يقول: (فما راعني إلا انثيال الناس على فلان ليبياعونه، فأمسكت يدي حتى رأيت راجعة الناس قد رجعت عن

١. ينظر نفسه / الصفحة نفسها.

٢. لسان العرب، (قمص) ٧/ ٨٢.

٣. ينظر المستدرک علی الصحیحین: محمد بن عبد الله المعروف بـ «الحاكم النيسابوري»، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية / بيروت، ٢٠٠٢ م. ٣/ ٤١٩، مسند أحمد ٢/ ٧١، وغيرهما كثير من كتب الحديث.

الإسلام، يدعون إلى محق دين محمد صلى الله عليه وآله، فخشيتُ إن لم أنصر الإسلام وأهله أن أرى فيه ثلماً أو هدماً، تكون المصيبة به عليّ أعظم من فوت ولايتكم^(١).

٣. وكذلك فهذه ليست المرة الوحيدة التي يتشاكى فيها علي (عليه السلام) من سلب حقه في الخلافة، فكثيراً ما عرض بهذه القضية في أحاديث معروفة، منها: قوله عليه السلام عند فتنة الجمل: (فو الله ما زلتُ مدفوعاً عن حقي، مستأثراً عليّ منذ قبض الله تعالى نبيه صلى الله عليه وآله حتى يوم الناس هذا)^(٢).

ويروي عليه السلام حديثاً له مع بعض الصحابة: «وَقَدْ قَالَ قَائِلٌ: إِنَّكَ عَلَى هَذَا الْأَمْرِ يَا ابْنَ أَبِي طَالِبٍ لِحَرِيصٍ فَقُلْتُ بَلْ أَنْتُمْ وَاللَّهِ لِأَحْرَصُ، وَأَبْعَدُ وَأَنَا أَحْصُ وَأَقْرَبُ، وَإِنَّمَا طَلَبْتُ حَقَّيْ وَأَنْتُمْ تَحُولُونَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ، وَتَضْرِبُونَ وَجْهِي دُونَهُ، فَلَمَّا قَرَعْتَهُ بِالْحُجَّةِ فِي الْمَلَأِ الْحَاضِرِينَ هَبَّ كَأَنَّهُ بُهِتَ لَا يَدْرِي مَا يُجِيبُنِي بِهِ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَعْدِيكَ عَلَى قُرَيْشٍ وَمَنْ أَعَانَهُمْ فَإِنَّهُمْ قَطَعُوا رَحْمِي وَصَغَّرُوا عَظِيمَ مَنْزِلَتِي، وَأَجْمَعُوا عَلَى مُنَازَعَتِي أَمْرًا هُوَ لِي»^(٣)، وقوله (عليه السلام) لما عزموا على بيعه عثمان: «لقد علمتُم أني أحقُّ النَّاسِ بها من غيري (والله لأُسَلِّمَنَّ ما سَلِمْتَ أُمُورُ المُسْلِمِينَ) وَلَمْ يَكُنْ فِيهَا جَوْرٌ إِلَّا عَلَيَّ خَاصَّةً، التماساً لأَجْرٍ ذَلِكِ وَفَضْلِهِ، وَزُهْدًا فِي ما تَنَافَسْتُمُوهُ مِنْ زُخْرَفِهِ وَزَبْرَجِهِ»^(٤)، فكل هذه الروايات أغنت عن ذكر الخلافة بلفظها، وشكلت بعد إقتضائها في معلومات المتلقي.

وفي إضمار الخلافة ومتقمص الخلافة نكتة أخرى، وذلك لكونها حاضرین في اقتضاءات المخاطبين، أو في شرف الحضور الذهني؛ وذلك لقيام القرائن المقامية عليهما،

١. شرح نهج البلاغة: أبو حامد عز الدين بن هبة الله بن محمد بن محمد بن أبي الحديد المدائني، تحقيق: محمد عبد الكريم النمري، دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان - ط ١ - ١٩٩٨م، ١٧ / ١٥٢.

٢. نهج البلاغة / ١ / ٢٢١.

٣. نفسه / ٩ / ٣٠٦.

٤. نفسه / ٦ / ١٦٧.

وفي إضمارهما تقوية لذكرهما؛ كون السامع يعلمهما علم اليقين، ولا يحتاج لذكرهما، ولو كان المتكلم لديه شك في التباس المقال، لقام بذكرهما؛ لأن عليا (عليه السلام) يحترم مبدأ التعاون بينه وبين المتلقي، وخصوصا قاعدة الجهة التي يتوخى فيها المتكلم الإلباس، ونكتة أخرى وهي استعمال أسلوب التوكيد الذي أعطى دفعة اقتضائية أخرى رفعت كل الإبهام الموجود في ذهن المتلقي وفي معلوماته المشتركة، وصوبت المقتضى نحو معلومة واحدة مؤكدة وهي ما أضمورها الخطاب. والتأكيد فعل كلام انجازي، وهذا النوع من السياقات التي دفعت بأوستين إلى التخلي عن التفريق بين الفعل الوصفي والفعل الإنجازي، الذي يتفرع منه الفعل التأثيري الذي يتحقق نتيجة للكلام الذي يسبقه^(١) وهو تأثر المقابل بخطابه. ودلت (اللام وإن) على المبالغة في طعن الإمام علي أبي بكر، وأنه لم يتقصد الخلافة وهو جاهل بحق علي فيها، إنما عن عمد بذلك؛ لأنه يعلم محل علي منها:

لقد أكد الإمام علي (عليه السلام) معرفة الخليفة الأول بمقام الخلافة والولاية للإمام علي عليه السلام، ولكن علام استند (عليه السلام) في تأكيده؟ ولما استعمل إستراتيجية التوكيد في خطابه؟ استند إلى أبعاد اقتضائية مهمة واقعة في ذهن المتلقي، وهي كون أبي بكر الصديق من المسلمين الأوائل وقد عاصر النبي الأكرم في كل حروبه وغزواته، وسمع عنه كثيرا من أحاديثه، فلا بد أنه سمع بحديث الولاية مثلا، والذي أقر به (صلى الله عليه وآله وسلم) بولاية علي بن أبي طالب بعده على المسلمين وأحقيته بالخلافة، فقال (صلى الله عليه وآله وسلم) بعد أن «خَرَجَ بِالنَّاسِ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ أَفَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ: أَخْرُجْ مَعَكَ؟ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا، فَبَكَى عَلِيٌّ أَفَقَالَ لَهُ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّكَ لَسْتَ بِنَبِيٍّ، إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ أَذْهَبَ إِلَّا وَأَنْتَ خَلِيفَتِي، قَالَ: وَقَالَ لَهُ: أَنْتَ وَلِيُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي، قَالَ:

١ . ينظر تداوليات الخطاب السياسي، نور الدين أجييط / ٧٠.

وَسَدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْوَابَ الْمَسْجِدِ غَيْرَ بَابِ عَلِيٍّ، فَيَدْخُلُ الْمَسْجِدَ جُنْبًا وَهُوَ طَرِيقُهُ لَيْسَ لَهُ طَرِيقٌ غَيْرُهُ، قَالَ: وَقَالَ: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ^(١)، والدلائل على معرفة أبي بكر الصديق بمنزلة الإمام علي من الخلافة كثيرة، توضح لنا سبب تأكيد علي على معرفة أبي بكر بهذه المنزلة، دون ذكرها، اعتماداً على المعلومات الاقتضائية عند المتلقي منها تفسير آية الولاية في سورة المائدة: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾^(٢) والآية نزلت في علي بن أبي طالب، وقد اشتهر هذا الخبر وثبت، إذ يروى أن حسان بن ثابت الشاعر الأنصاري الصحابي المعروف، نظم هذه المنقبة في شعرا، نقله الألوسي البغدادي صاحب روح المعاني^(٣)، يقول فيه:

فأنت الذي أعطيت إذ كنت راعياً زكاةً فدتك النفس يا خيرَ راعٍ
فأنزل فيك الله خيرَ ولايةٍ وأثبتها أثنى كتاب الشرايع

إذن، هذه القضية لا يمكن المناقشة في سندها بشكل من الأشكال، ولا مجال لان تكذب هذه القضية، أو تضعف روايات هذه القضية، فهي من المسلمات في العقلية المسلمة^(٤).

١. الحديث متواتر قاله عدد كبير من العلماء ينظر، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي دار الكتب العلمية - بيروت - ١٩٩٥ م تحقيق: عبد الرزاق غالب المهدي ٣ / ٣٢٧، تفسير السراج المنير - محمد بن أحمد الشربيني شمس الدين دار الكتب العلمية - بيروت / ١ / ٤٨٧.

٢. المائدة: ٥٥.

٣. ينظر روح المعاني ٦ / ١٦٧.

٤. ينظر مثلاً الباب في علوم الكتاب، أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي الحنبلي دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان - ١٩٩٨ ط ١ تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض ٧ / ٣٩٦ تفسير القرآن العظيم، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي

فأكد أن الرحي لا قطب لها غيره، فإذا دارت، فإن حجرها ينزلق، ولا يطحن القمح فحسب، بل ويدمر الطحّان والمطحنة، و« ليس من هذا النمط الذي نحن فيه ولكنه تشبيه محض خارج من باب الاستعارة والتوسع يقول كما أن الرحي لا تدور إلا على القطب ودورانها بغير قطب لا ثمرة له ولا فائدة فيه كذلك نسبتي إلى الخلافة فإنها لا تقوم إلا بي ولا يدور أمرها إلا علي. هكذا فسروه وعندي أنه أراد أمراً آخر وهو أي من الخلافة في الصميم وفي وسطها وبحبوحتها كما أن القطب وسط دائرة الرحي»^(١)، فهو يحيل على أثر الرحي في ذهن المتكلم فيما لو انفصلت عن قطبها، وهي معلومة اقتضائية، فالمخاطب يعلم أن قطب الرحي إذا انفصم عن الرحي أدى إلى ضياع الثمرة المرجوة من الطحن، فالمقصود أنّ الأثر المطلوب من الرحي كما لا يحصل إلا بالقطب ولولاه لم يحصل لها ثمر قط، كذلك الثمرة المطلوبة من الولاية والخلافة، أعنى هداية الأنام وتبليغ الأحكام ونظام أمور المسلمين وانتظام أمر الدنيا والدين، لا تحصل إلا بوجوده عليه السلام فيكون الخلافة دائرة مدار وجوده كما أنّ الرحي دائرة مدار القطب، ففيه إشارة إلى عدم إمكان قيام غيره مقامه وإغنائه عنه كما لا يقوم غير القطب مقامه ولا يغني عنه^(٢)، وقام التمثيل بدور مهم، بدور كسفي يساعد في توسع الدلالات، ويساعد المتكلم فيفتح له آفاق الخطاب، ويستطيع أن يتخلى عنه، متى ما اطمأن إلى وصول فكرته، وستغني عنه إذا وصل للنتيجة المرجوة^(٣).

للمكون البلاغي أهمية كبيرة في البحث الاقتضائي، ويعد من الاستراتيجيات المهمة التي يلجأ إليها المتكلم، عندما لا يسعفه الكلام الصريح، فالمعاني التي يولدها

(المتوفى: ٧٧٤هـ) تحقيق: محمود حسن، دار الفكر ١٩٩٤م ٢ / ٩٠ وغيرها كثير من المصادر..

١. شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد المعتزلي / ١٢٠ - ١٢١.

٢. ينظر منهاج البراعة ٣ / ٤١.

٣. ينظر حجاجة الاستعارة والتمثيل شايبم بيرلمان، ضمن الحجاج مفهومه ومجالاته ٥ / ٣٧٩.

الكلام المجازي لا يمكن توليدها من الكلام الحقيقي. ويتجلى دوره في «معطيات المعنى المتضمن (ب) المرتبط بالمقول (أ) ثم تحديد الحالات التي تلفظ فيها (أ) قصد تحيد المعنى المعين (ب) في الوضعية (ج)»^(١)، وتعد مسألة استعمال الصور المجازية من أهم مبادئ الاقتضاء الحاصلة عند «خرق القواعد بشكل صريح وسافر، أو كما يعبر عن ذلك غرايس، عند الاستخفاف (Flouting) بالقواعد أو استغلالها (exploitation)، هذا بالطبع مع احترام مبدأ التعاون العام؛ لأن المتكلم إذا انحرف عن استعمال موافق للحكم والقواعد، احتاج المستمع على الأقل إلى تقدير مبدأ التعاون؛ كي يوصل عبر استدلالات متتابعة إلى المقتضى الذي يقصد المتكلم إبلاغه. أما البغية من هذا الخرق فهي توليد الصور البيانية»^(٢)، وتعد مسألة استعمال الصور البلاغية من أهم الكيفيات المعتمدة في هذا النوع من الاقتضاء؛ لذلك نجد هذا النوع سائدا في كلام الإمام علي (عليه السلام)، فقد استعمل حوالي عشر صور بلاغية في قوله «يَنْحَدِرُ عَنِّي السَّيْلُ وَ لَا يَرْقَى إِلَيَّ الطَّيْرُ فَسَدَلْتُ دُونَهَا ثُوبًا وَ طَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحًا وَ طَفِقْتُ أَرْتَبِي بَيْنَ أَنْ أَصُولَ بِيَدٍ جَدَاءً أَوْ أَصْبِرَ عَلَى طَخِيَّةٍ عَمِيَاءَ يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ وَ يَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ وَ يَكْدَحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ فَرَأَيْتُ أَنَّ الصَّبْرَ عَلَى هَاتَا أَحَجَى فَصَبْرْتُ وَ فِي الْعَيْنِ قَدَى وَ فِي الْحَلْقِ شَجَا»، فقد امتزجت الأغراض البلاغية كلها في بنية الاقتضاء، وحققت أعلى الدرجات في التلميح والرمزية والتعريض بمقاصد المتكلم، وهي سمات جعلت هذا النوع من الخطاب ابلغ من الخطاب الصريح، يقول الجرجاني (ت ٤٧١ هـ) في هذا المقام «قد أجمع الجميع على أن الكناية أبلغ من الإفصاح والتعريض أوقع من التصريح، وأن للاستعارة مزية وفضلاً وأن المجاز أبداً أبلغ من الحقيقة. إلا أن ذلك وإن كان معلوماً على الجملة فإنه لا تظمن نفس العاقل في كل ما يطلب العلم به حتى يبلغ فيه غايته وحتى يغلغل الفكر إلى زواياه

١. ينظر ادوار الاقتضاء وأغراضه الحجاجية في بناء الخطاب ١ / ١٦٤.

٢. الاقتضاء في التداول اللساني / ١٥٢.

«(١)، نلاحظ أن الجرجاني يعطي حرية للمخاطب في إكمال عملية التواصل من خلال الاعتماد على المخزون المعرفي لديه، والبعد الاقتضائي للألفاظ، ومن خلال الألفاظ الرمزية التي سيقف في المقام.

وقوله (عليه السلام) «حَتَّى مَضَى الْأَوَّلَ لِسَبِيلِهِ، فَأَدْلَى بِهَا إِلَى فَلَانٍ بَعْدَهُ ثُمَّ تَمَثَّلَ بِقَوْلِ الْأَعْشَى:

شَتَّانَ مَا يَوْمِي عَلَى كُورِهَا وَ يَوْمٌ حَيَّانَ أَخِي جَابِرِ

فَيَا عَجَبًا بَيْنَا هُوَ يَسْتَقِيلُهَا فِي حَيَاتِهِ إِذْ عَقَدَهَا لِأَخْرَ بَعْدَ وَفَاتِهِ، لَشَدَّ مَا تَشَطَّرَا ضَرَّ عَيْهَا فَصَيَّرَهَا فِي حَوْزَةِ خَشْنَاءٍ يَغْلُظُ كَلْمُهَا وَيَحْشُنُ مَسْهَاهَا، وَيَكْثُرُ الْعِثَارُ فِيهَا وَالْإِعْتِدَارُ مِنْهَا فَصَاحِبُهَا كَرَائِبِ الصَّعْبَةِ، إِنْ أَشْنَقَ لَهَا حَرَمٌ وَإِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَفْحَمَ، فَمُنِّي النَّاسُ لِعَمْرِ اللَّهِ بِخَبْطٍ وَ شِمَاسٍ وَ تَلُونٍ وَاعْتِرَاضٍ، فَصَبْرَتْ عَلَى طُولِ الْمُدَّةِ وَ شِدَّةِ الْمِحْنَةِ».

فقوله: (أدلى) بها إلى فلان أي ألقاها إليه ودفعها، قال تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَ تَدُلُّوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ﴾^(٢) أي تدفعوها إليهم رشوة، فاستعمل عليه السلام المعنى الآخر للإدلاء، وما يحمله من دلالة تحيل على أبعاد اقتضائية مهمة، وهو الذي ورد في تفسير الآية بأن معنى الإدلاء في الآية لا تأكلوها بينكم مدلين بها إلى الحكام؛ لتأكلوا وهو يفضي إلى أن المنهي عنه في هذه الآية هو الرشوة خاصة، فيكون المراد الاعتناء بالمنهي من هذا النوع من أكل الأموال بالباطل، والإدلاء في الأصل إرسال الدلو في البئر وهو هنا مجاز في التوسل والدفع، فالمعنى: لا تدفعوا أموالكم للحكام لتأكلوا بها فريقتا من أموال الناس بالإثم؛ فالإدلاء بها هو دفعها لإرشاد الحكام ليقضوا للدافع بهال غيره، فهي تحريم للرشوة، وللقضاء بغير الحق، ولأكل المقضي له مالا بالباطل بسبب

١. دلائل الإعجاز، تحقيق محمود محمد شاكر / ٧٠.

٢. البقرة: ١٨٨.

القضاء بالباطل، فأراد (عليه السلام) تثبيت معنى في ذهن المتلقي مفاده أن توصية أبي بكر بأن الخليفة بعده عمر بن الخطاب بمثابة الرشوة التي تدفع للحكام ليغيروا حكما عن طريقه، ويستبدلوه بآخر باطل^(١).

وتمثله بقول الأعشى السابق؛ للمثالة بين حال الأعشى في وقت قوله البيت وحاله عليه السلام، فحيان وجابر في البيت ابنا السمين بن عمرو، فكان حيان رجلا ميسورا وصاحب حصن في اليمامة، وكان الأعشى نديما له، وبعد ذلك تغير الزمن على الأعشى فأراد أن يقارن بين يومه وهو راكب على كور المطية ويوم كان نديما لحيان، فأراد عليه السلام أن يربط بين حياته السابقة في كنف الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ومكانته المرموقة التي عرفها العرب، وحاله اليوم بعد أن سلب حقوقه من بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وما قاساه من ظلم وعدوان.

وقوله (عليه السلام): «فَيَا عَجَبًا بَيْنَا هُوَ يَسْتَقِيلُهَا فِي حَيَاتِهِ إِذْ عَقَدَهَا لِآخِرٍ بَعْدَ وَفَاتِهِ (فقد نشأ التعجب عنده من تناقض المواقف، فالخليفة الأول كان يظهر الزهد في الخلافة، بدلالة (يستقيلها) التي تحيل على المخزون الاقتضائي في ذهن المخاطب، العائد على خطبته أبان تسنمه الخلافة، إذ قال (أقيلوني فلست بخيركم) إذ عقدها لآخر أراد به عمر بن الخطاب، أي جعلها معقودة له لتكون له بعد وفاته، ووجه التعجب أن استقالته منها في حياته دليل على رغبته عنها وزهده فيها، وعقدها لغيره دليل على رغبته فيها وميله إليها، وهو يصاد الاستقالة الحقيقية فيكون دليلا على كون الاستقالة منه صورية، ووجه آخر للتعجب ناشئ من كيفية عقده الخلافة لعمر بن الخطاب، وما حجته في ذلك، وما دليله، فهل له حق في عقد الخلافة لمن بعده دون مشورة أو وصية؟ ويمكن أن يكون عقدها من باب ألبسها إياه عقدا، أو من باب ألزمها بع عقدا ثابتا ومتعاقدا عليه من طرفين الأول الواهب والثاني المستلم.

١. ينظر تفسير التحرير والتنوير، ابن عاشور ٢ / ١٩١.

وقوله (عليه السلام): «لَشَدَّ مَا تَشَطَّرَا ضَرْعِيهَا فَصَيَّرَهَا فِي حَوْزَةِ خَشْنَاءٍ، يَغْلُظُ كَلْمُهَا وَ يَحْشُنُ مَسْهَاهَا، وَيَكْثُرُ الْعِثَارُ فِيهَا وَ الْإِعْتِدَارُ مِنْهَا، فَصَاحِبُهَا كَرَاكِبِ الصَّعْبَةِ، إِنْ أَشْنَقَ لَهَا خَرَمًا، وَ إِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَقَحَّمًا، فَمُنِّيَ النَّاسُ لِعَمْرِ اللَّهِ بِخَبْطٍ وَ شِمَاسٍ وَ تَلَوْنٍ وَ إِعْتِرَاضٍ، فَصَبْرَتْ عَلَى طُولِ الْمُدَّةِ وَ شِدَّةِ الْمِحْنَةِ». في كلامه وصف لحال المسلمين في ظل خلافة عمر بن الخطاب، استعمل (عليه السلام) المجاز كعادته أسلوبا في وصف الأحداث؛ لما له من مزية واضحة على الكلام الحقيقي، فاستعمل الاستعارة في قوله « تشطر ضرعها (فشبهه الخلافة بضرعي الناقة دلالة على اقتسام الخليفة الأول والثاني للخلافة، وهي مما لا يجوز اقتسامه؛ لأن أخلاف الناقة مما يجب أن يجلبا معا، وشاطرت ناقتي إذا احتلبت شطرا وتركت الآخر، وشاطرت فلانا مالي إذا ناصفته^(١)) و(الحوزة) الطبيعة والناحية و(الغلظ) ضد الرقة و(الكلم) بفتح الكاف وسكون اللام الجرح^(٢) يقال: كلمته كلما من باب قتل جرحته ومن باب ضرب لغة، ثم أطلق المصدر على الجرح، ويجمع على كلوم وكلام مثل بحر وبحور وبحار، و(العثار) بالكسر مصدر من عثر الرجل والفرس أيضا يعثر من باب قتل وضرب، وعلم كبا و(الصعبة) من النوق غير المنقادة لم تذلل بالمحمل ولا بالركوب^(٣) وشنق البعير يشنقه ويشنقه شنقا وأشنقه إذا جذب خطامه وكفه بزمامه، وهو راكبه من قبل رأسه حتى يلزق ذفراه بقادمة الرحل^(٤)، نلاحظ أن الإمام طرح لوحة مجازية من الاستعارات والكنيات والتشبيهات، خدمة للدور الاقتضائي الذي وعاه وكانت تعبر عن مواقف وأحداث خدمت تقنيات الحجاج، وهذا فن يسمى (فن تصوير الأحداث) فالقارئ لا يكون في مواجهة مباشرة

١. لسان العرب (شطر) ٤ / ٤٠٧.

٢. نفسه (كلم) ١٢ / ٥٢٢.

٣. نفسه (عثر) ٤ / ٥٣٩.

٤. نفسه (شنق) ١٠ / ١٨٧.

مع الإطار المشهدي، وإنما يواجه ما يعرف بفن تصوير الأحداث « السينوغرافيا » التي تتعدى إطار الأحداث التي حصرت، وإنما تعطي لها أبعاداً أخرى ترسم طريقة حدوثها، وتعطي للملفوظ شرعية وتقره وتسمح أيضاً بتحديد الأشياء التي تتحرك في الأحداث، وملاحظتها عن قرب وهذا المفهوم يسمح بتحديد المكانة المخصصة للمتلقي^(١)، فإننا عندما نؤلف جملة نؤلفها من أجل معنى معين، نريد أن نوصله للمخاطب بصورة معينة، واستعمال الأساليب البلاغية لا يكون تجميلياً، وإنما لغاية حجاجية لا يصح أو يكتمل المعنى بدونها، فالمجاز لا يخاطب عقل المخاطب وذهنه فحسب، وإنما يخاطب نفسه وانفعالاته أيضاً ومخيلته، ولا شك أن قوة المجاز على الحقيقة أنه يستطيع أن يؤثر في عقل المخاطب ونفسه معاً^(٢).

وقد وصف (عليه السلام) مدة حكم الخليفة الثاني وحال الناس فيها ولكنه لجأ إلى الخطاب البلاغي في وصفه، يقول: (فمني الناس لعمر الله بخبط وشماس) أي بلي الناس بالخبط، والخبط السير على غير جادة والشماس، النفار والتلون التبدل والاعتراض السير لا على خط مستقيم، كأنه يسير عرضاً في غضون سيره طويلاً، وإنما يفعل ذلك البعير الجامح الخابط، وفرس عرضي يعترض في مسيره؛ لأنه لم يتم رياضته وفي فلان عرضية أي عجرفة وصعوبة^(٣)، وهي إشارة إلى ما روي عن الخليفة الثاني من استشاراته الكثيرة في أحكامه ومنها: (لولا علي لهلك عمر)^(٤)، وأنه (أي الخليفة الثاني) كان كراكب الناقة الصعبة، يحتاج إلى مداراة، كما أن راكبها يحتاج إلى مداراتها لتقلب أحوالها، فهو إن وجهها

١. ينظر البعد التداولي والحجاجي في الخطاب القرآني / ٢١.

٢. ينظر حجاجية المجاز والاستعارة، د. حسن المودن ضمن الحجاج مفهومه ومجالاته ٣ / ٧١٩.

٣. لسان العرب (عرض) ٧ / ١٦٥.

٤. مفاتيح الغيب، الإمام العالم العلامة والخبر البحر الفهامة فخر الدين محمد بن عمر التميمي الرازي الشافعي (ت ٦٠٦ هـ) دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م، ١٦ / ٢١، ١٨.

بالزمام خرم انفها، وان أسلس لها القيادة أخذته إلى المهالك، وهو تشبيه لحاله مع الخلق وصعوبة حكمهم^(١).

واستعمل التشبيه هنا للطاقة التخيلية للمشبه به، وكونه إستراتيجية مهمة في وصف الوقائع والأحداث، وكذلك للوقائع المركزة في ذهن المتلقي، التي تشكل سندا اقتضائيا لعملية التشبيه، فأخبار اعتذار الخليفة الثاني عن التفقه كثيرة منها: حينما منع المغلاة في مهور النساء، وقال: «مَنْ غَالَى فِي مَهْر ابْنَتِهِ أَجْعَلُهُ فِي بَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ، فَقَامَتْ امْرَأَةٌ فِي آخِرِ الْمَسْجِدِ وَقَالَتْ لَهُ: أَمَا تَقْرَأُ قَوْلَهُ تَعَالَى: (وَأَتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا) (النساء ٢٠)؟»، فقال: كَلَّ النَّاسُ أَفْقَهُ مِنْ عَمْرٍ، حَتَّى الْمَخْدَرَاتُ فِي الْبُيُوتِ»^(٢). وكذلك أمره برجم مجنونة، فنبّهه علي (عليه السلام) وقال: إِنَّ الْقَلَمَ مَرْفُوعٌ عَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَفِيقَ (فقال عمر: لولا عليّ لهلك عمر)، وخطب عمر الناس يوماً فقال: مَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْأَلَ عَنِ الْقُرْآنِ فليأتْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ، وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْأَلَ عَنِ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ فليأتْ مَعَاذِ بَنِ جَبَلٍ، وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْأَلَ عَنِ الْفَرَائِضِ فليأتْ زَيْدَ بَنِ ثَابِتٍ، وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْأَلَ عَنِ الْمَالِ فليأتني فإني له خازن. وفي لفظ: فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى جَعَلَنِي خَازِنًا وَقَاسِمًا^(٣). كل هذه المعلومات والحوادث المخزونة في ذهن المتلقي، جعلت من كلام أمير المؤمنين مقبولاً عندهم، وجعلت كل ما يبوح به موثقاً، معتمداً على قدرته في سرد الحوادث بأسلوب بلاغي مميز.

وقوله (عليه السلام): «حَتَّى إِذَا مَضَى لِسَبِيلِهِ جَعَلَهَا فِي جَمَاعَةٍ زَعَمَ أَنِّي أَحَدُهُمْ، فَيَا

١. ينظر شرح نهج البلاغة للبحراني / ١٧٧ - ١٧٨.

٢. ينظر السنن للبيهقي، دار الفكر بيروت / ٧ / ٢٣٣، كنز العمال عليّ المتقي بن حسام الدين الهندي، تحقيق الشيخ بكري حيان والشيخ صفوة السقا، مؤسسة الرسالة / بيروت، ١٩٨٩ م. ١٦ / ٥٣٧، الدر المنثور دار الفكر - بيروت، ١٩٩٣ / ٢ / ٤٦٦.

٣. ينظر المستدرک / ٣ / ٣٠، ٣٠٦، السنن الكبرى - للبيهقي - ٦ / ٢١٠.

لَهُ وَ لِلشُّورَى مَتَى اعْتَرَضَ الرَّيْبُ فِي مَعَ الْأَوَّلِ مِنْهُمْ حَتَّى صِرْتُ أُقْرَنُ إِلَى هَذِهِ النَّظَائِرِ،
لَكِنِّي أَسْفَفْتُ إِذْ أَسْفُؤُوا وَ طَرْتُ إِذْ طَارُوا، فَصَغَا رَجُلٌ مِنْهُمْ لِضِغْنِهِ وَ مَالَ الْآخِرُ لِصِهْرِهِ
مَعَ هُنَّ وَ هُنَّ».

وحتى هنا لانتهاء الغاية، (والغاية لزوم تالي الشرطية لمقدمها، أعني جعله لها في جماعة لمضيه لسبيله)^(١)، وهي رابط اقتضائي، فما بعدها يقتضي ما قبلها فلو لم يمض لسبيله لما جعلها في جماعة. وظاهرة استعمال المعاني الرابطة ظاهرة عالمية في جميع اللغات الإنسانية، وتتميز العربية بهذه الظاهرة بصورة واضحة، إذ تتسم بأنها لغة الربط في تراتيبها اللفظية والمعنوية، وقد وضح الزمخشري ذلك بقوله (قد وجدنا العرب يميلون في مواضع من كلامهم مع المعاني ميلا بينا من ذلك قولهم: لا تأكل السمك وتشرب اللبن، معناه لا يكن منك أكل السمك وشرب اللبن، وإن كان ظاهر اللفظ على ما لا يصح من عطف الاسم على الفعل)^(٢)، فالمعاني التي تتحكم بالتراكيب يمكن لها أن توضح سير الاقتضاءات التخاطبية في النصوص، فبملاحظة معاني الروابط يمكن لنا أن نرسم خارطة سير المعاني والأحداث، وقد خالف المتكلم مبدأ الكمية في قوله: «مَتَى اعْتَرَضَ الرَّيْبُ فِي مَعَ الْأَوَّلِ مِنْهُمْ حَتَّى صِرْتُ أُقْرَنُ إِلَى هَذِهِ النَّظَائِرِ» فلم يقصد المقارنة العادية معهم، ولكن أراد كل مبطلات المقارنة، من علو شأنه، وتميز مكانته في الإسلام مقارنة بهم.

لما طعن أبو لؤلؤة عمر بن الخطاب، وعلم أنه ميت دعا عليا وعثمان وطلحة والزبير وسعدا وعبد الرحمن بن عوف، وقال: مات رسول الله، وهو راض عن هؤلاء، وقد رأيت أن أجعلها شورى بينهم، ثم قال لمن يعتمد عليه: إن اجتمع علي وعثمان فالقول

١. شرح نهج البلاغة للبحراني / ١٧٨.

٢. الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي دار إحياء التراث العربي - بيروت تحقيق: عبد الرزاق المهدي، ١ / ٤٧.

ما قالاه، وإن صاروا ثلاثة وثلاثة، فالقول للذين فيهم عبد الرحمن ابن عوف لعلمه أن عليا وعثمان لا يجتمعان، وأن ابن عوف لا يعدل بالأمر عن عثمان؛ لأن ابن عوف صهره وزوج أخته، ثم أمر عمر أن تضرب أعناق الستة إن امتنعوا عن تنفيذ أمره^(١). فتعجب الإمام من ذلك، فقال: متى اعترض الشك في مع أبي بكر حتى أقرن بسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن بن عوف وأمثالهما، لكنني طلبت الأمر وهو موسوم بالأصاغر منهم، كما طلبته أولا وهو موسوم بأكابرهم، أي هو حقي فلا أستنكف من طلبه إن كان المنازع فيه جليل القدر أو صغير المنزلة، أما سبب استغرابه من أن يقرن بهؤلاء الناس فهو ما تركز في ذهن المتلقين من أحداث ومعلومات اقتضائية تؤكد تفوقه عليهم ديناً وعلماً ونسباً وخلقا وتسند عملية التعجب وتقويها، منها قوله الذي ذكره بعض المحققين (فلما رأى أمير المؤمنين عليه السلام ما هم القوم به من البيعة لعثمان قام فيهم ليتخذ عليهم الحجة، فقال عليه السلام لهم: اسمعوا مني فان يك ما أقول حقا فاقبلوا، وإن يك باطلا فأنكروه ثم قال عليه السلام: أنشدكم بالله الذي يعلم صدقكم إن صدقتم ويعلم كذبكم إن كذبتم، هل فيكم أحد صلّى القبليتين كليهما غيري؟ قالوا: لا، قال: أنشدتكم بالله هل فيكم من بايع البيعتين كليهما ببيعة الفتح وبيعة الرضوان غيري؟ قالوا: لا، قال: فأنشدتكم بالله هل فيكم أحد عرف الناس من المنسوخ في القرآن غيري؟ قالوا: لا)^(٢) إلى آخر خبر طويل وتساؤلات كثيرة، وحجج طويلة تبين تفردّه وعليهم وعلو قدره حتى قال في نهاية حديثه: (أما إذا أقررت على أنفسكم واستبان لكم ذلك من قول نبيكم فعليكم بتقوى الله وحده لا شريك له، وأنهاكم من سخطه وغضبه ولا تعصوا أمره، وردّوا الحق إلى أهله واتّبعوا سنة نبيكم فإنكم إن خالفتم خالفتم الله، فادفعوها إلى من هو أهله وهي له، قال: فتغامزوا فيما بينهم وتشاوروا وقالوا: قد عرفنا فضله وعلمنا أنّه

١. ينظر في ظلال نهج البلاغة، محمد جواد مغنية / ١ / ٩١.

٢. منهاج البراعة ٣ / ٧٦.

أحقّ النَّاسِ بها، ولكنّه رجل لا يفضل أحدا على أحد، فان وليتموها إياه جعلكم وجميع النَّاسِ فيها شرعا سوا، ولكن ولوها عثمان فأنّه يهوى الذي تهوون فدفعوها إليه^(١).

وقوله (عليه السلام): «إِلَى أَنْ قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ نَافِجاً حِضْنِيهِ بَيْنَ نَيْلِيهِ وَ مُعْتَلَفِيهِ وَ قَامَ مَعَهُ بَنُو أَبِيهِ يُخَضِّمُونَ مَا لَ اللَّهِ خِضْمَةَ الْإِبِلِ نَبْتَةَ الرَّبِيعِ إِلَى أَنْ ائْتَكْتَفَتْهُ وَ أَجْهَزَ عَلَيْهِ عَمَلُهُ وَ كَبَّتْ بِهِ بِطْنَتُهُ» فالنَّفَجُ في اللغة الرَّفْعُ^(٢) يقال: نفج الثدى الثوب أي رفعه و(الحضن) الجنب وما بين الإبط والكشح، يقال: للمتكبر جاء نافجا حضنيه، ولمن امتلاء بطنه من الأكل جاء نافجا حضنيه، والأنسب في المقام الثاني تشبيها بالبعير المنتفج الجنيين من كثرة الأكل و(الثيل) الروث^(٣) (المعتلف) موضع الاعتلاف، وهو أكل الدابة العلف و(الخضم) الأكل بجميع الفم ويقابله القضم وهو الأكل بأطراف الأسنان، يقال: خضم الشيء كعلم وضرب أكله بجميع فمه، الخضم الأكل بأقصى الأضراس، والقضم بأدناها^(٤).

وثالث القوم هو عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف، وأثبت عليه السلام له حالا يستلزم تشبيهه بالبعير و، استعار له صفته بقوله: (نافجا حضنيه)، لقد خالف الإمام مبد الإضافة (الملائمة) لأن الخليفة الثالث لا يمتلك تلك الصفات التي أوردتها، وهي صفات البهائم، وإذ تعذر علينا التفسير الحرفي للألفاظ، ثبت لدينا أنها من قبيل التشبيه، ولكنها من أشد التشبيهات قسوة وأعلاها قيمة وأقواها وقعا وتأثيرا في نفس المتلقي، عندما يكون التهكم ممزوجا بالتشبيه، ويتحرك المعنى الاقتضائي من المشبه به وملازماته وصفاته إلى المشبه وأحواله ووجه الشبه بينهما بمراعاة

١. نفسه ٣ / ٨٢

٢. ينظر لسان العرب، (نفج) ٢ / ٣٨١.

٣. نفسه (نثل) ١١ / ٦٤٥.

٤. نفسه (خضم) ١٢ / ١٨٢.

السياق، قال الشارح المعتزلي: وهذا من أمصّ الذم وأشدّ من قول الحطيئة الذي قيل: إنّه أهجى بيت للعرب:

دع المكارم لا ترحل لبغيتها و اقعده فانك أنت الطاعم الكاسي^(١)

والتشبيه من الأدوات الحجاجية المهمة، فبه نستطيع أن نعبر عن المقاصد اللغوية، وندعم الأفكار، وينبغي ربط أطراف التشبيه بالمقامات والسياقات والممارسات التي جاءت بها^(١)، وتأكيدا في ذهن المتلقي.

وقوله: «وَقَامَ مَعَهُ بَنُو أَبِيهِ يُخَضِّمُونَ مَالَ اللَّهِ خِضْمَةَ الْإِبِلِ نَبْتَةَ الرَّبِيعِ» كناية عن كثرة توسّعهم بهال المسلمين وشدة أكلهم من بيت المال من غير مبالاة لهم فيه (كخضم الإبل) وأكلها بجميع فمها (نبته الربيع) ونباته، ووجه الشبه أنّ الإبل لما كانت تستلذّ نبت الربيع بشهوة صادقة وتملاً منه أحناكها؛ وذلك لمجيئه عقيب يبس الأرض وطول مدة الشتاء، كان ما أكله أقارب عثمان من بيت المال مشبهاً بذلك، لاستلذاذهم به وانتفاعهم منه بعد طول فقرهم، وكذلك التغييرات السياسية التي أجراها، إذ عين كثيراً من أقربائه ولاة على المسلمين، وكذلك إطلاق أيديهم في بيت المال، واعتراض علي (عليه السلام) عليه^(٢).

أما مخالفة الصحابة لعثمان، فقد خالف أغلب الصحابة عثمان وأنكروا عليه سيرته، ومنهم: أبو ذر الذي قال فيه رسول الله صلى الله عليه وآله: «ما أظلت الخضراء ولا أقلت الغبراء على ذي لهجة أصدق من أبي ذر» حتى نفاه إلى الربذة^(٣)، ومنهم عمّار بن ياسر الذي قال النبي صلى الله عليه وآله فيه: «إنّ عمّاراً ملئ إيماناً من قرنه إلى قدمه» ومنهم

١. ينظر، التمثيل والاستعارة في العلم والشعر والفلسفة، شايم بيرلمان، ضمن الحجاج مفهومه ومجالاته ٥ / ٣٧٥.

٢. تاريخ الطبري ٤ / ٣٣٨.

٣. ينظر الكامل في التاريخ، ابن الأثير، ٣ / ١٠.

عبد الله بن مسعود الصحابي الذي مسح رسول الله صلى الله عليه وآله على رأسه وقال له: (إِنَّكَ غَلَامٌ مُعَلَّمٌ)، ومَنْ خالفه عائشة، فقد أفتت بقتله بقولها: (اقْتُلُوا نَعْتَلًا فَقَدْ كَفَرُ) (١)، وعبد الله بن عمر الذي قال عن عثمان: ما منّا إلا خاذلٌ له أو قاتلٌ.

وقوله: «فَمَا رَاعَنِي إِلَّا وَ النَّاسُ كَعَرَفِ الصَّبِيعِ إِلَيَّ يَنْتَالُونَ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ حَتَّى لَقَدْ وُطِئَ الْحَسَنَانِ، وَ شُقَّ عِطْفَايَ مُجْتَمِعِينَ حَوْلِي كَرَبِيضَةِ الْغَنَمِ، فَلَمَّا نَهَضْتُ بِالْأَمْرِ نَكَّثَتْ طَائِفَةٌ وَ مَرَقَتْ أُخْرَى، وَ فَسَطَ آخَرُونَ كَأَتَمِّمْ لَمْ يَسْمَعُوا كَلَامَ اللَّهِ حَيْثُ يَقُولُ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَ لَا فَسَادًا وَ الْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ، بَلَى وَ اللَّهُ لَقَدْ سَمِعُوهَا وَ وَعَوْهَا، وَ لَكِنَّهُمْ حَلَبَتِ الدُّنْيَا فِي أَعْيُنِهِمْ وَ رَافَهُمْ زَبْرُجْهًا» وعرف الضبيع ثخين، يضرب به المثل في الازدحام، وينثالون يتتابعون مزدحمين، والحسنان الحسن والحسين (عليهما السلام)، والعطفان الجانبان من المنكب إلى الورك، والمعنى خدش جانباي لشدة الاصطكاك منهم والزحام، واستعماله (كل) لما لها من الاقتضات العامة؛ لأن ثمة تتدرجا سلميا في ألفاظ مثل (كل - بعض) فيقتضي قوله أن الناس لم تصطك به بإحدى جوانبه، بل بكليهما، وقال القطب الراوندي الحسنان إبهاما الرجل. وقوله (عليه السلام) كربيضة الغنم أي كالقطعة الرابضة من الغنم يصف شدة ازدحامهم حوله وجثومهم بين يديه. وقال القطب الراوندي: يصف بلادتهم ونقصان عقولهم؛ لأن الغنم توصف بقلة الفطنة وهذا التفسير بعيد وغير مناسب للحال. فأما الطائفة الناكثة فهم أصحاب الجمل وأما الطائفة الفاسقة فأصحاب صفين وساهم رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) القاسطين وأما الطائفة المارقة فأصحاب النهروان، وقد ساهم رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) القاسطين إلى قوله (ستقاتل بعدي الناكثين والقاسطين والمارقين)، وهذا الخبر من دلائل نبوته (صلى الله عليه وآله وسلم) لأنه إخبار صريح

بالغيب لا يحتمل التمويه والتدليس كما تحتمله الأخبار المجملة^(١).

وقوله (عليه السلام): «أَمَا وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسْمَةَ، لَوْلَا حُضُورُ الْحَاضِرِ وَ قِيَامُ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ، وَمَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَى الْعُلَمَاءِ إِلَّا يُقَارُّوا عَلَى كِظَّةِ ظَالِمٍ وَلَا سَغْبِ مَظْلُومٍ، لَا لَقِيتُ حَبْلَهَا عَلَى غَارِبِهَا، وَ لَسَقَيْتُ آخِرَهَا بِكَأْسِ أَوْلَهَا وَ لَا لَفَيْتُمْ دُنْيَاكُمْ هَذِهِ أَزْهَدَ عِنْدِي مِنْ عَفْطَةِ عَنزٍ» (أما والذي فلق الحبة والي برأ النسمة) أي خلق الإنسان وأنشأه بحكمته التامة الجامعة (لو لا حضور الحاضر) للبيعة من الأنصار والمهاجر أو حضور الوقت الذي وقته رسول الله «صلى الله عليه وآله وسلم» لقيامه بالتواهي والأوامر (و قيام الحجّة) عليه السلام (بوجود الناصر) والمعين و لولا (ما أخذه الله على العلماء) أي الأئمة عليهم السلام أو الأعم من (أن لا يقاروا) ولا يتراضوا ولا يسكنوا (على كظة ظالم) وبطنته (ولا سغب مظلوم) وجوعه وتعبه، والكظة كناية عن قوّة ظلم الظالم، والسغب كناية عن شدّة مظلوميّة المظلوم، والمقصود أنّه لو لا أخذ الله على أئمة العدل، وعهده عليهم عدم جواز سكوتهم على المنكرات عند التمكن والقدرة (لألقيت حبلها) أي زمام الخلافة (على غاربها) شبه الخلافة بالنّاقة التي يتركها راعيها لترعى حيث تشاء، ولا يبالي من يأخذها وما يصيبها، وذكر الغارب وهو ما بين السّنام والعنق تخييل، وإلقاء الحبل ترشيح (و لسقيت آخرها بكأس أولها) أي تركتها آخرها كما تركتها أولاً، و خلّيت النّاس يشربون من كأس الحيرة والجهالة بعد عثمان ويعمّهون في سكرتهم كما شربوا في زمن الثلاثة (ولألقيتم دنياكم هذه) التي رغبتم فيها وتمكن حبلها في قلوبكم (أزهد عندي) وأهون (من عطفة عنز) أي ضرطتها أو عطستها^(٢).

اختلف طرق الخطاب في الخطبة الشقشقية، فاعتمد الإمام كثيرا على الاقتضاء

١ . ينظر مستدرك الحاكم ٣ / ١٥٠ .

٢ . ينظر منهاج البراعة ٣ / ٩٧ .

غير المتعارف، عن طريق إستراتيجية خرق قواعد الاقتضاء، مما ولد صوراً بيانية كثيرة في الخطبة، مع أن الإمام احترم في كل الصور البيانية التي ساقها مبدأ التعاون العام؛ لأن المتكلم إذا انحرف عن قواعد الحوار احتاج المخاطب إلى تقدير مبدأ التعاون؛ كي يتوصل عبر استدلالات معينة للمعنى الذي يريده المتكلم، ففي قوله: «أَمَا وَاللَّهِ لَقَدْ تَقَمَّصَهَا فَلَانَ وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحَلِّي مِنْهَا مَحَلُّ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحَى يَنْحَدِرُ عَنِّي السَّيْلُ وَلَا يَرْقَى إِلَيَّ الطَّيْرُ فَسَدَلْتُ دُونَهَا ثُوبًا وَ طَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحًا وَ طَفِقْتُ أَرْتَبِي بَيْنَ أَنْ أَصُولَ بِيَدٍ جَدَاءً أَوْ أَصْبِرَ عَلَى طَخِيَةِ عَمِيَاءَ يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ وَ يَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ وَ يَكْدَحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ فَرَأَيْتُ أَنَّ الصَّبْرَ عَلَى هَاتَا أَحَجَى فَصَبْرْتُ وَ فِي الْعَيْنِ قَدَى وَ فِي الْحَلْقِ شَجَا أَرَى تُرَائِي نَهْبًا» فقد خالف الإمام قواعد الاقتضاء في عشرة مواضع، وولدت هذه المخالفات صوراً بيانية كثيرة، اعتمد فيها على المقدرة التخيلية للمخاطب، بمساعدة المعلومات الاقتضائية للمشبه به أو الاستعارات والكنيات المختلفة، وكذلك المعلومات الاقتضائية للحدث الكلامي، أو لها قوله: لقد تقمصها أي جعلها كالقميص مشتملة عليه، والضمير للخلافة ولم يذكرها للعلم بها كقوله سبحانه: (حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ)^(١) وكقوله تعالى: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾^(٢) فخالف بذلك مقولة الكيفية ولم يحصل الإلباس، فلم يفهم السامع المعنى الحرفي وهو لبس القميص ولكنه فهم المعنى المستعار وهو الخلافة، ولكن الكناية أفادت تثبيت المعنى عن طريق إخفائه دلالة على ثباته في نفس المتكلم، وتشبيه محله من الخلافة بقطب الرحى؛ لما للتشبيه من قوة حجاجية يتم فيها الانتقال من أحد الطرفين إلى الآخر اعتماداً على علاقات المشابهة بينهما المخزونة في ذهن المتلقي، وهي علاقات لا تكون بالضرورة واقعية، بل قد تكون متخيلة لا أساس

١. صورة ص: ٣٢.

٢. الرحمن: ٢٦.

من الرجوع إليها إلا بالعودة إلى السياق^(١)؛ لذلك فإن اختيار الإمام لهذه التشبيه الدقيق راجع لملائمته ذوق السامع وموافقته توجهاته، بحيث يسهل عليه بيان الفوارق ورصد الاختلافات بين عناصرها، والثانية قوله: ينحدر عني السيل يعني رفعة منزلته (عليه السلام) كأنه في ذروة جبل ينحدر السيل عنه إلى الوادي، والثالثة قوله (عليه السلام): ولا يرقى إلي الطير، هذه أعظم في الرفعة والعلو من التي قبلها؛ لأن السيل ينحدر عن الراية والهضبة، وأما تعذر رقي الطير فربما يكون للقلال الشاهقة جدا بل ما هو أعلى من قلال الجبال، كأنه يقول: إني لعلو منزلي كمن في السماء التي يستحيل أن يرقى الطير إليها، والرابعة قوله: سدلت دونها ثوبا، أي احتجبت عنها وزهدت فيها، واستعار لذلك لفظ الثوب، وهو من استعارة لفظ المحسوس للمعقول تقريبا له في ذهن المتلقي، ويرتبط دور الاستعارة الحجاجي بدور التمثيل، فهي تمثيل مكثف، ولا يمكن للدرس اللساني أن يعد الاستعارة مظهرا من مظاهر التجميل في الخطاب؛ لأن دورها يعتمد بشكل كبير على الدور الحجاجي والوظيفة الحجاجية التي تؤديها. والخامسة قوله: وطويت عنها كشحا، وهو أيضا من استعارة لفظ الكشح تنزيلا لها (أي الخلافة) منزل المأكول الذي منع نفسه من أكلها. والسادسة قوله: أصول بيد جذاء. والسابعة قوله: أصبر على طخية عمياء، وهما من إجمالة التفكير في تدبير أمر الخلافة. والثامنة قوله: وفي العين قذى أي صبرت على مضض كما يصبر الأرملة. والتاسعة قوله: وفي الحلق شجا وهو ما يعترض في الحلق أي كما يصبر من غص بأمر فهو يكابد الخنق. والعاشر قوله: أرى تراثي منها كنى عن الخلافة بالتراث وهو الموروث من المال.

إن الانتقال في المعاني التي ذكرها الإمام يكون وفق إستراتيجية الانتقال من المعنى الحرفي، وهو مثلا (قطب الرحي ومحله، الجبل المرتفع، اليد الجذاء، الطخية العمياء) إلى المعاني المتلازمة لهذه الألفاظ، فينقل المعنى الاقتضائي إلى الدلالات الحرفية المتلازمة

١. ينظر حجاجية الصورة في الخطابة السياسية لدى الإمام علي (عليه السلام) / ١٢٦.

للألفاظ، ومن ثم ربط تلك الدلالات بما استعير له من الألفاظ، ونلاحظ أن عدم الانفكاك من أهم مميزات الاقتضاء في هذه الألفاظ، فالأقتضاء يتعلق بالحدث الدلالي والمضمون القضوي لما هو مقول، وليس للصورة اللغوية التي عليها الألفاظ، وكذلك فان مصداقية القول أدت إلى قابلية التوقع لدى المستمع وقابلية الحسبان، عن طريق الانتقال من المعنى الحرفي للمنطوق إلى المقضى المطلوب، استنادا إلى مبدأ التعاون بين المتكلم والسامع، وكذلك فإن من أهم السمات التي نلاحظها اللاعرفية، فالمعنى الحقيقي المراد إيصاله لا يرتبط بالمعنى العرفي للألفاظ المستعملة، ولا يُستشف المعنى إلا بعد ملاحظة السياق ومقامات الخطاب، فالمعنى الاقتضائي لا يساوي المعنى الحرفي ويختلف عنه كثيرا، ولكنه يُعتمد عليه كنواة دلالية في معرفة الاقتضاء بين طرفي الخطاب.

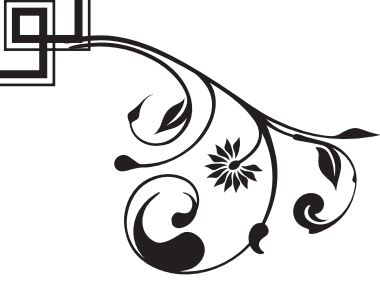
استعمل الإمام الاقتضاء المتعارف في قوله: «حَتَّى مَضَى الْأَوَّلَ لِسَبِيلِهِ فَأَدَّتْ بِهَا إِلَى فُلَانٍ... فَيَا عَجَبًا بَيْنًا هُوَ يَسْتَقْبِلُهَا فِي حَيَاتِهِ إِذْ عَقَدَهَا لِأَخْرَبَعَدَ وَفَاتِهِ» واستعمل القواعد الاقتضائية المعلومة، فمقولته واصفة لحال الخليفة الأول وجاء التعجب نتيجة التناقض في مقولات الخليفة الأول، ولم يكن كلامه ملبسا ولا غامضا ومرتبزا زمنيا بين مقولة الأمس واليوم، واستعان بالتمثيل في قوله: «فَصَاحِبُهَا كَرَائِبِ الصَّعْبَةِ إِنْ أَشَقَّ لَهَا حَرَمَ وَإِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَقَحَّمَ - فَمَا رَاعِنِي إِلَّا وَالنَّاسُ كَعُرْفِ الضَّبُعِ إِلَيَّ يَنْثَالُونَ عَلَيَّ» لما للتمثيل من دور اقتضائي مهم، فشكل نقطة انطلاق لاستدلالات لاحقة لعملية الخطاب، فهو عنصر مهم من عناصر البرهنة والتدليل، فإن أعلى درجات التمثيل حسب - بيرلمان - أن ينتمي الموضوع والحامل إلى مجالات مختلفة، ويكون طرفاه متباعدين، لكي يولد التمثيل معاني عديدة، تنبع من التفاعل بين الحامل والموضوع، وهذا ما لمسناه من تباعد الحامل والموضوع في تمثيل الإمام (عليه السلام) (الخلافة الناقية، تجمهر الناس - عرف الضبع) مما ساعد في إغناء المجال الاقتضائي بين طرفي التمثيل، وأضاف المتلقي كثيرا من المعاني على فهمه، فاستعمال الإمام التمثيل والاستعارة لوثوقه في أنها أبلغ من الحقيقة،

ويؤكد ذلك الاستعمال مرونة العلاقات اللغوية، إذ يستجيب المخاطب للصورة المجازية أكثر من الصورة الحقيقية.

وأفادت الروابط الحجاجية دوراً مهماً في البنية الاقتضائية النصية للخطبة فاستعمل الرابط (حتى وإلى) «حَتَّى مَضَى الْأَوَّلَ لِسَبِيلِهِ - حَتَّى إِذَا مَضَى لِسَبِيلِهِ - إِلَى أَنْ أَنْتَكَّتْ فَتْلُهُ» وأفادت ربط الاقتضاء العام للنص، فكل أداة مثلت نهاية حقبة زمنية وولاية لأحد الخلفاء ونهاية حكم احدهم في أمور المسلمين، فقد قرر موشلار وريبول بأن الخاصية الأساسية للعلائق الحجاجية هي أن تكون سلمية وتراتبية؛ لكي تعطي قوة للعامل الحجاجي.

واستعمل الرباطين (كأن - لكن) في قوله «كَأَنَّهُمْ لَمْ يَسْمَعُوا كَلَامَ اللَّهِ حَيْثُ يَقُولُ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فُسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ بَلَىٰ وَ اللَّهُ لَقَدْ سَمِعُوهَا وَعَوَّاهَا وَلَكِنَّهُمْ حَلَيْتِ الدُّنْيَا فِي أَعْيُنِهِمْ وَرَاقَهُمْ زَبْرُجُهُا» فابتدأ بمقولة عدم سمعهم لكلام الله عز وجل، ثم استدرك ولكن التي نسفت القول الأول وأثبتت أنهم سمعوا قول الله ولكن السبب في مخالفتهم أن الدنيا حليت في أعينهم.

كان للاقتضاء أدوار مهمة في الخطبة الشقشقية، تجلت في المعاني المسكوت عنها، التي اعتمد عليها الإمام في إيجاز ألفاظه، فشكلت تلك المعلومات رصيذاً حياً دفع بعملية التواصل، وزاد من فرصة التأثير، وكان للمباحث البلاغية الدور الأكبر، لما للاقتضاءات التي تحملها في طياتها، وكذا كانت الروابط الحجاجية خير معين في فهم كنه الخطاب، وسأذكر بعضاً من نتائج الفصل في خاتمة الكتاب.



الفصل الثاني

الحجاج في خطاب الإمام علي (عليه السلام)

(خطبة الجهاد أنموذجا)



المبحث الأول

الحجاج المفهوم والمجالات:

توطئة:

وهو من أهم الاستراتيجيات الإقناعية ومن مسوغات استعمال استراتيجيات الحجاج:

١. إن تأثيرها التداولي في المرسل إليه أقوى، ونتاجها أثبت وديمومتها أبقى؛ لأنها تنبع من حصول الاقتناع عند المرسل إليه غالباً، لا يشوبها فرض أو قوة.
٢. تمايزها عن الاستراتيجيات المتاحة الأخرى، مثل الاستراتيجيات الإكراهية لفرض قبول القول أو ممارسة العمل على المرسل إليه ومن حصول الإقناع الداخلي أو الاقتناع الذاتي، فاقتناع المرسل إليه هدف خطابي يسعى المرسل إلى تحقيقه في خطابه^(١).

٣. الأخذ بتنامي الخطاب بين طرفيه عن طريق استعمال الحجاج، فالحجاج شرط في ذلك، لان من شروط التداول اللغوي شرط الاقتناعية فالمرسل عندما يطالب غيره بمشاركته اعتقاداته، فان مطالبته لا تكتسي صبغة الإكراه، ولا تدرج على

١. ينظر استراتيجيات الخطاب في الحديث النبوي الشريف / ١٣٠-١٣١.

منهج القمع، وإنما تتبع في تحصيله غرضها سبلا استدلالية متنوعة تجر الغير جراً إلى الاقتناع برأي المحاور، وتقدّزدوج أساليب الإقناع بأساليب الامتناع، فتكون آنذاك اقدر على التأثير في اعتقاد المخاطب، وتوجيه سلوكه لما يهبها هذا الامتناع من قوة في استحضار الأشياء، ونفوذ في إشهادها للمخاطب كأنه يراها رأي العين^(١).

٤. الرغبة في تحصيل الإقناع، إذ يغدو وهو الهدف الأعلى لكثير من أنواع الخطاب.

٥. إبداع السلطة: فالإقناع سلطة عند المرسل في خطابه، ولكنها سلطة مقبولة إذا استطاعت أن تقنع المرسل إليه، إذ لا تحقق إستراتيجية الإقناع نجاحها إلا عند التسليم بمقتضاها أما قولاً أو فعلاً وما جعل الإقناع سلطة مقبولة، هو كون الحجاج هو الأداة العامة من بين ما يتوسل به المرسل من أدوات واليات لغوية ومن هنا يكون الإقناع هو مجال المبحث الحجاجي نظراً إلى كونه محدد المقام والمخاطب والإطار القولي أما أهم وظيفة حجاجية في هذا المجال، بعد الإعداد لقبول. الأطروحة أو الفرضية فيه الدفع إلى العمل، ودفع المخاطب إلى العمل يكون أما بقوة الحجّة أو بالسلطة ومن هنا ارتبطت البلاغة المعاصرة وخصوصاً نظرية الحجاج وما تعلق بها من مباحث بقضية الإقناع وعد مطلباً أساسياً في شتى العمليات الفكرية^(٢).

ارتبط الخطاب الحجاجي بالبعد التداولي على مستويات عدة؛ ذلك أن الحجاج يعد ظاهرة متجسدة في الخطاب وبه يتحقق، فهو ملتبس بألبسة لسانية وأسلوبية، على أساس أننا إذا أردنا رصد الصور الأسلوبية في الخطاب الحجاجي أو الصور البنائية الاستدلالية، فإننا مبدئياً سنكون بصدد أفعال كلامية لها مرجعية مقالية ومقامية مشتركة بين المتكلم

١. ينظر أصول الحوار وتجديد علم الكلام / ٣٨.

٢. ينظر مفهوم الحجاج عند بيرلمان، وتطوره في البلاغة المعاصرة، د. محمد سالم الأمين الطلبة، ضمن الحجاج مفهومه ومجالاته ٢ / ٤٩١.

والمستمع، أو بين المخاطب والمخاطب^(١).

من هذه التعالقات بين البحث التداولي والحجاجي أرى أن دراسة التحليل التداولي الحجاجي، أو بنية الخطاب الحجاجي التداولي تكون في دراسة ما انبثقت عن تلك النظريات من مباحث، أو ما شكلته من نقاط تلاق بين النظريتين، وأعني بها نظرية الأفعال الكلامية، والاقتضاء والاستلزام الحواريين، والسلم الحجاجي، وما يتفرع عنه من أدوات لغوية تتمثل بالروابط والعوامل الحجاجية (فإذا كان الحجاج فعلا استدلاليا وإستراتيجية خطابية مهمة يأتي به المتكلم بغرض إفادة المستمع وإقناعه خصوصا في الأدوار الخطابية، فإن المجال التداولي يعد مجالا أرحب وأوسع للوصف الاستدلالي، للمتكلم والمستمع، الذي تدل عليه في الحجة أدوات لغوية خاصة، وعلى هذا الأساس فإن هذا الالتقاء بين الوصف الاستدلالي الحجاجي والمجال التداولي، ينطلق أساسا من تصور المعنى في استثماره لعلاقات متعددة تضم الملفوظ مع ربطه بظروف المقال، وما يستتبع ذلك من تحديد للقرائن المعنوية المحددة لطبيعة الخطاب، أي الاهتمام بالمجال التداولي، وكذلك بموضوع الدلالة الذي يربط بالجملة من حيث دراستها بلاغيا، لتحديد صدقها أو كذبها، وهذه الجملة يسعى الجانب التداولي إلى تحليلها وعدم اختزال وصف قيمتها الإخبارية في الوصف الدلالي فقط، بل ليبرهن على الطريقة التي تسهم فيها قرائن العلاقات بإعطاء اتجاه تداولي للجملة، وأيضا لفرض نتيجة على المخاطب عن طريق التحاور المتبادل في الكلام)^(٢).

شكل الحجاج مشتركا معرفيا بين كثير من العلوم في العصر الحديث تتجاذبه كل حسب المنظور والأدوات التي تعالجه فيها، وبات من أهم العلوم الإنسانية، ولاسيما

١ . ينظر الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات اشتغاله، د. رضوان الرقيبي، عالم الفكر مج ٤٠، العدد ٦٨ / ٢.

٢ . ينظر الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات اشتغاله / ٨٦.

في العقود الأربعة الأخيرة. ويعد من أهم الاستراتيجيات التي يلجأ إليها المتكلم بغية إقناع المتلقي بخطابه. وعلى الرغم من أن الحجاج مثل - منذ بداية الحضارة اليونانية والرومانية - موضوعا للبحث، إلا أنه مر بانكسارات وتطورات عديدة، وكان الاهتمام به في إطار أشمل يمثل الاهتمام بالتواصل، إذ ينبثق الاهتمام بالحجة من الاهتمام بما يتعلق بالرسالة وطريقة نقلها وإيصالها^(١).

أولا: الحجاج في الفكر العربي:

لقد أولى العرب قديما اهتماما خاصا للكلام والتخاطب، فكانوا يقسمون الكلام بحسب المتلقي، يقول أبو هلال العسكري (ت بعد ٤٠٠هـ): (وإذا كان موضع الكلام على الإفهام فالواجب أن تقسم طبقات الكلام على طبقات الناس، فيخاطب السوقي بكلام السوق، والبدوي بكلام البدو، ولا يتجاوز به عما يعرفه إلى ما لا يعرفه، فتذهب فائدة الكلام، وتعدم منفعة الخطاب)^(٢) فالمخاطب مدار القول عندهم، يدور الكلام ما دارت حالته ووضعه في المجتمع، وإفهامه غاية المتكلم، ولا يوصف الكلام بالبيان إلا إذا كان مفهوما: (لان مدار الأمر على البيان والتبيين وعلى الإفهام والتفهم وكلما كان اللسان أبين كان أحمد، كما أنه كلما كان القلب أشد استبانة كان أحمد والمفهم لك والمتفهم عنك شريكان في الفضل، إلا أن المفهم أفضل من المتفهم وكذلك المعلم والمتعلم)^(٣).

اختلفت مواضع الحجاج في الثقافة العربية، ففي الجاهلية - العصر الذي يمثل نقاء اللغة - حوت الخطابة في كثير من جوانبها أبعادا حجاجية واضحة، كخطب قس

١. ينظر تاريخ نظريات الحجاج، فيليب بروتون، جيل جوتيه، ترجمة محمد صالح الغامدي/ ١٣.

٢. كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر) أبو هلال العسكري (ت ٣٩٥هـ) / ٢١.

٣. البيان والتبيين، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون / ١.

بن ساعدة وأكثم بن صيفي، فضلا عن المفاخرات والمجادلات والوصايا، والمناظرات الشعرية، وكانت لهم خطب مشهورة فقد (ذكروا من خطب العرب العجوز وهي خطبة لال رقبة، ومتى تكلموا فلا بد لهم منها أو من بعضها، والعدراء وهي خطبة قيس بن خارجة؛ لأنه كان أبا عذرها والشوهاء وهي خطبة سبحان وائل وقيل ذلك لها من حسنها، وذلك أنه خطب بها عند معاوية فلم ينشد شاعر ولم يخطب خطيب)^(١)، حتى نزل القرآن على صدر الرسول الكريم، فكان نصا حجاجيا بامتياز.

يمكن لنا أن نتلمس ملامح الحجاج في الثقافة الإسلامية في ثلاثة اتجاهات:

١. اتجاه أدبي خطابي يمثله الجاحظ (ت ٢٥٥هـ): كان الجاحظ رجل محاجة ومناظرة، متكلمًا وعارفًا بتصاريف الكلام، معتزليا ملما باللغة والنحو الأديان والثقافات، عاش فترة خصبة في التاريخ الإسلامي، نضجت فيها العلوم والمذاهب والاتجاهات، وأضفى عليه مذهبها وبعدها جدليا آخر^(٢)، انخرط في نحلة تعد اللغة والبلاغة سلاح المناظرين والمجادلين، الذين يتوخون نصرة مذهبهم والإقناع به؛ لذلك ربط البلاغة بأهداف إقناعية محددة للكلام أدوارا في الخصومة، ومنازعة الرجال ومنازلة الخصوم، ومحاججة أرباب النحل ومقارعة الأرباب^(٣)، يعرف الجاحظ البيان بقوله: (والبيان اسم جامع لكل شيء، كشف لك قناع المعنى وهتك الحجب دون الضمير؛ حتى يفضي السامع إلى حقيقته ويهجم على محصوله كائنا ما كان ذلك البيان، ومن أي جنس كان ذلك الدليل؛ لأن مدار الأمر والغاية التي إليها يجرى القائل والسامع إنما هو الفهم والإفهام فبأي شيء بلغت الإفهام وأوضحت

١. البيان والتبيين ١/ ٣٤٨.

٢. ينظر الحجاج في الخطابة النبوية / ٤٥.

٣. ينظر بلاغة الإقناع في المناظرة / ٦١.

عن المعنى فذاك هو البيان في ذلك الموضوع^(١)، فالمشروع البلاغي للجاحظ يقوم على وظيفتين أساسيتين، الإفهام والإقناع:

الوظيفة الإقناعية: فالوظيفة الخطابية وما يتصل بها من إلقاء وإقناع، واحتجاج ومناظرة، فتحليل إستراتيجية كتاب البيان والتبيين يوضح وجود محاولة لوضع نظرية لبلاغة الإقناع.

الوظيفة الإفهامية: و(بدونها لا تقوم الوظائف الأخرى التي لا تعدو أن تكون تطويراً لها يؤدي إليه نوع المتكلم وجنس الكلام)^(٢) فالتواصل لا يتم إلا من وجه الإفهام والتفهم.

١. اتجاه منطقي فقهي يمثله ابن وهب: انشغل ابن وهب في معالجة البيان بالنظر إلى قيام المعاني في النفس؛ لأنه يرى بأن أول قسم من الدلالة قائم على بيان الأشياء بذواتها وهو (بيان الاعتبار) فإذا تحقق هذا النوع جاء النوع الثاني وهو (بيان الاعتقاد) ليم من خلاله إبلاغ المتلقي بما اعتقد شفاهة أو كتابة. استند ابن وهب البيان في البرهان إلى الاستدلال والإقناع، وارتبطت بلاغته بالخطابة، ويمكن «تلمس الصفة الإقناعية في دفاع ابن وهب عن البيان المعرفي، حين اعتبر بأن وجوه البيان تشف عن العملية العقلية وتعكس نشاطها، فالناس يدركون الوجود ومشاهده عن طريق العقل والحواس (الاعتبار) ثم يجتزئون هذه المعارف فتركز في نفوسهم لتصبح اعتقاداً ينقلونه إلى غيرهم بالعبرة والكتاب؛ فيحققون بذلك تداوله^(٣).

٢. اتجاه بلاغي منطقي يمثله السكاكي (ت ٦٢٦هـ): ارتبط البيان عند السكاكي بما

١. البيان والتبيين ١ / ٧٦.

٢. التفكير البلاغي عند العرب، حمادي صمود / ٢٠٠.

٣. بلاغة الإقناع في المناظرة / ٦٩.

يحققه من منفعة تتمثل في الاحتراز عن الوقوع في الخطأ، وموضوع علم البيان عنده الصيغ التي لا تفقد عند دلالتها الوضعية، بل تتجاوزها إلى دلالات عقلية، إشارة إلى الملازمات بين المعاني^(١)، يقول: (وإذا عرفت أن إيراد المعنى الواحد على صور مختلفة لا يتأتى إلا في الدلالات العقلية، وهي الانتقال من معنى على معنى بسبب علاقة بينهما كلزوم أحدهما الآخر بوجه من الوجوه، ظهر لك أن علم البيان مرجعه اعتبار الملازمات بين المعاني)^(٢).

ويصر السكاكي على تقاطع البلاغة (أساس علمي البيان والمعاني) مع النحو من جهة، والمنطق (الحد والاستدلال) من جهة أخرى. واهتم بمقامات الإبداع ودورها في العملية الإقناعية، يقول: (لا يخفى عليك أن مقامات الكلام متفاوتة. التشكر يبين مقام الشكاية ومقام التهئة يبين مقام التعزية، ومقام المدح يبين مقام الذم، ومقام الترغيب يبين مقام الترهيب، ومقام الجد في جميع ذلك يبين مقام الهزل، وكذا مقام الكلام ابتداء يغير مقام الكلام بناء على الاستخبار أو الإنكار، ومقام البناء على السؤال يغير مقام البناء على الإنكار، جميع ذلك معلوم لكل لبيب وكذا مقام الكلام مع الذكي يغير مقام الكلام مع الغبي، ولكل من ذلك مقتضى غير مقتضى الآخر)^(٣)، فالقصدي والمقام وحال المتكلم أسس ثابتة في فلسفة السكاكي البلاغية، ويتحدد الخطاب بناء عليها.

لا يقوم التصوير البياني عند السكاكي على مجرد التخيل، بل إن جوهره استدلائي، ما دامت مرجعه اعتبار الملازمات بين المعاني، فالتصوير إذن عملية استدلالية تقوم على الانتقال من المعنى إلى معنى المعنى، أو من الدلالة الوضعية إلى أخرى عقلية: الأولى مطابقة والثانية مستلزمة، وتتم الملازمة بين المعاني من جهتين، جهة الانتقال من الملزوم

١. ينظر الحجاج في البلاغة النبوية / ٥٥.

٢. مفتاح العلوم، تحقيق نعيم زرزور / ٣٣٠.

٣. مفتاح العلوم / ١٦٨.

إلى اللازم وهو المجاز كأن تقول:رعينا غيثا، والمراد لازمه وهو النبت، والثانية من ل لازم إلى الملزوم كما في الكناية، كأن تقول طويل النجاد، والمراد طول القامة الذي هو ملزوم طول النجاد^(١)، فطالب الصورة البيانية يتوخى المسلك الذي يتوخاه صاحب الاستدلال والاستلزام، وهي ملامح فلسفة السكاكي البلاغية، علاوة على عنصر المقامية والإقناعية.

أما في الفكر العربي الحديث فيمكن لنا تلمس الجدة في الطرح في بعض أبحاث المحدثين، ولاسيما الذين نظروا إلى الحجاج من زوايا غير لغوية، كالفلسفة والمنطق، ومنهم الدكتور طه عبد الرحمن، الذي يرى نظرية الحجاج انطلاقا من صفة الخطابة ف(الأصل في تكوثر الخطاب هو صفته الحجاجية، بناء على أنه لا خطاب بغير حجاج)^(٢)، ويرى أن حقيقة الخطاب تبنى على قصد التوجه إلى الآخر وقصد إفهامه، مضافا إليهما قصدان آخران هما:

أ. قصد الإدعاء: ومقتضاه أن المنطوق به لا يكون خطابا حقا حتى يحصل من الناطق الصريح على صريح الاعتقاد لما يقول في نفسه وتتمام الاستعداد لإقامة الدليل عليه عند الضرورة، ولا يسمى المخاطب مخاطبا حتى يكون مستعدا لإقامة الدليل على دعواه.

ب. قصد الاعتراض: ومقتضاه أن المنطوق لا يكون منطوقا حتى يكون للمخاطب الحق في المطالبة بالدليل على قوله، وهنا يثبت أن الحجاج هو الأصل في الخطاب^(٣).

ثم يقوم عبد الرحمن بتصنيف الحجاج على ثلاثة أصناف:

١. ينظر بلاغة الإقناع في المناظرة / ٧٨.

٢. التكوثر العقلي / ٢١٣.

٣. ينظر نفسه / ٢٢٥-٢٢٦.

أ. الحجاج التجريدي: ونعي به ترتيب صور العبارات بعض النظر عن مضامينها واستعمالاتها.

ب. الحجاج التجريدي: وهو إقامة الدليل على الدعوى بالبناء على فعل التوجيه الذي يختص به المستدل، علماً بأن التوجيه هنا فعل إيصال المستدل لحجته إلى غيره، وهي مقارنة مع نظرية أفعال الكلام التي جعلت أساس الكلام من مفهومي القصد والفعل.

ج. الحجاج التقويمي: وهو إثبات الدعوى بالاستناد إلى قدرة المستدل على أن يجرد من نفسه ذاتاً ثانية ينزلها منزلة المعارض على دعواه، ولا يقف المستدل على فعل إلقاء الحجة على المخاطب، بل يتعدى ذلك إلى النظر في فعل التلقي؛ باعتباره هو نفس أول متلقٍ لما يليق، فيبني أدلته أيضاً على مقتضى ما يتعين على المستدل له أن يقوم به، مستبقاً استفساراته واعتراضاته ومستحضراً مختلف الأجوبة عليها، ومستكشفاً إمكانات تقبلها وإقناع المخاطب بها^(١).

ويضفي عبد الرحمن على الحجاج صفته التداولية، فهو فعالية تداولية جدلية، تداولي لأن طابعه الفكري مقامي اجتماعي، فيأخذ بعين الاعتبار مقتضيات الحال من معارف مشتركة ومطالب إخبارية وتوجهات ظرفية، وهو جدلي لأن هدفه إقناعي قائم بلوغه على التزام صور استدلالية أوسع وأغنى من البنيات البرهانية الضيقة، ولا تبني فيها الانتقالات على صور القضايا منفردة كما هو شأن البرهان، بل على أساس الصور ومضامينها واستعمالاتها، وأن يطوى في هذه الانتقالات كثيراً من المقدمات والنتائج، وأن يفهم المخاطب معانها غير التي نطق به المخاطب، تعويلاً على المجال التداولي

١. ينظر نفسه / ٢٢٧-٢٢٨.

المشترك بينهما^(١).

ثانياً: الحجاج في الفكر الغربي:

يمكن لنا تحديد بدايات نشأة الفكر الحجاجي عند فلاسفة اليونان، ولاسيما أرسطو؛ لأن معظم مؤلفاته تحمل صبغة حجاجية، وتحمل كثيرا من آراء أستاذه أفلاطون، فذهب إلى أن الجدل والخطابة متصلان بعضهما ببعض؛ لأنها أمور يلجأ إليها الإنسان بطبيعته الجدلية، في سبيل إثبات رأيه، ومجاولون جهد ما أمكنهم إقناع المخاطب بوجهة نظرهم، ومعارضة وجهة النظر الأخرى، وكل تلك الغاية تحتاج إلى وسائل لإثباتها^(٢).

الخطابة عند أرسطو لا تحدد ببعدها الإمتاعي بل بمهمة الإقناع التي تطلع بها؛ لذلك عرفها بقوله: (إنها الكشف عن الطرق الممكنة للإقناع في أي موضوع كان)^(٣) فالإقناع مركزي فيها، وغاية الإقناع الوصول إلى الاعتقاد، ويعتمد في إنتاجه على أركان متعددة هي^(٤):

أ. الخطيب: وهو حجة مقنعة في الاستدلال الخطبي بأخلاقها وعنصر الثقة فيها، وهي عوامل تمنح الخطاب قوته ومصداقيته.

ب. المتلقي: أي ما يتعلق بالآثار النفسية والاجتماعية التي تحدث لدى المقول إليه، إذ لا بد من الإقناع من التهيئة النفسية والاجتماعية والانفعالية للسامعين من أجل استدراجهم وتحقيق انقيادهم للخطيب.

١. ينظر في أصول الحوار وتجديد علم الكلام، طه عبد الرحمن / ٦٥.

٢. ينظر الخطابة / ٧٥.

٣. الخطابة / ٢٩.

٤. ينظر بلاغة الإقناع في المناظرة / ٥٤ - ٥٥.

ج. القول: فالإقناع يتوقف على نوعية القول الذي يجب بناؤه حجاجيا، والعمل على تعبئته بالأدلة القادرة على إقامة الاعتقادات أو تغييرها؛ لأن الإقناع يحدث عن الكلام نفسه إذا أثبتنا حقيقة أو شبه حقيقة بواسطة حجج مقنعة مناسبة للحالة المطلوبة.

انصرف اهتمام أرسطو إلى صناعة الخطابة بوصفها حجاجا إقناعيا، الهدف منه استرجاع الحقوق المسلوقة ودفع الضر عن المظلومين بوساطة اللغة، بهدف إنقاذ الخطابة من أزمتها الشكلية التي طغت عليها نتيجة أفكار السفسطائيين، وقسم رؤيته لدور اللغة على مستويين^(١):

الأول: معرفي لغوي، يتم فيه تطوير اللغة واختيار الحجج اللائقة بكل مقام.

الأخر: اجتماعي إنساني يعنى بقضايا الفرد والمؤسسة وعلاقة بعضها ببعض.

أما في الفكر الغربي الحديث فقد نشر الفيلسوف والقانوني البلجيكي الأستاذ في جامعة بروكسل (شاييم بيرلمان) بمشاركة (لوسي أولبيرشتس تيتكا) كتاب (رسالة في الحجاج) وذلك عام ١٩٧٠م، وأعيد نشر الكتاب أكثر من مرة تحت العنوان الفرعي (البلاغة الجديدة) الذي يرتبط بالبلاغة الأرسطية مع بعض التحديثات، ويدخل هذا الفهم الجديد في قطيعة مع المنطق البرهاني وفلسفة الوضوح على الطريقة الديكارتية؛ ذلك لفتح المجال أمام منطق حجاجي غير رياضي^(٢)، فاعتبر بيرلمان أن التصور الديكارتية قاد إلى حصر غير مبرر للمجالات الواسعة والممتدة للفكر الإنساني، وهذه المجالات التي لا تقوم على الضرورة والبداهة هي ما يشكل موضوع الحجاج، إذ أن هذا

١. ينظر الحجاج في الخطابة النبوية، د. عبد الجليل العشاوي / ١٩، والحجاج في البلاغة المعاصرة، محمد سالم الأمين الطلبة / ٤٦.

٢. ينظر تاريخ نظريات الحجاج / ٤١.

الأخير يتعلق غالباً بالمتحمل من الأفكار.

مثلت محاولة بيرلمان خطوة جديدة ومتطورة في تجديد الفكر الأرسطي، في وقت استقرت البلاغة في صيغتها المحسناتية الشعرية، محاولة لإعادة البلاغة إلى صيغتها الحجاجية، وحيث كانت المزيينات الجمالية مجرد روادف لغوية ودعامات تسعى إلى بعث الإقناع والفعل، لا إلى الاستمتاع الجمال غير العائى بالتأثير وتعديل الرأي والسلوك، وهي محاولة لربط البلاغة المعاصرة بأصولها الأرسطية^(١).

عمل الباحثان على تلخيص الحجاج من التهمة الملاحقة لأصل نسبه وهي الخطابة، وهي تهمة المغالطة والمناورة والتلاعب بعواطف الجمهور، وعملاً على تخليص الحجاج من صرامة الاستدلال الذي يجعل المخاطب به في وضع ضرورة وخضوع واستلاب رأي. فالحجاج عندهم ذو معقولية وحرية، يتخذ من الحوار المتكافئ سبيلاً إلى الوصول للاعتقاد والتسليم، بعيداً عن الاعتباطية واللامعقول^(٢).

يعرف المؤلفان الحجاج بقولهما: (هو دراسة تقنيات الخطاب، التي من شأنها أن تؤدي بالأذهان إلى التسليم بما يعرض عليها من أطروحات، أو أن تزيد في درجة ذلك التسليم)^(٣).

وكانت إسهامات عالين آخرين هما «ديكرو» و«أنسكومبر» واضحة في بلورة الفكر الحجاجي، فقد عرض المؤلفان نظريتهما في الحجاج عام ١٩٨٣م في كتاب (الحجاج في اللغة) وهو حجاج لساني بحث، إذ يقوم المتكلم بتقديم قول ما يفضي إلى التسليم بقول

١. ينظر مدخل إلى الحجاج / ٣٣.

٢. ينظر الحجاج أطره ومنطلقاته وتقنياته من خلال مصنف في الحجاج- الخطابة الجديدة، لبرلمان وتيتكا، عبد الله صولة، ضمن أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم / ٢٩٨.

٣. نفسه / ٢٩٩.

آخر، عمل صريح بالحجة، وعمل بالاستنتاج، وتستند أعمالهما مرجعيا إلى الإسهامات التداولية التي ميزت نظرية الأفعال اللغوية عند (أوستين) و(سورل) كما تستند إلى بعض أبحاث (إميل بنفست) وتمثل نظريتهما تيارا تداوليا مختلفا قارب الحجاج من زوايا مغايرة، فلم يكن ههما بناء الحجاج على الأسس الفلسفية أو المنطقية أو البلاغية، ومن ثم لم ينشغلا بوقائع الإقناع، بل بحثا في الدور الحجاجي الذي يلعبه الكساء اللغوي لهذه الوقائع؛ لذلك انتهى إلى أن اللغة تحمل في طياتها بعدا حجاجيا كامنا في صميم بنيتها الداخلية مسجلا فيها وليس عنصرا مضافا، فمعنى الأقوال لا ينفصل عن طابعها الحجاجي^(١). فالحجاج موجود في بنية اللغة ذاتها، وليس فيما ينطوي عليه الخطاب من بنيات شبه منطقية، فالخطاب وسيلة الحجاج ومنتهاه في الوقت نفسه، واللغة تحمل بعدا حجاجيا في جميع مستوياتها، فهي وسيلة سجالية - بحسب نظريتهما - ومسرحة لظهور المقتضى بوصفه شكلا من أهم الأشكال الحجاجية الكامنة.

مجالات الحجاج:

تطور الدرس الحجاجي قديما في الثقافتين الغربية والعربية، لكنه كان واضحا في الثقافة الغربية القديمة، وممنهجا بشكل أوضح؛ نتيجة ارتباطه بعلم الكلام والجدل والخطابة والبلاغة، وعانى اضطرابا في بداية نشأته على يد السفسطائيين، الذين ربطوه بالمنفعة الذاتية، وبالجدل ولكون خطابهم مبنيا على الأغاليط الدلالية من خلال التلاعب بالمقدمات والفرضيات والحجج والنتائج، في حين اعتمد أفلاطون في مرحلة متقدمة على منهج المحاوراة في سبيل دحض توجهات السفسطائيين، فاعتمد الفلسفة الحقيقية مقابل فلسفة السفسطائيين الخادعة، وجاء أرسطو بفكر ميز فيه بين الجدل والخطابة، وأعطى حرية للمناقشة المتكافئة، وأخذ الإقناع دوره في أفكاره، وفي العصر الحديث تطور

١. ينظر بلاغة الإقناع في المناظرة / ٩٥.

الدرس الحجاجي أكثر على يد أعلام وفلاسفة ذهبوا مدارس شتى، وكان في التراث العربي ملامح مهمة للدرس الحجاجي، وكان في الدرس العربي المحدث إسهامات واضحة، ولكنني أستطيع أن أنحى منحى جديدا، أرى فيه أن للحجاج استراتيجيات محددة، وهي عبارة عن مثلث، يقع في هرمه الحجاج ذو الآليات المنطقية والفلسفية، وقاعدته الحجاج التداولي والبلاغي، وكل من الهرم والقاعدة يضطلع بأدوار حجاجية، تلعب دورا تكامليا، عبر أدوات معينة، وسنحاول فيما يلي من الدرس بعد تبين هذه المباحث تطبيق هذا المنهج على خطاب الإمام (عليه السلام)، إذ نرى فيه قيما حجاجية ثابتة.

١ - الحجاج البلاغي:

تعد المباحث البلاغية من أهم الاستراتيجيات الحجاجية التي يستعملها الباحث؛ لاستمالة المخاطب والتأثير فيه؛ لما تحمله أساليبها من شحنات تأثيرية في نفس المتلقي، ولكن الحجاج ليس علما يوازي البلاغة، بل هو ترسانة من الأساليب والإمكانات اللفظية والأدواتية يتم اقتراضها من البلاغة؛ خدمة للعملية الإقناعية؛ لذلك من اليسير الحديث عن اندماج الحجاج والبلاغة في كثير من الأساليب، ولما كان مجال الحجاج هو المحتمل وغير المؤكد والمتوقع، فكان من مصلحة الخطاب الحجاجي الاعتماد على الأساليب البلاغية والبيانية التي تُظهر المعنى بطريقة أجلى وأوقع في النفس^(١).

ينطلق حديثنا عن أدوار البلاغة الحجاجية من فكرة تفاعل اللغة والفكر، فيعتقد (ريتشاردز) في كتابه فلسفة البلاغة بوجود تفاعل حقيقي بين اللغة والفكر، فلا لغة من دون فكر، ولا فكر من دون لغة، وقد انتقد في هذا الصدد تصور (باركلي) حول فصل الأفكار عن الكلمات المعبر عنها؛ مما ينتج فصلا بين المعاني الأصلية والمجازية، فينتج عنه

١. ينظر التداولية والحجاج، مدخل ونصوص، صابر حباشة / ٥٠.

تحطيم الحقيقة الشعرية والوظيفة الجمالية للكلمات^(١) فلا أفكار دون وجود حاضنات لها تقدمها وتحمل في طياتها بؤرا حجاجية تحاول التأثير في نفس المخاطب، فللمتكلم طريقتان لتبليغ مقاصده كما يقول الجرجاني (ت ٤٧١هـ): (الكلام على ضربين: ضربٌ أنت تصل منه إلى الغرضِ بدلالة اللفظِ وحدهِ وذلك إذا قصدت أن تُخبرَ عن زيدٍ مثلاً بالخروجِ على الحقيقة فقلت: خرج زيدٌ وبالانطلاقِ عن عمروٍ فقلت: عمروٌ منطلقٌ وعلى هذا القياس، وضربٌ آخرُ أنت لا تصلُ منه إلى الغرضِ بدلالة اللفظِ وحدهِ ولكن يدُلُّك اللفظُ على معناه الذي يقتضيه موضوعه في اللغة ثم تجدُ لذلك المعنى دلالةً ثانيةً تصلُ بها إلى الغرضِ. ومدارُ هذا الأمرِ على الكناية والاستعارة والتمثيل)^(٢)، ونجد هذا التصور عن علماء الغرب المحدثين، فيرى «ميار» أن المتكلم يوظف في حديثه ضربين من الخطابات: المصرح به والضمني، فالمصرح به هو الظاهر، أما الضمني فتمثله الإمكانيات الهائلة المختلفة في طرح التبليغ، وفي هذا الإطار بالذات يرتبط الحجاج بالبلاغة، وترتب على ذلك أن تنهض لغويا بما يضمن تحديد أشكال الإقناع والتأثير بحسب مقصد المخاطب ومقتضيات المقام^(٣).

٢- الحجاج التداولي:

إن دراسة التحليل التداولي الحجاجي، أو بنية الخطاب الحجاجي التداولي تكون في دراسة ما انبثقت عن تلك النظريات من مباحث، أو ما شكلته من نقاط تلاق بين النظريتين، وأعني بها نظرية الأفعال الكلامية، والاقتضاء والاستلزام الحواريين،

١. ينظر البلاغة والاستعارة من خلال كتاب فلسفة البلاغة. أ. رتشاردز، د. سعاد أنقار، ضمن الحجاج مفهومه ومجالاته ٢ / ٤٥٧ - ٤٥٨.

٢. دلائل الإعجاز، تحقيق محمد التنيجي / ٢٠٣.

٣. ينظر البلاغة والحجاج من خلال نظرية المسألة لميشال ميار، محمد علي القارصي، ضمن أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم / ٣٩٤ - ٣٩٥.

والسلم الحجاجي، وما يتفرع عنه من أدوات لغوية تتمثل بالروابط والعوامل الحجاجية، وتمثل تلك المباحث أهم الاستراتيجيات التداولية الحجاجية (فإذا كان الحجاج فعلا استداليا يأتي به المتكلم بغرض إفادة المستمع وإقناعه خصوصا في الأدوار الخطابية، فإن المجال التداولي يعد مجالا أرحب وأوسع للوصف الاستدالي، للمتكلم والمستمع، الذي تدل عليه في الحجة أدوات لغوية خاصة، وعلى هذا الأساس فإن هذا الالتقاء بين الوصف الاستدالي الحجاجي والمجال التداولي، ينطلق أساسا من تصور المعنى في استشاره لعلاقات متعددة تضم الملفوظ مع ربطه بظروف المقال، وما يستتبع ذلك من تحديد للقرائن المعنوية المحددة لطبيعة الخطاب، أي الاهتمام بالمجال التداولي، وكذلك بموضوع الدلالة الذي يربط بالجملة من حيث دراستها بلاغيا، لتحديد صدقها أو كذبها، وهذه الجملة يسعى الجانب التداولي إلى تحليلها وعدم اختزال وصف قيمتها الإخبارية في الوصف الدلالي فقط، بل ليبرهن على الطريقة التي تسهم فيها قرائن العلاقات بإعطاء اتجاه تداولي للجملة، وأيضا لفرض نتيجة على المخاطب عن طريق التحوار المتبادل في الكلام^(١).

٣- الحجاج الفلسفي:

ينطلق هذا النوع من الحجاج في التمييز بين الاستدلال التحليلي، والاستدلال الديالكتيكي، فالأول مرتبط بالصواب والمنطق، وأما الآخر فينطلق من المقدمات التي تشكل من الآراء المقبولة عموما، والقابلة للصواب، وذلك بهدف استنباط أو قبول أطروحات أخرى. ويشكل معرفة المتكلم بالمتلقي الذي يريد إقناعه شرطا مسبقا لأي فعل حجاجي، ولأي إستراتيجية خطابية يروم المتكلم طرحها. ويجب على المتلقي توقع

١. ينظر الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات اشتغاله / ٨٦.

كيفية تلقي المتلقي رسائله الإقناعية، وأن يندمج هذا التوقع في تصور الرسالة نفسها^(١)، فضلا عن ذلك فهي تقدم تصورا عميقا لمستويات حضور الكاتب في خطابه، ودرجات ذلك الحضور بوصفه حركة حجاجية يقصد بها مخاطبا آخر ليس حاضرا بالفعل لحظة الكتابة، لكن جميع أبعاده متصورة لدى المؤلف، أو هكذا ينبغي أن تكون، ومن ثم فهذا الكاتب يعمق فكرة المستمعين الواردة في البلاغة الكلاسيكية، لكنه يركز على غيابهم المادي فقط. وهذا منهج معاصر يحاول دراسة كل أنواع البراهين والحجج، وهو عنصر ثراء للنظرية الحجاجية، هذا إذا تم تطعيمها ببعض المعطيات السيميولوجية الهرمنيوطيقية المعاصرة^(٢).

إن للخطاب الحجاجي تقنياته القائمة في جوهرها على استراتيجيات الفصل والوصل الحجاجيين لا النحويين، لكن للخطاب قبل أن يستوي كيانا مشكلا من تقنيات حجاجية يواجهها المتكلم المخاطب لإيقاع التصديق منطلقات حجاجية مدارها على مقدمات تؤخذ على أنها مسلمات، يقبل بها الجمهور، واختيار هذه المقدمات وطريقة صوغها وترتيبها له في حد ذاته قيمة حجاجية، بحيث يبدو الفصل بين درس منطلقات الحجاج ودرس تقنيات الحجاج فصلا متكلفا^(٣).

فكل حكم يعرضه المتكلم يكون مستندا إلى قيم وحقائق مهمة، وستظل تلك الأحكام عرضة للتساؤل ما لم تدعم بالتقانات الحجاجية الصارمة، ويبقى والمتلقي مشككا في قبول احتمالات صدق أو كذب القضية دون تلك التقانات^(٤).

١. ينظر تاريخ نظريات الحجاج / ٤٥.

٢. ينظر مفهوم الحجاج عند بيرلمان ٢ / ٤٩٦.

٣. ينظر في نظرية الحجاج / ٢٣.

٤. ينظر التفكير فلسفيا، كريس هورنر، وإمريس ويستاكون، ترجمة د. ليلي الطويل / ٢٢٩.

المبحث الثاني

البعد الحجاجي في خطبة الجهاد

تعد خطبة الجهاد من الخطب العظيمة التي قالها الإمام علي (عليه السلام) وقد خطب بها الناس لما أغار سفيان بن عوف الأسدي على مدينة الأنبار بالعراق وقتل عامله عليها، قال فيها: «أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ الْجِهَادَ بَابٌ مِنْ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ فَتَحَهُ اللَّهُ لِحَاصَّةِ أَوْلِيَائِهِ وَهُوَ لِبَاسِ التَّقْوَى وَدِرْعُ اللَّهِ الْحَصِينَةُ وَجُنَّتُهُ الْوَثِيقَةُ فَمَنْ تَرَكَهُ رَغْبَةً عَنْهُ أَلْبَسَهُ اللَّهُ ثَوْبَ الذُّلِّ وَشَمِلَهُ أَلْبَاءُ وَدَيْثٌ بِالصَّغَارِ وَالْقَهَاءِ وَضُرِبَ عَلَى قَلْبِهِ بِالْإِسْهَابِ [الأسداد] وَأُدِيلَ الْحَقُّ مِنْهُ بِتَضْيِيعِ الْجِهَادِ وَسِيمَ الْخُسْفِ وَمُنِعَ النَّصْفَ أَلَا وَإِنِّي قَدْ دَعَوْتُكُمْ إِلَى قِتَالِ [حَرْبٍ] هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَيْلًا وَنَهَارًا وَسِرًّا وَإِعْلَانًا وَقُلْتُ لَكُمْ أُغْزَوْهُمْ قَبْلَ أَنْ يَغْزَوْكُمْ فَوَاللَّهِ مَا غَزِي قَوْمٌ قَطُّ فِي عَقْرِ دَارِهِمْ إِلَّا ذَلُّوا فَتَوَاكَلْتُمْ وَتَخَاذَلْتُمْ حَتَّى شُنَّتْ عَلَيْكُمْ أَلْعَارَاتُ وَمَلَكَتْ عَلَيْكُمْ الْأَوْطَانُ فَهَذَا وَهَذَا أَخُو غَامِدٍ قَدْ وَرَدَتْ خَيْلُهُ الْأَنْبَارَ وَ قَدْ قَتَلَ حَسَّانَ بْنَ حَسَّانَ الْبَكْرِيِّ وَ أزال خَيْلَكُمْ عَنْ مَسَاحِلِهَا وَ لَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّ الرَّجُلَ مِنْهُمْ كَانَ يَدْخُلُ عَلَى الْمَرْأَةِ الْمُسْلِمَةِ وَ الْأُخْرَى الْمُعَاهِدَةَ فَيَتَنَزَّعُ حِجْلَهَا وَ قَلْبَهَا وَ قَلَائِدَهَا وَ رُعْثَهَا مَا تَمْتَنِعُ [تَمْتَنِعُ] مِنْهُ إِلَّا بِالْإِسْتِرْجَاعِ وَ الْإِسْتِرْحَامِ ثُمَّ انْصَرَفُوا وَافْرِينَ مَا نَالَ رَجُلًا مِنْهُمْ كَلْمٌ وَ لَا أَرِيقٌ لَهُمْ دَمٌ فَلَوْ أَنَّ أَمْرًا مُسْلِمًا مَاتَ مِنْ بَعْدِ هَذَا أَسْفًا مَا كَانَ بِهِ مَلُومًا بَلْ كَانَ بِهِ عِنْدِي جَدِيرًا فَيَا عَجَبًا عَجَبًا وَ اللَّهُ يُمِيتُ الْقَلْبَ وَ يَجْلِبُ لَهُمْ مِنَ اجْتِنَاعِهِمْ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ عَلَى بَاطِلِهِمْ وَ تَفَرَّقَكُمْ عَنْ حَقِّكُمْ فَفَبِحَا لَكُمْ وَ تَرَحًّا حِينَ صَرْتُمْ غَرَضًا يُرْمَى يُعَارُ عَلَيْكُمْ وَ لَا تُغَيِّرُونَ وَ تُغْزُونَ وَ لَا تُغْزُونَ وَ يُعْصَى اللَّهُ وَ تَرْضَوْنَ فَإِذَا أَمَرْتُكُمْ بِالسَّيْرِ

إِيَّاهُمْ فِي أَيَّامِ الْحَرْ [الصَّيْفِ] قُلْتُمْ هَذِهِ حَمَارَةٌ الْقَيْظِ أَمَهْلُنَا يُسْبِخُ عَنَّا الْحَرْ وَإِذَا أَمَرْتُمْكُمْ بِالسَّيْرِ إِلَيْهِمْ فِي الشِّتَاءِ قُلْتُمْ هَذِهِ صَبَارَةٌ الْقَرْ أَمَهْلُنَا يَنْسَلِخُ عَنَّا الْبَرْدُ كُلُّ هَذَا فِرَارٌ مِنَ الْحَرْ وَالْقَرْ فَإِذَا كُنْتُمْ مِنَ الْحَرْ وَالْقَرْ تَفِرُّونَ فَأَنْتُمْ وَاللَّهُ مِنَ السَّيْفِ أَفْرِيَا أَشْبَاهَ الرَّجَالِ وَلَا رَجَالَ حُلُومِ الْأَطْفَالِ وَعُقُولِ رَبَّاتِ الْجِجَالِ لَوَدِدْتُ أَنِّي لَمْ أَرْكُمُ وَلَا أَعْرِفْكُمْ مَعْرِفَةً وَاللَّهُ جَرَّتْ نَدْمًا وَأَعَقَبَتْ سَدَمًا [ذَمًّا] قَاتَلَكُمْ اللَّهُ لَقَدْ مَلَأْتُمْ قَلْبِي قَيْحًا وَشَحْنْتُمْ صَدْرِي غَيْظًا وَجَرَّعْتُمُونِي نُعَبَ التَّهْمَامِ أَنْفَاسًا وَأَفْسَدْتُمْ عَلَيَّ رَأْيِي بِالْعِصْيَانِ وَالْخِذْلَانِ حَتَّى لَقَدْ قَالَتْ قُرَيْشٌ إِنَّ ابْنَ أَبِي طَالِبٍ رَجُلٌ شُجَاعٌ وَ لَكِنْ لَا عِلْمَ لَهُ بِالْحَرْبِ اللَّهُ أَبُوهُمْ وَ هَلْ أَحَدٌ مِنْهُمْ أَشَدُّ لَهَا مِرَاسًا [مُقَامًا] وَأَقْدَمُ فِيهَا مُقَامًا مِنِّي لَقَدْ نَهَضْتُ فِيهَا وَمَا بَلَغْتُ الْعِشْرِينَ وَ هَا أَنَا ذَا قَدْ دَرَفْتُ عَلَى السَّتِينِ وَ لَكِنْ لَا رَأْيَ لِمَنْ لَا يُطَاعُ»^(١).

ويمكن أن نستوضح الخصائص الفنية لهذه الخطبة من خلال السمات التي عرضها الدكتور محمد بن سعد الدبل:

أ. حسن الافتتاح، والاستهلال.

ب. تقسيم الخطاب، مع الاحتفاظ بوحدة الهدف الوظيفي للخطبة.

ج. التفنن في الأسلوب، والتنوع في المباحث البيانية.

د. حسن الختام والتخلص.

أما حسن الافتتاح فيتبين من بدء الخطبة، إذ تدخل في الغرض دون مقدمات وعرض واستدلال، ودليل ذلك قوله (عليه السلام): «أما بعد، فإن الجهاد باب من أبواب الجنة، فمن تركه رغبة ألبسه الله ثوب الذل..» إلى قوله: «ومنع النصف»، فالأسلوب التعبيري في الافتتاح جاء في غاية الإحكام؛ حيث اعتمد على الأسلوب الإخباري في جمل تتراوح

بين الطول والقصر .

أما تقسيم الخطاب فقد جاء وفق تقسيمات تتناسب مع أحوال السامعين، أولئك الذين كان يأمرهم بالجهاد، ولكنهم يتباطؤون في الخروج، ويعدون بالنفير في وقت غير الذي قيل لهم، وأول هذا التقسيم قوله (عليه السلام):

«ألا وإني قد دعوتكم إلى قتال هؤلاء القوم ليلاً ونهاراً وسراً وإعلاناً، ثم التأكيد في طلب الخروج إلى القتال من قوله:

«وقلت لكم: اغزوهم قبل أن يغزوكم، والله ما غزي قوم قط في عقر دارهم إلا ذلوا»، ثم بيان نتيجة هذا الحث والطلب من قوله: (فتواكلتم وتحاذلتم، وثقل عليكم قولي، واتخذتموه وراءكم ظهرياً)، ثم بيان ما ترتب على العصيان والتأخر عن القتال من قوله: (حتى سُنتت عليكم الغارات، هذا أخو غامد قد وردت خيله الأنبار، وقتل حسان - أو ابن حسان - البكري، وأزال خيلكم عن مسالحها، وقتل منكم رجالاً صالحين، وقد بلغني أن الرجل منهم كان يدخل على المرأة المسلمة، والأخرى المعاهدة فينزع حجلها ورعاها».

ثم يلتفت بأسلوب الخطاب إلى لون تعبيري آخر يحمل في ثناياه عددًا من جمل التقرير واللولم؛ حيث يقول:

«فيا عجباً من جدِّ هؤلاء القوم في باطلهم، وفشلكم عن حقكم، فقبحاً لكم وترحاً حين صرتم هدفًا يرمى، وفيئاً يُنتهب»، ويلى هذه العبارات جمل تتسم بالقصر والسجع الحسن غير المتكلف من قوله: «يُغار عليكم ولا تُغيرون، وتُغزون ولا تغزون، ويُعصى الله وترضون».

ثم ينتقل التقسيم في الخطاب إلى أسلوب حوارى تقريري تتوالى في ثناياه عدد من

المؤكِّدات؛ كصيغة الأمر، والقسم، والجملة الاسمية من قوله: (فإذا أمرتكم بالسير إليهم في أيام الحر قلتم: حمارة القيظ، أمهلنا ينسلخ عنا الحر، وإذا أمرتكم بالسير في البرد قلتم: أمهلنا ينسلخ هذا القر..). إلى قوله (عليه السلام): «فأنتم والله من السيف أفرُّ، والله لوددتُ أني لم أركم ولم أعرفكم، معرفة - والله - جرَّت ندمًا».

أما خصوصية التنفن في الأسلوب فتكاد تكون هذه الخطبة من نسج الحقيقة الصرفة التي لم يُمازجها أسلوب خيالي من استعارة أو فن كنائي إلا ما جاء من الاستعارة في قوله: (ألبسه الله ثوب الذل)؛ فقد جعل للذل ثوبًا ليكون أشمل في عقاب الله وأخذه.

ونلاحظ أنها طام من المقابلات البديعة في قوله: «سرًّا وإعلانًا، وليلاً ونهارًا»، و(باطلهم وحقكم)، و(الحر والبرد)، وقد حفل إطار الخطبة هنا بألوان من الألفاظ المتخيِّرة المنتقاة التي تلاءم الجملة والتركيب، وتُضفي على المعنى جلاله ومهابة وروعة، وبخاصة أن موضوع هذه الخطبة موضوع يتحدَّث عن الجهاد وعن فئة تباطأت في الخروج إليه، وقد صحب قوة ألفاظ الخطبة ووضوحها وجمالها وسلاستها وبعدها عن الغرابة عمق المعنى ووضوحه وشرفه واقتضاء المقام له، والشأن في ذلك ما قاله أبو هلال العسكري: «ومن أراد معنى كريمًا فليكتمس له لفظًا كريمًا؛ فإن حق المعنى الشريف في اللفظ الشريف، ومن حقَّهما أن تصونهما عما يُدنِّسهما ويفسدهما ويهجنهما»^(١).

وأما أسلوب الخاتمة فقد جاء ملائمًا لما أثير في الخطبة من معاني اللوم والتقريع، والحث على الجهاد، ونتائج التباطؤ في النفير، وما يلزم الرعية من طاعة أولي الأمر، جاء الختام ملائمًا؛ إذ انقطع صوت الغضب بجملة واحده قد لا تتجاوز خمس كلمات من قوله: «ولكن لا رأي لمن لا يُطاع».

الختام يحمل من أسلوب اللوم والتقريع ما يتناسب مع البناء الشعوري الذي نسجت

خيوطه وأحكمت لبناته عاطفة صادقة حرّى تتقطع أسفاً وحرزاً وغضباً على ركون هذه الفئة وإخلادها إلى الأرض عاجزة عن قتال عدوّها^(١).

أما في مجال التحليل الحجاجي فقد تنوعت الاستراتيجيات الخطابية في هذه الخطبة، وتفنن (عليه السلام) في عرضها تبعاً للغاية المخطط لها، ونعني بها إقناع المتلقي بالجهاد وحثه عليه. فقد ابتدأ الإمام حديثه عن حقيقة الجهاد، كونه باباً من أبواب الجنة، وهي مقدمات حجاجية يلجأ إليها الخطيب، وينطلق منها الفعل الحجاجي، ويستعملها لتحقيق الإقناع، وتشكل موجّهات حجاجية وحاملاً للاتفاق. وتمثل ما هو مشترك بين عدة أشخاص أو بين جميع الناس، ولا تكون عرضة للدحض أو الشك وهي نقطة الانطلاق^(٢)، وتنقسم على وقائع مشاهدة أو معاينة من ناحية، ووقائع مفترضة من ناحية أخرى. وتعد الحقيقة التي عرضها نقطة اتفاق عند المتلقين، فالجنة جزاء المجاهدين، قال تعالى: ﴿كِنِ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأُولَئِكَ لَهُمُ الْخَيْرَاتُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ * أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾^(٣) من هنا بدأ الفعل الحجاجي عند الإمام وهو لباس التقوى وهي لفظة مأخوذة من الكتاب العزيز قال الله سبحانه: ﴿يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوَاتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ﴾^(٤)، ثم انتقل الإمام من المقدمات الحجاجية إلى التقنيات الحجاجية ونقصد بها الطرائق الموظفة في توجيه الحجاج، وتنقسم على طرائق وصل وطرائق فصل، والمقصود بالطرائق أو الحجج الاتصالية تلك التي تقرب بين العناصر

١. من خصائص الخطابة في الجاهلية والإسلام، د. محمد بن سعد الدبل، الألوكة الأدبية / : // http:

ixzz3Yt.AYHV05هـ / ٥٢٨٥٩ / ٠ / www.alukah.net / literature_language

٢. ينظر بلاغة الإقناع / ٨٧.

٣. التوبة: ٨٨-٨٩.

٤. الأعراف: ٢٦.

المتباينة، ومن أشكالها الحجج شبه المنطقية، والحجج المؤسسة على بنية الواقع، والحجج المؤسسة لبنية الواقع^(١)، أما الثانية فالمقصود بها تلك الحجج المستعملة في إحداث القطيعة وإفساد اللحمة بين عناصر تشكل عادة كلا لا يتجزأ. ومن هذا التقنيات تقنية التابع السببي، فالعلاقات السببية علاقات حجاجية، وتقوم على الربط بين الأحداث المتتابعة بعلاقات سببية، فهو حجج يرمي إلى أن يستخلص من حدث ما وقع سبب أحدثه، وأدّى إليه كقولنا: اجتهد فنجح، نجح لأنه اجتهد، ويرمي كذلك إلى التكهن بما سيحدث، مثل: يجتهد وسينجح»، وإنما نستطيع أن ندافع بالقول: إن هذه الدائرة الاستخباراتية جيدة؛ ذلك أن الجيش الذي تنتمي إليه قد انتصر في جميع المعارك^(٢) ومعنى هذا أن الربط السببي يكون في اتجاهين: من السبب إلى النتيجة، ومن النتيجة إلى السبب^(٣). فقله: «فَمَنْ تَرَكَهُ رَغْبَةً عَنْهُ (السبب) أَلْبَسَهُ اللَّهُ تَوْبَ الذُّلِّ وَ شَمَلَهُ الْبَلَاءُ وَ دَيْثَ الصَّغَارِ وَالْقَمَاءِ وَ ضَرَبَ عَلَى قَلْبِهِ بِالْإِسْهَابِ [الأسداد] وَ أَدِيلَ الْحَقِّ مِنْهُ بِتَضْيِيعِ الْجِهَادِ وَ سِيمَ الْحُسْفِ وَ مُنِعَ النَّصْفَ (النتيجة) فَعَرَضَ السَّبَبِ ثَمَ النَّتِيجَةَ الْمُرْتَبَةَ عَلَيْهِ، وَ كَذَلِكَ اسْتَعْمَلَ هَذَا الْحِجَّةَ فِي قَوْلِهِ: «فَوَاللَّهِ مَا غُزِيَ قَوْمٌ قَطُّ فِي عَقْرِ دَارِهِمْ (السبب) إِلَّا ذُلُّوا (النتيجة)» وَ كَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ «فَتَوَاكَلْتُمْ وَ تَحَاذَلْتُمْ (السبب) حَتَّى شُنَّتْ عَلَيْكُمْ أَلْعَارَاتُ وَ مَلِكْتُ عَلَيْكُمْ الْأَوْطَانَ (النتيجة)» وَ تَكَثَرَ الْحِجَجُ السَّبْبِيَّةُ فِي جُلِّ الْخُطَابَاتِ الْمُنْتَهَجَةِ غَايَاتِهَا صَوْبَ الْإِقْنَاعِ، وَ تَتَضَاعَفُ وَ تَشْتَدُّ فِي الْخُطَابَاتِ الَّتِي يَرْمِي أَصْحَابَهَا إِلَى الْبُرْهَنَةِ الْعَقْلِيَّةِ، فَردَ الْحَقَائِقُ إِلَى أَسْبَابِهَا يَتَضَمَّنُ فِعْلًا حِجَّاجِيًّا يَجْعَلُ تِلْكَ الْحَقَائِقُ أُمُورًا مَتَمَكِّنَةً وَ مَصَادِرَاتٍ رَاسِخَةً لَا تَبْدَلُ وَ لَا تَحُولُ، وَ إِنَّمَا تَوْخُذُ مَاخِذَ الْعَقَائِدِ الْكَلِيَّةِ الَّتِي تَضَافُ إِلَى الْإِيْمَانِ بِقَدَاسَةِ الْخُطَابِ وَ عُلُوِّ مَنْزِلَتِهِ^(٤).

١. ينظر الحجج أطره ومنطقاته وتقنياته / ٣٢٤.

٢. تاريخ نظريات الحجج / ٥٠.

٣. ينظر الحجج أطره ومنطقاته وتقنياته / ٣٣٢.

٤. ينظر الحجج والحقيقة وآفاق التأويل / ٢٨٤.

واستعمل الإمام رابطا حجاجيا واضحا وهو (حتى) في قوله: «فَتَوَاكَلْتُمْ وَ تَخَاذَلْتُمْ حَتَّى شُنَّتْ عَلَيْكُمُ الْغَارَاتُ وَ مَلِكْتُ عَلَيْكُمُ الْأَوْطَانُ» وهي من أدوات السُّلم الحجاجي، لدورها في ترتيب منزلة العناصر، وتربط حتى بين حجتي في سلم الكلام، ولكن هاتين الحجتي لستا في الدرجة نفسها من القوة، ولكن ضمن إستراتيجية محددة تكون فيها الحجة التي تأتي بعد (حتى) الحجة الأقوى.

واستعمل الإمام حجية السلطة في قوله: «قُلْتُ لَكُمْ أُغْزَوْهُمْ قَبْلَ أَنْ يَغْزَوْكُمْ» فأمره لهم جاء من السلطة التي يمتلكها كونه أميراً للمؤمنين، وخليفة عليهم، وإلا لما استطاع أن يأمرهم، وتعد حجية السلطة من الحجج المهمة والاستراتيجيات القوية، التي تدفع فعل الإقناع باتجاه الأمام وهي حجج تغذيها هيبة المتكلم ونفوذه وسطوته، فشهادة أي شخص على قضية ما تعتمد على نفوذه ومكانته الاجتماعية. ويمثل السلطة العلماء والفلاسفة والكهنوت والإجماع والرأي العام. وعادة ما تكون حجة السلطة غير وحيدة، وإنما تأتي ساندة لحجج أخرى. وكثيرا ما نعلم إلى الثناء على هذه قبل أن نستعملها حججا في خطابنا. وتتخذ السلطة أي سلطة من نفسها حقيقة متبناة، توجب الطاعة والخضوع محيلة تلك الخطابات إلى خطابات تترس خلفها، ومن ثم تعمل من خلال ممارسات شعائرية على إكسائها بهالة قدسية تفرض على المتلقي قبول أي فكرة ما استنادا إلى تلك القدسية^(١).

ومن الحجج التي استعملها الإمام، دافعا باتجاه إقناع المتلقي بدعوة الجهاد، وحثا على تبني تلك الدعوة، حجية الأفعال الكلامية فقوله في بداية الخطبة: «أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ الْجِهَادَ بَابٌ مِنْ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ فَتَحَهُ اللَّهُ لِحَاصَّةِ أَوْلِيَائِهِ وَ هُوَ لِبَاسُ التَّقْوَى وَ دِرْعُ اللَّهِ الْحَصِينَةِ وَ جَنَّتَهُ الْوَثِيقَةُ (فعل كلام وعدي) فَمَنْ تَرَكَهُ رَغْبَةً عَنْهُ أَلْبَسَهُ اللَّهُ تَوْبَ الذُّلِّ وَ شَمَلَهُ الْبَلَاءُ وَ دِيَّتْ بِالصَّغَارِ وَ الْقَمَاءِ وَ ضُرِبَ عَلَى قَلْبِهِ بِالْإِسْهَابِ [الْأَسْدَادِ] وَ أُدِيلَ

أَلْحَقُّ مِنْهُ بِتَضْيِيعِ الْجِهَادِ وَ سِيمَ الْحَسْفِ وَ مُنِعَ النَّصْفَ (فعل كلام وعيدي)» فظنرية الأفعال الكلامية من أهم الأسس التي قامت عليها اللسانيات التداولية في منظومة البحث اللغوي العربي المعاصر، وذلك باعتبارها المجسد الحقيقي للاستعمالات اللغوية في الواقع وفعلا الكلام السابقين من أفعال الوعد (Les promissifs): وهي الأفعال التي تلزم المتكلم بالنهوض بسلسلة من الأفعال المستقبلية، ومنها أفعال العرض والوعد والوعيد. فالجزء الأول اتخذ طابع الوعد والترغيب بمن سلك طريق الجهاد، بينما اتخذ الجزء الثاني من القول طابع الوعيد والترهيب لمن رغب عن الجهاد واتركه.

استعمل الإمام حجة أخرى وهي حجة النموذج في قوله: «وَهَذَا أَخُو غَامِدٍ قَدْ وَرَدَتْ خَيْلُهُ الْأَنْبَارَ وَ قَدْ قَتَلَ حَسَّانَ بْنَ حَسَّانَ الْبَكْرِيَّ وَ أَرَالَ خَيْلَكُمْ عَنْ مَسَالِحِهَا وَ لَقَدْ بَلَّغَنِي أَنَّ الرَّجُلَ مِنْهُمْ كَانَ يَدْخُلُ عَلَى الْمَرْأَةِ الْمُسْلِمَةِ وَ الْأُخْرَى الْمُعَاهِدَةَ فَيَسْتَرْعُ حِجْلَهَا وَ قَلْبَهَا وَ قَلَانِدَهَا وَ رُعْثَهَا مَا تَمْتَنِعُ [تَمْتَعُ] مِنْهُ إِلَّا بِالِاسْتِرْجَاعِ وَ الْإِسْتِرْحَامِ ثُمَّ انْصَرَفُوا وَافْرِينَ مَا نَالَ رَجُلًا مِنْهُمْ كَلْمٌ وَ لَا أَرِيقَ لَهُمْ دَمٌ» فكانت حجته حركة استباقية، واستشرافا مستقبليا، لما يحص بالمستقبل، بعد القياس السابق للمتشابه، دفع العملية الإقناعية إلى الأمام، وأثبت حجية قوله، وزاد من درجة اعتقاد المتلقي بكلامه، فالحجاج بالنموذج ليس مجرد تسجيل للمظاهر المستكشفة بالإدراك المقصود أو بالصدفة، أو مجرد إسقاط لفائدة محصلة على واقعة طارئة، بل هو حيوية تسري في إدراكنا لمكونات المحيط جملة، وهو ترجمة لحركة الفكر إلى الأمام أبعد من المعطى، فمن يتخلف عن الجهاد، ومن لم يغزُ سوف يلحق به ما لحق بالنموذج الحجاجي الذي طرحه (أي أهل الأنبار) وسيحصل له ما حصل له. وهي إستراتيجية دافعة نحو الهدف الأساس من الإقناع، وتمثل دفعة قوية للمتلقي لتبني الفكرة المعروضة، وسد الطرق الأخرى جميعها أمامه. ومثل ذلك النموذج معلومة اقتضائية لدى طرفي الخطاب، فكل منهما يعرف تلك الحادثة، ومن ثم سيقاس عليها الأحداث المستقبلية.

ومن الحجج التي استعملها الإمام في الخطبة حجة التناقض، التي تعد من الحجج

شبه المنطقية والتناقض وعدم الاتفاق ونقصد به وجود قضيتين أحدهما تنفي الأخرى، وعرضهما على الواقع مما يسبب تبني إحداهما وطرح الأخرى، وهي قوله: «فَيَا عَجَبًا عَجَبًا وَ اللَّهُ يُمِيتُ الْقَلْبَ وَ يُجَلِّبُ أَلْهَمَّ مِنْ اجْتِمَاعِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ عَلَى بَاطِلِهِمْ وَ تَفَرُّقِكُمْ عَنْ حَقِّكُمْ» فعرض الإمام قضيتين متناقضتين، أولهما اجتماع هؤلاء الناس على باطلهم، وتلك مفارقة؛ لأن الباطل قلما يجتمع حوله، وتفرق أصحاب الحق عنه، وهو أمر قليل في الأعراف الاجتماعية، وتعد من السخرية الاجتماعية فيكون الكشف عن التناقض بين قضيتين لإقضاء إحداهما، مما يؤدي إلى تبني الأخرى. فالتناقض غالبا ما يسهل الكشف عنه، وغالبا ما يكون كشف التعارض ماثرا للسخرية؛ لذا عد بيرلمان السخرية والهزء من أهم الأسلحة الحجاجية^(١). ومن ثم دفع الناس نحو الاتفاق على الحق ونبد الفرقة.

ومن الحجج البلاغية حجة التشبيه في قوله: «يا أشباه الرجال ولا رجال، حلوم الأطفال وعقول ربّات الحجال» «فروحية الرجل تختلف عن روحية المرأة، ونفسيته تفرق عن نفسيّة المرأة، والرجل إنما يكون رجلا إذا كانت فيه صفات الرجال كالشجاعة والبطولة والغيرة والحمية والإباء والفتوة، وسائر صفات الرجولة، فإذا فقدتها فهو شبيه بالأطفال غير البالغين، ومن مزايا الرجل: العقل الوافر، والفكر الوقاد، فان فقدهما الرجل فهو نظير المرأة؟ لأن النساء ضعيفات البنية، ولأن الصفات المتقدمة غير مطلوبة من المرأة، وفاقد صفات الرجال مثل المرأة وإن كان من جنس الرجال، وخلقته وصورته كالرجال، فهؤلاء القوم رجال صورة وخلقة، ولا رجال غيرة وحمية وبطولة وفتوة، وحلومهم أي عقولهم عقول الأطفال الذين لا عقل لهم، وشبهه عقولهم أيضا بعقول النساء المخدرات أو العرائس. وأفاد بيان عدم كفاءتهم لتدبير الحرب، وسائر شؤون البلاد. وتعد حجة التشبيه من الحجج المهمة؛ لأننا كثيرا ما نصادف أشياء نجد أنفسنا مضطرين إلى تقويم بعض الأشياء انطلاقا من أشياء آخر «فعندما نقول: خد أحمد كالتفاحة، أو إنه جميل كأدونيس، فإننا نعمل على تشبيهه وقائع مع بعضها البعض،

١. ينظر الحجاج في البلاغة العربية / ١٢٨.

بطريقة تبدو أكثر ميلاً للبرهنة وإعطاء الحجة منها لمجرد المشابهة، أو المماثلة البسيطة بين الطرفين»^(١).

ويمكن أن نتلمس حججا أخرى من تشبيهه هذا:

١. أنه نفى عنهم صفة الرجولية؛ لاستجماعها ما ينبغي من صفات الكمال الإنساني كالشجاعة والأنفة والحمية والغيرة، وعدم هذه الكمالات فيهم وإن كانوا بالصورة المحسوسة للرجال الموجبة لشبههم بهم، وذلك قوله: يا أشباه الرجال.

٢. أنه وصفه لهم بجلوم الأطفال، وذلك أن ملكة الحلم ليست عند الطفل، وإن كانت قوة الحلم له، لكن قد يحصل لهم ما يتصور بصورة الحلم، كعدم التسرع إلى الغضب عن خيال يرضيه، وأغلب أحواله أن يكون ذلك في غير موضعه، فهو «إذن نقصان، وكان تركهم الجهاد حلما عن أدنى خيال كتركهم الحرب بصفين عن خدعة الشام، فذلك في غير موضعه حتى كان من أمرهم ما كان، فأشبهه رضا الصبيان فأطلق اسمه عليه.

٣. إلحاق عقولهم بعقول النساء؛ ذلك للمشاركة في النقصان، وعدم عقليتهم لوجوه المصالح المختصة، بتدبير المدن والحرب^(٢).

ومن الحجج البلاغية التي استعملها الإمام في الخطبة حجج الاستعارة في قوله: (لباس التقوى، ودرع الله الوثيقة، وثوب الذل) ووجه المشابهة أن الإنسان يتقي العدو أو سوء العذاب يوم القيامة كما يتقي بثوبه ما يؤذيه، واستعار ثوب الذل بأن الذل سيلبسه ويغطيه كما سيغطيه الثوب. فالاستعارة من الآليات الحجاجية المهمة، التي يمارس المتكلم من خلالها التأثير في المتلقي، من خلال فعاليتها في التأثير في الأذهان والأفهام، وهي إستراتيجية خاصة من الاستدلال العقلاني ومن الفضائل المعرفية والإدراكية، ولها

١. حجاجية الصورة في الخطابة السياسية لدى الإمام علي (رضي الله عنه) د. كمال الزماني / ١٢٦.

٢. ينظر شرح نهج البلاغة، البحراني ٢ / ٣٨.

وظيفة مركبة يرتبط فيها العقل بالإحساس، والفكري بالنفسي، تسعى إلى إحداث قطعة وقلب انتظارات ومفاجأة توقعات، وإعادة النظر في نظام الخطاب، وهي بهذا تسمح في الوقت نفسه بالإحساس والتفكير^(١). وتنبه الجرجاني إلى وظيفتها الإقناعية وقال: «فقد حصل من هذا الباب أن الاسم المستعار كلما كان قدمه أثبت في مكانه، وكان موضعه من الكلام أضنَّ به، وأشدَّ محاماةً عليه، وأمنع لك من أن تتركه وترجع إلى الظاهر وتصرَّح بالتشبيه، فأمر التخيل فيه أقوى، ودعوى المتكلم له أظهر وأتمَّ»^(٢). فالاستعارة لا تقيم مماثلة بين المراجع، وإنما تربط علاقة تطابق معين بين مضامين التعبيرات، ولا تحيل على طريقة نظرتنا للمراجع إلا بشكل غير مباشر^(٣).

واستعمل الإمام سلماً حجاجياً في قوله «لقد ملأتم قلبي قيحاً و شحنتم صدري غيظاً و جرعتُموني نعب التَّهَمِ أنفاساً و أفسدتم علي رأيي بالعُصيانِ و الخذلانِ حتَّى لَقَد قَالَتْ قُرَيْشٌ إِنَّ ابْنَ أَبِي طَالِبٍ رَجُلٌ شَجَاعٌ وَ لَكِنْ لَا عِلْمَ لَهُ بِالْحَرْبِ».

(ن) قول قريش

- حتى
- أفسدتم رأيي عليه
- جرعتُموني نعب التَّهَمِ
- شحنتم صدري غيظاً
- ملأتم قلبي قيحاً

فالسلم الحجاجي من الاستراتيجيات المهمة التي يلجأ إليها المتكلم لترتيب أقواله، وهو مجموعة غير فارغة من الأقوال مزودة بعلاقة ترتيبية وموفية بالشرطين

١. ينظر حجاجية المجاز والاستعارة، حسن مودن، ضمن الحجاج مفهومه ومجالاته ٣ / ٧٢٥-٧٢٦.

٢. أسرار البلاغة، تحقيق محمد رشيد رضا / ٢٧٦.

٣. ينظر التأويل بين السيميائيات والتفكيكية، أمبرتو إيكو، ترجمة سعيد بنكراد / ١٤٩.

التالين^(١):

١. كل قول يقع في مرتبة ما من السلم يلزم عنه ما يقع تحته، بحيث تلزم عن القول الموجود في الطرف الأعلى جميع الأقوال التي دونه.

٢. كل قول كان في السلم دليلاً على مدلول معين، كان ما يعلوه مرتبة دليلاً أقوى عليه.

فكل الحجج الموجودة في السلم السابق أدت إلى تقوية الحجة التي تليها، وصولاً إلى النتيجة التي عرضت في قمة السلم الحجاجي، مستعملاً العامل الحجاجي (حتى) الذي لعب دوراً محورياً في ضبط نسق الحجاج، فلقد أقر (موشلار وريبول) بأن الخاصية الأساسية للعلائق الحجاجية هي أن تكون سلمية وتراتبية، وسبب نعتها بهذه الصفة إنما هو ما يوفره العامل الحجاجي من تقوية للحجة حتى يجعلها غير متساوية قوة وضعفاً تأثيراً وإقناعاً، ومن ثم يكون العامل الحجاجي المحرك للعلائق الحجاجية داخل الملفوظ ذاته، فالعامل (حتى) ساعد على تقوية إيقان المتلقي بالنتيجة، بل ساعد في رسم صورة المسلك الذي ينبغي أن يقطعه المسار وصولاً إلى النتيجة، وهو في أثناء ذلك كله يقوي النتيجة التي يروم المتكلم الوصول إليها، وإقناع المتلقي بها^(٢).

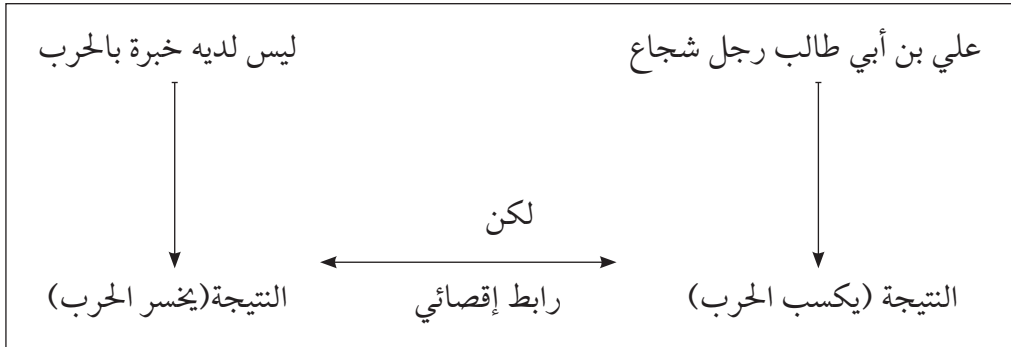
ومن الروابط الحجاجية التي استعملها الإمام في الخطبة (لكن) في قوله: «لَقَدْ قَالَتْ قُرَيْشٌ إِنَّ ابْنَ أَبِي طَالِبٍ رَجُلٌ شَجَاعٌ وَ لَكِنْ لَا عِلْمَ لَهُ بِالْحَرْبِ لَهِ أَبُوهُمُ وَ هَلْ أَحَدٌ مِنْهُمْ أَشَدُّ لَهَا مِرَاساً [مُقَاماً] وَ أَقْدَمُ فِيهَا مُقَاماً مِنِّي لَقَدْ نَهَضْتُ فِيهَا وَ مَا بَلَغْتُ الْعِشْرِينَ وَ هَا أَنَا ذَا قَدْ ذَرَفْتُ عَلَى السِّتِّينَ وَ لَكِنْ لَا رَأْيَ لِي لَنْ لَا يُطَاعُ» يوضح الرابط (لكن) علاقة القوة الحجاجية ويوضح أيضاً مفهوماً جديداً هو مفهوم التناقض الحجاجي، وتفترض هذه العلاقة أنه إذا كانت حجة (ق) تنتمي إلى قسم حجاجي تحدده النتيجة (ن) فإنه

١. ينظر اللسان والميزان / ٢٧٧.

٢. ينظر العوامل الحجاجية في اللغة العربية، د. عز الدين الناجح / ١٣٣-١٣٤.

توجد حجة أخرى (ق) تنتمي إلى قسم حجاجي آخر تحدده النتيجة المناقضة (لا-ن)^(١) وهو حرف استدراك، والاستدراك أن تنسب حكماً لاسمها يخالف المحكوم عليه قبلها، وتصويب الخطاب صوب الدعوى التي يدعيها المخاطب، وللإستدراك غاية تداولية كبرى تتمثل في دعم الحجة التي تأتي بعده، ومنحها قوة ومصداقية أكبر، تقول (ديورا شيفرن) «(لكن) من أدوات تنسيق الخطاب، إلا أن لها وظيفة تداولية مختلفة، وهي أن تجعل للوحدة التي تليها فعلاً مضاداً؛ ولأن هذا الدور مؤسس على معناها المضاد، فإن مدى استعمالها الذهني أضيق من مدى الواو... إذ لا تنسق لكن بين الوحدات الوظيفية إلا إذا كان هناك بعضاً من العلاقات المتضادة في محتواها الذهني والتفاعلي»^(٢).

ويمكن لنا رسم مخطط لفعالية العامل الحجاجي:



١ . ينظر القاموس الموسوعي في التداولية ١ / ٣٠١.

٢ . (آليات الحجاج وأدواته، عبد الهادي الشهري، ضمن الحجاج مفهومه ومجالاته ١ / ١٠٤).

ومن الحجج التي استعملها الإمام في خطبته حجية القياس، وذلك في قوله: «فَإِذَا أَمَرْتُكُمْ بِالسَّيْرِ إِلَيْهِمْ فِي أَيَّامِ الْحَرِّ [الصَّيْفِ] قُلْتُمْ هَذِهِ حَمَارَةٌ الْقَيْظِ أَمَهْلِنَا يُسْبِخُ عَنَّا الْحَرُّ وَإِذَا أَمَرْتُكُمْ بِالسَّيْرِ إِلَيْهِمْ فِي الشِّتَاءِ قُلْتُمْ هَذِهِ صَبَارَةٌ الْقَرِّ أَمَهْلِنَا يَنْسَلِخُ عَنَّا الْبَرْدُ (حقائق) كُلُّ هَذَا فِرَارًا مِّنَ الْحَرِّ وَالْقَرِّ فَإِذَا كُنْتُمْ مِّنَ الْحَرِّ وَالْقَرِّ تَفَرُّونَ (استدلال) فَأَنْتُمْ وَاللَّهِ مَنِ السَّيْفِ أَقْرُ (نتيجة)» فالحجاج بالقياس يتمثل في تقديم الحجج والأدلة المؤدية إلى نتيجة معينة، وهو يتمثل في إنجاز تسلسلات استنتاجية داخل الخطاب، وبعبارة أخرى يتمثل الحجج في إنجاز متواليات من الأقوال، بعضها هو بمثابة الحجج اللغوية، وبعضها الآخر هو بمثابة النتائج التي تستنتج منها. فكون اللغة لها وظيفة حجاجية يعني أن التسلسلات الخطابية محددة، لا بواسطة الوقائع (les faits) المعبر عنها داخل الأقوال فقط، ولكنها محددة أيضا وأساسا بواسطة بنية هذه الأقوال نفسها، وبواسطة المواد اللغوية التي تم توظيفها وتشغيلها.

تنوعت آليات الحجج وأدواته في خطبة الجهاد، ودارت تلك الآليات بين آليات بلاغية، مثل التشبيه والاستعارة ركنا أساسيا فيها، وكذلك الآليات المنطقية، إذ استعمل حججا منطقية وشبه منطقية، وأخرى مبنية على الواقع، وكانت حجية السلطة والنموذج والحجج التتابعية حاضرة في خطبة الجهاد، فضلا عن الآليات التداولية التي مثلتها نظرية أفعال الكلام والاستلزام والاقتضاء التخاطبيين، وكذلك فقد لعبت الروابط والعوامل الحجاجية دورا مميزا في عملية الدفع الإقناعية؛ لما تحمله في طياتها من حمولة إقناعية، وقوة في توجيه مسار الحجج. ومثلت السلام الحجاجية جانبا من جوانب الفعل الحجاجي في خطبة الجهاد.

تنوعت أدوار الخطاب في خطبة الجهاد من حيث الموضوعات، وتنوعت الاستراتيجيات الحجاجية التي استعملها الإمام في خطبته. فكان القسم الأول في ذكر لثواب الجهاد، ومنزلة المجاهدين عند الله، ثم تحول الخطاب لذكر عقاب المتخلفين عن

الجهاد ومصيرهم وعاقبة المتخلفين عن الفعل المقدس، ثم تحول الخطاب في سبب دعوة الجهاد، واستعمل فيها الإمام حجية الاستكشاف المستقبلي لمن يتخلف عنه، بعد ذلك عرض بملفوظات وصفية متناقضات عدوهم ومسببات قوتهم، ثم تحول مسار الخطاب نحو الذم والتهكم والتفريع والسخرية من المتلقي الذي يخالف مريدات الإقناع، وختم الإمام بحجية منطقية مفادها أن من لم يطيعه قومه فلا سبيل إلى وجود رأيه؛ لأن من مستلزمات الرأي وجود من يقتنع بالرأي ويسير بهداه. كل تلك التنوعات بالخطاب صبت في بوتقة واحدة، وجاءت متراصفة مترتبة في سبيل الغاية الحجاجية الأسمى للفعل الخطابي، وهي الدعوة للجهاد وإقناع المتلقي به.



الفصل الثالث

الأفعال الكلامية
في خطاب الإمام علي (عليه السلام)



المبحث الأول

القسم الأول : نظرية أفعال الكلام (Actes locutoire)

(النشأة والتطور) :

وهي من الاستراتيجيات التوجيهية ، وسبب اختيار المرسل لهذه الإستراتيجية إصرار المرسل على تبليغ قصده من وراء الخطاب وكذا توجيه المرسل إليه من خلال النصح والتحذير والإرشاد وهذه الأفعال لا تقتضي استعمال المرونة في الخطاب ، كما أنه يودي باستعمال هذه الإستراتيجية أن يفرض قيда على المرسل إليه بشكل أو بآخر ، وإن كان قيدا بسيطا وأن يمارس فضولا خطايا عليه أو توجيهه لمصلحته بنفعه من جهة ، وبإبعاده عن الضرر من جهة أخرى وهذا النوع من الخطاب التوجيهي قد يكون نوعا من التدخل والضغط على المرسل. وهناك مسوغات عديدة لاستعمال هذه الاستراتيجيات منها :

١. عدم تشابه المتكلم والمتلقي في السمات العامة، فيحتاج بذلك المتلقي إلى النصح والتوجيه.

٢. عدم وجود تكرار باللقاءات بين المتكلم والسامع ، إذ تنحصر لقاءاتهما بالمحافل الرسمية ، فليس هناك عمق بالمعرفة الشخصية.

٣. الشعور بالتفاوت بين مستويات التفكير بين طرفي الخطاب ، مما يؤثر في فهم كل منهما لطبيعة الآخر.

٤. رغبة المرسل في الاستعلاء في منزلته الذاتية بما يملك من صفات تحول خطابه إلى سلطة على المتلقي.

٥. إصرار المتكلم على تنفيذ قصده، وإنجاز تبليغه؛ لذلك تعد أفعال هذا النوع بالأفعال الإنجازية.

٦. حصول تحد واضح لتعليمات المتكلم، مما يؤدي إلى تمسكه بها وتوكيده عليها.

١. مناسبة السياق التفاعلي لاستعمال التوجيهية، بين الطبيب والمريض، عندما لا يلتفت إلى التراتب الاجتماعي، فلا يراعى كون الطبيب أميرا أو وزير، فينصب اهتمام المتكلم على التبليغ والمتابعة والتأثير^(١).

تتمحور نظرية أفعال الكلام حول منزع وظيفي تداولي، يعالج القوة الكلامية للوحدات القولية، ويعنى بجميع أشكال التعامل القولية (L'INTERACTION VERBALE). فبدأت مسيرة تلك النظرية بالثورة على مفهوم الوصف المسند في الغالب للغة، الذي أقصى كثيرا من العبارات المستخدمة بحجة عدم خضوعها لمعيار الصدق والكذب، وفي هذا الصدد بدأ «أوستين» - ضمن محاضرات (وليام جايمنس)^(٢) - عمله بالكشف عن التعارض بين نوعين من المنطوقات، المنطوقات التقريرية الوصفية (constative utterances) ونوع آخر يتشابه مع النوع الأول تشابها ظاهريا في البنية، غير أنه لا يقوم بالوظيفة التي يقوم بها هذا النوع ويسمى «أوستين» هذا النوع بالمنطوقات الأدائية (performative utterances) وإذا كانت المنطوقات الأولى تجرى عليها قوانين الصدق والكذب، من مثل قولنا: الجوجميل، فإن النوع الثاني من الملفوظات لا تحكمه هذه القوانين، ويحتاج في مقابل ذلك إلى جملة من الشروط والمعايير تضمن نجاحه، وذلك

١. ينظر استراتيجيات الخطاب / ٣٢٨-٣٣٠.

٢. ينظر التداولية اليوم علم جديد في التواصل، آن روبول وجاك موشلار، ترجمة د. محمد الشيباني / ٣١.

من مثل قولنا: افتتح رئيس البرلمان الجلسة^(١)، وكذلك قولنا: إني أتخذ عادة المرأة لتكون زوجة شرعية لي، وقولنا: إني أسمى هذا المسجد باسم «علي بن أبي طالب (عليه السلام)» وقولنا: إني أهب ساعتني لأخي، فالمنطوقات التي وردت في الجمل السالفة لا تصف شيئاً أو تخبر عنه أو تقرره أو تثبته، وليست منطوقات صادقة أو كاذبة، ولكن بمجرد النطق بها يعتبر أداء لفعل ما، ويقترح أوستين تسميتها بالجملة الأدائية^(٢) فقولك لأي شيء ما تكون أنجزته في الوقت نفسه، ويشكل القول الحدث الرئيس في الفعل الكلامي في هذا النوع من المنطوقات^(٣).

أولاً / جهود أوستين:

جاءت نظرية «أوستين» كرد فعل مضاد لطرائق التحليل السائدة آنذاك، التي كانت تحلل الجمل مجردة من سياقها الخطابي المؤسسي، وبمعزل عن كل ملابسات القول وظروف إنتاج الحدث الخطابي، وبمعزل كذلك عن صفات كل من طرفي الخطاب، وانقسمت نظريته على ثلاث مراحل:

١ - مرحلة التمييز بين الملفوظات الوصفية والإنجازية:

فبدأ في هذه المرحلة برفض تقسيم الملفوظات السائد على ملفوظات إنجازية، وأخرى وصفية، ليس لها عمل سوى وصف العالم الخارجي، كما نقول: جاء زيد، فليس للملفوظ وظيفة سوى الإخبار، وهذا الإخبار إما أن يصدق، أي أن يتلاءم مع العالم الخارجي، أو يكون كاذباً بعدم تلاؤمه، فأنكر أن تكون الوظيفة الوصفية الوظيفة الوحيدة للملفوظات الإخبارية وأطلق على هذا التوصيف بالمغالطة الوصفية، وذهب يرفض

١ . ينظر تداولية النص الشعري، جبهة أشعار العرب أنموذجاً / ١٤٨ .

٢ . ينظر التحليل اللغوي عند مدرسة أكسفورد / ١٣٨ .

٣ . ينظر نظرية أفعال الكلام العامة / ١٨ .

تلك التقسيمات واعتمد على بعض الملفوظات الوصفية (الأدائية) التي يكون الوصف فيها غير خاضع لمعيار الصدق والكذب، كقولهم: أنت طالق، أو كقولك عندما بشرت بغلام: أسميه محمداً، وأخرى إنجازية، وهي الأفعال التي تنجز أفعالاً معينة عند النطق بها (الإنشائية) كالأمر والنهي والاستفهام والعرض والتحضيض...^(١)، وذهب إلى القول بأن الأفعال الوصفية تنجز فعلاً ما بمجرد أن ينطق المتكلم بها، فالقول هو الفعل، وبذلك فكل الأفعال هي أفعال إنجازية.

٢ - مرحلة تقييم معايير نجاح الفعل الكلامي:

وضع أوستين جملة من المعايير المقالية والمقامية، التي يشترط وجودها لنجاح الفعل الكلامي:

أ. المعايير المقامية، وهي:

٢. يتعين وجود إجراء عرفي مقبول محدد متفق عليه بين المتخاطبين في الفعل التواصلي، كما في الزواج مثلاً وطقوسه المعهودة، فإذا لم تتوفر هذه الإجراءات لم يتحقق الفعل الكلامي، كما في التمثيليات مثلاً.

٣. يجب أن يكون الشخص المتلفظ للفعل الكلامي ملائماً للفعل، فلو نطق حاجب المحكمة وقال للمتهم: حكمتنا عليك بالسجن، لم يكن الشخص ملائماً؛ لأن ليس من اختصاصات الحاجب النطق بالحكم.

٤. يجب أن يؤدي جميع المشتركين بالعملية التواصلية أدوارهم دون لبس أو تمويه، فلو حصل أي لبس أو تمويه سيؤدي إلى إخلال في العملية التواصلية.

٥. يجب أن يكون المتكلم صادقاً بتعبيراته، فلو قلت لشخص: أنا احبك كوالدي، فيجب

١. ينظر أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر / ٦١ - ٦٢.

حينئذ أن تكون مشاعرك صادقة وملائمة لألفاظك.

٦. يجب ألا يتراجع المشاركون في العملية التواصلية إلى آخر لحظة من العملية.

٧. يجب أن يتم الفعل الكلامي كاملا دون نقص.

ب- المعايير المقالية: وتتمثل في جملة من الشروط:

١. ينبغي أن ينتمي الفعل إلى فئة الأفعال الإنجازية (الأمر والاستفهام والتمني والترجي...).

٢. يجب أن يكون الفعل مبنيا للمعلوم.

٣. يجب أن يكون الفاعل نفس المتكلم.

٤. يجب أن يكون زمن المتكلم في الحاضر.

٥. وبالرغم من جهود أوستين في التفريق بين الأفعال الإنجازية والتقريرية، لكنه لم يفلح في التفريق بينهما، وظلت حدود هذين النوعين متقاربة، فشرطهما متقاربة جدا، وتوصل أخيرا إلى مرحلته النهائية.

٣. مرحلة الفعل الكلامي:

فقد توصل إلى أن جميع الأفعال الكلامية تتكون من ثلاثة أقسام على النحو الآتي^(١):

أ. فعل القول (الفعل اللغوي) (Acte locutoire): ويراد به (إطلاق الألفاظ في جمل مفيدة ذات بناء نحوي سليم وذات دلالة) ففعل القول يشمل بالضرورة على أفعال لغوية فرعية وهي المستويات اللسانية المعهودة: المستوى الصوتي والمستوى الصرفي والتركيبى والدلالي.

لكن «أوستين» يسميها أفعالا، الفعل الصوتي وهو التلفظ بسلسلة من الأصوات المنتمية إلى لغة معينة، والتركيبى فيؤلف مفردات طبقا لقواعد لغة معينة، والدلالي فهو توظيف هذه الأفعال حسب معان وإحالات محددة، فقولنا: (إنها ستمطر) جملة، ولكننا لا نعرف ماهيتها، هل هي إخبار؟ أم تحذير بعدم الخروج، أم أمر بحمل مظلة أم غير ذلك، إلا بالرجوع إلى قرائن السياق لتحديد «قصد المتكلم» أو غرضه من الكلام^(٢). وهذه الأفعال الفرعية متداخلة فيما بينها، بحيث أنها تنجز في وقت واحد، فنحن حين ننتج سلسلة من الأصوات التي تنتمي إلى لغة معينة ضمن شكل عرفي يمكن معرفته وننجز هذا العمل بقصد مساوق أيضا؛ لأننا في العادة لا نتكلم ضد إرادتنا، كما يمكننا أن نتحكم في لغتنا ومع ذلك فللمفوضات اللغوية سلسلة كاملة من السمات الخاصة بها، فهي تتألف على شكل سلسلة من الأصوات التي تنظم في مجموعات صوتية وفقا لقواعد نحوية وتركيبية ذات دلالة معينة، ومن خلال إنتاج الأصوات نقوم في الوقت ذاته بأحداث فونولوجية ومورفولوجية ونحوية.

١. ينظر نظرية أفعال الكلام العامة، أوستين، ترجمة عبد القادر قينيني / ١١٥ - ١٢٨.

٢. ينظر التداولية والحجاج، صابر حباشة / ٩٧.

ب. الفعل المتضمن في القول (Acte illocutoire): وهو الفعل الإنجازي الحقيقي إذ «إنه عمل ينجز بقول ما» وهذا الصنف من الأفعال الكلامية هو المقصود بالنظرية برمتها؛ ولذلك اقترح «أوستين» تسمية الوظائف اللسانية الثاوية خلف هذه الأفعال بـ «القوة الانجازية» ومن أمثلته: الاستفهام، والتوكيد، والتحذير، والأمر... ألخ، فلو قلنا مثلا: هل سيكون الجو جميلا غدا؟ فالنظر إلى الجملة في السياق البلاغي لا يعدو كونها استفهاما، أما إذا نظرنا إلى مقامات المستمعين فقد يتغير حكمنا عليها؛ لأنه سيأخذ قيمة أخرى، فإنجاز المتكلم للفعل الكلامي في الجملة وهو الاستفهام يضعه في مقام المنتظر لإجابة ما من المستمع لأنه المخصوص بفعل الخطاب داخل علاقة تضطره إلى إعطاء جوابه^(١)، ولكي يتحقق فعل الاستفهام يشترط «أوستين» فهم المستمع للقوة الخطابية التي يعطيها المتكلم للمفوظه، وقوة الخطاب هي كل ما يتعلق بإنجازه ويكسبه نوعية خاصة: كأمر - وعد - استفهام، وعليه فعملية إنجاز الفعل الكلامي وتحققه متعلقة بقصد المتكلم وفهم السامع لهذا القصد فهما جيدا ومن ثم الاستجابة له، انطلاقا من القوة الإنجازية المتضمنة في الفعل الكلامي وذلك لأن اللغة حسب «أوستين» نشاط وعمل ينجز، أي أن المتكلم لا يخبر ويبلغ فحسب، بل إنه يفعل أي يعمل، ويقوم بنشاط مدعم بنية وقصد يريد المتكلم تحقيقه من جراء تلفظه بقول من الأقوال. ويجب التنبيه على أهمية المتكلم ودوره في تحديد قصده ودرجة قوة ملفوظه الإنجازي وفهم المستمع للخطاب، وردة فعله التي تحدد مدى فهمه لقصد المتكلم ودرجة تأثيره بالخطاب، كما تشير إلى دور كل هذه العناصر في إنجاح العملية التبليغية بين المتخاطبين، فإذا كانت القوة الإنجازية مثلا في الجملة السابقة هي الاستفهام فإن نتيجة هذا الخطاب تتمثل في الإجابة عن السؤال وهي نتيجة طبيعية أو الرفض، وهنا لا بد من إعادة النظر في درجة فهم المستمع للسؤال،

١. ينظر السياق والنص الشعري، علي آيت أوشان / ٧٠.

الذي هو عبارة عن فعل إنجازي أراد المتكلم من خلاله أن يبلغ متلقى أمره ما^(١).

ج. الفعل الناتج عن القول (Acte perlocutoire): وأخيرا يرى «أوستين» أنه مع القيام بفعل القول، وما يصحبه من فعل متضمن في القول (القوة) فقد يكون الفاعل (وهو هنا الشخص المتكلم) قائما بفعل ثالث هو التسبب في نشوء آثار: (الإقناع والتضليل والإرشاد، التشييط...ألخ) ويسميه «أوستين»: الفعل الناتج عن القول، وسماه بعضهم (الفعل التأثيري)^(٢).

فما دامت كل إرسالية موجهة إلى مخاطب معين، فإنها تسعى بالضرورة إلى إقناعه بفعل ما، وكنتيجة لذلك استجابته لهذا الفعل، وتسمى هذه الاستجابة فعلا إستجابيا أو فعل التأثير في الخطاب^(٣)، فلو قلنا مثلا: الأفعى على الحصيرة، فالفعل القولي لهذا الملفوظ هو الحدث اللغوي وما يشمله من الأصوات والبنية الصرفية والدلالة، والفعل الإنجازي وهو التحذير من وجود الأفعى، والجانب التأثيري يبين الخوف منها وابتعاده عنها.

١. ينظر مبادئ في اللسانيات، خولة طالب الإبراهيمي / ١٦١-١٦٢.

٢. ينظر التداولية عند العرب، مسعود صحراوي / ٤١-٤٢.

٣. ينظر السياق والنص الشعري / ٧١.

تصنيف أوستين لأفعال الكلام:

ويصنف «أوستين» أفعال الكلام في كتابه (كيف نصنع الأشياء بالكلمات؟) إلى خمسة أصناف^(١):

- أ. أفعال القرار: (Les verdictifs) وتعلق بالأفعال التي ترتبط بالأحكام ذات الصيغة القضائية، الإدانة - التبرئة - إصدار المراسيم...ألخ.
- ب. أفعال التنفيذ (Les exercitifs): وتشتمل أفعالاً محملة بقرارات في كيفية التصرف كالأوامر، الطلب، التوصية، النصح..ألخ.
- ج. أفعال الوعد (Les promissifs): والتي تفرض على المتكلم التزاماً معيناً بكلامه، كأفعال الإقرار والوعد والرغبة...ألخ.
- د. الأفعال السلوكية (Les comportatifs): وتضم الأفعال التي تتخذ في موقف معين، كأفعال الاستحسان والتوبيخ والتهنئة والشكر والثناء..ألخ.
- هـ. أفعال العرض: (Les expositifs): وتتضمن الأفعال التي تترجم طريقة ما لعرض الأشياء التي نتحدث عنها: كأفعال الاستشهاد والوصف والتنويه والنفي والإنكار...ألخ.

فالتداولية في نظر «أوستين» جزء من علم أعم هو دراسة التعامل اللغوي من حيث هو جزء من التعامل الاجتماعي، وبهذا فهو ينتقل باللغة من مستواها اللغوي إلى مستوى آخر هو المستوى الاجتماعي في نطاق التأثر والتأثير، فالتداولية تدرس الاتصال اللساني في إطاره الاجتماعي، والذي يملئ خصوصيات تؤثر في الفعل الكلامي^(٢).

١. ينظر التداولية من أوستين إلى غوفان/ ٦٢.

٢. ينظر الاتصال اللساني في اللسانيات التداولية، سامية بن يامنة، مجلة دراسات أدبية العدد الأول

ثانيا / جهود سورل:

وجاء بعد «أوستين» تلميذه الأميركي «جون سورل» الذي نظم هذه المفاهيم وطورها في كتابه أفعال الكلام (Speech acts)، وأضاف إلى «أوستين» ما يسمى بأثر فعل التلفظ، فقام - سورل - في هذه الوقت بعملية تعديل على تقسيمات (أوستين) للفعل الكلامي على أساس التفريق بين أربعة أفعال تنجز في الوقت نفسه وهي: (فعل القول، الفعل القضوي، الفعل الإنجازي، الفعل التأثري).

١. فعل القول Acte d'énonciation يتجلى في القول بعبارة تلفظية ما وفقا للمبادئ الصوتية والتركيبية للغة ما، ويضم كل من الفعل الصوتي والتركيب عند (أوستين).

٢. ويأثر الفعل الدلالي في التقسيم الأوستيني (Acte propositionnel) الفعل القضوي، الذي كان جزءا من (فعل القول) فضلا عن الفعل الصوتي النحوي، إلا أن (سورل) منحه جزءا مستقلا عن هذه الأفعال، وينقسم الفعل (القضوي) عنده على قسمين أساسيين وهما: الفعل الإحالي والفعل الحملي.

٣. الفعل الإحالي (Acte de reference) يسهم في ربط الصلة بين المتكلمين المتكلم والسامع ويمكن توضيح ذلك من خلال الأمثلة الآتية:

أ. أبلغكم بأني سأنسحب غدا من الرابطة.

ب. الخليل بن أحمد عالم لغوي.

ج. بغداد عاصمة العراق.

فالجملته (أ) أحالت على «الأنا» في «أبلغكم» بصيغة الفعل المضارع «أفعل» وعلى

«ضمير المخاطب الجماعة» المضاف إلى «كم» الذي يحيل على مجموعة من الأشخاص في العالم الخارجي. أما «الخليل» في الجملة (ب) فيحيل على اسم شخص معين معرف في مجال اللغة، كما تحيل كلمة «بغداد» في الجملة (ت) على اسم علم لمكان معين، ويجب التنبيه هنا على أن «سورل» فرق بين الإحالة كفعل، والإحالة كنتيجة، ذلك أن الكلمات التي تكون جملة ما إذا عزلت عن سياق المتحدثين بها تكون كلمات معجمية ذات معنى عام، وتفقد دلالاتها على التخصيص أو التعريف أو التحديد.

الفعل الإنجازي: "Acte illocutionnaire"

ي فترق ما اقترحه «سورل» في هذا الجزء من الأفعال عما اقترحه أستاذه «أوستين»، فالفعل الإنجازي دائماً هو الفعل الذي يتحقق في الواقع بمجرد التلفظ به؛ فقد يكون أمراً مثلاً أو تهديداً أو نصحاً أو تمنياً مثل (أمرك، أنصحك، أعدك)، وطرح أبعادا كثيرة يختلف فيها كل فعل إنجازي عن الآخر^(١)، ومن هذه الاختلافات:

أ. الاختلاف في الغرض الإنجازي للفعل: فالغرض الإنجازي من الأمر مثلاً محاولة التأثير في السامع ليقوم بفعل ما، بينما الغرض من الوعد إلزام المتكلم نفسه فعل غرض ما.

ب. الاختلاف في اتجاه المطابقة: فبعض الأفعال تطابق العالم الخارجي مطابقة تامة كالإخباريات، وبعضها مطابقة بعضية كأفعال الوعد والرجاء.

ج. الاختلاف في الموقف النفسي للمتكلم: فأفعال الوعد والوعد يكون المتكلم فيها عازماً على إنجاز الفعل، فيما يكون راجياً في الأمر والرجاء، ونادماً في الندم.

د. الاختلاف في قوة الفعل: فقولك للطالب: لعلك تدرس فتنجح، أضعف من

١. ينظر آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر / ٧٥-٧٧.

قولك: أصر على أن تدرس لكي تنجح.

هـ. الاختلاف في منزلة المتكلم والسامع: فمنزلة المتكلم حول قوة الأفعال، من الأمر إلى الالتئاس إلى الدعاء.

و. الاختلاف في طريقة ارتباط القول باهتمامات المتكلم والسامع، كالاختلاف بين المدح والثناء، وبين التهئة والتعزية.

ز. الاختلاف في العلاقة بسائر عناصر الخطاب والسياق الذي يقع فيه: فقولك: أجب أو استدل أو أعترض... يربط الأقوال السابقة باللاحقة.

ح. الاختلاف في المحتوى القضوي: الذي تحدده القوة الإخبارية والرسائل الدالة، كالاختلاف بين الإخبار والتوقع، فالإخبار يكون عن أمر مضى، والتوقع يكون لأمر في المستقبل.

ط. الاختلاف في كون الأفعال قابلة للأداء: فمعظم الأفعال الإنجازية قابلة للأداء (أقرر، أعد، أمر، استنتج...) وثمة أفعال لا تؤدي بالقول فقط، فأنت لا تستطيع أن تقنع شخصا بشي بقولك: أنا أقنعك، أو تفزعه بقولك أنا أفرعك.

ي. الاختلاف في أسلوب أداء الفعل: كالاختلاف بين الإعلان والإسرار، فهما لا يختلفان في الغرض الإنجازي ولا في المحتوى القضوي، بل في أسلوب الأداء.

وأعاد تصنيف الأفعال على الأقسام الآتية^(١):

أ. الإخباريات (Les Assertives): والغرض الإنجازي فيها نقل المتكلم لواقعة ما، بحيث يكون مسؤولاً عن تحقق هذه الواقعة العالم الخارجي، وأفعال هذا الباب

١. ينظر الفعل اللغوي بين الفلسفة والنحو، يحيى بعطيش، ضمن التداوليات علم استعمال اللغة /

تحتمل الصدق والكذب، أي المطابقة مع العالم الخارجي.

ب. أفعال الوعد (Les promissifs): وهي الأفعال التي تلزم المتكلم بالنهوض بسلسلة من الأفعال المستقبلية، ومنها أفعال العرض والوعد والوعيد.

ج. التوجيهيات (Les Directives): والغرض منها توجيه المخاطب لعمل شيء ما في العالم الخارجي، وشرط المطابقة مع العالم الخارجي مهم، إضافة إلى الإخلاص والرغبة في حصول الفعل، ودخل فيه الاستفهام والأمر والرجاء والاستعطاف والدعوة والنصح والإذن.

د. أفعال تعبيرية (Les expressifs): وهي الأفعال التي تعبر عن الحالة النفسية للمتكلم، ومن أمثلتها أفعال الشكر والاعتذار والتهنئة والترحيب.

هـ. أفعال إعلانية (Les declaratifs): وهي الأفعال التي تحدث تغييرات فورية في نمط الأحداث العرفية، التي غالبا ما تعتمد طقوس اجتماعية، كأفعال إعلان الحرب والطلاق والطرْد.

المبحث الأول

القسم الثاني / أفعال الكلام في الموروث العربي:

لا نعدم لنظرية أفعال الكلام تجليا في الموروث العربي، فقد قسم كثير من العلماء الكلام إلى ثلاثة أقسام (خبر وطلب وإنشاء)، يقول ابن هشام الأنصاري « ثم قلت وَهُوَ خَبْرٌ وَطَلَبٌ وَإِنِّشَاءٌ وَأقول هذا التقسيم تبعثُ فيه بعضهم والتحقيق خلافه وأن الكلام ينقسم إلى خبر وإنشاء فقط وأن الطلب من أقسام الإنشاء وأن مدلول قُمْ حَاصِلٌ عند التلّفظ به لا يتأخر عنه وإنما يتأخر عنه الامتثال وهو خارج عن مدلول اللفظ »^(١).

وفرق النحويون بين الخبر والإنشاء بمعيار الصدق والكذب، يقول ابن السراج: « الاسم الذي هو خبر المبتدأ هو الذي يستفيدة السامع ويصير به المبتدأ كلاماً وبالخبر يقع التصديق والتكذيب، ألا ترى أنك إذا قلت: عبد الله جالس فإنما الصدق والكذب وقع في جلوس عبد الله لا في عبد الله؛ لأن الفائدة هي في جلوس عبد الله... »^(٢).

ولعل من أهم مباحث الإنشاء الطلبي مبحثي الأمر والنهي والاستفهام، والتمني والترجي :

وسأخذ مثالا أسلوبيا الأمر والاستفهام:

١ . شرح شذور الذهب تحقيق عبد الغني الدقر / ٣٩.

٢ . الأصول في النحو، تحقيق د. عبد الحسين الفتلي / ١ / ٦٢.

أولاً: الأمر:

تركز تعريف النحويين للأمر على ثلاث مقومات: وهي الطلب والصيغة المخصوصة والرتبة أي كون الأمر أعلى رتبة من المأمور،

ومعنى الأمر في أصل اللغة نقيض للنهي، فهذا طلب لإيقاع الفعل، وذاك لتتركه، أما التعريف الاصطلاحي فهو: طلب إيجاد الفعل، أو قول القائل لمن دونه أفعّل، ويعرفه العلوي بقوله: « وهو صيغة تستدعي الفعل، أو قول ينبئ عن استدعاء الفعل من جهة الغير على جهة الاستعلاء، فقولنا: « صيغة تستدعي، أو قول ينبئ » ولم نقل (افعل) و(لتفعل) كما يقول المتكلمون والأصوليون لتدخل جميع الأقوال الدالة على استدعاء الفعل نحو قولنا: (نزال) و(صه فإنهما دالان على الاستدعاء من غير صيغة (افعل)»^(١).

وقد يخرج الأمر إلى أغراض دلالية أخرى^(٢)، عندما تخالف ألفاظه مبادئ الحوار، وقواعد التعاون التي أقرها غرايس وغيره، فتتكون أجواء دلالية أخرى، نستطيع أن نلمسها من خلال عمليات التحليل التداولية.

ثانياً / الاستفهام:

الاستفهام في أصل اللغة (طلب الفهم) نقول: « استفهمه سأله أن يفهمه، وقد استفهمني الشيء فأفهمته وفهمته تفهيماً »^(٣) ومن ثمَّ فإن جملة الاستفهام جملة طلبية.

١. الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ٣ / ٢٨١ - ٢٨٢، وينظر أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين، د. قيس الأوسي / ٨٣.

٢. يخرج الأمر إلى دلالات متعددة نستشفها من سياق الحديث، كالإباحة والتخيير والتسوية والدعاء والتهديد والتأديب والتعجب والخبر والتبكيك والتسليم، والتكوين والندب والتعجيز، والتمني والتحسير والالتماس والإهانة.

٣. لسان العرب (فهم) ١٢ / ٤٥٩.

وللاستفهام وظيفتان: طلب التصديق، وطلب التصور.

١. طلب التصديق: وهو الذي يسأل عن الجملة التي بعد كلمة الاستفهام: أصادقة هي أم غير صادقة؛ ولذلك يجاب عنها بـ«نعم» أو «لا» ويستعمل في هذه الجملة حرفان: الهمزة وهل.

وهذان الحرفان يتفقان في أشياء ويختلفان في أشياء؛ فهما يتفقان في دخولهما على الجملة بنوعيهما: الاسمية والفعلية: أزيد موجود؟ أسافر زيد؟ وهل زيد موجود؟ هل سافر زيد؟.

ويقول النحاة: إن الهمزة هي الأصل في الاستفهام، ومن ثمّ فهي تفرق عن «هل» باستعمالات خاصة: فهي تدخل على الجملة المثبتة، والجملة المنفية، أما «هل» فلا تستعمل إلا مع الجملة المثبتة: حضر زيد أو حضر عمرو؟ أفحضر عمرو؟ أئتمّ حضر عمرو؟ ومع «هل» تقول: وهل حضر عمرو؟ فهل حضر عمرو؟ ثم هل حضر عمرو؟.

٢. طلب التصور: وتستخدم فيه الهمزة وبقية كلمات الاستفهام؛ لأنك هنا لا تسأل عن «صدق» الجملة المستفهم عنها، بل تسأل عن «تصور» المستفهم عنه.

وقد يخرج الاستفهام عن معناه الأصلي إلى معان مجازية أخرى نتيجة لمخالفة المتكلم مبادئ الحوار، ومن تلك المعاني (التسوية والإنكار والتقرير والتهكم، والأمر والتعجب والاستبطاء، والاستبعاد والتحذير، والتنفير التشكيك والنفي)^(١).

وسأحاول في المبحث الثاني دراسة أهم انزياحات أسلوبية الأمر والاستفهام ن وأهم الاستراتيجيات الخطابية التي دعت لذلك الانزياح.

١. ينظر معاني النحو، د. فاضل السامرائي / ٤ - ١٩٩ - ٢٠٣.

المبحث الثاني

الأفعال الكلامية في خطاب الإمام علي (عليه السلام):

في خطبة له (عليه السلام) خطب بها عند علمه بغزوة النعمان بن بشير الأنصاري صاحب معاوية على عين التمر، وهو عين ماء قرب الكوفة، وفيها يبدي عذره ويستنهض الناس على نصرته، يقول: «مُنِيْتُ بِمَنْ لَا يُطِيعُ إِذَا أَمَرْتُ وَلَا يُجِيبُ إِذَا دَعَوْتُ لَا أَبَا لَكُمْ مَا تَنْتَظِرُونَ بِنَصْرِكُمْ رَبِّكُمْ أَمَا دِينَ يُجَمِّعُكُمْ وَلَا حَمِيَّةَ تُحْمَشُكُمْ أَقْوَمُ فِيكُمْ مُسْتَصْرِحاً وَ أُنَادِيكُمْ مُتَعَوِّثاً فَلَا تَسْمَعُونَ لِي قَوْلًا وَلَا تُطِيعُونَ لِي أَمْرًا حَتَّى تَكْشِفَ الْأُمُورَ عَنْ عَوَاقِبِ الْمَسَاءَةِ فَمَا يُدْرِكُ بِكُمْ ثَأْرٌ وَلَا يُبْلَغُ بِكُمْ مَرَامٌ دَعَوْتُكُمْ إِلَى نَصْرِ إِخْوَانِكُمْ فَجَرَّجْتُكُمْ جَرَجَةَ الْجَمَلِ الْأَسْرِّ وَ تَنَاقَلْتُمْ تَنَاقُلَ النَّضْوِ الْأَدْبَرِ ثُمَّ خَرَجَ إِلَيَّ مِنْكُمْ جُنَيْدٌ مُتَدَائِبٌ ضَعِيفٌ كَأَنَّا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَ هُمْ يَنْظُرُونَ»^(١). فسياق الخطبة في استنهاض الناس وحثهم على النصر، ومعرفة السياق ضرورة في التحليل التداولي؛ لأن السياق «situation» والمقام «Contexte» من العناصر المهمة في الدراسة التداولية؛ نظرا لدورهما في عملية الفهم والإفهام؛ لأن غير العارف بمقاصد المتكلم وأغراضه وبأحوال السامع أثناء العملية التبليغية وبكل ما يحيط بها من عناصر أخرى مكونة لعنصري السياق والمقام «لا يستطيع أن يصل إلى المعنى الحقيقي الذي يقصده المتكلم أثناء حديثه؛ ونظرا لأهمية هذين المفهومين في المنهج التداولي هناك من اللغويين

من يسمي التداولية بالمقامية^(١). وبالتالي فإننا لا نستطيع الكشف عن استراتيجيات الخطاب دون معرفة مقامات الخطاب، وعليه فإن نظرية أفعال الكلام تطلع بالكشف عن استراتيجيات الخطاب المستعملة، من خلال تركيزها على مقامات التلقي، والأفعال المنجزة في تلك المقامات.

وقوله « منيت بمن لا يطيع إذا أمرت ولا يجيب إذا دعوت... » ملفوظات تقريرية وصفية، يقرر فيه حالته، وكيف أنه بلي باتباع لا يسمعون كلامه، ولا يجيبون دعوته، وقوتها الإنجازية في إظهار التحسر والخيبة على ما تحصل من أتباعه، وإظهار الملامة عليهم، ومن ثم التأثير فيهم لعلهم يراعون على ما يرتكبون من مخالفة له، ومن ثم يتحقق التأثير المنشود وهو تلييتهم لأوامره ونصرتهم له. ويمكن تصنيف هذه الأفعال ضمن الأفعال السلوكية (Les comportatifs) (حسب أوستين): وتضم الأفعال التي تتخذ في موقف معين؛ لأنها تضم التوبيخ في طياتها، أو ضمن الأفعال تعبيرية (Les expressifs) (حسب سورل) لأن الأفعال السابقة تعبر عن الحالة النفسية للمتكلم. فالمشاعر النفسية التي نتلمسها في الخطبة نابعة من الكلمات المحملة بـ « الأسى والألم، ومثلها كثير في كلام الإمام (عليه السلام) وما ذلك إلا لأنه كان يهتم برعيته وبالإنسان أينما كان أكثر من اهتمامه بنفسه وأهله، ولكن ما يصنع؟ وبأي شيء ينفذ الحاكم سلطانه إذا كانت القوى المعدة للتنفيذ تسمع ولا تجيب، وكل ما لاقاه الإمام وقاساه من جنده وأصحابه - تجمعه وتحكيه كلمة واحدة، وهي قوله: « أريد أن أدوي بكم، وأنتم دائي « ولا شيء أشد قسوة من داء دواؤه داء»^(٢)

وقوله: « مَا تَنْظُرُونَ؟ بِنَصْرِكُمْ رَبِّكُمْ أَمْ دِينٌ يَجْمَعُكُمْ؟ » ملفوظات إنجازية:

فعل كلامي ----- ما تنظرون؟ / أما دين يجمعكم؟

١. آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر / ٥٢.

٢. في ظلال نهج البلاغة / ١ - ٢٤٧ - ٢٤٨.

فعل إحالي ----- يحيل على أتباعه، وهي إحالة قبلية مقامية، فالمخاطب غير موجود في النص.

الفعل الإنجازي ----- استفهام على سبيل الإنكار عن سبب تأخرهم للنصرة، وعن وجود الدين الذي يجمعهم. وتكمن القوة الإنجازية في كون الأفعال من أفعال الوعيد (Les promissifs): يفسره قوله اللاحق: «أَقُومُ فِيكُمْ مُسْتَصْرِحًا وَ أُنَادِيكُمْ مُتَعَوِّثًا فَلَا تَسْمَعُونَ لِي قَوْلًا وَ لَا تُطِيعُونَ لِي أَمْرًا، فمن لا يسمع كلامه ولا يطيع أوامره سيكون الخذلان نصيبه.

الفعل التأثيري ----- التوبيخ والتحقير، واستنهاض الهمة، والعزيمة للذود عن شرف الإسلام والمسلمين. ومن لعل ذلك يؤدي إلى أن يرعوا وينهضوا ويستجيبوا له.

اقتضاء----- اقتضاء خذلانهم له في كثير من الحوادث السابقة. يفسره قوله التقريري اللاحق في الخطبة « أَقُومُ فِيكُمْ مُسْتَصْرِحًا وَ أُنَادِيكُمْ مُتَعَوِّثًا فَلَا تَسْمَعُونَ لِي قَوْلًا وَ لَا تُطِيعُونَ لِي أَمْرًا» وهو خطاب لا يوحى بزمانيته، وإنما بارتكاز ملكة الخذلان في نفوسهم، دليل استعمال دلالة الأفعال (أقوم، أنادي، لا تسمعون، لا تطيعون) التي دلت على التجدد في الفعل وتكراره.

استلزام----- وجوب نصره الله، وان من لا ينصر الله لا دين يجمعه وهو خارج عن الملة، وذلك أن» الأسباب التي توجب اجتماعهم لنصرة الله، والغضب له، بسؤالهم عنها هل هي موجودة لهم أم لا سؤالاً على سبيل الإنكار أيضاً، إذ هم يدعون وجودها لهم وهي الدين، الذي لأمرؤا بلزومه والاتحاد فيه كما قال تعالى: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ﴾ (١) «(٢) ومن

١. البينة: ٥

٢. شرح نهج البلاغة، البحراني ٢/ ١٠٠.

يخالف فسيعاقبه الله بأن يلبسه ثوب المذلة والحقارة. وهو من أفعال الوعيد والتهديد. فإن الله سيولي عليهم من لا يرحمهم ولا يراعي حدود الله فيكم، ولكنه سيبتليكم مرة أخرى دليل ما رواه المعتزلي عن «زيد بن علي (عليه السلام) قال علي (عليه السلام) في هذه الخطبة: أيها الناس إني دعوتكم إلى الحق فتوليتني عني وضربتكم بالدرّة، فأعيتتموني أما إنه سيليككم بعدي ولاة لا يرضون عنكم بذلك حتى يعذبوكم بالسياط وبالحديد، فأما أنا فلا أعذبكم بهما. إنه من عذب الناس في الدنيا عذبه الله في الآخرة، وآية ذلك أن يأتيكم صاحب اليمن حتى يحل بين أظهركم فيأخذ العمال وعمال العمال رجل يقال له يوسف بن عمرو، ويقوم عند ذلك رجل منا أهل البيت فانصروه فإنه داع إلى الحق. قال وكان الناس يتحدثون أن ذلك الرجل هو زيد (عليه السلام)»^(١).

وفي خطبة له، تسمى الغراء وفيها نعوت الله (عز وجل) ثم الوصية بتقواه، ثم التنفير من الدنيا، قال وهو يذكر بنعم الله: «فَهَلْ يَنْتَظِرُ أَهْلُ بَضَاضَةِ الشَّبَابِ إِلَّا حَوَائِي الْأَهْرَمِ؟ وَ أَهْلُ غَضَارَةِ الصَّحَّةِ إِلَّا نَوَازِلَ السَّقَمِ، وَ أَهْلُ مُدَّةِ الْبَقَاءِ إِلَّا أَوْنَةَ الْفَنَاءِ مَعَ قُرْبِ الزَّوَالِ وَ أَزُوفِ الْإِنْتِقَالِ، وَ عَلَزَ الْقَلْقُ وَ أَلَمَ الْمَضْضِ وَ عُصَصِ الْجَرَضِ، وَ تَلَفَّتِ الْأَسْتِغَاثَةُ بِنُصْرَةِ الْحَفْدَةِ وَ الْأَقْرَبَاءِ وَ الْأَعِزَّةِ وَ الْقُرْنَاءِ، فَهَلْ دَفَعَتِ الْأَقَارِبُ؟ أَوْ نَفَعَتِ النَّوَاحِبُ وَ قَدَّ غُودِرَ فِي مَحَلَّةِ الْأَمْوَاتِ رَهِينًا وَ فِي ضَيْقِ الْمَضْجَعِ وَ حِيدًا قَدْ هَتَكَتِ الْهُوَامُ جِلْدَتَهُ وَ أَبْلَتِ النَّوَاهِكُ جِدَّتَهُ وَ عَفَتِ الْعَوَاصِفُ آثَارَهُ وَ مَحَا الْحَدَثَانُ مَعَالِمَهُ وَ صَارَتِ الْأَجْسَادُ شَجِبَةً بَعْدَ بَضَّتِهَا وَ الْعِظَامُ نَخْرَةً بَعْدَ قُوتِهَا وَ الْأَزْوَاحُ مُرْتَهَنَةً بِثِقَلِ أَعْبَائِهَا مُوقِنَةً بِغَيْبِ أَنْبَائِهَا لَا تُسْتَرَادُّ مِنْ صَالِحِ عَمَلِهَا وَ لَا تُسْتَعْتَبُ مِنْ سَيِّئِ زَلَّلِهَا»^(٢) قوله «فَهَلْ يَنْتَظِرُ أَهْلُ بَضَاضَةِ الشَّبَابِ إِلَّا حَوَائِي الْأَهْرَمِ؟ وَ أَهْلُ غَضَارَةِ الصَّحَّةِ إِلَّا نَوَازِلَ السَّقَمِ» وقوله: «فَهَلْ دَفَعَتِ الْأَقَارِبُ؟ أَوْ نَفَعَتِ النَّوَاحِبُ» فعلان كلاميان.

فعل كلامي ----- استفهام / فهل ينتظر؟ / فهل دفعت؟.

١. شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد ٢ / ٤٦٦-٤٦٧.

٢. نهج البلاغة / ١٢٨-١٢٩.

فعل إحالي ----- إحالة بعدية (أهل الشباب / الأقارب)

فعل دلالي ----- (مجيء الشيب بعد الشباب / لا يغني الأقارب عن الموت)

فعل اقتضاء ----- (تمسك الناس بالحياة الدنيا، في مقابل سريان النظام الإلهي، فكل إلى زوال / تمسك هؤلاء بأهلهم وأحبابهم، في مقابل نفي منه (عليه السلام) بأن لا يدفع الأقارب وغيرهم الموت إذا جاء.

فعل استلزام إنجازي ----- ابتداء يبدو أنها أفعال حمكية أو من جنس أفعال القرار (Les verdictifs) لارتباطها بالأحكام والإنذار والتوبيخ في الوقت نفسه، إصدار حكم بأن لا ينفع الإنسان سوى أعماله الصالحة، وعليه التزام طريق الحق وعدم الحياد عنه وتدخل في هذا الحكم الأفعال اللاحقة «وَأَهْلُ مُدَّةِ الْبَقَاءِ إِلَّا آوِنَةُ الْفَنَاءِ مَعَ قُرْبِ الزَّوَالِ وَأُزُوفِ الْإِنْتِقَالِ، وَعَلَزَ الْقَلْبُ وَالْمُضْضِ وَالْجُرْضِ، وَتَلَفَتْ الْإِسْتِغَاثَةُ بِنُصْرَةِ الْخَفْدَةِ وَالْأَقْرَبَاءِ وَالْأَعَزَّةِ وَالْقُرْنَاءِ» وثمة قوة إنجازية مستلزمة أخرى في إنذار الناس وتهديدهم وتوبيخهم، والإنكار عليهم بأنهم ينتظرون غير هذا الأمور وتقريرا على ذلك الانتظار، وتوبيخهم بقريته «وَقَدْ غَوَدَرَ فِي مَحَلَّةِ الْأَمْوَاتِ رَهِينًا وَفِي ضَيْقِ الْمُضْجَعِ وَجِيدًا قَدْ هَتَكَتِ الْهُوَامُ جِلْدَتَهُ وَأَبْلَتِ النَّوَاهِكُ جِدَّتَهُ وَعَفَّتِ الْعَوَاصِفُ آثَارَهُ وَمَا أَحْدَثَانُ مَعَالِمَهُ وَصَارَتِ الْأَجْسَادُ شَحْبَةً بَعْدَ بَضَّتِهَا وَالْعِظَامُ نَخْرَةً بَعْدَ قُوَّتِهَا وَالْأَرْوَاحُ مُرْتَهَنَةٌ بِثِقَلِ أَعْبَائِهَا مُوقِنَةٌ بِغَيْبِ أُنْبَائِهَا لَا تُسْتَرَادُّ مِنْ صَالِحِ عَمَلِهَا وَلَا تُسْتَعْتَبُ مِنْ سَبِيٍّ زَلَّيْهَا» فتلك المنازل التي ذكرها، تسهل على من يضع الله نصب عينيه، ولا يتكل على أحد سواه، وتصعب على من يتكل على غيره، لولا يلتزم بأوامره ونواهيته. ويعد الإنكار من أهم الدلالات الاستلزامية التي يخرج إليها أسلوب الاستفهام، ونظير ذلك كثير في القرآن الكريم منه قوله تعالى: «أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنَاثًا إِنَّكُمْ لَتَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا»^(١). ومن ثم فإن التأثير الذي يُراد منه من تلك الأفعال

هو التثبيط عن تلك الأفعال، التي تبعد الإنسان عن ملكوت الرحمة والغفران، وعن الطريق الحق الذي رسم له، وبالتالي تمسكه بذلك الطريق لما فيه خير ومنفعة.

ومن خطبة له (عليه السلام) في ذكر المكايل والموازن: «عِبَادَ اللَّهِ إِنَّكُمْ وَمَا تَأْمَلُونَ مِنْ هَذِهِ الدُّنْيَا أَثْوِيَاءٌ مُؤَجَّلُونَ وَمَدِينُونَ مُقْتَضُونَ أَجَلَ مَنْقُوصٍ وَعَمَلٌ مَحْفُوظٌ قَرِيبٌ دَائِبٌ مُضَيِّعٌ وَرَبٌّ كَادِحٌ خَاسِرٌ وَقَدْ أَصْبَحْتُمْ فِي زَمَنِ لَا يَزِدَادُ الْخَيْرُ فِيهِ إِلَّا إِدْبَارًا وَلَا الشَّرُّ فِيهِ إِلَّا إِقْبَالًا وَلَا الشَّيْطَانُ فِي هَلَاكِ النَّاسِ إِلَّا طَمَعًا فَهَذَا أَوْ أُنْ قَوِيَتْ عُدَّتُهُ وَوَعَمَّتْ مَكِيدَتُهُ وَ أَمَكَنْتْ فَرِيستَهُ اضْرِبْ بِطَرْفِكَ حَيْثُ شِئْتَ مِنَ النَّاسِ فَهَلْ تُبْصِرُ إِلَّا فَقِيرًا يُكَابِدُ فَقْرًا أَوْ غَنِيًّا بَدَلَ نِعْمَةِ اللَّهِ كُفْرًا أَوْ بَخِيلًا ائْتَحَدَ الْبُخْلَ بِحَقِّ اللَّهِ وَفِرًّا أَوْ مُتَمَرِّدًا كَانَّ بِأُذُنِهِ عَنِ سَمْعِ الْمَوَاعِظِ وَفِرًّا أَيْنَ أَحْيَارِكُمْ وَ صُلْحَاؤُكُمْ وَ أَيْنَ أَحْرَارِكُمْ وَ سَمْحَاؤُكُمْ وَ أَيْنَ الْمُتَوَرِّعُونَ فِي مَكَاسِبِهِمْ وَ الْمُتَنَزِّهُونَ فِي مَذَاهِبِهِمْ أَلَيْسَ قَدْ طَعَنُوا جَمِيعًا عَنِ هَذِهِ الدُّنْيَا الدَّنِيَّةِ وَ الْعَاجِلَةِ الْمُنْغَصَةِ وَ هَلْ خُلِفْتُمْ خَلِيقَتُمْ إِلَّا فِي حُثَالَةٍ لَا تَلْتَقِي إِلَّا بِذَمِّهِمْ الشَّفِيقَانِ اسْتِصْغَارًا لِقُدْرِهِمْ وَ ذَهَابًا عَنِ ذِكْرِهِمْ فَإِنَّا لِلَّهِ وَ إِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ظَهَرَ الْفَسَادُ فَلَا مُنْكَرٌ مُغَيَّرٌ وَ لَا زَاجِرٌ مُزْدَجِرٌ أَفَبِهَذَا تُرِيدُونَ أَنْ مُجَاوِرُوا اللَّهَ فِي دَارِ قُدْسِهِ وَ تَكُونُوا أَعَزَّ أَوْلِيَاءِهِ عِنْدَهُ هَيْهَاتَ لَا يُجَدِّعُ اللَّهُ عَنِ جَنَّتِهِ وَ لَا تَنَالُ مَرْضَاتُهُ إِلَّا بِطَاعَتِهِ لَعَنَ اللَّهُ الْآمِرِينَ بِالْمَعْرُوفِ النَّارِكِينَ لَهُ وَ النََّاهِينَ عَنِ الْمُنْكَرِ الْعَامِلِينَ بِهِ»^(١).

ابتدأ الإمام خطابه بذكر حقيقة متعارف عليها مثلت مركزا لحججه اللاحق وهي إنكم مع ما تأملون من الخلود في هذه الدنيا وبقاء الأموال. «أثوياء مؤجلون» أي: مقيمون بأجال معينة شبابا وكهولا وشيوخا، فليس الأمر كما تأملون من الخلود. يا أيها الناس إن كنتم في ريب من البعث فإننا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم ونقر في الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى، ثم نخرجكم طفلا ثم لتبلغوا أشدكم ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد إلى أرذل العمر لكيلا

يعلم من بعد علم شيء.

ثم تحول الخطاب إلى أسلوب الأمر الذي يعد من الاستراتيجيات التوجيهية، الذي خرج إلى دلالة استلزامية يراد منها التعجيز في قوله: «أَضْرِبْ بِطَرْفِكَ حَيْثُ شِئْتَ مِنَ النَّاسِ فَهَلْ تُبْصِرُ إِلَّا فَقِيرًا يُكَابِدُ فَقْرًا أَوْ غَنِيًّا بَدَلَ نِعْمَةِ اللَّهِ كُفْرًا أَوْ بَخِيلًا اتَّخَذَ الْبُخْلَ بِحَقِّ اللَّهِ وَفَرًّا أَوْ مُتَمَرِّدًا كَأَنَّ بِأُذُنِهِ عَن سَمْعِ الْمَوَاعِظِ وَقَرًّا» وقد يراد بأسلوب الأمر التعجيز نظير قوله تعالى: ﴿يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ إِنِ اسْتَعْظَمْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ﴾^(١).

فعل كلامي ----- (أين خياركم؟ / أين أحراركم؟ / أليس قد ظعنوا جميعاً؟ / أفهذا تريدون؟)

فعل إحالي ----- (إحالة على الأشخاص المخاطبين ومن ثم على الأمم السابقة، وأخذ النموذج من حياتهم).

الاقتضاء ----- (وجود مجموعة من المطففين، فيتم استعمال حجة النموذج؛ دفعا باتجاه إقناعهم بترك هذه الصفة المذمومة، ومن ثم معرفة المتلقي بحال الأمم السابقة، وبالقانون الإلهي، وبالتالي أغنى عن ذكر أحوال تلك الأمم نتيجة للمعلومات المشتركة بين طرفي الخطاب).

الانجاز ----- (أين خياركم؟ استفهام استنكاري وقوته الانجازية في إظهار التّحسر والتّحرّز / وهو من باب «تجاهل العارف تبيها لهم على ما صاروا إليه من الفناء وفراق الدنيا»^(٢) وقوله: أليس قد ظعنوا؟ استفهام، وقوته الإنجازية إظهار الإبطال والإنكار أو التّقرير لما بعد النّفي / وقوله: أفهذا؟ استفهام على سبيل التوبيخ

١. الرحمن: ٣٣.

٢. شرح نهج البلاغة، البحراني ٣ / ١٣٤.

والتقريع).

الاستلزام ----- (فعل كلام تهديدي ووعيدي، لمن يخالف شرع الله ويخالف شرع الله وحدوده). ومن ثم حث الناس على الإنصاف في معاملاتهم ورد الحقوق؛ لما فيه خير لهم وللناس أجمعين.

وفي كتاب له لمعاوية يقول (عليه السلام): «وَكَيْفَ أَنْتَ صَانِعٌ إِذَا تَكَشَّفَتْ عَنْكَ جَلَابِيبُ مَا أَنْتَ فِيهِ مِنْ دُنْيَا قَدْ تَبَهَّجَتْ بِزِينَتِهَا وَخَدَعَتْ بِلَذَّتِهَا دَعَتَكَ فَأَجَبْتَهَا وَقَادَتَكَ فَاتَّبَعْتَهَا وَأَمَرْتَكَ فَأَطَعْتَهَا وَإِنَّهُ يُوشِكُ أَنْ يَقْفِكَ وَأَقِفْ عَلَى مَا لَا يُنْجِيكَ مِنْهُ مُنْجٍ مَحْنٌ فَافْعَسْ عَنِ هَذَا الْأَمْرِ وَخُذْ أَهْبَةَ الْحِسَابِ وَشَمِّرْ لِمَا قَدْ نَزَلَ بِكَ وَلَا تُمَكِّنِ الْغَوَاةَ مِنْ سَمْعِكَ وَإِلَّا تَفْعَلْ أَعْلَمُكَ مَا أَغْفَلْتَ مِنْ نَفْسِكَ فَإِنَّكَ مُتْرَفٌ قَدْ أَخَذَ الشَّيْطَانُ مِنْكَ مَاخُذَهُ وَبَلَغَ فِيكَ أَمَلَهُ وَجَرَى مِنْكَ مَجْرَى الرُّوحِ وَالْدَّمِ وَمَتَى كُنْتُمْ يَا مُعَاوِيَةَ سَاسَةَ الرَّعِيَّةِ وَوَلَاةَ أَمْرِ الْأُمَّةِ بِغَيْرِ قَدَمِ سَابِقٍ وَلَا شَرَفٍ بَاسِقٍ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ لُزُومِ سَوَابِقِ الشَّقَاءِ وَأَحْذَرُكَ أَنْ تَكُونَ مُتَمَادِيًا فِي غَرَّةِ الْأُمْنِيَّةِ مُخْتَلِفِ الْعِلَاقِيَّةِ وَالسَّرِيرَةِ وَقَدْ دَعَوْتُ إِلَى الْحَرْبِ فَدَعِ النَّاسَ جَانِبًا وَأُخْرِجْ إِلَيَّ وَأَعْفِ الْفَرِيقَيْنِ مِنَ الْقِتَالِ لِتَعْلَمَ أَنَّنَا الْمُرِينُ عَلَى قَلْبِهِ وَالْمُعْطَى عَلَى بَصَرِهِ فَأَنَا أَبُو حَسَنِ قَاتِلُ جَدِّكَ وَأَخِيكَ وَخَالِكَ شَدْخَا يَوْمَ بَدْرٍ وَ ذَلِكَ السَّيْفُ مَعِي وَبِذَلِكَ الْقَلْبِ أَلْقَى عَدُوِّي مَا اسْتَبَدَلْتُ دِينًا وَلَا اسْتَحَدَثْتُ نَبِيًّا وَإِنِّي لَعَلَى الْمُنْهَاجِ الَّذِي تَرَكْتُمُوهُ طَائِعِينَ وَدَخَلْتُمْ فِيهِ مُكْرَهِينَ وَزَعَمْتَ أَنَّكَ جِئْتَ ثَائِرًا بِدَمِ عَثْمَانَ وَقَدْ عَلِمْتَ حَيْثُ وَقَعَ دَمُ عَثْمَانَ فَاطْلُبْهُ مِنْ هُنَاكَ إِنْ كُنْتَ طَالِبًا فَكَأَنِّي قَدْ رَأَيْتَكَ تَضْجُ مِنَ الْحَرْبِ إِذَا عَصَّتَكَ ضَجِيجَ الْجَمَالِ بِالْأَثْقَالِ وَكَأَنِّي بِجَمَاعَتِكَ تَدْعُونِي جَزَعًا مِنَ الصَّرْبِ الْمُتَّبَاعِ وَالْقَضَاءِ الْوَاقِعِ وَمَصَارِعَ بَعْدَ مَصَارِعَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَهِيَ كَافِرَةٌ جَا حَادَةٌ أَوْ مُبَايَعَةٌ حَائِدَةٌ» (١).

فعل كلامي ----- أ) وَكَيْفَ أَنْتَ صَانِعٌ/ب) فَافْعَسْ عَنِ هَذَا الْأَمْرِ وَخُذْ أَهْبَةَ

الْحِسَابِ وَ شَمَّرَ لِمَا قَدْ نَزَلَ / ت) وَ مَتَى كُنْتُمْ يَا مُعَاوِيَةَ سَاسَةَ الرَّعِيَّةِ وَ وُلاةَ أَمْرِ الْأُمَّةِ بغيرِ قَدَمِ سَابِقٍ وَ لَا شَرَفٍ بَاسِقٍ / ث) أَحْذَرُكَ أَنْ تَكُونَ مُتَمَادِيًّا فِي غِرَّةِ الْأُمِّيَّةِ مُخْتَلِفِ الْعَلَانِيَةِ وَ السَّرِيرَةِ / ج) فَدَعَ النَّاسَ جَانِبًا وَ أَخْرَجَ إِلَيَّ وَ أَعْفَى الْفَرِيقَيْنِ مِنَ الْقِتَالِ.

فعل إحالي ----- أ-ب-ت-ث-ج) إحالة تركيبية مقامية على مرجع خارجي، بضمير المخاطب (أنت) والمرجع خارج النص وهو معاوية، باستعمال ضمائر مختلفة، بارزة مرة وأخرى مستترة.

فعل اقتضاء ----- أ) غرور المخاطب، وانخداعه بالدنيا الزائلة، وانقياده للمذات، وانخداعه برفاق منافقين. ب) قدرة المتكلم على فرض الأمر وتمكنه وثقته بنفسه، كونه صاحب أمر وتفويض بحكم الناس، وتملكه من رقابهم، ورعايته لهم ووضوح خطاب التنكيل والترهيب، فسلطة المتكلم حاضرة في أي تحليل تداولي. ففي أفعال الكلام يرتبط مقصد المتكلم بالسياق، إذ يوضح السياق الغرض الحقيقي من الكلام على نحو صحيح دون أي لبس أو غموض؛ أي إن كان يريد بمنطوقه الوعد أو الاستفسار أو التحذير أو التهديد أو التوبيخ أو غيرها، ويشترط أن يكون المتكلم في موقع السلطة حتى يصبح منطوقه طلباً حقيقياً. ت) اقتضاء نفي كون المخاطب (معاوية) أو أهله أو عشيرته ممن لهم نصيب في الحكم، أو ممن لهم يد في الإسلام، أو يكونون ممن شهدت الدنيا بورعهم وحلمهم ودينهم الذي يؤهلهم لحكم الناس، فلا شرف عال سبقوا به الناس، ولا قدم قصب في الإسلام. ث) اقتضاء قدرة المتكلم على تحذير المخاطب، وتمكنه من فعل التحذير، فلا ينطلق فعل التحذير ممن لا يكون مؤهلاً له. ج) اقتضاء جنوح المخاطب نحو الفتنة، وجر المسلمين لقتال بعضهم البعض، وهو من أشد ما نهى عنه الدين القيم.

فعل إنجازي ----- أ) استفهام على سبيل التقرير، وهو فعل وعيد وتهديد من المتكلم للمتلقي، بأن عذاب الله محيط بمن غرتهم الدنيا وخدعتهم أهواؤها. ب) فعل

تخويف وتهديد من سوء مآله ونكال مآبه في الآخرة بقوله شمّر لما قد نزل بك أي تهيئاً لأمر هائل وخطب عظيم، فيقال: فلان شدّ عقد إزاره، أو كشف عن ساقه أو شمّر عن ساقه، أو شمّر ذيله، أو نحوها إذا تهيئاً لأمر هائل وخطب عظيم وفضيع، ويمكن تصنيف هذا في الفعل ضمن التوجيهات (حسب سورول) (Les Directives): فالغرض منه توجيه المخاطب لعمل شيء ما في العالم الخارجي، وشرط المطابقة مع العالم والخارجي مهم، إضافة إلى الإخلاص والرغبة في حصول الفعل. متى كنتم... الخ استفهام على سبيل الإنكار، قوله: بغير قدم سابق استفهام آخر أيضاً على سبيل التعنيف والعتاب والإنكار والنفي أي: بغير قدم سابق وشرف باسق. فمتى كان لبني أمية الحظ في الحكم، وهنا تجب الإشارة إلى أنه (عليه السلام) لا يقصد بقدم السبق الجاهلية، بل قدم السبق في الإسلام، وهذا حظ لمحمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وبنيه، لا يزاحمهم أحد عليه من الناس. ث) الفعل (أحذرک) من الأفعال الأدائية الإعلانية (Les declaratifs): وهي الأفعال التي تحدث تغييرات فورية في نمط الأحداث العرفية، التي غالباً ما تعتمد طقوس اجتماعية، كأفعال إعلان الحرب والطلاق والطرده. وتكمن قوتها الإنجازية بفعل تلفظها، وبمجرد لفظها تتحقق تلك القوة.

فعل استلزامي (أ----) استلزام زوال كل حجب السلطة والمال والوجاهة والسلطان، وصيرورة الفرد مع أعماله، يحاسب عما اقترفه، ويثاب بما أحسن، وهذا الفعل (حسب أوستين) يمثل فعلاً من أفعال القرار التي يصدرها الإمام، فزوال حكم السلطان الجائر سنة إلهية، استقاهها الإمام من الحكم الإلهي دليل قوله تعالى: « وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ (القصص ٥) ف» نكتة إظهار « الذين استضعفوا » دون إيراد ضمير الطائفة للتنبيه على ما في الصلة من التعليل، فإن الله رحيم لعباده، وينصر المستضعفين المظلومين الذين لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً»^(١) لذلك يمكن تصنيف قوله: « وَكَيْفَ أَنْتَ صَانِعٌ

إِذَا تَكَشَّفَتْ عَنْكَ جَلَابِيبُ... أَلخ» ضمن أفعال القرار (Les verdictifs) التي ترتبط بالأحكام ذات الصيغة القضائية، الإدانة - التبرئة - إصدار المراسيم... أَلخ. (ب) استلزام حضور الحساب، ومجيء العقاب لمن غرر بالمسلمين، وساقهم لقتال بعضهم. (ت) تهكم وسخرية، فليس للمخاطب حظ له ولا لأهله بالحكم، ومن ثم سيفشلون في إدارة دفة الحكم الإسلامي العادل الحق، وإن استطاعوا تكوين دولة قائمة على الدم والسيف وحكم الأقارب وفساد في البلاد والعباد. (ث) استلزام قدرة المتكلم على تولى زمام الحرب، واستلزام غلبته بها، إن توفرت أجواء الحرب النظيفة بعيدا عن الخديعة والمكر.

ثم تحول خطاب الإمام عندما انتهى من تبكيت المقدمات التي تسند حجج معاوية، وقام بتعرية كل الحجج ونسفها، انتقل إلى نسف الوقائع التي يستند إليها، ونقد سبب خروجه وتبكيته، من خلال قوله: وَ زَعَمْتَ أَنَّكَ جِئْتَ نَائِرًا بِدَمِ عُثْمَانَ وَ لَقَدْ عَلِمْتَ حَيْثُ وَقَعَ دَمُ عُثْمَانَ فَاطْلُبْهُ مِنْ هُنَاكَ إِنْ كُنْتَ طَالِبًا « وهي كل الآتي:

فعل كلامي ----- أ) زعمت. (ب) فاطلُبْهُ.

فعل انجازي ---- أ) ملفوظ تقريرى، جاء بصيغة الفصل والقطع، ونفي الكلام قوته الإنجازية في بيان خطأ الكلام اللاحق له، وزيف مدعيه. (ب) فعل كلام انجازي، وقوته الإنجازية في تعجيز المتلقي، لأن ليس من قصده طلب دم عثمان وإن كان ظاهر القصد هذا، وإنما طلب الحكم والإمارة على غير وجه حق. وكذلك تخويفه بذكر الحرب وما يتبعها من أهوال، وأنه وجماعته يضحون بها ويجزعون منها.

فعل دلالي ---- أ) دلالة الزعم هنا التكلم على خلاف الحق. (ب) دلالة الفعل هنا أمر بطلب دم عثمان، مع الأخذ بنظر الاعتبار خلاف زعمه بقريته (إن كنت طالبا).

فعل اقتضاء ---- أ) مقتل عثمان، وزعم معاوية بأنه طالب بثأره، وتواتر كذبه ونفاقه عند المسلمين، لاسيما سيرته التي يعرفها المتلقي، بحيث أن الإمام عندما يتهمه

بأنه زاعم وكاذب بحجته، لا يجد من يرفض خطابه من المتلقي؛ نتيجة للمعلومات المسبقة الراكزة في أذهانهم عن المتكلم عليه، ومسألة أخرى وهي أن الإمام ليس من قتلة عثمان فلا مطالبة عليه. ب) اقتضاء عدم قدرة معاوية على مواجهة الإمام في الحرب بقرينة «فاطلبه إن كنت طالبا فكأنني قد رأيتك تضحج من الحرب إذا عصتكَ ضحيج الجبال بالأنفالِ وكأنني بجماعتك تدعوني جزعا من الضرب المتتابع والقضاء الواقع ومصارع بعد مصارع إلى كتاب الله وهي كافرة جاحدة أو مبيعة حائدة» وهي من أفعال الوعيد (Les promissifs): فالمتكلم ملتزم بالنهوض بتلك السلسلة الكلامية تؤهله لذلك السلطة التي يمتلكها الإمام، تلك السلطة التي كونتها الخلفية الاجتماعية والدينية له، من خلال منزلته العظيمة في الإسلام وقربه من الرسول، ومواقفه التي ساهمت في تقوية شوكة الإسلام.

لقد تساوقت أنواع الخطاب ومجالاته هنا، ابتداء بالاستفتاح وذكر حقيقة الحياة، وفلسفة الوجود، ومن ثم توجيه الخطاب نحو معاوية، ولاسيما إذا أخذنا بنظر الاعتبار سياقات الخطبة، ومحاولة الإمام درأ الفتنة، ومنع قتال المسلمين مع بعضهم، وصولا إلى توجيه الخطاب المباشر نحو معاوية بأن يترك الناس وشأنهم، ومن ثم إلقائه الحجة على معاوية وعلى الطرفين من الناس، بأن معاوية لم يك طالبا لثأر عثمان بل طامعا في السلطة، صبت تلك الخطابات في غاية تواصلية مفادها حث الناس على ترك معسكر النفاق والالتحاق بمعسكر الإيثار.

ومن خطبة له يعظ الناس فيها، يقول: «بنا إهتديتم في الظلمات و تسنمتم ذروة العلياء العلياء و بنا أفجرتم عن السرار و قر سمع لم يفقه الواعية، وكيف يراعي النبأ من أصمته الصيحة؟ رباط جنان لم يفارقه الحفقان ما زلت أنتظر بكم عواقب العذر و أتوسمكم بحلية المغترين حتى سترني عنكم جلباب الدين و بصرنيكم صدق النية أقتت لكم على سنن الحق في جواد المصلة حيث تلتقون و لا دليل و محتفرون و لا تميهون اليوم أنطق لكم العجماء ذات البيان عزب [غرب] رأيي امرئ تخلف عني ما شككت في الحق مذ

أَرَيْتَهُ لَمْ يُوجِسْ مُوسَى ع خِيفَةً عَلَى نَفْسِهِ بَلْ أَشْفَقَ مِنْ غَلَبَةِ الْجُهَّالِ وَ دَوْلِ الصَّلَالِ الْيَوْمَ تَوَاقَفْنَا عَلَى سَبِيلِ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ مَنْ وَثِقَ بِمَاءٍ لَمْ يَظْمَأْ»^(١).

قوله: «بِنَا اهْتَدَيْتُمْ فِي الظُّلَمَاءِ وَ تَسَنَّمْتُمْ ذُرْوَةَ العُلَيَاءِ العُلَيَاءِ وَ بِنَا انْفَجَرْتُمْ أَفْجَرْتُمْ عَنِ السَّرَارِ» ملفوظات تقريرية، قوتها الإنجازية في تبين وتأكيد وإثبات قضية مهمة، وهي بأن علو شأن العرب والمسلمين، وهدايتهم وخروجهم من ظلمات الجهالة إلى نور الإسلام، لم يكن إلا بسبب النبي الأكرم وآل بيته الأشراف. وهي من الأفعال الإخبارية (Les Assertives): والغرض الإنجازي فيها نقل المتكلم لواقعة ما، بحيث يكون مسؤولاً عن تحقق هذه الواقعة العالم الخارجي، وأفعال هذا الباب تحتل الصدق والكذب، أي المطابقة مع العالم الخارجي. ولا شيء أكثر تحققا من المعلومة التي ساقها الإمام حول فضل النبي وآله على العرب والمسلمين. وقوله: تسنتم، أي ركبتم سنامها وسنام كل شيء أعلاه، فبتلك الهداية وشرف الإسلام علا قدركم وشرف ذكركم.

قوله: وَ كَيْفَ يُرَاعِي النَّبَأَةَ (الصوت الخفي) مَنْ أَصَمَّتْهُ الصَّيْحَةُ؟ فعل كلام استفهامي، وقوته الإنجازية في إفادة معنى التعجب، وفعل الإحالي يعود على مرجعية مقامية خارج النص. وهو من أفعال العرض (Les expositifs) لتضمنه عرضاً لحقيقة ما ونفي ما سواها.

فقد يخرج الاستفهام في بعض الأحيان إلى دلالات استلزامية يفهم منها معنى التعجب، نظير قوله تعالى: ﴿قَالَتْ يَا وَيْلَتَى أَأَلِدُ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجِيبٌ﴾^(٢) فالاستفهام في «أألد وأنا عجوز» مستعمل في التعجب. وجملة «أنا عجوز» في موضع الحال، وهي مناط التعجب. وزادت تقرير التعجب بجملة «إن هذا لشيء عجيب» وهي جملة مؤكدة لصيغة التعجب فلذلك فصلت عن التي قبلها

١. نهج البلاغة / ٣٤-٣٥.

٢. هود: ٧٢.

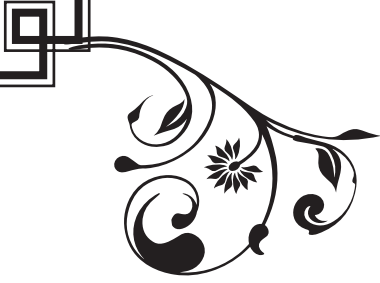
لكمال الاتصال، وكأنها كانت مترددة في أنهم ملائكة فلم تطمئن لتحقيق بشرهم^(١). وثمة قوة إنجازية أخرى في هذه الكلمة فهو في مورد الاعتذار لهم على سبيل التهكم والذم، ووجهه أنه كيف يلتفت لقولي من لم يلتفت لقول الله ورسوله على كثرة تكراره على أسماعهم وقوة اعتقادهم بوجوب قبوله، وكيف يؤخذون بسماعه وقد أصمهم نداء الله^(٢). بل أنه استلزام النفي وارد هنا في الاستفهام، فكيف يراعي النبأ (العبرة الضعيفة) من لم ينتفع بالعبرة الكبيرة الجليلة الظاهرة، بل فسد عنها، فإنه محال أن يراعي بعد ذلك الصوت الضعيف^(٣).

لما كانت التداولية تهتم بالسياق والطبقات المقامية التي ينتج فيها الخطاب، فكان المقصد من الخطاب هو الذي يخضع المتلقي إلى السياق، فلا يستطيع حينئذ تجاوزه إلى مقاصد أخرى، فسلطة المتكلم نابعة من سياقات القول، وبالتالي درجة المقبولية أو التفاعل لدى المتلقي. من هنا رأينا أن أفعال الكلام في خطب الإمام جاءت بصورة متساوقة مع مقاصد الخطاب وجاءت مجسدة لإستراتيجيات الخطاب التي رسمها (عليه السلام)، وبصورة مترتبة مع درجات المقبولية، والنتائج المرجوة نتيجة ذلك التفاعل.

١. ينظر تفسير التحرير والتنوير ١٢ / ١٢٠-١٢١.

٢. ينظر شرح نهج البلاغة، البحراني ١ / ٣٣٥.

٣. ينظر شرح نهج، ابن أبي الحديد المعتزلي ١ / ١٦٠.



الفصل الرابع

الاستلزام الحوارى فى خطاب الإمام على (علىه السلام)
(الاستعارة والكناية أنموذجا)



المبحث الأول

الاستلزام الحوارى (المصطلح والأدوات):

أولا / ماهية الاستلزام الحوارى:

وهو من الاستراتيجيات التلميحية، التى يختارها المرسل استجابة لدواعى سياقية، تجعله يعدل عن اللفظ الصريح إلى استعمال اللفظ غير المباشر؛ لدواعى معينة كالسلطة أو التأدب، وقد تنبه القدماء لهذا النوع من الاستراتيجيات، يقول الرازى: «العدول عن الحقيقة إلى المجاز إما لأجل اللفظ أو المعنى أو لهما... وأما الذى يكون لأجل المعنى فقد ترك الحقيقة إلى المجاز لأجل التعظيم والتحقيق ولزيادة البيان ولتلطيف الكلام أما فكما يقال سلام على المجلس العالى فإنه تركت الحقيقة ها هنا لأجل الإجلال، وأما التحقير فكما يعبر عن قضاء الحاجة بالغائط الذى هو اسم للمكان المطمئن من الأرض، وأما زيادة البيان فقد تكون لتقوية حال المذكور وقد تكون لتقوية الذكر، أما الأول فكقولهم رأيت أسدا... وأما الثانى فهو المجاز الذى يذكر للتأكيد، وأما تلطيف الكلام فهو أن النفس إذا وقفت على تمام كلام فلو وقفت على تمام المقصود لم يبق لها شوق إليه أصلا؛ لأن تحصيل الحاصل محال وإن لم تقف على شيء منه أصلا لم يحصل لها شوق إليه، فأما إذا عرفت من بعض الوجوه دون البعض فإن القدر المعلوم يشوقها إلى تحصيل العلم بما ليس بمعلوم فيحصل لها بسبب علمها بالقدر الذى علمته لذة وبسبب حرمانها من الباقي ألم

فتحصل هناك لذات وآلام متعاقبة واللذة إذا حصلت عقيب الألم كانت أقوى وشعور النفس بها أتم^(١).

ويلجأ المتكلم إلى الاستراتيجيات التلميحية لمسوغات عديدة أهمها:

١. التأدب في الخطاب، مراعاة لما تقتضيه بعض السياقات الخطابية، مثل البعد الشرعي الذي يفرض الابتعاد عن القول الفاحش وغيره.
٢. إعلاء المرسل لذاته على حساب الآخرين وإضفاء التفوق عليهم، بذكر معايهم والانتقاص منهم، ويمكن ذلك بالتلميح على هؤلاء أو تحقيرهم أو التهكم منهم.
٣. العدول عن محاولة إكراه المرسل على إنجاز فعل ما أو إكراهه عليه فيعمد إلى التلميح به.
٤. الاستغناء عن عدد من الخطابات والاكتفاء بإنتاج خطاب واحد ليؤدي معينين في آن واحد حرفي وضمني^(٢).

والاستلزام الحوارية مفهوم لصيق بلسانيات الخطاب، التي أخذ معها البحث اللساني منحى متميزاً، إذ لم يعد الأمر معها يُعنى بوضع نظريات عامة لعملية الخطاب، وإنما انصب الاهتمام على العملية في حد ذاتها، ومن ثم طرحت جملة من الأسئلة من مثل: هل الخطاب عملية تبنى على القواعد؟ ثم ما نوعية تلك القواعد؟ وما مصير عملية الخطاب أو (التخاطب) إذا لم يتم الالتزام بتلك القواعد^(٣).

يعد الاستلزام الحوارية (implicature conversational) من أهم مباحث التداولية، وألصقتها فكرة بطبيعة البحث التداولي، وأبعدها عن مجالات البحث

١. المحصول في علم الأصول، تحقيق طه جابر فياض العلواني / ١ / ٤٦٥.

٢. ينظر استراتيجيات الخطاب ٣٧١-٣٧٤.

٣. ينظر الاستلزام الحوارية في التداول اللساني، العياشي أدراوي / ١٧.

الدلالي^(١)، فتمحور فكرته حول العلاقة بين المتكلم والمخاطب، وتحديد دلالات الخطاب عن طريق التفاعل بينها، وطريقة اكتشاف المخاطب لمقصود المتكلم، وكذلك مجموعة المعاني الحقيقية الحرفية في خطابه، والمعاني الأخرى غير الحرفية في خطابه. فثمة معان صريحة يلقيها الباث، لا يتكلف المخاطب مشقة في الوصول إليها، وثمة إضمارات حوارية مكنونة في بعض الخطابات، يرمي الاستلزام التخاطبي إلى الوقوف عليها في التداول الفعلي، فيفسرها ويؤهلها وفقا للظروف والسياقات المحيطة بها، سواء أكانت نفسية أو اجتماعية أو ثقافية أو تاريخية، ومنها ما يعنى بالسيكولوجيا الشعبية (عادات وتقاليد الشعوب). فالمتكلم لا يبني كلامه بعزلة عن العالم الخارجي، أو عن المخاطب بصورة خاصة، بل على ضوء الفرضيات التي بناها مسبقا عن المتلقي، وشخصيته الثقافية والاجتماعية وقدراته الفكرية على استنباط المعاني والاستدلال عليها^(٢).

وعلى أية حال فالاستلزام الحوارى يعنى بالكشف عن إستراتيجية الانزياح من المعاني الظاهرية إلى المعاني الضمنية التي غالبا ما تركز على عملية التأويل الدلالي، وتغادر المعطيات الظاهرة، ومن ثم يتم الانتقال من المعنى الصريح إلى معنى (مستلزم حواريا) إلا أن هذا الانتقال يطرح كثيرا من الإشكالات تتعلق بالأساس بهامية التأويل الممكن إعطاؤه للجملة التي تتحمل المعاني.

ثانيا / خصائص الاستلزام الحوارى:

وفقا لـ(غرايس) فإن الاستلزام الحوارى يتصف بمجموعة من السمات، وهي^(٣):

١. ينظر أفاق جديدة في البحث اللغوى المعاصر، محمود احمد نخلة / ٣٢.
٢. ينظر المكون التداولى في النظرية اللسانية العربية، أطروحة دكتوراه، جامعة لخضر باتنة، ليلى كادة: ١٠٨.
٣. ينظر القاموس الموسوعى للتداولية ١ / ٢٧٠-٢٧٣، وينظر أفاق جديدة / ٣٨.

١. الاستلزام قابل للإلغاء، ويحدث ذلك عادة بأن المتكلم يضيف قولاً يسد الطريق أمام المخاطب وهو في طريقه نحو الاستلزام، أو يحاول دونه، فيمكن للمتكلم أن يلغي قولاً دون أن يتسبب ذلك في تناقض ما فإذا قالت قارئة لكتاب مثلاً: لم أقرأ كل كتبك، فقد يستلزم ذلك عنده أنها قرأت بعضها، فإذا أعقبت كلامها بقولها: الحق أني لم أقرأ أي كتاب منها، فقد ألغت الاستلزام، وإمكان الإلغاء هذا هو أهم اختلاف بين المعنى الصريح والمعنى الضمني، وهو الذي يمكن المتكلم من أن ينكر ما يستلزمه كلامه.

٢. الاستلزام لا يقبل الانفصال عن المحتوى الدلالي (عدم الانفكاك)^(١): ونقصد بذلك أن الاستلزام الحواري متصل بالمعنى الدلالي لما يقال لا بالصيغة، فلا ينقطع مع استبدال مفردات أو عبارات بأخرى ترادفها. ولعل هذه الخاصية هي التي تميز الاستلزام الحواري عن غيره من أنواع الاستدلال التداولية مثل الاقتضاء التخاطبي، كما يتضح ذلك في الحوار الذي يدور بين أخوين:

- لا أريدك أن تسلل إلى غرفتي على هذا النحو.

- أنا لا أتسلل، ولكن أمشي على أطراف أصابعي؛ خشية أن أحدث ضوضاء.

نلاحظ أن المراد من الخطاب لم يتغير، وهو رفض دخول الغرفة خلسة، مع تبدل

المفردات

١. الاستلزام متغير، تبعاً لاختلاف السياقات المقامية، فالمعنى الواحد يمكن أن يؤدي إلى استلزمات مختلفة في سياقات مختلفة، فإذا سألت طفلاً يحتفل بيوم ميلاده مثلاً: كم عمرك؟ فهو طلب للعلم، وإذا سألت السؤال نفسه لصبي عمره خمسة عشر عاماً فقد يستلزم السؤال مؤاخذه له على نوع من السلوك لا تقبله منه. ومثل ذلك

١. ينظر الخطاب اللساني العربي ٢ / ٣٣٦.

أن يقال لرجل سرق متاعه يوم العيد: تلك أفضل هدية، ومن الممكن أن تقال هذه العبارة نفسها لرجل تلقى رسالة من صديق قديم يوم العيد، أو طالب بشر بنجاحه.

٢. الاستلزام ممكن تقديره (خاصية التأويل والحسبان): بمعنى أننا نستطيع الوصول إلى المعاني المستلزمة بخطوات محسوبة، فلو وصفنا مثلاً رئيسة وزراء بريطانيا السابقة (مارغريت تاتشر د) بالمرأة الحديدية، لوصلنا للمعنى المستلزم بسهولة، لأننا أردنا أن نصفها عليها بعض صفات الحديد كالصلابة والقوة.

٣. عدم الوضعية: تترجم هذه السمة ببساطة بأن الاستلزامات الخطابية لا تمثل جزءاً من المعنى الوضعي للعبارة اللغوية، ولكنها تستلزم سلمية في المعالجة بين المعنى الحرفي والضمني، وبين المظاهر الصدقية وغير الصدقية للقول^(١).

ثالثاً / لماذا تحاورية اللغة؟

التحاور موضوع التداوليات، فاللغة فيما يرى البعض ممارسة تخاطبية تفاعلية تقوم بين ذوات متكلمة وأخرى مستمعة محكومة بالانتماء إلى المجموعة اللغوية نفسها، ويتم التبادل اللغوي بينها عن طريق عبارات هي حصيلة لعلاقات التفاعل الاجتماعي بين المتخاطبين. وهذا يغدو كل خطاب شكلاً من التخاطب الحي الذي يدرس بمختلف العناصر المكونة له من قبيل المظهر اللغوي والمقام وعلاقات المتخاطبين فيما بينهم^(٢).

ولما كان التخاطب يقضي اشتراك جانبيين عاقلين في إلقاء الأقوال وإتيان الأفعال، لزم أن تنضبط هذه الأقوال بقواعد تحدد وجوه فائدتها الإخبارية أو قل فائدتها التواصلية

١. ينظر القاموس الموسوعي للتداولية ١ / ٢٧٢.

٢. ينظر الاستلزام الحوارية / ٢١.

نسميها قواعد التبليغ، علماً أن موضوع التبليغ موضوع للدلالة على التواصل الخاص بالإنسان. كما لزم أن تنضبط هذه الأفعال بقواعد تحدد وجوه استقامتها الأخلاقية أو قل التعاملية نسميها بقواعد التهذيب، مع العلم أن موضوع التهذيب للدلالة على التعامل الأخلاقي^(١).

رابعاً / مبادئ الحوار:

يرى غرايس أن كل عملية تحاور بين طرفين تحتكم إلى مجموعة من القوانين والقواعد والمبادئ العامة، التي يحتكم إليها طرفا الخطاب، وتكون هذه القوانين محترمة من قبل طرفي الخطاب، وتحدد تلك القوانين ما يجب أن يفعله المساهمون في الحدث اللغوي بأقصى طريق تعاوني عقلي كاف، وأي خرق لتلك القوانين يؤدي إلى اختلال المعنى، وحدد غرايس هذا المبدأ وأطلق عليه مبدأ التعاون (cooperative principale) الذي تتفرع عنه مجموعة من القواعد أو مقولات، وهي كالآتي^(٢):

١. مقولة الكم (quantity): أي اجعل كلامك على قدر المعلومات المطلوبة، لا زيادة فيه أو نقصان، فلو أن أحد الأمهات سألت ابنها: هل نظفت أسنانك وغسلت ثيابك؟ وأجابها بأنه نظف أسنانه وسكت، فهنا أحل بقاعدة الكم؛ لأنه أجاب عن أحد طرفي السؤال وسكت عن الآخر.

٢. مقولة الكيفية (Quality): وتعني بان يكون كلامك صادقا، وتتحرى فيه النزاهة والشفافية، فلو أن معلماً خاطب تلميذه بعد أن سلمه نتيجة الامتحان، الذي أخفق فيه فقال له: إن إجابتك مذهلة، فهنا أحل المعلم بمبدأ الكيف؛ لأن كلامه لم يك صادقا.

١. ينظر اللسان والميزان / ٢٣٧.

٢. ينظر التداولية من أوستين إلى غوفان، فيليب بلانشيه، ترجمة صابر حباشة / ٨٤-٨٥.

٣. مقولة الإضافة أو الملائمة (relation): أن تجعل مساهمتك في الحوار ملائمة لمقتضى الحال، وليناسب مقالك مقامك، واجعله مفيدا لعملية التواصل، فلو أن والد تلميذ سأل أستاذ التلميذ عن مستوى ابنه في مادة الحساب؟ فأجابه المعلم: بأن الطالب لديه شغف بمادة التاريخ، فهنا خرج المعلم عن قاعدة الملائمة، فجوابه لم يكن مساوقا لمقتضى السؤال.

٤. مقولة الجهة الطريقة (manner): احترز من الالتباس والإجمال، وليكن كلامك مرتبا وموجزا، فلو أن معلما خاطب تلميذه: اذهب وادخل المفتاح في باب غرفتي وأدره ثم ادخل الغرفة وافتح أدراج مكتبي وابحث عن كتاب النحو ثم أغلق باب الغرفة بالمفتاح جيدا واجلب الكتاب، فهنا حدث خرق نتج عنه عدم الإيجاز في الكلام. وقد وجدت جذور هذا المنهج في مقولة فتغنشتاين: «إن ما يمكن قوله على الإطلاق يمكن قوله بوضوح، وأما ما لا نستطيع أن نتحدث عنه فلا بد أن نصمت عنه»^(١).

إن الهدف من مبدأ التعاون وضع أسس وقوانين منضبطة للحوار، محترمة من طرفي التواصل، حتى وإن لم يشعر بها أو يعرفها، فهي معروفة ومركوزة في سليقة المتكلمين، يفترض المتخاطبون على بعضهم الاحترام المتبادل لهذه القواعد، بما يسمح للمتقبل أن ينشئ الدلالة المناسبة، وبعبكسه فعلى المخاطب أن ينحرف عن الدلالة الحرفية، ويتجاوزها، ويبحث عن دلالة استلزامية غير مباشرة، يجدها في مظان القول، وهذا يفسر سبب الفشل في أي حوار لا يحترم تلك القواعد، فلو سأل سائل: من فاز بجائزة نوبل في اللسانيات العربية؟ وكان الجواب: وهل توجد لسانيات عربية؟ فالملاحظ أن الإجابة تعتبر إجابة فاشلة؛ لأنها خالفت مبدأ الكم والورود، لكن يبدو أن المجيب أراد تعاوننا من شكل آخر؛ لأنه خلق مجالا دلاليا آخر، وهذا ما يؤدي إلى خلق افتراض نقيض

١. ينظر فلسفة اللغة عند فتغنشتاين، جمال حمود / ٢٤٧.

للمؤشرات السطحية^(١)، مفاده تأخر الدراسات اللسانية في الوطن العربي، ومن ثم عدم ارتقائها لمرتبة تخصص لها جائزة في التصنيف والبحث.

لكن مبادئ غرايس لم تسلم من القرح والاعتراض، لاسيما أنها خلت من قواعد التهذيب والمبادئ الجمالية والأخلاقية في الحوار؛ لذلك استدرك بعض اللغويين على غرايس جملة من المبادئ، وهي:

١. مبدأ الملائمة (المناسبة):

١. وواضعاه (سبربر، وويلسون) ونعني به وجوب كون الكلام ملائماً للمقام، وتضيف مقاربتها خطوة أخرى إلى ما جاء به غرايس الذي نظر إلى الاستلزامات الخطابية كونها تعبر عما تم تبليغه وليس ما قيل، بينما يريان أن التحديد اللغوي الفرعي يشمل ما قيل وما تم تبليغه، وبعبارة أخرى فإن التأويل اللساني المعتمد على المنظومة اللسانية، الذي يكشف عن الصيغة المنطقية للقول لا يكفي لتحديد ما يقال، وإنما يجب إثراؤه بوساطة عمليات تداولية للتوصل إلى تحديد تام لما قيل.

لقد اعتمد في هذا المبدأ على الملكات المعرفية لدى المخاطبين، وعلى دور السياقات في تحديد المعنى، فلو سأل زيد صديقه: هل زرت لندن؟ وأجابه بأنه لم يزر أي عاصمة أوربية، فهذا دليل واضح بأنه لم يزر لندن؛ لان المعلومات السياقية للمخاطبين تفضي إلى أن لندن عاصمة أوربية^(٢).

٢- مبدأ التأدب:

تعود صياغة هذا المبدأ إلى (لاكوف) التي فرعت منه ثلاث قواعد، يجب على المتكلم

١. ينظر الخطاب اللساني العربي ٢ / ٢٨٩ - ٢٩٠.

٢. ينظر التداولية اليوم علم جديد في التواصل آن روبول، جاك موشلار / ٩٩ - ١٠٠.

مراعاتها أو مراعاة أحدها؛ للوصول إلى غاية التواصل الكاملة، وهي:

أ. قاعدة التعفف: أي لا تفرض نفسك على المتلقي، ولتحفظ له مكانته، ولا تتطفل على شؤون الآخرين.

ب. قاعدة التخيير: لتجعل المتلقي يتخذ خياراته بنفسه، ولا تفرضها عليه، ولتكن خياراته مفتوحة.

ج. قاعدة التودد: لتتودد للمرسل إليه، ولتكن صديقا له^(١).

تهدف قاعدة التعفف إلى أن يتجنب المتكلم الإلحاح على المخاطب، أو إكراهه على فعل أمر ما أو القبول بفكرته، وأن يتحرى الألفاظ التي تبين احترامه للمسافة بينه وبين المخاطب، وأن يتجنب الكلمات ذات الدلالات الوجدانية كأفعال القلوب^(٢)، وأن يتجنب استعمال أساليب الطلب بصورة مباشرة، ومقاربة هذا التوجه موجودة في التراث الديني، قال تعالى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ﴾^(٣) وقوله جل اسمه: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^(٤). وأن يتحرى الملمحات الفعلية كأعتقد وأتوقع^(٥)، بما يجعل مجالات التوقع مفتوحة، ومن ثم ترك الخيار للمخاطب في الحكم، وعدم سلبه الحرية في الرأي في اتخاذ القرارات.

أما قاعدة التخيير فتقضي بأن يتجنب الباحث أساليب التقرير المباشرة، ويأخذ

١. ينظر إستراتيجيات الخطاب، عبد الهادي الشهري / ١٠٠.

٢. ينظر اللسان والميزان (التكوثر العقلي) طه عبد الرحمن / ٢٤١.

٣. آل عمران: ١٥٩.

٤. النحل: ١٢٥.

٥. ينظر المكون التداولي في النظرية اللسانية / ١٣٣.

بأساليب التشكك كالاستفهام مثلا، كما لو كان متشككا في كلامه، بحيث يترك للمتلقي حرية الاختيار، كأن يقول: ربما ترغب في قراءة هذا الكتاب، بدلا من: ينبغي عليك قراءة هذا الكتاب، وثمة مسألة أخرى ففي حال رفض المتلقي إرادة المتكلم فحينئذ لا يضيره ذلك؛ لأنه لم يوضح بأنه قد طلبها فعلا^(١).

أما قاعدة التودد، فإنها توجب على المتكلم أن يعامل المتلقي معاملة الند للند، ولا تفيد هذه المعاملة إلا إذا كان المتكلم أعلى مرتبة من المستمع أو في رتبته، ومتى ما استعمل المتكلم الأدوات اللغوية التي تبين مساواته للمستمع، كالألقاب والكنيات انس به المستمع واطمئن إليه.

يقوم مبدأ التأدب على العلاقة بين المتكلم والمستمع، فثمة معايير خارج حدود الشكل اللغوي، تتقاسم أطراف الخطاب مراعاتها للوصول إلى أعلى درجات التواصل والمقبولية من طرفي الخطاب.

٣- مبدأ المواجهة:

ونعني صيانة المتكلم وجه غيره، وعدم إيراد ألفاظ التهديد التي تؤثر على القيمة الاجتماعية للمستمع، ونعني بالوجه الذات الاجتماعية للأفراد التي دأبوا على الحفاظ عليها، والألفاظ التي تؤذي الوجه ألفاظ الطلب المباشر، التي تحمل على أداء شيء ما، كألفاظ الأمر والنهي والتحذير والتهديد والوعيد، أو المدح والتهنئة اللذين يحملان المتكلم على حفظهما، وثمة ألفاظ التهديد السلبي كالذم والسخرية والتهكم. يمثل الوجه رغبات الإنسان الحقيقية، ولقد حدد (براون و ليفنسن) واضعا مبدأ المواجهة نوعين من الوجه:

١. ينظر اللسان والميزان (التكوير العقلي) / ٢٤١.

- أ. الوجه الدافع: وهو رغبة الإنسان في ألا يعترض الآخرون على أفعاله.
- ب. الوجه الجالب: وهو رغبة كل واحد منا في أن تكون رغباته محترمة عند الآخرين^(١).
- كان لابد من تحديد خطط تخاطبية للتخفيف من آثار التهديد، أي خطط تتحقق بوساطة صيغ تعبيرية معلومة، وهي كما يلي:
- أ. أن يمتنع المتكلم عن إيراد القول المهدد.
- ب. أن يصرح بالقول المهدد من غير تعديل يخفف من جانبه التهديدي.
- ج. أن يصرح بالقول المهدد مع تعديل يرفع الضرر عن الوجه الدافع.
- د. أن يصرح بالقول المهدد مع تعديل يرفع الضرر عن الوجه الجالب.
- هـ. أن يدع بالقول عن طريق التعريض تاركاً المستمع يختار الطريقة المناسبة^(٢).
- و. وإذا طبقنا هذه الخطط على طلب شخص من صديقه أن يناوله كتاباً ما:
- ز. قد يمتنع عن الطلب؛ لأن ذلك يضر بوجه صديقه ويثقل عليه.
- ح. قد يطلب دونها الاستعانة بصيغ التلطف فيقول: أطلب منك أن تناولني هذا الكتاب.
- ط. قد يطلب منه بصيغ تدفع الضرر عن الوجه الدافع فيقول: هل لك أن تناولني هذا الكتاب.
- ي. قد يطلب منه بصيغ تدفع الضرر عن الوجه الجالب فيقول: ألا تبادر إلى إعطائي هذا

١. ينظر استراتيجيات الخطاب / ١٠٣

٢. ينظر التكوثر العقلي / ٢٤٤

الكتاب لحاجتي الماسة إليه في بحثنا المشترك.

ك. قد يطلب بصورة التعريض، فيقول كم أحتاج إلى هذا الكتاب الذي بقربك في بحثي.

٤- مبدأ التآدب الأقصى:

وواضعه (ليتش) في كتابه (مبادئ التداوليات) الذي يعد مكملاً لمبدأ التعاون، وصاغ مبدأه في صورتين:

أ. سلبية، قلل من الكلام غير المؤدب.

ب. إيجابية، أكثر من الكلام المؤدب^(١).

يتفق ليتش مع الثقافة العربية، بوصف الذات كلها المحور الذي يجب أن تتوجه نحوه بوصلة الخطاب، وعدم حصرها بالوجه، يقول الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) في هذا المقام، واضعاً المرسل محورا للكلام: « ومدار الأمر على إفهام كل قوم بقدر طاقتهم والحمل عليهم على أقدار منازلهم، وأن تواتيه آلاته وتتصرف معه أدواته، ويكون في التهمة لنفسه معتدلاً وفي حسن الظن بها مقتصدًا، فإنه إن تجاوز مقدار الحق في التهمة لنفسه ظلمها فأودعها ذلة المظلومين، وإن تجاوز الحق في مقدار حسن الظن بها أمنها فأودعها تهاون الآمنين، ولكل ذلك مقدار من الشغل ولكل شغل مقدار من الوهن، ولكل وهن مقدار من الجهل»^(٢). ينطلق (ليتش) من مبدأ التعاون واصف إياه ودوره في عملية التواصل؛ لأنه الرابط بين قصد المتكلم والمعنى الدلالي لألفاظه، وناقداً له لقصوره عند المستوى التبليغي، ومغفلاً أدوار التداول النفسية والاجتماعية؛ لذلك اقترح مبدأ التآدب الأقصى

١. ينظر نفسه / ٢٤٦.

٢. البيان والتبيين، الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) تحقيق عبد السلام محمد هارون / ١ / ٩٣.

الذى يحاول التوسع فى عملية التبليغ بالتأدب ليصل إلى مستوى تكوين الصداقات،
والروابط التى يصعب فك عرى اتصالها^(١).

وثمة قواعد متفرعة من مبدأ التأدب الأقصى:

- أ. قاعدة اللباقة: ولها صورتان: قلة من خسارة الغير، وأكثر من ربح الغير.
- ب. قاعدة السخاء: ولها صورتان: قلة من ربح الذات، وأكثر من خسارة الذات.
- ج. قاعدة الاستحسان: ولها صورتان: قلة من ذم الغير، وأكثر من مدح الغير.
- د. قاعدة التواضع: ولها صورتان: قلة من مدح الذات، وأكثر من ذم الذات.
- هـ. قاعدة الاتفاق: ولها صورتان: قلة من اختلاف الذات والغير، وأكثر من اتفاق الذات والغير.
- و. قاعدة التعاطف: ولها صورتان: قلة من تنافر الذات والغير، وأكثر من تعاطف الذات والغير.

نلاحظ أن قواعد التأدب الأقصى تروم إلى رفع كل صور التنافر الاجتماعى بين الأفراد، للوصول بعملية التبليغ إلى القيمة الجمالية الصافية، من كل مظهر من مظاهر التعارض الاجتماعى.

يسوق عبد الهادى الشهري مثالا بصياغات مختلفة.

أ. أعرني سيارتك.

ب. أريد أن تعيرني سيارتك.

١. ينظر استراتيجيات الخطاب / ١٠٩ - ١١٠.

ج. هل يمكن أن تعيرني سيارتك؟

د. لعلك تعيرني سيارتك.

إذ يعبر المرسل عن قضية واحدة، وهي استعارة السيارة في المستقبل، لكن عباراته تتدرج في لباقتها، ابتداءً بالعبارة الأولى الصريحة، التي قد تثير نفور المخاطب، وانتهاءً بالعبارة الأكثر لباقة^(١).

١. مبدأ التصديق:

بعد تمحيص الدكتور طه عبد الرحمن لمبادئ الحوار السابقة، استدرك مبدأ آخر ذهب إلى أن له جذورا راسخة في التراث الإسلامي مثل (مطابقة القول للفعل أو تصديق العمل للكلام)، وصاغ مبدأه على النحو الآتي:

- لا تقل لغيرك قولاً لا يصدقه فعلك.

ينبني هذا المبدأ على عنصرين: أحدهما « نقل القول » الذي يتعلق بما أسماه بالجانب التبليغي من المخاطبة، والآخر « تطبيق القول » الذي يتعلق بما أسماه بالجانب التهذيبي للغة^(٢).

استقى عبد الرحمن قواعد تواصل متفرعة على بمبدأ التصديق من تراثنا الإسلامي ومما أورده الماوردي (ت ٤٥٠ هـ)^(٣):

أ. ينبغي أن يكون الكلام لداع يدعو إليه، إما في اجتلاب نفع أو لدفع ضرر.

١. ينظر استراتيجيات الخطاب / ١١٣.

٢. ينظر التكوثر العقلي / ٢٤٩.

٣. ينظر أدب الدنيا والدين أبو الحسن الماوردي، تحقيق محمد كريم راجح / ٢٨٣.

ب. ينبغى أن يأتي به المتكلم فى موضعه ويتوخى إصابة فرصته.

ج. ينبغى أن يقتصر الكلام على حاجته.

د. يجب أن يتخير اللفظ الذى به يتكلم.

وثمة قواعد مرتبطة بمبدأ التصديق استقاها عبد الرحمن من التراث الإسلامى على النحو الآتى:

- قاعدة القصد: لتتفق قصدك فى كل قول تلقى به إلى الغير.

- قاعدة الصدق: لتكن صادقاً فيما تنقله إلى غيرك.

- قاعدة الإخلاص: لتكن فى توددك للغير متجرداً من النفعية^(١).

يفرض المبدأ على المتكلمين ألا يوردوا فى كلامهم إلا ما يعدوه صدقاً، ولا يصدروا الأوامر والنواهي إلا فيما يرغبون فى تحقيقه وانجازه، أو ما يرغبون فى الكف عنه، وألا يستفهموا إلا عما يسعون إلى معرفة الإجابة عنه.

مبدأ الإخبارية: وهو من القوانين الخاصة التى تتعلق بمضمون الملفوظ، فهو ضد مقولة: تتكلم لكى لا نقول شيئاً، والإخبار اللغوى من مكونات التواصل اللغوى، الذى يمثل رغبة المتكلم فى تمثيل الفكر وتجسيده؛ ليكون معروفاً عند الآخر^(٢).

يتمحور مبدأ الإخبارية على فكرة أن المعلومات المخبرة يجب أن تكون مجهولة لدى السامع، فتحصل الفائدة فيما إذا سمعها لأول مرة، أما إذا كانت معلومة لديه فلا فائدة من الإخبار، ويكون حشواً حينئذ.

١. ينظر التكوثر العقلي / ٢٥٠.

٢. ينظر البعد التداولى والحجاجى فى الخطاب القرآنى / ٧٣.

إن طرفي التحوار يعتمدان اعتمادا كلياً على مبادئ الحوار التي قدمت الحديث عنها، وكل طرف من أطراف الحوار يعتمد على معرفة الطرف الآخر للقواعد واحترامها، وأي خرق لهذه القواعد يتبعه اختلاف في دلالة النص، على مستوى اللفظة والتركيب، ويحدث الخرق بعد أن يستحيل فهم النص وتفسيره في ضوء دلالاته الحرفية، فيتم العدول إلى الدلالات الاستلزامية، وفق قواعد ومبادئ ثابتة سنحاول التعريف ببعضها فيما يلي من البحث.

خامساً / الدلالة الحرفية والدلالة الاستلزامية :

جرت البلاغة - منذ أرسطو على الأقل - على تمييز الاستعمال الحرفي للغة من الاستعمال غير الحرفي، فإذا قلنا: القط فوق الحصير، فإننا نستعمل اللغة حرفياً، وإذا قلنا لأحد الأطفال: غرفتك حظيرة أبقار، فإن استعمال اللغة هنا غير حرفي؛ لأننا نريد أن نبغى أن غرفته متسخة وغير مرتبة، تشبه حظيرة الأبقار^(١)، فأى تواصل يكون تصريحيًا بشكل جزئي، وضمنياً بشكل جزئي أيضاً، وكل دلالة تنشأ في قسم منها معطيات ضمنية، وغالباً ما يبدو في الواقع نصيب الضمني أكثر من نصيب الحرفي؛ لأنه موجود بالغالب حيثما نظرت، سواء تعلق الأمر بالمعنى الحرفي، أو بالقيمة اللاقولية أو بالأعمال غير المباشرة، أو بالإخباريات، أو برؤية للعالم يختص بها لسان معين^(٢).

لقد اهتم اللسانيون بالقوة الإنجازية، وعدوها أساساً في فهم النصوص، بوصفها المعنى المقصود الذي يريد المتكلم إبلاغه بكلامه حرفياً، أو ما نسميه بالسياق اللغوي، الذي يتكون من:

أولاً: الوحدات الصوتية والصرفية والكلمات التي يتحقق بها التركيب والسبك.

١ . ينظر التداولية اليوم علم جديد في التواصل / ١٨١ .

٢ . ينظر التداولية من أوستين إلى غوفان / ١٤٤ .

ثانيا: طريقة ترتيب هذه العناصر داخل التركيب.

ثالثا: طريقة الأداء اللغوي المصاحبة للجمل أو ما يطلق عليه التطريز الصوتي، وظواهر هذا الأداء المصاحب المتمثلة في النبر والتنغيم والفاصلة الصوتية.

ويمكن إضافة سياق الحال إلى السياق الحرفي كونه من مستلزماته فهو: السياق الذي جرى في إطاره التواصل بين طرفي الخطاب، ويقع تحته زمن الخطاب ومكانه والخلفيات المعرفية لطرفي الحوار، وكذا:

١. شخصية المتكلم والسامع، وتكوينها الثقافي، وشخصيات من يشهد الكلام من غيرهم، وجنس المتكلم والسامع، وعددهم، وعلاقتهم ببعض.
٢. العوامل والظواهر الاجتماعية ذات العلاقة باللغة، والسلوك اللغوي لمن يشارك في العمل الكلامي، كحالة الجو والوضع السياسي... الخ.
٣. وكذا أثر النص الكلامي في طرفي الخطاب، كالإقناع أو الألم أو الضحك^(١).

فالمعنى الحرفي ينتج عن طريق ضم هذه العناصر إلى بعضها، وحينما يتعذر فهم النص بعد ذلك، ويكون الفهم مستحيلا، نلجأ إلى المعاني المستلزمة، وثمة دلالات نطلق عليها الدلالات الأصول ك(الخبر والاستفهام والأمر والنهي والتمني والدعاء والتحذير والتحضيض والالتماس) وكذلك المعنى الحقيقي مقابل المعنى المجازي، وأخرى فرعية تمثل الدلالات المستلزمة أو الفروع أو الدلالات الضمنية، التي تخرج إليها تلك الدلالات الأصلية، وتدرج عملية الانتقال من النسق الحرفي إلى النسق الضمني في مراحل عديدة:

١. معالجة التعبير بوصفه تعبيراً حرفياً.

١. ينظر نظرية النحو العربي في ضوء مناهج النظر اللغوي الحديث / ٨٥-٨٦.

٢. التوصل إلى عدم حرفية دلالة الألفاظ والتراكيب.

٣. اعتماد إستراتيجية تفكيكية بديلة للوصول إلى الدلالة المستلزمة.

فمن الدلالات المستلزمة المشهورة قولهم: كثير الرماد كناية عن الكرم.

أ. قال المتكلم: إن زيدا كثير الرماد ----- (إثبات / فعل كلامي)

ب. السياق سياق مدح بكثرة العطاء----- (السياق / قرائن الحال)

ج. المخاطب يدرك أن كثرة الرماد ليست مما يمتدح به----- (الخلفية المعرفية)

د. ما يعرضه المتكلم غير ملائم----- (مبدأ الملائمة)

هـ. ما دام المتكلم على عقد التعاون فلا بد أنه قاصد إلى معنى آخر --- (مبدأ التعاون).

و. ما دام السياق مدحا لكثرة العطاء فلا بد من علاقة بين كثرة الرماد وكثرة العطاء (الملائمة المعقولة الإفادة).

ومن هنا تبدأ خطوات الاستدلال:

أ. كثرة الرماد ناتجة عن كثرة الجمر.

ب. كثرة الجمر ناتجة عن كثرة إحراق الحطب.

ج. كثرة إحراق الحطب ناتجة عن كثرة الطبخ.

د. كثرة الطبخ دليل على كثرة الأكلة.

هـ. كثرة الأكلة دليل على كثرة الضيوف.

و. كثرة الضيوف دليل على الكرم.

ز. الكرم مما يمتدح به (الخلفية المعرفية).

إذن كثرة الرماد تعني وفرة الكرم^(١).

نلاحظ أن الاستلزام الحوارى قائم على فكرة استكشاف المعنى الضمنى الذى يلمح من علمية التخاطب، ولكن خروج المتكلم عن المعنى الحرفى إلى المعنى الضمنى أو الباطنى لا يكون خروجاً جمالياً كما دأبت عليه معظم البلاغات التى سبقت، وإنما هو خروج ضمن إستراتيجية محسوبة من قبل المتكلم؛ لأن إخفاء المعنى دون إظهاره يولد قيمة ومعنى يختلف عن إظهاره وبيانه، واختيارات المتكلم تمثل اختلافات معرفية نابغة من اختلاف القدرات التداولية التى يمتلكها عمّن سواه.

١. ينظر المكون التداولى فى النظرية اللسانية / ٣٩٦-٣٩٧.

المبحث الثاني

الاستلزام الحوارى فى خطاب الإمام علي (عليه السلام):

تنتج المعاني المستلزمة غالباً من خروج الأساليب الطلبية والخبرية عن ظاهر قصدها إلى معانٍ مستلزمة أخرى تستنتج من سياقات التخاطب، وكذلك من مباحث الحقيقة والمجاز البلاغيين، ويكون ذلك الخروج ضمن استراتيجيات خاصة يتبعها المتكلم بغية حصول الفائدة من خطابه، ولضيق المقام اخترت خروج بعض من الألفاظ عن معانيها الحرفية إلى معاني مستلزمة تحت مباحث الكناية والاستعارة في خطاب الإمام (عليه السلام) وسأخذ نماذج على ذلك.

من الاستلزام الحوارى فى خطاب الإمام قوله فى خطبة له: «بِنَا إِهْتَدَيْتُمْ فِي الظُّلْمَاءِ وَ تَسَنَّمْتُمْ ذُرْوَةَ الْعُلِيَاءِ...»^(١) فتسنتم من ركوب السنام، والعلياء ليس لها سنام، وإنما السنام للناقة، فمن هنا خرق الخطاب مبدأ المناسبة، ورحنا نبحت عن جو دلالي آخر، فسياق الخطبة فى مدح آل بيت النبوة، وفضلهم على الناس أجمعين، إذ أخرجوهم من الظلمات إلى النور وساروا بهم إلى علياء الدنيا، فتزعموا ركب الحضارة، وسلطوا على رقاب الناس، ولكن مع ذلك كله ومع كل الفضل لآل البيت على الناس إلا أنهم واجهوا

الإحسان بالإساءة والغدر كما يقول (عليه السلام) في تكملة الخطبة «مَا زِلْتُ أَنْتَظِرُ بِكُمْ عَوَاقِبَ الْغَدْرِ وَأَتَوَسَّمُكُمْ بِحِلْيَةِ الْمُعْتَرِّينَ حَتَّى سَتَرَنِي عَنْكُمْ جِلْبَابُ الدِّينِ وَبَصَرَنِيكُمْ صِدْقُ النِّيَّةِ أَقَمْتُ لَكُمْ عَلَى سَنَنِ الْحَقِّ فِي جَوَادِّ الْمُضَلَّةِ حَيْثُ تَلْتَقُونَ وَلَا دَلِيلَ وَتَحْتَفِرُونَ وَلَا تَمِيهُونَ» فسياق الخطبة يدلنا على أن التسنم يعني الوصول إلى قمة العلياء في الدنيا؛ لأن السنام هو قمة الناقة، وهي استعارة عن تلك المنزلة التي وصل إليها العرب بفضل النبي محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وآله الأطهار. ولأن الدنيا ليس لها سنام، بل للناقة، ويمثل قمتهما وأعلى مكن فيها، فسنام الدنيا إذن أعلى مكان فيها وقيمتها.

يشتغل البحث التداولي على تفاعل الخطاب مع المتلقي، ومقصدية الباث، ولما خطاب الإمام موجه لفئة معينة وملتق معين في ظروف معينة، فتفاعل الخطاب مع المتلقي، ودوره في إحداث نمط فكري معين، ولا سيما في متلقين الإمام يسهل للمحلل التداولي تلمس مواضع الإبداع والإجادة في خطابه.

ومن استعاراته التي تحوي معنى مستلزما قوله في خطبة له: «قَدْ رَكَزْتُ فِيكُمْ رَايَةَ الْإِيمَانِ وَوَقَفْتُمْ عَلَى حُدُودِ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ وَالْبَسْتُمْ الْعَافِيَةَ مِنْ عَدْلِي وَفَرَشْتُمْ الْمَعْرُوفَ مِنْ قَوْلِي وَفِعْلِي وَأَرَيْتُمْ كَرَائِمَ الْأَخْلَاقِ مِنْ نَفْسِي فَلَا تَسْتَعْمِلُوا الرَّأْيَ فِيمَا لَا يَدْرِكُ قَعْرَهُ الْبَصَرُ وَلَا تَتَغَلَّغُلْ إِلَيْهِ الْفِكْرُ»^(١) فاستعاراته في (ألبستكم العافية) و(فرشتكم المعروف) فشبه العافية بالرداء الذي ألبسهم إياه، وشبه المعروف بالفراش الذي فرش له، فقد عمد الخطاب إلى إستراتيجية مخالفة قواعد الكيف والملائمة، ورحنا نتلمس معانيا مستلزما من قوله. فالخطاب خطاب تذكير ونصح ووصف لعدله وكيف أنه جعل لهم عافية في الدنيا والدين. «قال الليث العافية دَفَاعُ اللَّهِ تَعَالَى عَنِ الْعَبْدِ يُقَالُ عَافَاهُ اللَّهُ عَافِيَةً وَهُوَ اسْمُ يَوْضَعٍ مَوْضِعِ الْمَصْدَرِ الْحَقِيقِيِّ وَهُوَ الْمُعَافَاةُ»^(٢) فالعنى

١. نهج البلاغة / ١٤٣.

٢. لسان العرب (عفا) ٧٢/١٥.

المستلزم من خلال تحكيم سياق التذكير هو أن عدله (عليه السلام) وطريقة حكمه في إدارة الدولة جعلت أمورهم مراعاة ومسيرة مرضي عنها من قبل الله (سبحانه وتعالى) وجعل تلك العناية ملازمة لهم، فهي كاللباس الذي لا يخلعوناه، مادام هو حاكمهم، وما دام وصيا عليهم، وبذلك فلا حكم أعدل من حكمه، ولا يوجد شخص أحق منه في تولي رقباهم. ولا ننسى ما ركز في ذهن المتلقي من حوادث العدل والحكمة التي عرفت عنه (عليه السلام)، التي مثلت إيقونة للعدل والشجاعة ومثالا يحتذى به، فمثلت تلك المعلومات المخزونة في ذهن المتلقي دفعا لعملية الإبلاغ والتواصل. وبما أن العافية ليست من الملابس التي تلبس، وبما أن الملابس والرداء مما يقي الناس ويكون ملازما لهم، فلبس العافية معناه أن تكون ملازمة لهم.

وكذلك في قوله في خطبة له: «اتَّخَذُوا الشَّيْطَانَ لِمُرِهِمْ مَلَكَاً وَاتَّخَذَهُمْ لَهُ أَشْرَكَاً فَبَاصٌ وَفَرَّخٌ فِي صُدُورِهِمْ وَدَبٌّ وَدَرَجٌ فِي حُجُورِهِمْ فَنَظَرَ بِأَعْيُنِهِمْ وَنَطَقَ بِأَلْسِنَتِهِمْ فَرَكِبَ بِهِمُ الزَّلْكَ وَزَيَّنَ لَهُمُ الْخَطْلَ فِعْلٌ مَنْ قَدْ شَرِكَهُ الشَّيْطَانُ فِي سُلْطَانِهِ وَنَطَقَ بِالْبَاطِلِ عَلَى لِسَانِهِ»^(١) فباض وفرخ في صدورهم استعارة للوسوسة والإغواء، ومراده طول مكثه وإقامته عليهم لأن الطائر لا يبيض ويفرخ إلا في الأعشاش التي هي وطنه ومسكنه ودب ودرج في حجورهم أيضا استعارة، أي ربوا الباطل كما يربي الوالدان الولد في حجورهما. ثم ذكر أنه لشدة اتحادهم وامتزاجه صار كمن ينظر بأعينهم وينطق بألسنتهم أي صار الاثنان كالواحد^(٢) «ووجه المشابهة أن الطائر لما كان يلازم عشه فيبيض ويفرخ فيه أشبهه الشيطان في إقامته في صدورهم وملازمته لهم»^(٣). فخالف الخطاب بذلك مبدأ المناسبة، والملائمة والجهة؛ لأن الشيطان لا يبيض ولا يفرخ، وبذلك يبدو الكلام الحر في معنيا

١. نهج البلاغة / ٣٧.

٢. ينظر شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد / ١ / ١٧٣.

٣. شرح نهج البلاغة، البحراني / ١ / ٣٤٦.

وملبسا. وهذا التفسير نجده عند (تريزا زينسكا) التي فسرت الاستعارة على أنها خرق مقصود لنوع من المعايير الكلامية، فينتقل التركيب من معناه الحرفي إلى معنى مستلزم على طريق الاستعارة بوصفها إحدى أدوات ذلك الانتقال^(١). وبما أن السياق سياق ذم وتقريع وسخرية من هؤلاء الذين تحكّم الشيطان بهم، ووسوس لهم طويلا، بحيث امتزجت أفعاله بهم، فالمعنى المستلزم طول مدة ارتكابهم للفواحش والسيئات، التي تعد من وسوسات الشيطان ومن أفاعيله.

لقد اشتغلت الاستعارة في خطاب الإمام (عليه السلام) ضمن التخيل، الذي هو طبيعة فطرية للإنسان، فأخرجت الخطاب من عالم المؤلف إلى عالم اللامألوف، وهذا التخيل ضروري في الخطاب؛ لأن الخطاب هنا مبني على هدف الإقناع، الذي يمكن أن تسهم فيه الأقاويل المخيلة شريطة ألا تكون مكثفة غريبة أو مركبة؛ لأن تلك تخرج الخطاب من النثر إلى الشعر وهو ما يرفضه أرسطو^(٢).

وقوله في خطبة له: «جَعَلَهُ اللهُ رِيًّا لِعَطَشِ الْعُلَمَاءِ وَ رِبِيْعًا لِقُلُوبِ الْفُقَهَاءِ وَ حَاجًّا لَطُرُقِ الصَّلْحَاءِ وَ دَوَاءً لَيْسَ بَعْدَهُ دَاءٌ وَ نُورًا لَيْسَ مَعَهُ ظُلْمَةٌ وَ حَبْلًا وَثِيْقًا عُرُوْتُهُ وَ مَعْقِلًا مَنِيْعًا ذُرُوْتُهُ وَ عِزًّا لِمَنْ تَوَلَّاهُ وَ سَلْمًا لِمَنْ دَخَلَهُ وَ هُدًى لِمَنْ اِتَّمَّ بِهِ وَ عِذْرًا لِمَنْ اِنْتَحَلَهُ وَ بُرْهَانًا لِمَنْ تَكَلَّمَ بِهِ وَ شَاهِدًا لِمَنْ خَاصَمَ بِهِ وَ فَلَجًا لِمَنْ حَاجَّ بِهِ وَ حَامِلًا لِمَنْ حَمَلَهُ وَ مَطِيَّةً لِمَنْ أَعْمَلَهُ وَ آيَةً لِمَنْ تَوَسَّسَ وَ جَنَّةً لِمَنْ اسْتَلَامَ وَ عِلْمًا لِمَنْ وَعَى وَ حَدِيثًا لِمَنْ رَوَى وَ حُكْمًا لِمَنْ قَضَى»^(٣) قوله (عليه السلام) ومطية لمن أعمله استعارة يقول كما أن المطية تنجي صاحبها إذا أعملها وبعثها على النجاء فكذلك القرآن إذا أعمله صاحبه أنجاه ومعنى إعماله إتباع قوانينه والوقوف عند حدوده. فالخطاب خطاب تذكير وتنبية للمؤمنين،

١. ينظر المكون التداولي / ٣٨١.

٢. ينظر اللغة والخطاب، عمر أوكان / ٢٠٤.

٣. شرح نهج البلاغة، البحراني / ٣ / ٤١٥.

ووصف لنعمة الله على الناس، ولكن كلا من المتكلم والمتلقي مؤمنون بمبادئ الحوار وخصوصاً مبدأ الكيفية (Quality) فيتحرى المتكلم الصدق في كلامه، ويتحرى فيه النزاهة والشفافية وكذا الملائمة، وعموماً فليس من الصدق أو الملائمة أن يكون القرآن مطية يمتطى، فخالف بذلك مبادئ الحوار، ولكنه ذهب إلى معنى مستلزم، يراد به وصف القرآن بصفة الإنقاذ، وحمل الناس نحو ضفة الأمان. وبما أن القرآن مما لا يمتطى وبما أن من سمات المطية أن تعبر براكبها إلى بر الأمان، فالقرآن لا يشك جعله الله حاملاً للإنسان إلى بر الأمان.

ثم إن مقام الخطبة هنا مقام نصيح وإرشاد وتذكير، فعملت الاستعارة ضمن مقامات التلقي التي تحتفي فيها النظرية التداولية، فالخطيب يلقي كلامه في حفل ما وعلى أسماع جماعة معينة ما، وفي مناسبة ما معلومة وهذا يتطلب من الخطيب المتصدر خصلاً نفسية وشخصية تشد أزره، وتقوي حجته وعزيمته، فهو ممتحن لا سلاح له حتى يصل إلى مقصده سوى الاقتدار وقوة العارضة والثقة بالنفس^(١). لقد خرق الإمام مبادئ الحوار أنفة الذكر، ولكن ثمة شروط معينة التزم بها الإمام (عليه السلام) مكنتنا من تلمس وتحقيق فحوى الالتزام:

١. يجب ألا يُترك مجال للاعتقاد بأن الإمام لم يحترم مبادئ التعاون.
٢. افترض عليه السلام أن المتلقي يدرك بأن المعنى غير الحرفي ضروري؛ كي لا يقع تناقض بين المعنى الحرفي وبين ما نص عليه في الشرط الأول.
٣. يظن المتكلم أن المخاطب قادر على الاستنتاج والإدراك الحسي للفكرة التي تتعلق بضرورة الانطلاق من الافتراض الوارد في الشرط الثاني^(٢).

١. ينظر التفكير البلاغي عند العرب / ٢١٢.

٢. ينظر الاستلزام الحوارية / ١٠٢.

فتفسير الاستعارة هنا في ضوء النظرية التداولية، يكمن أساساً في استثمارها لمبادئ التعاون عند غرايس وغيره، فاستثمار مبدأ الكم في الاستعارة يجعل التفسير غير الحرفي للألفاظ في الاستعارة غير ذي نفع أو جدوى، واستثمار مبدأ الكم يكون عن طريق النظر إلى اقتصادية الاستعارة وإيجازها. واستثمار مبدأ الكيف يكون بالنظر إلى المعاني غير الحرفية في الاستعارة وكيف أنها ظاهراً تعد هراء من القول. ويمكن استثمار مبدأ الملازمة في البعد الجمالي الذي تضيفه الاستعارة للأقوال.

ويمكن لنا أيضاً تلمس تداولية الأقوال الاستعارية آفة الذكر في خطاب الإمام علي (عليه السلام) من خلال فعل الإثبات الذي تجلّى في خطابه، وهي خاصية تداولية متميزة في وظيفة أفعال الكلام، وهو قريب من قول الجرجاني في الاستعارة، الذي ربط بينها وبين الإثبات الذي يتفاعل مع قصد المتكلم، محور النظرية التداولية: «أنك إذا قلت: رأيتُ أسداً فقد ادّعت في إنسانٍ أنه أسدٌ وجعلتهُ إياه ولا يكون الإنسانُ أسداً. وإذا قلت: «إذ أصبحت بيد الشمال زمامها» فقد ادّعت أن للشمال يداً. ومعلوم أنه لا يكون للريح يد، وهاهنا أصلٌ يجب ضبطه وهو أن جعل المشبه المشبه به على ضربين: أحدهما أن تُنزله منزلة الشيء تذكره بأمرٍ قد ثبت له فأنت لا تحتاج إلى أن تعمل في إثباته وتزجيتّه. وذلك حيث تُسقط ذكر المشبه من الشئيين ولا تذكره بوجه من الوجوه كقولك رأيتُ أسداً. والثاني أن تجعل ذلك كالأمر الذي يحتاج إلى أن تعمل في إثباته وتزجيتّه. وذلك حيث تجري اسم المشبه به صراحةً على المشبه فتقول: زيدٌ أسدٌ وزيد هو الأسد. أو نجى به على وجه يرجع إلى هذا كقولك: إن لقيته لقيت به أسداً وإن لقيته ليلقيك منه الأسد. فأنت في هذا كله تعمل في إثبات كونه أسداً أو الأسد وتضع كلامك له. وأما في الأول فتخرجه مخرج ما لا يحتاج فيه إلى إثبات وتقرير. والقياس يقتضي أن يقال في هذا الضرب أعني ما أنت تعمل في إثباته وتزجيتّه أنه تشبيهٌ على حدّ المبالغة ويقتصر على هذا

القدر ولا يُسمّى استعارة»^(١).

ومن الاستلزمات الحوارية في خطبة له ينصح الناس ويوجه إلى الترغيب في الآخرة بقوله: «ألا وإن اليوم المضمار وغداً السباق، والسبقة الجنة»^(٢) فكنى (عليه السلام) عن نتيجة هذه الأعمال الصالحة والطالحة بـ(السباق) حيث تفوز الفرس في ذلك السباق أو قد تحفق، فتوفرت في خطابه أحد شروط التداول اللغوي، وأقصد بها الاعتقادية، فهذا الشرط يتعلق بجملة الأمور التي يعتقدونها المتحاورون على سبيل الإيمان بها قوة وضعفاً، يقينا أو شكاً، فكل محاور يعتقد القضايا الضرورية والبدئية والمسلم بها، فضلاً عن كونه يعتقد الرأي الذي يعرضه على الغير، ويعتقد صحة هذا الاعتقاد وما يلزم عنه وصحة الدليل الذي يقيمه عليه، فالإلام قدم لوحة فنية في غاية الإبداع وخالف مبادئ الحوار، ولا سيما مبدأ الجهة أو الطريقة، ولكنه خلق جواً دلالياً آخر، فشبّه الحياة الدنيا بسباق يتسابق فيه الناس نحو غاية وهدف، يبذلون في سبيله مهجهم، والسبق غير مرئي لنا وغير مادي عندنا، وهو الجنة، ولكنه راكز في اعتقادات المتحاورين، فاعتمد على الخلفيات المعرفية المشتركة بينه وبين متلقيه. وقوله: بأن السبقة الجنة، فقد نزل الجنة منزلة المتلقي، الذي يعرف من رصيد عاداته وتقاليده أن غاية كل سباق ومظنته وصول المتسابقين إلى تلك الغاية وتسابقهم عليها، يبذلون فيها كل جهدهم، وتساعدهم في ذلك إمكاناتهم الجسدية، لكن هذه الغاية مع تشبيهها بالسبقة المادية تختلف عنها بأن ما يؤهل الفائزين ليس إمكاناتهم الجسدية بقدر ما كنزوا في حياتهم من أعمال صالحة تهيئهم لعبور السراط وصولاً إلى السبقة الكبرى.

ومن كنياته في خطبة له (عليه السلام) يومئ فيها إلى ذكر الملاحم «... حَتَّى تَقُومَ الْحَرْبُ بِكُمْ عَلَى سَاقٍ بَادِيًا نَوَاجِدُهَا مَمْلُوءَةٌ أَخْلَافُهَا حُلُوءًا رِضَاعُهَا عَلَقَمًا عَاقِبَتُهَا أَلَا وَفِي

١. دلائل الإعجاز تحقيق د. محمد التنجي / ٦٧.

٢. نهج البلاغة / ٦٤.

عَدِيَّ وَ سَيِّئِي غَدِّبَا لَا تَعْرِفُونَ يَا خُدَّ الْوَالِي مِنْ غَيْرِهَا عَمَّا لَهَا عَلَى مَسَاوِي أَعْمَالِهَا وَ تَخْرُجُ لَهُ الْأَرْضُ أَفَالِيدَ كَيْدِهَا وَ تُلْقِي إِلَيْهِ سَلْمًا مَقَالِيدَهَا فَيُرِيكُمْ كَيْفَ عَدْلُ السَّيِّرَةِ وَ يُجِيبِي مَيْتَ الْكِتَابِ وَ السَّنَّةِ»^(١) الساق الشدة ومنه قوله تعالى: (يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ)^(٢). والنواجذ أقصى الأضراس عند الأسد وغيره. والكلام كناية عن بلوغ الحرب غايتها كما أن غاية الغضب أن تبدو النواجذ. فخالف الخطاب مبدأ الملائمة فليس للحرب نواجذ، وليست ممن تغضب حتى تبدو نواجذها وهنا رحنا نبحت عن معنى استلزامي عندما تعذر علينا تفسير الألفاظ حرفياً، وبما أن المقام الخطبة في وصف الحرب، ووصولها إلى غاية في الاتساع والشمول، مقام تهويل في شدة شرستها و، وتبدو حلوة للمحاربين حتى إذا اشتدت ضراوتها وعلا غبارها، بانت قسوتها، وامتحن صبر الرجال وجلادتهم. فاستعمل الإمام في خطابه هذا سياقاً نفسياً محضاً تركز على التهويل من شدة الحرب، وبيان عظم شأنها، وذهب إلى دمج الحالات الذهنية والنفسية بغية التأثير فيهم، في نظرية تداولية للخطاب؛ لتصبح المقاصد والرغبات حالات ذهنية مسؤولة عن برنامج الفعل والتفاعل، وهذه الحالات مناط الوصف والتفسير التداولي، بوصفها السياق النفسي لإنتاج الخطاب^(٣). وللتعبير الكنائي القدرة على استيعاب البعد التلميح للخطاب، من خلال أنها تستلزم من المتكلم عملاً ذهنياً من جهة، وفتح باب التأويل عند المرسل إليه، وتوظيف البعد الثقافي الذي يقوم على استدلال عكسي، أي الاستدلال بما مضى في الزمان، وشاع بين الناس التعامل وفقه.

ومن المعاني المستلزمة في خطابه، في خطبة له يذكر فيها أهل البصرة «كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَرْجُو الْأَمْرَ لَهُ وَ يَعْطِفُهُ عَلَيْهِ دُونَ صَاحِبِهِ لَا يَمْتَنَانِ إِلَى اللَّهِ بِحَبْلِ وَلَا يَمْدَانِ إِلَيْهِ

١. نهج البلاغة / ٢٤٦.

٢. القلم: ٤٢.

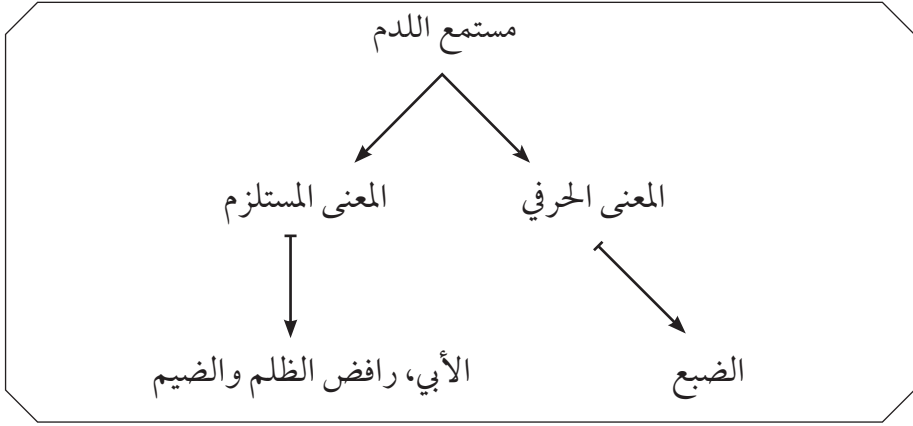
٣. ينظر استراتيجيات الخطاب / ٤٤.

بَسَبَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حَامِلٌ ضَبِّ لِصَاحِبِهِ وَ عَمَّا قَلِيلٍ يَكْشِفُ قِنَاعَهُ بِهِ وَ اللَّهُ لَئِنْ أَصَابُوا
 الَّذِي يُرِيدُونَ لَيُنْتَزِعَنَّ هَذَا نَفْسَ هَذَا وَ لَيَأْتِيَنَّ هَذَا عَلَيَّ هَذَا قَدْ قَامَتِ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ فَأَيُّنَ
 الْمُحْتَسِبُونَ قَدْ سُنَّتْ لَهُمُ السُّنَنُ وَ قُدِّمَ لَهُمُ الْحَبْرُ وَ لِكُلِّ ضَلَّاةٍ عِلَّةٌ وَ لِكُلِّ نَاكِثٍ شُبْهَةٌ وَ
 اللَّهُ لَا أَكُونُ كَمَا سَمِعَ اللَّدْمَ يَسْمَعُ النَّاعِي وَ يَحْضُرُ الْبَاكِي ثُمَّ لَا يَعْتَبِرُ»^(١) فضمير التثنية
 راجع إلى طلحة والزبير ويمتان يتوسلان الماضي ثلاثي مت يمت بالضم، والضرب
 الحقد، والمحتسبون طالبو الحسبة وهي الأجر ومستمع اللدم كناية عن الضبع تسمع
 وقع الحجر بباب جحرها من يد الصائد فتتخذل وتكف جوارحها إليها حتى يدخل
 عليها فيربطها، فيقول (عليه السلام): لا أكون مقرا بالضميم راغنا أسمع الناعي المخبر
 عن قتل عسكر الجمل لحكيم بن جبلة وأتباعه فلا يكون عندي من التغيير والإنكار
 لذلك إلا أن أسمع وأحضر الباكين على قتلاهم. السياق سياق ذم وتحقير لساكني
 البصرة ومثيري الفتنة فيها، وسياق بيان موقفه الثابت تجاه ما يفعلانه، واستشراقه لما
 سيفعلوا لو غلب أحدهم الآخر، وفي خضم كل تلك الأحداث تركز خطاب الإمام
 على بيان موقفه فخرق بذلك قانون الكيف، فانزاح عن المعنى الأصلي إلى معنى مستلزم،
 أوّدي بلفظ غير حرفي، روعي فيه استراتيجية إفهام خاصة، بحيث قدرة ذلك اللفظ
 وتفاعله في ذهن المتلقي، بحيث يفوق المعنى المستلزم أداء المعنى الحرفي، وروعي كذلك
 سياق التلقي، فلو أوّدي هذا المعنى في زمان ومكان مختلفين لما أدى الدور الخطابي المنوط
 به وهو ما اكده عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) في المعنى الكنائي «ألا ترى أنك لما
 نظرت إلى قولهم: هو كثير رماد القدر وعرفت منه أنهم أرادوا أنه كثير القرى والضيافة
 لم تعرف ذلك من اللفظ ولكنك عرفتته بأن رجعت إلى نفسك فقلت: إنه كلام قد جاء
 عنهم في المدح ولا معنى للمدح بكثرة الرماد. فليس إلا أنهم أرادوا أن يدلوا بكثرة الرماد
 على أنه تُنصب له القدورُ الكثيرةُ ويطبخ فيها للقرى والضيافة وذلك لأنه إذا كثر الطبخُ
 في القدور كثر إحراقُ الحطب تحتها. وإذا كثر إحراقُ الحطب كثر الرمادُ لا محالة»^(٢).

١. نهج البلاغة / ٢٥٨.

٢. دلائل الإعجاز / ٣١٦.

فمدار المعنى المستلزم في الكناية هو العدول عن التصريح إلى التلميح في القول، مع عدم امتناع إرادة المعنى الأصلي.



تقدم الكناية فكرة متطورة للمعنى الأصلي الجائز فهمه من التعبير، وارتباطها بقصد المتكلم الذي لا يريد إيصال المعنى الظاهري المباشر للكلام، بل يريد إيصال فكرة أخرى لا يمكنه أن يوصلها عن طريق استعمال الأسلوب المباشر؛ لأسباب تداولية تتمثل في حساسية الحديث في بعض المواضيع، التي يمكن أن تؤثر على أبعاد العلاقة مع المخاطب، وهو باستعمال الكناية يحفز مخاطبه على بذل طاقة إضافية، متمثلة في استثمار الكفاءة التأويلية للمخاطب؛ لفهم قصد المخاطب الذي لا يريد التصريح به، بل يضمه في كلام يبدو عاديا وبسيط المأخذ إلى حد ما وهو تجل حقيقي لفكرة غرايس عن الاستلزام الحوارية. وكذلك فإن الاستعارة بوصفها مجازا، قامت في خطاب الإمام (عليه السلام) على الجمع بين شيئين أو فكرتين، انطلاقا من علاقة المشابهة بينهما؛ لتقديم فكرة جديدة أو صورة مبتكرة، تدخل في عملية التخيل والإقناع؛ لأنها عند «قدمائنا العرب المتنورين ليست فقط زخرفا، أو نقشا لتزيين الكلام، ولكنها فن لغوي تداولي يعطي للقول قوته الدلالية، و«إصابته النفسية تأثيرا، وانفعالا واستحسانا»^(١).

١. حجاجية الصورة الفنية في الخطاب الحربي، محمد عمران / ٦٧.



الفصل الخامس

الإحالة النصية في خطاب الإمام علي عليه السلام
(خطبة الأشباح أنموذجا)



أولاً: مفهوم النص:

يعرّف (قاموس الألسنية) الذي أصدرته مؤسسة لاروس (النصّ) على النحو التالي: «إن المجموعة الواحدة من الملفوظات، أي الجمل المنفذة، حين تكون خاضعة للتحليل، تسمّى: (نصاً) فالنص عينة، من السلوك الألسني، وإن هذه العينة يمكن أن تكون مكتوبة، أو محكية»^(١) واعتبار (النص) عينة، يعني أنه يعكس بحدّ ذاته (ملاك) اللغة، أي كل ما يتعلق بها بصفاتها نظام علامات لغوية تستعمل كوسيلة اتصال بين المتكلمين بها؛ فأياً كانت اللغة التي تنتمي إليها (المادة اللغوية) التي ندرسها، فالعينة منها عندما تكون محل الدراسة تسمى نصاً، وذهب العالم الألسني (هيامسليف) إلى استعمال مصطلح (نص) بمعناه الواسع جداً، فأطلقه على أي ملفوظ، أي كلام منفذ، قديماً كان أو حديثاً، مكتوباً أو محكياً، طويلاً أو قصيراً. فإن عبارة: (stoop) أي: (قف) هي في نظر (هيامسليف) نص، كما أن جماع المادة اللغوية لـ (رواية) بكاملها هي أيضاً نص^(٢).

أما (تودوروف) فإنه يبدأ مقالته عن (النص) في مؤلفه: - القاموس الموسوعي لعلوم اللغة بقوله: «تجدّ الألسنية بحثها بدراسة (الجملة) ولكن مفهوم النص لا يقف على نفس المستوى الذي يقف عليه مفهوم الجملة، أو القضية، أو التركيب، وكذلك هو متميز عن الفقرة التي هي وحدة منظمة من عدة جمل ثم يقول: (النص) يمكن أن يكون جملةً، كما يمكن أن يكون كتاباً بكامله، وإن تعريف النص يقوم على أساس استقلالته وانغلاقيته، وهما الخاصتان اللتان تميزانه، فهو يؤلف نظاماً خاصاً به، لا يجوز تسويته مع النظام الذي يتم به تركيب الجمل، ولكن أن نضعه في علاقة معه، هي علاقة اقتران، وتشابه^(٣). وذهب (هارتمان) إلى أن اللغة المستعملة في الواقع الفعلي، العلامة الفعلية (أي اللغوية)

١. قاموس الألسنية، لاروس، باريز / ٤٨٦.

٢. ينظر النص والأسلوبية (بين النظرية والتطبيق) عدنان بن ذريل / ١٥.

٣. ينظر القاموس الموسوعي لعلوم اللغة / ٣٧٥.

المنظمة وهذه العلامة في العادة هي النص أو بمعنى أدق هي النص بعينه، ووفق ذلك فالنص قطعة ما ذات دلالة وذات وظيفة، فهي قطعة مثمرة من الكلام، فيرى أن معالجة النص ينبغي فيها تحليل الأسس الحاملة للمعلومات وتأثيراتها الداخلية داخل النص، والانتقال من مضامين خارج النص (قضايا الموقف والسياق)، وضرورة الاستعانة بالعلوم الأخرى فهو علامة لغوية أصلية، تبرز الجانب الاتصالي والسميائي وفيه تقديم اللفظ على المعنى ولكنه يبرز الدور الاتصالي؛ لما له من أثر في تكوين الخطاب^(١)، وذهب إلى أن الاهتمام بلسانيات النص في العصر الحديث سببه معرفة إنتاج النصوص في ظروف اجتماعية متميزة^(٢). وهذا الاتجاه جاء رافضا للدراسات اللغوية البنيوية): النحو التحويلي التوليدي (لدى تشومسكي ونحو التبعية التعليق) (لدى تنيير) (ونحو الحالة (لدى (فليمور) الذين اهتموا بالمركب الفعلي أو العمل) الإسناد) بوصفه نواة الجملة، فجاء رد بعض العلماء رافضا لهذا التوجه والقيود المقترحة على دراسة الجملة، فسعى (هاريس) إلى دراسة الوحدة الممثلة لتتابعات الجمل، التي عرفت فيما بعد بالنص، الذي أطلق على نمط هذه الدراسة النهج المجاوز للجملة، وقد جاء ذلك في بحثه (تحليل الخطاب) الذي اهتم فيه بتوزيع العناصر اللغوية في النصوص، كما اهتم بالرابط بين النص وسياقه الاجتماعي^(٣)، والحق «أن النحاة هم الذين أخذوا على عاتقهم دراسة الجملة من الناحية الوضعية، فصاغوا قواعدها، واستقصوا أنماطها، ولكنهم لم يتجاوزوا حدود الجملة في دراستهم وتحليلاتهم، بل تركوا هذه المهمة للبلاغيين والأصوليين»^(٤)، فالتفريق بين الاتجاهين في دراسة نحو الجملة الذي يقف عند حدود الجملة ويراهما

١. ينظر علم لغة النص: المفاهيم والاتجاهات، لونجمان، ترجمة سعيد بحيري، القاهرة، ط١، ١٩٩٧م/

١٠٢-١٠١

٢. ينظر علم النص ونظرية الترجمة، د. يوسف نور عوض / ١٨.

٣. ينظر علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، د. صبحي إبراهيم الفقي، ط١ دار قباء، القاهرة / ٢٣.

٤. قضايا في اللغة واللسانيات وتحليل الخطاب، د. محمد محمد يونس / ٥١.

الوحدة اللغوية الكبرى، ونحو النص الذي يرى ضرورة تجاوز الجملة إلى البحث في سمات الترابط بين سلسلة من الجمل القصيرة أو الطويلة، ويرى (برينكر) أن النص وحدة لغوية وتواصلية في الوقت نفسه^(١)، وحده (شميت) بأنه جزء حدد موضوعيا ومحوريا من خلال حدث اتصالي ذي وظيفة اتصالية إنجازية^(٢)، ويذهب هاليداي ورقية حسن إلى أن النص وحدة دلالية ينجز في شكل جمل متعاقبة، فكل متتالية من الجمل تشكل نصا شريطة أن تكون بين هذه الجمل علاقات، أو على الأصح بين عناصر هذه الجمل علاقات^(٣)، ويرى بارت أن نظرية النص نقد مباشر لأية لغة واصفة بالدرجة الأساس أي أنها مراجعة لعملية الخطاب.

نستخلص من ذلك أن مصطلح النص عندما يستخدم في الأدب ينبغي أن يعتمد على عدد من الأبعاد الهامة طبقا للسياق الذي يرد فيه. فإذا أطلقناه على التكوين الفني المحدد وجعلناه قائما في مقابل مفهوم العمل الأدب تركنا لهذا الأخير الاعتداد بالأبعاد التاريخية والاجتماعية والثقافية للنص الأدبي، ونجعله يتضمن علاقات بالمبدع الذي ينشئه والجمهور الذي يتلقاه^(٤). فالنص بذلك «وحدة كلامية مكونة من جملتين فأكثر تحقيا أو تحقيقا وتقديرا، منطوقة أو مكتوبة لها بداية ونهاية تتحدد بها وتتداخل مع منتجها ولغتها في علاقة عضوية ثابتة وهي تتجه إلى مخاطب معين أو مفترض ويمكن أن تصاحب تلك الوحدة الكلامية بعض الإشارات السيميائية غير اللغوية التي قد تؤثر فيها»^(٥).

١. ينظر إشكالات النص جمعان بن عبد الكريم / ٣١.

٢. ينظر علم لغة النص، سعيد بحيري / ١٠٨.

٣. ينظر لسانيات النص / مدخل إلى انسجام الخطاب، محمد خطابي / ١٢-١٣.

٤. ينظر بلاغة الخطاب وعلم النص، صلاح فضل / ٢١٧.

٥. إشكالات النص / ٣٢.

يعد علم النص من أحدث فروع علم اللغة، ويرى سعيد بحيري أن بدايته الفعلية كانت في مطلع السبعينيات، بعد أن اكتملت ملامحه الفارقة، وإن كان من المستحيل أن ينفصل عن علوم أخرى انفصالا كاملاً؛ لأنه يركز على خاصية جوهرية له تحول دون ذلك، ألا وهي خاصية التداخل، فلا خلاف حول استقائه أكثر أسسه ومعارفه من علوم تتداخل معه تداخلاً شديداً، بحيث يمكن أن يشكل أدواته في حرية تامة، ثم تصب نتائج تحليلاته في هذه العلوم، فتزيدها ثراءً وتكشف عن كثير من ألوان الغموض في مسائلها وقضاياها. ومن تلك العلوم التي ارتكز علم النص على رصيدها العلمي، علم اللغة الوصفي، وعلم اللغة الوظيفي، وعلم اللغة التركيبي، وعلم اللغة التحويلي التوليدي، كما أنه يتداخل مع علوم أخرى مثل البلاغة، والأسلوبية^(١).

ويمكن تلخيص دوافع نشأة علم النص فيما يلي:

١. العلاقة الوثيقة التي ربطت بين اللسانيات والدرس الأدبي منذ عقود ثلاثة في أوروبا، وترددت أصداؤها في الدراسات العربية منذ وقت قريب.

٢. كانت دراسة الخطاب أو النص واقعة منذ زمن بعيد في نطاق علوم أخرى تتجاذبها كعلم الاجتماع والأنثروبولوجيا، والدراسات الأدبية، ولكن النصوص مادة لغوية بالضرورة؛ ولذلك أحس المشتغلون بهذه التخصصات حاجة ماسة إلى خدمة المعالجة المنضبطة التي تؤديها اللسانيات الحديثة على خير وجه، فكان الاتجاه إلى نحو النص.

٣. توصل المشتغلون بعلوم اللسان إلى أن اللغة ليست مجرد نماذج وأنهاط للجمل، ولكنها مرآة وأداة وسلاح، ومن ثم فإن الفهم الحق لنظريتها لا يمكن أن يتحقق باجتزاء الجمل من السلوك القولي في شموله وتكامله، والتزام حدود نحو الجملة..

١. ينظر علم لغة النص / ٥.

٤. أثبتت الخبرة العملية للسانيين المعاصرين تميز نحو النص على نحو الجملة حتى في إطار الغرض القريب، وهو الوصف النحوي الخاص للغة ما^(١).

ثانياً / الاتساق النصي:

الاتساق النصي مصطلح لصيق بدراسة البنية السطحية للنص، ويدرس الروابط التي تجعل من النص متماسكاً، عرفه محمد خطابي بقوله: « ذلك التماسك الشديد بين الأجزاء المشكلة لنص / خطاب ما، ويهتم فيه بالوسائل اللغوية (الشكلية) التي تصل بين العناصر المكونة لجزء من خطاب أو خطاب برمته »^(٢) ويعد هو والانسجام النصي عمودي التماسك النصي، فقد شغلت قضية التماسك النصي فكر الباحثين، واحتلت موقعا مركزيا في الأبحاث النصية التي تعنى بدراسة النصوص اللغوية، التي جاءت لتتجاوز لسانيات الجملة لتناسب النصوص بوصفها جملا كبرى (كلية النص)؛ لأن النص في منظور علماء النصية جزء لا يتجزأ، تربط بين أجزائه عناصر معينة « والحق أن تعبير علم النص (Text Grammar) تعبير جديد أطلق على ميدان من البحث غايته القصوى فهم أوجه الترابط النحوي المتجاوزة للجملة الواحدة إلى سلسلة طويلة أو قصيرة من الجمل، تؤلف نصا محمدا، ووجود الروابط النصية أمر طبيعي؛ لأنها تساعد على تماسكه الشكلي والمعنوي»^(٣).

وقع اختلاف في ترجمة التماسك من الانكليزية (cohesion) فترجمه محمد خطابي إلى الاتساق، وتمام حسان إلى السبك، والهام أبو غزالة إلى التضام وعمر عطاري إلى الترابط، وعبد القادر قنيني إلى الالتئام. ومهما يكن فقد ووضعت رقية حسن مجموعة من قواعد

١. ينظر، دراسة لغوية لصور التماسك النصي. مصطفى قطب / ٤٦.

٢. لسانيات النص / ٥.

٣. ينظر في اللسانيات ونحو النص، د. إبراهيم خليل / ٢١٥.

التماسك النصي في الانكليزية في زمن مبكر (١٩٦٨م) قياساً لغيرها من الباحثين، وما لبثت أن صنفت مع هاليدي كتاباً آخر حول التماسك في الانكليزية^(١)، وضع (روبرت دي بيوجواند) مجموعة من المعايير النصية التي يجب أن تتوافر في النص لضمان تماسكها وهي (السبك، الحبك، القصد، القبول، الإعلام، المقامية، التناص)^(٢):

١. السبك أو الربط النحوي. Cohesion

٢. الحبك، أو التماسك الدلالي وترجمها د. تمام حسان بالالتحام. Coherence

٣. القصد أي هدف النص. Intentionality

٤. المقبولية، وتتعلق بموقف المتلقي من قبول النص. Acceptability

٥. الإخبارية أو الإعلام، أي توقع المعلومات الواردة فيه أو عدمه. Informativity

٦. المقامية، وتتعلق بمناسبة النص للموقف. Situationality

٧. التناص Intertextuality

وقسمها أحمد عفيفي على أقسام مشابهة هي (إعادة اللفظ، والإحالة، والربط الرصفي، والتضام، والاستبدال، والتعريف، والحذف)^(٣) فالعلاقات هي أساس تماسك النص، التي بناءً عليها عرف النص بأنه: «حدث تواصل يُلزم لكونه نصاً أن تتوافر به معايير للنصية مجتمعة، ويَزول عنه هذا الوصف إذا تخلَّف واحد من هذه المعايير»^(٤). ولكن

١. ينظر في اللسانيات ونحو النص / ٢٢٧.

٢. ينظر النص والخطاب والإجراء روبرت دي بيوجواند، ترجمة تمام حسان / ١٠٣-١٠٥.

٣. ينظر نحو النص / ١٠٥.

٤. ينظر نحو أجرومية للنص الشعري: دراسة في قصيدة جاهلية، سعد مصلوح: مقال بمجلة فصول، المجلد العاشر، العددان الأول والثاني، يوليو ١٩٩١م / ١٥٤.

ثمة تساؤل: هل لا بدّ من توافر هذه المعايير السبعة مجتمعة في النصّ، ليصير النصّ نصّاً؟ يرى (سعد مصلوح) أن تحقّق هذه الشروط السبعة ضروري ليكون النصّ نصّاً (كما هو واضح في تعريفه)، بينما يرى بعض الباحثين أنّ (دي بيوجراند) لم يعن ضرورة تحقّق هذه المعايير السبعة في كلّ نصّ، وإنّما يتحقّق الاكتمال النصّي بوجودها، وأحياناً تتشكّل نصوص بأقلّ قدر منها^(١)، فالنص لا يحتاج إلى المعايير السبعة ألفة الذكر مجتمعة حتى يتم تماسكه، وإنّما بتحقق بعضها ممكن أن يكون متماسكاً، وشرط التماسك والمداخلة والترابط بين النصوص، فالنظر إلى النصوص اللغوية من جانب علم التداولية؛ لما للدور الرئيس في تحليل النصوص في إطارها الاجتماعي، وبذلك لا يكون التماسك النصي خاصية تجريدية للأقوال، بل ظاهرة تأويلية تعتمد على المعارف الذاتية للقارئ، الذي يقوم بعملية بناء دلالي، معتمدا على طبيعة النص الذي يتطلب البناء، كونه نصاً غير عشوائي، وإنّما نصوص متعاقبة ومترابطة ترابطاً تراتبياً محكماً، وما تلك المعايير إلا أدوات ربط معرفية بين مكونات النص.

ثالثاً: الإحالة (Refernce):

وهي من الاستراتيجيات التضامنية وهي الاستراتيجيات التي يحاول المتكلم أن يجسد بها درجة علاقته بالمتلقي ونوعها، وأن يعبر عن مدى احترامه له ورغبته في المحافظة على تلك العلاقة، أو تطويرها بإزالة الفوارق بينهم. وتعد الإشارات من أهم الآليات اللغوية للاستراتيجيات التضامنية^(٢)؛ لأنها تسهم في ربط الخطاب بالمتلقي وإذابة الفروقات بينها، ودليلاً على اتفاق المتلقي والمتكلم.

وقد نوه النحويون إلى الإحالة بوصفها من أهم قواعد التماسك النصي شيوعاً

١. ينظر علم لغة النص / ١٤٦.

٢. ينظر استراتيجيات الخطاب / ٢٨٦.

وتداولا، تربط بين النصوص والعبارات، فهي من أهم أدوات الاتساق النصي، ونعني بها وجود عناصر لغوية لا تكتفي بذاتها من حيث التأويل، وإنما تحيل إلى عناصر أخرى؛ لذا تسمى عناصر محيلة، مثل الضمائر وأسماء الإشارة والأسماء الموصولة وتتفرع إلى مقامية ونصية، وتتفرع الثانية إلى قبلية وبعدية^(١)، وهي من أهم أدوات الربط، والسبك، ومن المعايير المهمة التي تسهم بشكل فعال في الكفاءة النصية، فهي قادرة على صنع جسور كبرى للتواصل بين أجزاء النص المتباعدة والربط بينها ربطا واضحا.

ويتوسع مفهوم الإحالة ليشمل قضايا ذات صلة بفلسفة اللغة، والنقد ولسانيات النص، وأضححت ملازمة لكل فعل كلامي بغض النظر عن طبيعة الأشياء أو الأمور التي تحيل إليها، وعن موضوعية الإحالة وتطابقها مع حقيقة المرجع أو الواقع، وهي ليست منوطة فقط بصيغ العبارات الاسمية بل تتعلق بكل أركان الجملة^(٢).

وتعد الإحالة أهم عناصر التماسك بين أجزاء النص وإن كثرت وتباعدت، فهي علاقة دلالية، ومن ثم لا تخضع لقيود نحوية إلا أنها تخضع لقيود دلالي وهو وجوب تطابق الخصائص الدلالية بين العنصر المحيل والعنصر المحال إليه، فالعلاقة بين المحيل والمحال إليه علاقة تطابق. وكقاعدة عامة يمكن أن تكون عناصر الإحالة مقامية أو نصية، وإذا كانت نصية فإنها يمكن أن تحيل على السابق أو على اللاحق، وحتى يمكن الحكم بنصية النص وترابطه لا بد من معرفة موضع الإحالة ليتم ربط خيوط النص مع بعضه، وإلا بقيت حلقات مفقودة تفقد النص نصيته، أو تبقى الباب مفتوحا للتأويلات والاجتهادات، فوجود عنصر مفترض ينبغي أن يستجاب له، وكذا وجوب التعرف على الشيء المحال إليه في مكان ما^(٣).

١ . ينظر لسانيات الخطاب / ١٦ - ١٧ .

٢ . ينظر إشكالات النص / ٣٤٧ .

٣ . ينظر لسانيات الخطاب، / ١٦ ٢١ .

وتكمن أهمية الإحالة في تماسك النصوص فيما بينها باعتمادها على غيرها ف« كلما زادت الإحالات ف الجملة زاد اعتمادها على غيرها في فهمها، وازمحل استقلالها بنفسها، فتزايدت قوتها الربطية، والتعلقية، وقدراتها التماسكية، وكل ذلك يدعم سمة النصية في كلام المؤلف»^(١).

رابعا: عناصر الإحالة^(٢) :

١. المتكلم أو الكاتب (صانع النص) وبقصده المعنوي تتم الإحالة إلى ما يريد، إذ يشير علماء النص إلى أن الإحالة عمل إنساني.

٢. اللفظ المحيل: وهذا العنصر الإحالي ينبغي أن يتجسد إما ظاهرا أو مقدرًا، كالضمير أو الإشارة، وهو الذي سيحولنا ويغيرنا من اتجاه إلى آخر داخل النص أو خارجه.

٣. المحال إليه: وهو موجود إما خارج النص أو داخله من كلمات وعبارات أو دلالات وتفيد معرفة الإنسان بالنص وفهمه في الوصول إلى المحال إليه.

٤. العلاقة بين اللفظ المحيل والمحال إليه، شرط التطابق بين اللفظ المحيل والمحال إليه

خامسا: أنواع الإحالة :

يميز الباحثون بين نوعين من الإحالة:

١. إحالة مقامية (Exophorice Reference) :

وهي الإحالة التي تكون خارج النص، وهي إحالة عنصر لغوي إحالي على عنصر إشاري غير لغوي موجود في العالم الخارجي، كأن يحيل ضمير المتكلم المفرد على ذات

١. قضايا في اللغة واللسانيات / ٥٩.

٢. ينظر النص والخطاب والإجراء / ١٧٣.

صاحبه المتكلم، إذ يرتبط عنصر لغوي إحالي بعنصر إشاري غير لغوي وهو ذات المتكلم، ويمكن فهم مرجعيتها من خلال سياق الموقف، ومن أهم عناصرها ضمير المتكلم وضمير المخاطب والاسم العلم. إذ يعود ضمير المتكلم في الغالب إلى المرسل، أما المخاطب فيعود إلى المستقبل، وقد يعود الاسم العلم إلى الاسم المخاطب، أو إلى مرجع إحالي آخر يفهم من السياق، ويرى هاليدي ورقية حسن أن هذه الإحالة تساعد في تكوين النص؛ لكونها تربط اللغة بسياق الموقف، إلا إنها لا تساهم في تماسكه بشكل مباشر، فهي تضع أساس العلاقة بين النص والخارج، أو الموقف بعناصره المختلفة. فاسم الإشارة (هذا) في قوله تعالى: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾^(١)، إشارة إلى كبير الأصنام الذي جعلوه آلهة وهو موجود خارج النص. وسأبدأ بأخذ نماذج من خطبة الأشباح للإمام علي (عليه السلام) كاشفاً عن موطن الاتساق والتناسك فيها. ومن الإحالة المقامية ما جاء في خطبة الأشباح في قوله (عليه السلام): «فَانظُرْ أَيُّهَا السَّائِلُ: فَمَا ذَلِكَ الْقُرْآنُ عَلَيْهِ مِنْ صِفَتِهِ فَأَتَمَّ بِهِ وَاسْتَضَىءَ بِنُورِ هِدَايَتِهِ، وَمَا كَلَّفَكَ الشَّيْطَانُ عِلْمَهُ بِمَا لَيْسَ فِي الْكِتَابِ عَلَيْكَ فَرَضُهُ، وَلَا فِي سُنَّةِ النَّبِيِّ (صلى الله عليه وآله) وَائِمَّةِ الْهُدَى أَثَرُهُ، فَكُلِّ عِلْمُهُ إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ، فَإِنَّ ذَلِكَ مُنْتَهَى حَقِّ اللَّهِ عَلَيْكَ»^(٢) فقد أحال (عليه السلام) على السائل، الذي كان سبباً في بدأ الإمام بخطبة الناس، وذلك أن رجلاً أتاه فقال له: يا أمير المؤمنين! صف لنا ربنا لنزداد له حباً وبه معرفة. فغضب (عليه السلام) ونادى: الصلاة جامعة، فاجتمع الناس حتى غصّ المسجد بأهله. فصعد المنبر وهو مغضب متغيّر اللون، وهو مُشار خارجي ليس موجوداً في داخل النص، أفادت الإحالة ربط العناصر الكلامية بالعناصر غير الكلامية. وكذلك جميع الأعلام الواردة في داخل النص الذي اجترأته مثال (الشيطان) عنصر خارجي، (النبى صلى الله عليه وآله وسلم)

١. الأنبياء: ٦٣.

٢. نهج البلاغة، تحقيق د. صبحي الصالح / ١٥٠.

عنصر خارجي (أئمة الهدى) عنصر خارجي... الخ. وأرى أن تلك الإحالات ساهمت في ترابط النص، ولكن هذه المساهمة كانت في الربط الدلالي، فعلم من قوله: السائل، بأن المرجع هو العنصر الخارجي الذي كان سببا في وجود الخطبة أو المحرك الأساس له، وبالتالي بالربط مع العالم الخارجي ربط تداولي مع سياقات نشوء الحدث الكلامي.

٢- الإحالة النصية (Endophoric Reference):

وهي الإحالة إلى عنصر لغوي مذكور في النص، سعيا إلى انسجام النص وربط أجزائه ببعضها، وتقسم بحسب موضع العنصر اللغوي المحيل إلى:

١. إحالة قبلية: وفيها يشير العنصر الإحالي إلى ما يتقدمه من العناصر اللغوية المختلفة، وهي من أكثر أنواع الإحالة شيوعا، كقوله تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ﴾^(١) وقوله: ﴿فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾^(٢) وقوله: ﴿هُنَالِكَ دَعَا زَكَرِيَّا رَبَّهُ﴾^(٣) فضمير الغائب في (ربه) يعود على مرجع سابق له، متعلق به، ومطابق له، وهو على التوالي (إبراهيم، آدم، زكريا) ومنه ما جاء في خطبة الأشباح: «وَاعْلَمَ أَنَّ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ هُمُ الَّذِينَ أَعْنَاهُمْ عَنِ اقْتِحَامِ السُّدَدِ الْمُضْرُوبَةِ دُونَ الْغُيُوبِ، الْإِقْرَارِ بِجُمْلَةٍ مَا جَهَلُوا تَفْسِيرَهُ مِنَ الْغَيْبِ الْمَحْجُوبِ، فَمَدَحَ اللَّهُ - تَعَالَى - اعْتِرَافَهُمْ بِالْعَجْزِ عَنِ تَنَاوُلِ مَا لَمْ يُحِيطُوا بِهِ عِلْمًا، وَسَمَّى تَرْكَهُمُ التَّعَمُّقَ فِيهَا لَمْ يُكَلِّفَهُمُ الْبَحْثَ عَنْ كُنْهِهِ رُسُوخًا، فَاقْتَصَرَ عَلَى ذَلِكَ، وَلَا تَقْدَّرُ عَظَمَةُ اللَّهِ سُبْحَانَهُ عَلَى قَدْرِ عَقْلِكَ فَتَكُونُ مِنَ الْهَالِكِينَ»^(٤). فقد ذكر جملة

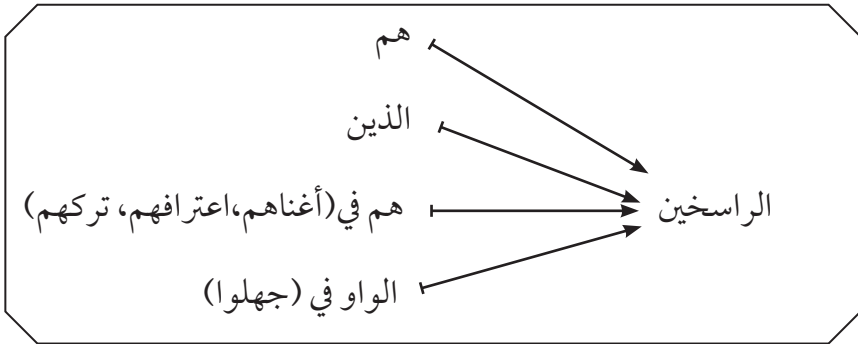
١. البقرة: ١٢٤.

٢. البقرة: ٣٧.

٣. آل عمران: ٣٨.

٤. نهج البلاغة / ١٥٠.

من العناصر المحيلة التي تحيل إلى مرجع واحد قبلها وهي (هم، الذين، هم) في أغناهم) (الواو في جهلوا) (الهاء في تركهم) فكل هذه العناصر تحيل على مرجع قبلي وهو قوله: (الراسخين) وأسهمت العناصر المحيلة بربط أجزاء النص بعضها ببعض، بحيث لم تتم إعادة لفظة (الراسخين) وتكفلت تلك العناصر بالإحالة والتعويض عليها وعنهما.



٢. عديدة: وهي «عناصر لغوية تشير إلى معلومات تالية في داخل سياق القول، ليس لها الوظيفة الفرعية التي تتصف بها الروابط الإحالية، إذ لا تنوب عن لفظ سابق وترمز إلى دلالة سيميائية بمفردها»^(١)، كقوله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ * فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ * تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٢)، فكل الآيات اللاحقة مفسرة للضمير في (إنه). ومنه في قوله في خطبة الأشباح: «فَهَبْ لَنَا فِي هَذَا الْمَقَامِ رِضَاكَ، وَأَغْنِنَا عَنْ مَدِّ الأَيْدِي إِلَى مَنْ سِوَاكَ، ﴿إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾» فاسم الإشارة (هذا) أحال على مرجع بعدي وهو (المقام). وأفادت علاوة على الربط الإحالي تهيئة المتكلم، وجلب انتباهه للكلام اللاحق. وقوله (عليه السلام): «... لِأَنَّهُ الْجَوَادُ الَّذِي لَا يَغِيضُهُ سُؤَالُ السَّائِلِينَ، وَلَا يَبْخُلُهُ إِحْتَاخُ الْمَلْحِينِ...» فالضمائر في (بغيضه - يبخله) عائدة

١. الربط الذرعي في النص العربي، فالح العجمي، مجلة أبحاث اليرموك المجلد ١٢، العدد ١، ١٩٩٤

على الضمير المتقد في (لأنه).

فالإحالة النصية الداخلية تؤدي إلى ترابط النص، وترتيب العلاقات الدلالية بين مكوناته وتحقق مثالية التعبير التي تعرف بأنها تعاقب أفقي متناسق لوحداث لغوية مترابطة تقوم على أسس محددة من حيث التسلسل، وضمان الإحالة النصية تشكل داخل النص سلسلة من الحلقات التي تبني النص إذ يعتبر النص وحدات لغوية متتابعة بسلاسل إضمار متصلة^(١).

وتقسم الإحالة بحسب العنصر اللغوي الذي تحيل عليه على:

١. إحالة معجمية: وهي الإحالة الأكثر شيوعاً، إذ يقوم العنصر المحيل بالربط بين أجزاء الكلام عن طريق تعويض اللفظة المفردة بما يشير إليها في داخل النص أو خارجه^(٢).

٢. إحالة تركيبية وهي إحالة تشير إلى أكثر من لفظ في المفرد، فقد تشير إلى جملة أو إلى أكثر من جملة «في البنية التركيبية، تحكم الجملة الأولى سائر الجمل اللاحقة لها، إن وجدت بحكم ورودها في البداية في نقطة الانطلاق، وهي المعلم الأول المؤسسي لكل المعالم في النص»^(٣)، كقوله تعالى: ﴿الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ﴾^(٤) فقد أحال اسم الإشارة إلى القران الكريم بجميع آياته وسوره. ومنه ما جاء في خطبة الأشباح في حديثه عن صفات الله: «الْأَوَّلُ الَّذِي لَمْ يَكُنْ لَهُ قَبْلُ فَيَكُونُ شَيْءٌ قَبْلَهُ، وَالْآخِرُ الَّذِي لَيْسَ لَهُ بَعْدُ فَيَكُونُ شَيْءٌ بَعْدَهُ، وَالرَّادِعُ أَنَايِي الْأَبْصَارِ عَنِ أَنْ تَنَالَهُ أَوْ تُدْرِكَهُ، مَا

١. ينظر مدخل إلى علم اللغة النصي، فولفجلنج، فيهفجير، ترجمة فالح العجمي / ٢٥.

٢. ينظر إشكالات النص / ٣٥٢.

٣. دراسات لغوية تطبيقية في العلاقة بين البنية والدلالة، سعيد بحيري / ٩٧.

٤. يوسف: ١.

اِخْتَلَفَ عَلَيْهِ دَهْرٌ فَيَخْتَلِفَ مِنْهُ الْحَالُ، وَلَا كَانَ فِي مَكَانٍ فَيَجُوزُ عَلَيْهِ الْاِنتِقَالُ، وَلَوْ وَهَبَ مَا تَنَفَّسَتْ عَنْهُ مَعَادِنُ الْجِبَالِ، وَصَحِيحَتْ عَنْهُ أَصْدَافُ الْبِحَارِ، مِنْ فِلِزِّ اللَّجَيْنِ وَالْعِيقِيَانِ، وَتُنَاثَرَةُ الدَّرِّ وَحَصِيدِ الْمُرْجَانِ، مَا أَثَّرَ ذَلِكَ فِي جُودِهِ...»^(١) فاسم الإشارة الأخير (ذلك) لم يجل على لفظ أو محيل مفرد وإنما على جملة من الأقوال والتراكيب وهي كل تلك الصفات التي ذكرها (الأول، الآخر... الخ) فأحال اللفظ المحيل على تراكيب كثيرة وهي من بداية النص الذي اجتزأته، وأغنى عن ذكرها مرة أخرى حينما أراد (عليه السلام) أن يقرر بأن تلك الأقوال لا تؤثر في وجوده (سبحانه).

ويمكن تقسيم الإحالة باعتماد الفاصل بين العنصر الإحالي ومفسره على نوعين:

١. إحالة ذات مدى قريب: وتجري في مستوى الجملة الواحدة، إذ لا توجد فواصل تركيبية، كقوله تعالى: ﴿وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعَ سُنبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنَّ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾^(٢) فضمير المتكلم في (أفتوني في رؤيائي) يحيل على عنصر إشاري داخل الآية. ومنه ما جاء في خطبة الأشباح: «ثُمَّ خَلَقَ سُبْحَانَهُ لِاسْكَاَنِ سَمَاوَاتِهِ، وَعِمَارَةِ الصَّفِيحِ الْأَعْلَى مِنْ مَلَكُوتِهِ، خَلَقًا بَدِيعًا مِنْ مَلَائِكَتِهِ، وَمَلَأَ بِهِمْ فُرُوجَ فِجَاجِهَا، وَحَشَا بِهِمْ فَتُوقَ أَجْوَانِهَا، وَبَيَّنَ فَجَوَاتِ تِلْكَ الْفُرُوجِ زَجَلُ الْمُسْبِحِينَ مِنْهُمْ فِي حَظَائِرِ الْقُدُسِ، وَسُتْرَاتِ الْحُجُبِ، وَسُرَادِقَاتِ الْمَجْدِ، وَوَرَاءَ ذَلِكَ الرَّجِيحِ الَّذِي تَسْتَكُّ مِنْهُ الْأَسْمَاعُ سُبْحَاتُ نُورٍ تَرْدَعُ الْأَبْصَارَ عَنْ بُلُوغِهَا، فَتَقِفُ خَاسِئَةً عَلَى حُدُودِهَا»^(٣) فالضمير في (ملا بهم) يعود على المرجع القريب منه وهو (خلقا) وكذلك الضمير في (أجوائها) يعود على مرجع قريب (سماواته).

١. نهج البلاغة / ١٤٩-١٥٠.

٢. يوسف: ٤٣.

٣. نهج البلاغة / ١٥٥.

١. إحالة ذات مدى بعيد: وتجري بين الجمل المتصلة أو المتباعدة في فضاء النص، فتتجاوز الحدود والفواصل التركيبية القائمة بين الجمل^(١)، كقوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةً لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾^(٢)، فقد أحال الضمير في (قصصهم) على موضوعات بعيدة في القرآن الكريم. ومنه ما جاء في خطبة الأشباح: «فَمَا ذَلِكَ الْقُرْآنُ عَلَيْهِ مِنْ صِفَتِهِ فَاتَّمَّ بِهِ وَاسْتَضَىءَ بِنُورِ هِدَايَتِهِ، وَمَا كَلَّفَكَ الشَّيْطَانُ عِلْمَهُ مِمَّا لَيْسَ فِي الْكِتَابِ عَلَيْكَ فَرْضُهُ، وَلَا فِي سُنَّةِ النَّبِيِّ (صلى الله عليه وآله) وَأَيْمَّةِ الْهُدَى أَثَرُهُ، فَكَيْلَ عِلْمُهُ إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ، فَإِنَّ ذَلِكَ مُنْتَهَى حَقِّ اللَّهِ عَلَيْكَ» فالهاء في (صفته) تحيل على جميع الآيات في القرآن الكريم التي تذكر صفات الله (سبحانه وتعالى) فما ذلك القرآن عليه من صفته فاتتم به واتبعه أيها السائل عن صفات الله، وكذلك جميع ما ذكر في سنن النبي عن صفات الله وحديث الأئمة الأطهار، وما لم يدل ذلك عليه فليس عليك أن تخوض فيه، وهذا الكلام تصريح بأن البحث إنما هو في النظر العقلي في فن الكلام فلا يجوز أن يحمل على ما هو بمعزل عنه^(٣). والملاحظ أن هذه الإحالة بعيدة تحيل على نصوص وعبارات وتراكيب داخل القرآن الكريم في سورة كثيرة، وخارجه من حديث النبي وحديث الأئمة الأطهار.

وذهب بعضهم إلى تقسيم الإحالة على خمسة أنواع^(٤):

١. إشارات شخصية: ونعني بها الضمائر الشخصية الدالة على المتكلم والغائب والمخاطب، وتعد من الإحالة النصية؛ لأنها تحيل على شيء خارج النص، كالضمير أنا أو نحن، وينبغي تحقق شرط الصدق في هذا النوع من العناصر، فلو قالت امرأة:

١. ينظر نسيح النص، الأزهر الزناد / ١٢٣ - ١٢٤.

٢. يوسف: ١١١.

٣. ينظر شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد تحقيق محمد عبد الكريم النمري / ١ / ٤٠٨.

٤. ينظر أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، محمود أحمد نحلة / ١٧ - ٢٦.

أنا أم نابليون، لوجب تحقق شرط الصدق في الزمان والمكان، والظروف التاريخية التي تنجح القول.

٢. شاريات زمنية: وهي مجموعة من الكلمات تدل على زمان يحدده السياق، بالقياس إلى زمان التكلم، فزمان التكلم هو مركز الإشارة الزمانية في الكلام، وإذا لم يعرف التبس الحدث على السامع، وهي مجموعة من الظروف مثل (الآن، غدا، أمس، اليوم)، كقوله تعالى: ﴿الآن خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾^(١) فأفادت الإحالة الظرفية هنا إلى بيان ووالوقت المستحضر بقوله: ﴿الآن﴾ هو زمن نزولها. وهو الوقت الذي علم الله عنده انتهاء الحاجة إلى ثبات الواحد من المسلمين للعشرة من المشركين، بحيث صارت المصلحة في ثبات الواحد لاثنين، لا أكثر، رفقا بالمسلمين واستبقاء لعدددهم.

٣. إشاريات مكانية: وهي عناصر مكانية تحيل على مكان حدوث التكلم، يعتمد في استعمالها على معرفة مكان الحدث الكلامي، ويجب أن يكون المكان معروفا لدى المخاطب، كقولك: أحب أن اعمل هنا، فالمكان المشار إليه معروف لدى المخاطب، ولولا معرفته لأبهم الخطاب على السامع، وهي مجموعة من الظروف مثل (هنا، هناك، فوق، تحت، أمام، خلف، هذا، ذاك، قريب، بعيد).

٤. إشاريات الخطاب: قد تلتبس هذه العناصر مع الإحالة بالسابق أو اللاحق؛ لذلك أسقطها بعضهم، ومنهم من ميز بينهما، فالإحالة بالضمير، يتحد فيها المرجع بين ضمير الإحالة وما يحيل عليه، كقولك زيد كريم، وهو ابن كرام أيضا، فالمرجع الذي يعود إليه زيد وهو واحد، أما إحاليات الخطاب فهي لا تحيل إلى ذلك المرجع،

بل تخلق المرجع فإذا كنت تروي قصة ثم توقفت وقلت: تلك قصة أخرى فالإشارة هنا إلى مرجع جديد.

٥. إشارات اجتماعية: وهي ألفاظ وأساليب تحيل إلى مجموعة من العلاقات الاجتماعية بين المتكلمين والمخاطبين، من حيث هي علاقة ألفة ومودة أو علاقة رسمية، ويمثلها ضمير المتكلم المعظم نفسه (نحن) و(انتم) للمفرد المخاطب، وألفاظ مثل (فخامة الرئيس، وجلالة الملك، ومعالي الوزير، وسمو الأمير... الخ).

٦. الموصولات: وهي الإشارة بالاسم الموصول؛ لأنها من الألفاظ الإشارية التي لا تمتلك دلالة مستقلة، بل تعود إلى عنصر أو عناصر أخرى، مذكورة من أجزاء أخرى من الخطاب، وتقوم على مبدأ التماثل والتطابق مع ما هو محال إليه، وتمثل الأسماء الموصولة هذا القسم، كقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾^(١)، فالاسم الموصول (الذي) قوى المعنى وذلك بإحالاته السابقة إلى الرسول الأكرم.

٧. إشارات الأعلام: تقوم الأعلام بالإحالة بالطريقة ذاتها التي تقوم العبارات المرجعية بالإحالة بها، ويتساءل (سورل) عما إذا كانت الأسماء الأعلام ذات معنى؟ وأجاب (ج. س. ميل) بأن الأسماء الأعلام ليس لها معنى، فهي تصرح ولا تدل دلالة حقيقية، أي أنها تحيل على الموضوع دون أن تقول عنه شيئاً، ودون أن تصف مظهرها من مظاهره، ولكن القضية الإحالية في الأعلام هي أن تستعمل الاسم العلم خارج استعماله العادي، فتلبسه قيمة مرجعية سياقية، كقولنا: جاء عنتر، فنحن لا نريد عنتره بعينه، وإنما ما يمثله من مرجع سياقي، من الشجاعة والفروسية المعروفة^(٢).

١. الأعراف: ١٥٧.

٢. الاتجاه التداولي والوظيفي في الدرس اللغوي، د. نادية النجار / ٩٠ - ٩٥، وينظر نسيح النص / ١١٨.

سادسا : خصائص الإحالة : تتسم الإحالة بجملة من الخصائص :

١. أنها خالية من الدلالة، فلا تحوي على شيء بذاتها، وإنما بما تشير إليه، أو تحيل عليه من صفة أو ذات أو شيء مفرد أو أشياء متعددة ومتنوعة، وعلى هذا فهي مفرغة من الدلالة، أو أنها غير ذات معنى، ما لم يتعين ما تشير إليه، فهي أشكال فارغة في المعجم الذي يمثل المقام الصفر^(١).

٢. تتسع الإحالة في النصوص، فنجدها تحيل إلى مرجع سابق، أو إلى مرجع لاحق، ومرة تحيل إلى ما هو قريب، ومرة ثانية إلى ما هو بعيد، وتارة إلى معنى، وأخرى إلى ذات، وتارة إلى لفظ وأخرى إلى جملة أو جملة عديدة.

٣. الألفاظ الإحالية أقصر غالبا مما تدل عليه، أو تشير إليه من الألفاظ، فالتأمل يلاحظ قصر الألفاظ عما تشير إليه، وتتفق فكرة الاختصار مع قانون (زيف) الذي أشار إليه (روبرت دي بوجراند) الذي يقول: «كلما كثر استعمال الكلمة تعرضت لأن تكون أو أن تصبح أقصر، وهذا ليس ببعيد عن العربية؛ لأنها تميل إلى الاختصار، خصوصا الضمائر، فهي أخصر من الظواهر كما في الضمير (هم) في (لهم) في آخر الآية إذ قام مقام عشرين ظاهرا^(٢): ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾^(٣).

١. ينظر نسيح النص / ١١٦، وينظر الإشارات مقارنة تداولية يوسف السيساوي، ضمن التداوليات علم استعمال اللغة / ٤٤٢.

٢. ينظر ظاهرة التخفيف في النحو العربي، أحمد عفيفي / ٣٥٢.

٣. الأحزاب: ٣٥.

٤. لا بد من إخضاع هذه الألفاظ لمجموعة من الضوابط عن استعمالها؛ لكيلا تتحول دلالاتها إلى إشكالية لا فائدة من وراءها غير الغموض، فعندما تتعدد المرجعيات للفظ فإن ذلك يمثل إشكالية.

٥. لا بد من الإشارة إلى كفاءة الألفاظ الإشارية، حين تستعمل تلك الألفاظ للإشارة إلى قطع كبيرة من المعلومات، كقوله تعالى: «هَذَا وَإِنَّ لِلطَّاغِينَ لَشَرَّ مَأْبٍ» (ص ٥٥)، فالإشارة هنا تستوعب جزءا كبيرا من الخطاب.

٦. يمكن أن يعطي اللفظ الإشاري معطى جديدا ليس في النص، فالمتكلم بإمكانه صياغة نصه بشكل يمكن أن يقدم فيه معلومات جديدة تفهم من طريقة الإشارة، وفي هذه الحالة يكون المتلقي مضطرا لإضافة هذه المعلومات الجديدة إلى ذهنه؛ لتسوية الدلالة بين اللفظ المشير والمشار إليه^(١).

٧. يمكن للإحالة أن تساهم في حدوث التناسق النصي خلال الإيجاز، وتجنب الإطناب، وهو من تجليات عيوب الكلام، فلو تأملنا قولنا:

أ. خذ ديكا روميا سمينا حيا يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات، واذبحه، وانتفه، ثم أفرغ أحشاه، ثم خلله، ثم، احشه، ثم ضعه على النار، ثم قلل النار عليه، وبعد أن ينضج قدمه للضيوف.

ب. خذ ديكا روميا سمينا حيا يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات، واذبح ديكا روميا سمينا حيا يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات، وانتف ديكا روميا سمينا حيا يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات، وافرغ ديكا روميا سمينا حيا يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات، وخلل ديكا روميا سمينا حيا يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات، واحش ديكا روميا سمينا حيا يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات، وضع على النار

١. الإحالة في نحو النص، أحمد عفيفي / ٥٢٧.

ديكا روميا سميئا حيا يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات، وقلل النار على ديك رومي سمين حي يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات، وقدم للضيوف ديكا روميا سميئا حيا يتراوح وزنه من ٤-٥ كيلو غرامات^(١).

نلاحظ أن الإحالة كلفتنا، إطنابا كان من الممكن حصوله، يؤدي بوصف لطبخة ما إلى حديث مضحك، ولكن الاختصار أدى إلى تجنب ذلك الحشو في الكلام.

سادسا: أدوات التماسك الإحالي:

اولا: الضمائر:

جاء الاهتمام بالضمير في عملية الربط؛ لأن له دورا كبيرا في فهم المعاني النحوية، فلا شك أن الضمائر تؤدي وظيفة مهمة جداً في عملية الربط؛ ذلك أن عودها إلى مرجع معين، يغني عن تكرار ما رجعت إليه وهذا يؤدي إلى تماسك أجزاء الجملة، ومن المعروف أن الضمير يعود من جملة الخبر على المبتدأ ومن جملة الحال على صاحب الحال ومن جملة النعت على المنعوت ومن جملة الصلة على الموصول. فيجعل الجملة في كل حالة من هذه الحالات واضحة الوظيفة غير معرّضة للبس^(٢).

والإبهام صفة الضمائر فتحتاج دائما إلى مرجع إحالي ف«متى لم يفهم من الضمير معنى بقي منتظراً عقبى الكلام كيف تكون، فيتمكن منه المسموع فضل تمكن»^(٣). بمعنى أن «الضمير حين يطرق النفس من غير أن يكون له عائد يعود عليه بصيرها إلى حالة من الغموض والإبهام... فتستشرف إلى اكتشاف الحقيقة المتوارية وراء الغموض المثير، فإذا

١. ينظر القاموس الموسوعي في التداولية آن روبول، جاك موشلار، ٢ / ٣٨٣.

٢. ينظر اللغة العربية، معناها ومبناها، تمام حسان / ١١٣.

٣. الإيضاح، الخطيب القزويني، دار إحياء العلوم، بيروت، / ٧٠.

جاءت الجملة المفصلة تمكن معناه ووقع في القلب موقع القبول»^(١).

وتعد الضمائر من أكثر أدوات الربط الإحالية، وهي عنصر مهم من عناصر اتساق النص، وقد يحال بالضمائر إلى الأشخاص كقوله تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ﴾ أو الأشياء كقولنا: غسلت العنب ثم أكلته، أو الأحداث كقولنا: التوبة ليست سهلة لأنها تحتاج إلى تصميم، وقد يحال بها على فحوى كلام ورد سابقا كقوله تعالى: ﴿اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾^(٢)، أو لاحق، وقد يحال بها على مرجع مستنبط استنباطا من السياق النصي كقوله تعالى: ﴿قَالَ هِيَ رَأَوْدَتْنِي عَنْ نَفْسِي﴾^(٣) إذ يفهم المرجع من السياق وهي امرأة العزيز، أو السياق الذهني كقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾^(٤)^(٥).

وهي نوعان: ضمائر تحيل إلى خارج النص، إذ تندرج ضمنها جميع الضمائر الدالة على المتكلم والمخاطب، وضمائر تحيل إلى داخل النص، وتندرج ضمنها ضمائر الغيبة بجميع أنواعها، وهي أهم من النوع الأول؛ لأنها تسهم في اتساق النص وتماسكه، وثمة من قسمها على قسمين ضمائر ملكية (بيتي، بيتك، بيتهم، بيتنا) وأخرى وجودية (أنا، نحن، أنت، هو، هم...). وهي كثيرة في خطبة الأشباح، أكبر من أن تحصى، ومنها ما جاء في خطبة الأشباح الضمير (هو) في قوله: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا يَفْرُهُ الْمُنْعُ وَالْجُمُودُ، وَلَا يَكْدِيهِ الْأَعْطَاءُ وَالْجُودُ إِذْ كُلُّ مُعْطٍ مُتَّقِصٌ سِوَاهُ، وَكُلُّ مَانِعٍ مَذْمُومٌ مَا خَلَاهُ، وَهُوَ الْمَنَّانُ بِفَوَائِدِ النَّعْمِ» وقوله: «مِنْهُمْ مَنْ هُوَ فِي خَلْقِ الْغَمَامِ الدَّلْحِ، وَفِي عِظَمِ الْجِبَالِ الشَّمْنِخِ، وَفِي قَتْرَةِ الظَّلَامِ الْأَيْهَمِ» فالضمير يحيل على المرسلين المتقدم «جَعَلَهُمُ اللَّهُ فِيمَا هُنَالِكَ أَهْلًا

١. خصائص التراكيب، د. محمد أبو موسى، مكتبة وهبة القاهرة، ط ٤، ١٤١٦هـ / ٢٤٦٦.

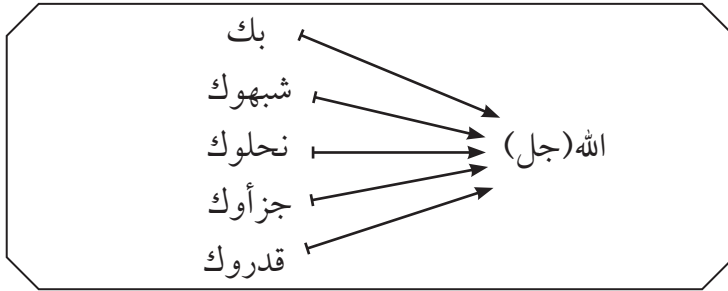
٢. المائة: ٨.

٣. يوسف: ٢٦.

٤. القدر: ١.

٥. ينظر قضايا في اللغة واللسانيات / ٦١.

الأمانة على وحيه، وحملهم إلى المرسلين ودائع أمره ونهيه» وكذلك الضمير (هي) في قوله: «لَمَّا أَلْقَتِ السَّحَابُ بَرَكَ بَوَائِيهَا، وَبَعَاعَ مَا اسْتَقَلَّتْ بِهِ مِنَ الْعِبَاءِ الْمَحْمُولِ عَلَيْهَا، أَخْرَجَ بِهِ مِنْ هَوَامِدِ الْأَرْضِ النَّبَاتَ، وَمِنْ زُعْرِ الْجِبَالِ الْأَعْشَابَ، فَهِيَ تَبْهَجُ بِزِينَةِ رِيَاضِهَا، وَتَزْدَهِي بِمَا أَلْبَسَتْهُ مِنْ رَيْطٍ، أَزَاهِيرِهَا، وَحِلْيَةِ مَا سُمِطَتْ بِهِ مِنْ نَاصِرٍ...» ومن الإحالة بالضمير (هم) قوله: «كَذَّبَ الْعَادِلُونَ بِكَ، إِذْ شَبَّهُوكَ بِأَصْنَامِهِمْ وَنَحَلُوكَ حِلْيَةَ الْمَخْلُوقِينَ بِأَوْهَامِهِمْ، وَجَزَّأوكَ تَجْزِئَةَ الْمُجَسَّمَاتِ بِخَوَاطِرِهِمْ، وَقَدَّرُوكَ عَلَى الْخَلْقَةِ الْمُخْتَلِفَةِ الْقُوَى، بِقَرَائِحِ عُقُولِهِمْ» فاستعمل الضمير (هم) أربع مرات وكله يحيل على العادلين في بداية الفقرة. وقد عمل الضمير هنا على ربط وشائج النص، وأغنى عن ذكر اللفظ المرجع مرات عديدة. وكذلك استعمال ضمير المخاطب (الكاف) مرات عديدة:



وقد قامت الضمائر على النص السابق بدورها في ترابط النص، فقد لعب الضمير الدور الأساسي في ترابط النص، فالضمير العائد إلى ذات الله كان المركز والمحور الذي يدور حوله النص، فالجمل كلها ترتبط به وتشدُّ إليه، فلم تخلُ جملة من جمل النص من ضمير رابط يشدُّها بما سبقها ويربطها بما سبق.

ومن استعمال ضمير المخاطب (أنت) «اللَّهُمَّ أَنْتَ أَهْلُ الْوَصْفِ الْجَمِيلِ، وَالْتَعَدَادِ الْكَثِيرِ، إِنَّ تُوَمَّلَ فَخَيْرٌ مَأْمُولٌ، وَإِنْ تُرْجَ فَأَكْرَمُ مَرْجُوٌّ» وهذه الإحالة إحالة مقامية خارجية، فالمرجع خارج النص، عمل على ربط النص بذلك المرجع الإحالي. ومن المعلوم أن الضمير أنت لا يقف استعماله عند الجانب الإحالي، إذ يطلع بدور تداولي

مهم، فيشير إلى أن المشاركين في الخطاب ذوو علاقة وثيقة من الناحية الاجتماعية، وقد فرض (لاكوف) في قاعدة التودد وجوب استعمال الضمير الدال على المخاطب لجلب العطف والرحمة من المستمع، خصوصا إذا كان أعلى درجة من المتكلم.

وقد تكون الإحالة بضمائر المتكلم كما في قوله: «اللَّهُمَّ وَقَدْ بَسَطْتُ لِي فِيهَا لَا أَمْدَحُ بِهِ غَيْرَكَ، وَلَا أَثْنِي بِهِ عَلَى أَحَدٍ سِوَاكَ، وَلَا أُوَجِّهُهُ إِلَى مَعَادِنِ الْحَيَّةِ وَمَوَاضِعِ الرِّيَّةِ، وَعَدَلْتُ بِلِسَانِي عَنْ مَدَائِحِ الْأَدْمِيِّينَ، وَالشَّنَاءِ عَلَى الْمُزْبُوبِينَ الْمَخْلُوقِينَ. اللَّهُمَّ وَلِكُلِّ مُثْنٍ عَلَيَّ مِنْ أَثْنِي عَلَيْهِ مَثُوبَةٌ مِنْ جَزَاءٍ، أَوْ عَارِفَةٌ مِنْ عَطَاءٍ، وَقَدْ رَجَوْتُكَ دَلِيلًا عَلَى ذَخَائِرِ الرَّحْمَةِ وَكُنُوزِ الْمَغْفِرَةِ» فالضمائر في (لي، أثني، لساني، رجوتك) ضمائر المتكلم تحمل قيمة تداولية تتمثل في اعتماده أساسا على مبدأ المشاركة بين طرفي العملية التواصلية، لأنه يحمل مشاركة ذهنية بين المتكلم والمخاطب وهي من تطلع بفعل الإحالة، وهذا ما يسهل على الإمام في استدعائه لتضامن المخاطب له وانصياعه لخطابه.

فضلا عن الضمائر المستترة. وكذا ضمير المخاطب، الذي يحيل على مرجع خارج النص فضلا عما ذكرته قبل أسطر، ففي قوله: «اللَّهُمَّ وَهَذَا مَقَامٌ مَنْ أَفْرَدَكَ بِالتَّوْحِيدِ الَّذِي هُوَ لَكَ، وَلَمْ يَرِ مُسْتَحِقًّا لِهَذِهِ الْمُحَامِدِ وَالْمَادِحِ غَيْرَكَ، وَبِي فَاقَةٌ إِلَيْكَ لَا يَجْبُرُ مَسْكَنَتَهَا إِلَّا فَضْلُكَ، وَلَا يَنْعَشُ مِنْ خَلَّتْهَا إِلَّا مَنُّكَ وَجُودُكَ، فَهَبْ لَنَا فِي هَذَا الْمَقَامِ رِضَاكَ، وَأَغْنِنَا عَنْ مَدِّ الْأَيْدِي إِلَى مَنْ سِوَاكَ، (إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) فَالكَافِ فِي (أفردك، لك، غيرك، إليك، فضلك، منك، وجودك، رضاك، سواك، إنك):



تحيل على مرجع واحد ذكر في بداية الفقرة وهو قوله: (اللهم). كذا عملت الإحالة هنا فضلاً على الربط النصي، عملت تماسكا وظيفيا في بنية الخطاب، فاطلع الضمير بتبيين الوظيفة الدلالية للمرجع الإحالي، وكون تملك تلك الوظائف راجع له وحده، فالهبة والفضل والرضا... الخ راجعة لمرجع واحد. نسجل هنا أننا نرى أن الإحالة المقامية يمكن لها أن تساهم في عملية الاتساق النصي وهو خلاف ما ذهب إليه بعض علماء النص، فاطلعت بمهمة الربط فضلاً عن الدور التداولي الذي لعبته من خلال ربطها سياقات الخطاب بعضها ببعض.

مما سبق يتضح جليا الدور الهام الذي تقوم به الضمائر كأدوات ترابط نصية في تحقيق نصية النص، ببناء شبكة العلاقات التي تربط بين أجزاء النص ربطاً محكماً يتحد فيه البناء، ولو أردنا تشبيه هذا الدور النصي للضمير في عملية الترابط النصي، ولم يك ذلك الترابط شكليا فقط بل اطلعت بالربط الدلالي، فضلاً عن ربك سياقات القول ومقاماته، وكذلك أواره وقصد المتكلم وتفاعل قصده مع السامع.

ثانياً : أسماء الإشارة :

عدها سيويه من المبهمات^(١)، فتقع على العاقل وغيره، على أعلام الأشخاص وأسماء الأشياء وتعد ثاني عناصر الاتساق النصي، ولا تظهر دلالاتها في ما تحيل عليه، وتوضح مدى القرب والبعد من المتكلم. وتطلع أسماء الإشارة بدور تداولي من دواعي استعمالها؛ ذلك لأن ذلك الاستعمال متأني من قدرتها على تجسيد التضامن، يقول السكاكي: «وأما الحالة التي تقتضي كونه (المسند إليه) اسم إشارة فهي متى صح إحضاره في ذهن السامع بواسطة الإشارة إليه حساً واتصل بذلك داع مثل أن لا يكون لك أو لسامعك طريق إليه سواها، أو أن تقصد بذلك أكمل تمييز له وتعيين... أو أن تقصد بقربه تحقيره واسترداله... وبعده تعظيمه»^(٢).

وتحال بطريقتين :

١ . بأسماء الإشارة، وثمة ثلاثة مستويات :

بعيدة ويعبر عنها ب(ذلك وفروعه) ومنه (ذلك) في خطبة الأشباح في قوله: «فَانظُرْ أَيُّهَا السَّائِلُ: فَمَا ذَكَرَ الْقُرْآنُ عَلَيْهِ مِنْ صِفَتِهِ فَاتَّمَّ بِهِ وَاسْتَضَىءَ بِنُورِ هِدَايَتِهِ، وَمَا كَلَّفَكَ الشَّيْطَانُ عِلْمَهُ مِمَّا لَيْسَ فِي الْكِتَابِ عَلَيْكَ فَرُضُهُ، وَلَا فِي سُنَّةِ النَّبِيِّ (صلى الله عليه وآله) وَأَيْمَّةِ الْهُدَى أَثَرُهُ، فَكَيْلَ عِلْمِهِ إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ، فَإِنَّ ذَلِكَ مُتَّهَى حَقُّ اللَّهِ عَلَيْكَ» وهي إحالة تركيبية، فاسم الإشارة (ذلك) يحيل على قوله: فِكَيْلَ عِلْمِهِ. والإحالة باسم الإشارة (تلك) في قوله: «ثُمَّ خَلَقَ سُبْحَانَهُ لِاسْكَانِ سَمَاوَاتِهِ، وَعِمَارَةِ الصَّفِيحِ الْأَعْلَى مِنْ مَلَكُوتِهِ، خَلْقًا بَدِيعًا مِنْ مَلَائِكَتِهِ، وَمَلَأَ بِهِمْ فُرُوجَ فِجَاجِهَا، وَحَشَا بِهِمْ فُتُوقَ أَجْوَانِهَا، وَبَيَّنَّ فِجَاجَاتِ تِلْكَ الْفُرُوجِ». وهي إحالة بعدية؛ لأن المرجع المذكور بعد اللفظ المحيل،

١ . ينظر كتاب سيويه ١ / ١٢٥ .

٢ . مفتاح العلوم / ١٨٣ - ١٨٤ .

وساهمت الإحالة هنا بشد الانتباه وتهيئة المتكلم للخطاب اللاحق؛ لما له من الأهمية في ثنيات النص.

وقريب ويعبر عنه بـ (هذا وفروعه) ومنه في إحالة (هذه، وهذا) «اللَّهُمَّ وَهَذَا مَقَامٌ مَنْ أَرَدَكَ بِالتَّوْحِيدِ الَّذِي هُوَ لَكَ، وَلَمْ يَرِ مُسْتَحِقًّا لِهَذِهِ الْمُحَامِدِ وَالمَادِحِ غَيْرَكَ». وهي إحالة بعدية قريبة، فالمرجع الإحالي مذكور بعد اللفظ المحيل.

٢. الإحالة بالإشارة الظرفية :

يوجد أسماء إشارة في العربية تفيد الظرفية، وهي (ثم وهنا) وقد تلحق الكاف بهنا فتصبح (هناك). ومنه في قوله: «جَعَلَهُمُ اللهُ فِيهَا هُنَالِكَ أَهْلَ الأَمَانَةِ عَلَى وَحْيِهِ، وَحَمَلَهُمُ إِلَى المُرْسَلِينَ وَدَائِعِ أَمْرِهِ وَتَمَيِّهِ...» فالإحالة هنا قبلية نصية، أحالت على المذكور سابق من قوله: «ثُمَّ خَلَقَ سُبْحَانَهُ لِإِسْكَانِ سَمَاوَاتِهِ، وَعِمَارَةِ الصَّفِيحِ الأَعْلَى مِنْ مَلَكُوتِهِ، خَلْقًا بَدِيعًا مِنْ مَلَائِكَتِهِ...» فالظرف أحال على السماوات المذكور، وأفادت الإحالة هنا فضلا عن ربط النصي معنى تداولي، بأن هيئة للمتلقي صورة واضحة ونقلته إلى المكان الذي جاء الحديث عنه.

ثالثا : الموصولات :

تقوم الأسماء الموصولة بوظيفة الضمائر من حيث المرجع والربط فمثل: رأيت الرجل الذي تحدث عنه الناس فالذي يحيل أو يرجع إلى الرجل، فيربط بما قبله وما بعده عن طريق ضمير الصلة.

أشارَ بوجراند إلى الاسم الموصول بوصفه «وسيلةً من وسائل الإحالة»^(١)، وذكرها الأزهر الزناد وقال: «أتمها من الألفاظ الإحالية التي لا تملك دلالة مستقلة، بل تعود إلى

١. ينظر النص والخطاب والإجراء / ٣٢.

عنصر أو عناصر أخرى مذكورة في أجزاءٍ أخرى من الخطاب»^(١)، فلا تمتلك دلالة مستقلة بل تكون دلالتها فيما تحيل عليه، وتقوم على مبدأ التماثل والتطابق فيما هو موجود، يظهر جليا في الاسم الموصول المخصوص (الذي، التي، اللذان اللتان، الذين...) وتقوم بوظيفة الربط الاتساقية من خلال ذاتها، وما تحيل عليه، فتصنع ربطا مفهوما بين ما قبلها وما بعدها.

ومن الإحالات الموصولية في خطبة الأشباح «الأول الَّذِي لَمْ يَكُنْ لَهُ قَبْلُ فَيَكُونُ شَيْءٌ قَبْلَهُ، وَالْآخِرُ الَّذِي لَيْسَ لَهُ بَعْدُ فَيَكُونُ شَيْءٌ بَعْدَهُ» فالإحالة هنا مقامية خارجية، أحالت على مرجع خارج النص وهو الله (سبحانه) استفدنا من الضمير في صلة الموصول في تحديد ذلك المرجع والاسم الموصول (التي) في قوله: «وَوَظَهَرَتِ الْبَدَائِعُ الَّتِي أَحَدَتْهَا آثَارُ صَنْعَتِهِ، وَأَعْلَامُ حِكْمَتِهِ، فَصَارَ كُلُّ مَا خَلَقَ حُجَّةً لَهُ وَدَلِيلًا عَلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ خَلْقًا صَامِتًا، فَحُجَّتُهُ بِالْتَدْبِيرِ نَاطِقَةً، وَدَلَالَتُهُ عَلَى الْمُبْدِعِ قَائِمَةً» فالإحالة هنا نصية قريبة أحال اللفظ المحيل على مرجع قريب داخل النص وهو قوله: «البدائع» و(الذين) في قوله: «وَأَعْلَمُ أَنَّ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ هُمُ الَّذِينَ أَغْنَاهُمْ عَنِ اقْتِحَامِ السُّدُودِ الْمُضْرُوبَةِ دُونَ الْغُيُوبِ». وقد تكون الإحالة بال الموصولة، كما في قوله: «وَنَظَمَ بِلَا تَعْلِيْقِ رَهَوَاتِ فُرَجْهَا، وَلَا حَمَّ صُدُوعِ انْفِرَاجِهَا، وَوَشَّجَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ أَرْوَاجِهَا، وَذَلَّلَ لِلْهَابِطِينَ بِأَمْرِهِ، وَالصَّاعِدِينَ بِأَعْمَالِ خَلْقِهِ...» فال التعريف في الهابطين والصاعدين موصولة.

الإحالة بأل التعريف:

تقسم أل في العربية على ثلاثة أقسام « فالعهدية: هي التي عهد مصحوبها، بتقدم ذكره. نحو: جاءني رجل فأكرمت الرجل، أو بحضوره حساً، كقولك لمن سدد سهماً: القرطاس، أو علماً، كقوله تعالى (إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ)^(٢)، و آل العهديّة: ثلاثة أنواع:

١. نسيج النص / ١١٨.

٢. التوبة: ٤٠.

١. للعهد الذكري: وهي التي يتقدم لمصحوبها ذكر نحو (كما أرسلنا إلى فرعون رسولا، فعصى فرعون الرسول)^(١).

٢. للعهد العلمي، ويقال له: العهد الذهني، وهو أن يتقدم، لمصحوبها علم نحو: (إنك بالواد المقدس طوى)^(٢). و(إذ هما في الغار) لأن ذلك معلوم عندهم.

للعهد الحصري: وهو أن يكون مصحوبها حاضرا نحو (اليوم أكملت لكم دينكم)^(٣) أي اليوم الحاضر وهو يوم عرفة ونحو «افتح الباب للدخول». ومنه في بداية خطبة الأشباح في قوله (عليه السلام): «فانظر أيها السائل...» فالتعريف في السائل عهدية؛ لأنها أحالت المتلقي على عهد ذكري سابق بين المتكلم والسامع، وذلك أن سبب الخطبة هو ذلك السائل الذي سأل الإمام عن وصف الله مما دفع بالإمام إلى الصعود على المنبر والخطبة بالناس. والجنسية بخلافها. وهي قسمان: أحدهما حقيقي، وهي التي ترد لشمول أفراد الجنس. نحو (إن الإنسان لفي خسر)^(٤)، ومنه في خطبة الأشباح في قوله: «جعلهم الله فيما هنالك أهل الأمانة على وحيه، وحملهم إلى المرسلين وذائع أمره ونهيه، وعصمهم من ريب الشبهات...» فالتعريف في الشبهات جنسية، وتعني عصمهم من جنس الشبهات، وكذا في قوله: «الذي ابتدع الخلق على غير مثال أمثله، ولا مقدار احتدى عليه..» فالتعريف في الخلق جنسية أي ابتدع جنس الخلق. والآخر مجازي، وهي التي ترد لشمول خصائص الجنس، على سبيل المبالغة. نحو: أنت الرجل علما، أي: الكامل في هذه الصفة. ويقال لها: التي للكمال، وأما التي لتعريف الحقيقة، ويقال لها: لتعريف الماهية، فنحو قوله

١. المزمّل: ١٥-١٦.

٢. طه: ١٢.

٣. المائدة: ٣.

٤. العصر: ٢.

تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾^(١)، واختلف في هذا القسم. فقيل: هو راجع إلى العهدية. وقيل: راجع إلى الجنسية. وقيل: قسم برأسه^(٢).

رابعاً: الإحالة بالمقارنة :

تعمل المقارنة في ترابط النص وتقوم على شيئين يشتركان في سمة، فيقوى أحدهما على الآخر، فالمقارنة تقوي المقارن بالمقارن به فتعمل على كسر القيد الدلالي عن المشبه وفتحها على احتمالات الدلالة التي يقدمها المشبه به، وكذلك تعني وجود عنصرين يقارن النص بينهما، وتنقسم إلى المطابقة والتشابه، وتقوم على ألفاظ من مثل وصف الشيء بأنه شيء آخر أو يماثله أو يوازيه، وبعضها يقوم على المخالفة كأن تقول: يضاد أو يعاكس أو أفضل أو أكبر أو أجمل^(٣)، والإيحاء مقرون مع المقارنة على مستوى النص في توجيه الدلالة من الغموض إلى الوضوح ومن التخيل إلى الحقيقة لرسم الصور المتعاقبة وتعمل المقارنة من ناحية الصدق الفني في ربط أجزاء النص، فالمقارنة تقوم بوظيفة اتساقية في النص وتنقسم على:

١.١. عامة، وتتفرع إلى: التطابق (مطابق مكافئ، مرادف، نفسه عينه مماثل مساو) والتشابه (شبيه، مشابه) والاختلاف (مخالف، مختلف، مغاير، آخر، أيضاً)^(٤).

٢.١. خاصة، وتتفرع إلى كم وكيف (اسم التفضيل وفروعه) ومنه في خطبة الأشباح في قوله: «ثُمَّ خَلَقَ سُبْحَانَهُ لِإِسْكَانِ سَمَاوَاتِهِ، وَعِمَارَةِ الصَّفِيحِ الْأَعْلَى مِنْ مَلَكُوتِهِ،

١. الأنبياء: ٣٠.

٢. الجنى الداني في حروف المعاني، المرادي / ١٩٤ - ١٩٥.

٣. لسانيات النص / ١٩.

٤. ينظر قضايا في اللغة واللسانيات / ٨٢.

خَلَقًا بَدِيعًا مِنْ مَلَائِكَتِهِ، وَمَلَآ بِهِمْ فُرُوجَ فِجَاجِهَا، وَحَسَا بِهِمْ فَتُوقَ أَجْوَائِهَا، وَبَيَّنَّ فِجَوَاتِ تِلْكَ الْفُرُوجِ زَجَلَ الْمُسَبِّحِينَ مِنْهُمْ فِي حَظَائِرِ الْقُدْسِ...» فأحالت لفظة الأعلى على وجود منازل عديدة في ملكوته، فاختار لهؤلاء المنزلة الأعلى بينها وقامت تلك اللفظة الإحالية برسم صورة واضحة في ذهن المتكلم، بحيث رتبت الملوكوت الأعلى على مراتب، وأشارت بأن كل مرتبة عليا يسكنها من علت مكانتهم، وفاضلت وقارنت بين تلك المنازل. وكذا قوله: «اللَّهُمَّ أَنْتَ أَهْلُ الْوَصْفِ الْجَمِيلِ، وَالْتَعَدَادِ الْكَثِيرِ، إِنْ تُوَمَّلَ فَخَيْرٌ مَأْمُولٌ، وَإِنْ تُرْجَ فَأَكْرَمُ مَرْجُوٌّ. اللَّهُمَّ وَقَدْ بَسَطْتَ لِي فِيهَا لَا أَمْدَحُ بِهِ غَيْرَكَ، وَلَا أَثْنِي بِهِ عَلَى أَحَدٍ سِوَاكَ، وَلَا أَوْجِّهُهُ إِلَى مَعَادِنِ الْحَيَّةِ وَمَوَاضِعِ الرَّبِّيَّةِ، وَعَدَلْتَ بِلِسَانِي عَنْ مَدَائِحِ الْأَدْمِيِّينَ، وَالشَّنَاءِ عَلَى الْمُرْبُوبِينَ الْمَخْلُوقِينَ. اللَّهُمَّ وَلِكُلِّ مَثْنٍ عَلَى مَنْ أَثْنَى عَلَيْهِ مَثُوبَةٌ مِنْ جَزَاءِ، أَوْ عَارِفَةٌ مِنْ عَطَاءٍ» وقد رجوتك دليلاً على ذخائر الرحمة وكنوز المغفرة...» فعلمت لفظة (خير) على المقارنة بين مراتب المؤمنين عند الإنسان وفضلت من أمل بالله على غيره، فصار لدى المتلقي علم بأن الخير يمكن أن يطلب من غير الله ولكنه حينئذ يكون زائلاً، ولكن بالمقارنة مع الخير المرجو من الله ذلك الخير الباقي ما بقيت الحياة وما اختلفت منازلها وسواء أكانت حياة دنيا أم أخرى، ولفظة (أكرم) التي قامت بالمقارنة مع من يرجوهم الإنسان، وفضلت الله على كل المرجوين.

اطلعت الإحالة بأدوار مهمة في خطاب الإمام (عليه السلام) فقامت بوظيفة الربط الشكلي، على مستوى الربط النصي بربط وحدات النص الداخلية مع بعضها، وكذلك الربط المقامي الخارجي، بربط النصوص بمراجعتها الخارجية فعمد الإمام (عليه السلام) إلى إستراتيجية خاصة تقوم على ربط النصوص، واعتبار النص كلا متماسكا، فأضحى خطابه (عليه السلام) متماسكا متساوقا، ليس على صعيد نصوصه بل على صعيد النص ومراجعه الخارجية. كما لعبت العناصر الإحالية بمختلف أنواعها في تماسك النص، من

ضمائر وأسماء إشارة وموصلات وغيرها.

استعمل الإمام مئات الإحالات وخصوصاً بضمائر الغيبة والمخاطب التي تحيل على الذات الإلهية، ولم تطلع تلك العناصر بوظائف الربط الإحالية أو الشكلية فحسب، وإنما قامت بربط الخطبة، موضوعياً من خلال ربط الخطاب بالمرجع الأول لمعاني الخطبة، وهي الذات لإلهية، فنوع الإمام (عليه السلام) الخطاب وقسمه وتنقل بين أنواع عدة خلال الخطبة، لكن بقيت العناصر الإحالية من يربط خطابه ببعضه ببعض، فتنقل بين توحيد الله ونفي الصفات المادية عنه، إلى ذكر صفاته (جل) ثم إلى علم الله وقدره الله، وبيان إنعامه وجوده ورزقه على الناس، كل تلك الموضوعات وجهت بواسطة العناصر المحيلة إلى مرجع خارجي، وهو الذات الإلهية، التي تركزت الخطبة على مدحها والثناء عليها.

ومن ثم نرى أن التماسك النصي في الخطبة تجسد في الصلابة والوحدة والاستمرار. فالتماسك هو الذي يبرز خواص أي نظام للتفكير سواء أكان نظرية أم نصياً، ويعني أن أجزاء هذا النظام لا بد من ترابطها الحميم فيما بينها، مما يقتضي أن تقوم بينها روابط تمثل شبكة لضبط العلاقات القريبة والبعيدة. وهو خاصية دلالية للخطاب تعتمد على فهم كل جملة مكونة للنص في علاقتها بما يفهم من الجمل.



الخاتمة

الخاتمة

كون المتلقي محور خطاب الإمام (عليه السلام)، فكانت غايته (عليه السلام) إقناع ذلك العنصر المتعنت، ولاسيما في ظل عصف الظروف والشبهات والمحن وأهواء النفس والمال التي سيطرت على نفوسهم، فما كان منه (عليه السلام) إلا أن يخاطب الناس وفق مبادئ محكمة رصينة، فاقت كل العلوم وأسست لعلوم أخرى، ومثلت نبراسا لمن خلفه. وبذلك اختلفت الاستراتيجيات الخطابية التي استعملها تبعا لاختلاف المتلقي وسياقات الخطاب. ولأجل الكشف عن تنوع تلك الاستراتيجيات ذهبت إلى أن المنهج التداولي بوصفه منهجا تحليليا وتفسيريا ونقديا متكاملا، خير من يستطيع تحليل استراتيجيات الخطاب عند الإمام (عليه السلام)، فهو منهج يرقى فوق المناهج اللسانية المعروفة ولاسيما الشكلائية أو الوصفية، ويرتق فتوقها، ويقوم ما اعوج منها، ولاسيما أنه لم يهمل أهم جوانب التحليل اللغوي، ونعني بها المتلقي، ذلك الجانب المظلم المهمل في الدرس اللساني العربي، قديمه وحديثه، فلم يكن واردا في ذهن اللغويين وأطروحاتهم المرجع الأول للحدث اللغوي، فكان من نتائج ذلك الإهمال أن اعترى المناهج اللغوية النقص، وسادها التخبط، وبخاصة في مناهج الدرس اللساني المحدث، ولاسيما البنيوية التي جعلت من النص محور الدرس اللساني، ولم تعنى سوى بنيات الحدث الكلامي من التراكيب النحوية، والدلالات اللفظية، في ضوء المقاربات مع المتشابهات المعنوية، فتساوقت مبادئ الدرس التداولي المحدث مع الصفات المعرفية لخطاب الإمام (عليه السلام)

وكان مما أشار إليه البحث عناية رواد الدرس التداولي بالمتلقي للخطاب، وجعله ركنا أساسيا في عملية تفسير الحدث الكلامي وطريقة تفاعل النص مع مستعمليه، فالتداولية علم استعمال اللغة من قبل مستعملها، تركز على طريقة فهم النصوص وتأويلها من قبل المخاطب، فهو مرجع البحث عن معنى النصوص، ومتحكم بطريقة التأويل، وكل

صفاته الثقافية والتاريخية والمعرفية تؤثر في إنتاج الحدث الكلامي.

نشأ الدرس التداولي في رحم النهج الفلسفي التحليلي، وتحليل اللغة العادية بخاصة، فقد سادت في بدايات القرن العشرين فكرة أهمية اللغة في التواصل الاجتماعي، فنشأة النظرية التداولية توافقت مع نشأة العلوم المعرفية، إذ كان التفكير في الذكاء الاصطناعي في سياق عقلية جديدة، مهدت لظهور العلوم المعرفية، وأهمية اللغة تكمن بأنها ترتبط العلوم المعرفية بعضها ببعض، كعلم النفس والاجتماع واللسان والفلسفة، وعدت اللغة محور الدراسات الفلسفية، إذ تعترف الفلسفة التحليلية بالدور الحيوي الذي تؤديه اللغة في التحليل الفلسفي، التي كانت المهاد الأول للنظرية التداولية، فمركزية اللغة بالنسبة للفلسفة فكرة سائدة عند الفلاسفة، إذ يعتقد الفلاسفة التحليليون أن قضايا الفلسفة يمكن فهمها جيدا عن طريق العناية باللغة، هذا تحول في التحليل الفلسفي نحو الاهتمام باللغة، يسمى بالعرف الفلسفي بـ(التحول اللغوي).

تعددت الاستراتيجيات التي استعملها الإمام (عليه السلام) وتنوعت على أقسام:

١. استراتيجيات توجيهية. مثلتها نظرية أفعال الكلام في الفصل الثالث.
٢. استراتيجيات تلميحية. مثلها مفهوم الاستلزام والاقتضاء التخاطبيين في الفصل الأول والرابع.
٣. استراتيجيات تضامنية. مثلها بعدها اللغوي مفهوم الإحالة في الفصل الخامس.
٤. استراتيجيات إقناعية. مثلها مفهوم الحجاج في الفصل الثاني.

الاقتضاء التخاطبي: العلاقة بين مواضع المتكلم والسياق، المرتبطة بشبكة العلاقات حول النص، سواء أكانت طبيعتها منطقية أم لسانية أم بلاغية أم تداولية أم أصولية، ويمكن أن نعرفه بأنه المعاني المسكوت عنها في الخطاب، أو هو تلك المعلومات

غير الملفوظة في الخطاب، التي يستغني عنها الملقى؛ ليقينه بعلم المتلقي بها، التي يعتمد عليها فهم المعنى، فكل جملة أو تعبير تحتوي على تصوير لحال معينة، تقتضي جملا أو تعبيرات أخرى.

وأهم مميزات الاقتضاء، أنه يقدم تفسيراً صريحاً لمقدرة المتكلم على أن يعني أكثر مما يقول بالفعل، أي أكثر مما يعبر عنه بالمعنى الحرفي للألفاظ المستعملة، إذ يفسر الاقتضاء تلك الخلفيات المعلوماتية المشتركة، بين المتكلم والمتلقي، وتنوعت الاقتضاءات التخاطبية في الخطبة الشقشقية، بين اقتضاءات الإمام، وخلفيته المعرفية، واقتضاءات المتلقين، وخلفياتهم المعرفية، ومقام الحدث الكلامي وما أفضاه على دلالات الخطبة. واختلفت طرق الخطاب عند الإمام، فنوعت بين اقتضاء متعارف (حرفي)، وآخر غير متعارف، خرق الإمام به قواعد الحوار، وخرج الكلام إلى صور مجازية متنوعة. وكان الانتقال في المعاني التي ذكرها الإمام يكون بالانتقال من المعنى الحرفي، إلى المعاني المتلازمة لهذه الألفاظ، فينقل المعنى الاقتضائي إلى الدلالات الحرفية الملازمة للألفاظ، ومن ثم ربط تلك الدلالات بما استعير له من الألفاظ.

كشفت البحث عن أن الحجاج فعالية برجمانية / جدلية: فهو برجماني لأن آلياته الفكرية مقامية واجتماعية، فيضع مقامات التلقي بعين الاعتبار من معارف مشتركة وخلفيات معرفية متشاركة. ويهدف إلى إنتاج معارف مشتركة اجتماعياً. وهو أيضاً جدلي؛ لأن هدفه إقناعي يتمحور حول استدعاء أكبر قدر من الصور، وأغنى من البنيات البرهانية الضيقة، كأن تبني الانتقالات فيه لا على صور القضايا وحدها كما هو شأن البرهان، بل على اجتماع الصور والمضمون، وأن يطوى في هذه الانتقالات كثيراً من المقدمات والنتائج، وإن يفهم المتكلم المخاطب معاني غير التي نطق بها تعويلاً على قدرة المخاطب على استحضارها إثباتاً أو إنكاراً كلما انتسب إلى مجال تداولي مشترك مع المتكلم.

تنوعت الاستراتيجيات البرجمانية الحجاجية في خطبة الجهاد، فقد وضع الإمام (عليه السلام) هدفا واضحا مفاده إقناع المتلقي بفلسفة الجهاد، وضرورة الزحف، فوظف في سبيل ذلك جملة من استراتيجيات الإقناعية التي ساقها في سبيل إقناع المتلقي، وقد تنوعت هذه الاستراتيجيات على ما يأتي:

١. استراتيجيات منطقية: تمثلت في المقدمات الحجاجية التي مهدت الطرق لعملية الإقناع، من حقائق ووقائع مشتركة، ثم منطلقات حجاجية تمثلت في حجج متنوعة أهمها حجج التابع السببي وكذلك حجية السلطة، وحجية التناقض.

٢. استراتيجيات تداولية: تمثلت في أفعال الكلام التي جاءت في مسار حجاجي، مرة بالوعد والترغيب، وأخرى بالوعيد والتهديد، أسهمت في دفع المتلقي ورسم مسار العملية الإقناعية، وكذلك لعبت السلام الحجاجية دورا في وضوح أهداف الحجاج، وترابيتها المنطقية، ولعبت الروابط والعوامل الحجاجية دورا مهما في عملية الإقناع.

٣. استراتيجيات بلاغية: أسهمت مباحث علم البيان في توضيح الفعل الحجاجي، وبيان مساره خدمة للعملية الإقناعية، من مباحث الكناية والتشبيه، التي ساقها الإمام، واعتمد على خاصيتها الحجاجية.

يمكن أن تكون نظرية أفعال الكلام بؤرة العملية التواصلية في خطاب الإمام (عليه السلام) ذلك لتوسع الخلفيات المعرفية التي ولدت منها، واتساعها لتشمل مباحث عديدة لسانية وخطابية ومعرفية متميزة، وقد مثلت نظرية أفعال الكلام بؤرة المنهج التداولي، بدءا من أوستين الذي ميز بين الملفوظات الوصفية والإنجازية، ثم حاول التقريب بينهما، رافضا فكرة التمييز بين الخبر والإنشاء، منشئا ما يسمى بالقوة الإنجازية ومقسما الفعل الكلامي على ثلاثة أقسام فعل القول والكلام والإنجاز، ثم جاء بعده

تلميذه سورل الذي طور النظرية وأضاف فعل التأثير وأعاد تقسيم الأفعال التي قسمها أستاذه، ورأينا كيف اطلعت تلك النظرية بتحليل القوة الإنجازية لبعض من أقواله (عليه السلام) فكانت أساليب الأمر والاستفهام وغيرها منتجة قوى ودلالات استلزامية بعيدة عن معنى الاستفهام، ومنجزة ومؤثرة في المتلقي مرة بالترهيب وأخرى بالاستنكار وثالثة بالتعجب ورابعة بالتهكم وغيرها.

جاء معظم خطاب الإمام (عليه السلام) بعيدا عن دلالات الألفاظ الحرفية؛ ذلك للرصيد الفكري الكبير الذي امتلكه الإمام، وكذلك لوعيه بأفضلية المعاني المنازحة عن الأصلية، ومثل ذلك الخطاب لوحة مشرقة في تاريخ البيان العربي، أما في النظرية التداولية فقد مثل المعنى الضمني خاصية مهمة من خصائص واهتمامات تلك النظرية، فبحث في صفات اللغات الطبيعية؛ كونها تتيح لمستعملها الخروج عن الكلام المباشر إلى الكلام غير المباشر (المعنى المستلزم) ويتيح النهج التداولي للمتكلمين الكشف عن المعنى المستلزم والوصول إليه بطرق وقواعد مرتبة وبعمليات استدلالية معروفة، فمن المعروف أن العملية التحوارية تخضع لمبادئ حوار ثابتة، تقيد كلام المتحاورين، وتوجب الأعراف اللغوية على طرفي الحوار احترام تلك المبادئ، وإن أي خرق لتلك المبادئ يؤدي إلى اختلال المعنى وانزياحه عن المعنى الحقيقي إلى معنى مستلزم. فرحت أبحث عن الدلالات المستلزمة في بعض من خطابات الإمام (عليه السلام) ولاسيما في مباحث الكناية والاستعارة، وقيمت بتحليل خطابه وفقا للمبادئ الحوارية المعروفة، والتمسنا الخروقات التي حصلت لتلك المبادئ، ومن ثم انطفاء المجالات الدلالية المعهودة، وتجلي مجالات دلالية أخرى تشكل إطارا لتلك المعاني المستلزمة.

شكل النص محور الدراسات اللسانية فيما بعد الوظيفية؛ فجاء حاملا لأفكار كثير من المناهج ولاسيما البنيوية ومتم بعدها، فالنص عبارة عن قطعة لغوية ما ذات دلالة ووظيفة، فهو قطعة مثمرة من الكلام، وذهب أغلب الباحثين إلى أن معالجة النص ينبغي

فيها تحليل الأسس الحاملة للمعلومات وتأثيراتها الداخلية - داخل النص - والانتقال من مضامين خارج النص (قضايا الموقف والسياق)، وضرورة الاستعانة بالعلوم الأخرى فهو علامة لغوية أصلية، تبرز الجانب الاتصالي والسيمائي، وفيه تقديم اللفظ على المعنى ولكنه يبرز الدور الاتصالي؛ لما له من أثر في تكوين الخطاب، من هنا نستطيع أن نجد المقاربة بين لسانيات النص والنهج التداولي، فضلا عن كون أهم عنصر من عناصر التماسك النصي (الإحالة) يعد عنصرا مميزا من عناصر التماسك النص. فمما لا شك فيه أن قضية التماسك النصي من أهم القضايا التي شغلت علم اللغة النصي ونحو النص، فاحتل التماسك موقعا مركزيا في الأبحاث النصية التي تعنى بدراسة النصوص اللغوية، التي جاءت لتجاوز لسانيات الجملة لتناسب النصوص بوصفها جملا كبرى (كلية النص)؛ لأن النص في منظور علماء النصية جزء لا يتجزأ، تربط بين أجزائه عناصر معينة. فثمة عوامل غير لسانية تساهم في بنية النص، وتوجه عملية التخاطب، كهيئة المتكلم، والفضاء الزمكاني، ونوعية المستمع، تسهم بشكل كبير في عملية التواصل، وهذا خلاف ما جرت عليه النظرية البنوية، والنحو التوليدي بصفة خاصة، من اعتبار الوظيفة التمثيلية للغة وظيفية أساسية، وما الوظيفة التواصلية إلا وظيفة ثانوية.

فذهبت أتلتمس الاتساق النصي في خطابه (عليه السلام) واخترت خطبة الأشباح أنموذجا، وكشفت عن عناصر الاتساق فيها وكيف أسهمت في بناء الوظيفة للخطبة. من عناصر إضهارية وأخرى إشارية وثالثة موصولة، اطلعت تلك العناصر بربط ذلك النص ببعضه ببعض، وكذلك ربطته مع العالم الخارجي، وكل المراجع الإحالية خارجه، فجاءت الخطبة بذلك متساوقة متماسكة منسجمة، مرتبطة وشائجها.

تنوعت الاستراتيجيات الخطابية التي تناولتها في هذا البحث، فكشفت عن تنوع الخطاب تبعا لتنوع سياقاته وتنوع متلقيه، فاستراتيجيات خطاب السلم تختلف عنها في الحرب، كما تختلف عن تلك التي تقال في الترغيب عنها في الترهيب، والتهنئة والشكر

تختلف عن الذم والتقريع، كشف البحث عن أن مقاربة خطاب الإمام علي (عليه السلام) في ضوء النظرية التداولية كشف لنا أبعاد ذلك الخطاب وفحواه، فوجدناه خطاباً حركياً غير قارٍ يتحرك باتجاه المتلقي ويدور ما دارة منفعته، اكتسى بلباس النفع والنصيحة والإرشاد، وابتعد عن لباس الحيلة والمكر والدهاء، تلون بلون منفعة الناس في الدنيا والآخرة، كشفنا عن دور المتلقي في إنتاج ذلك الخطاب وتوجيهه وتغير استراتيجياته، وهو خلاف ما ذهب إليه المنهج الوصفي والبنوي بصورة خاصة، فكشفنا عن أهمية السياق في ذلك التنوع ودوره الكبير في إنتاج الحدث الكلامي.

المصادر

- القرآن الكريم.
- الاتجاه التداولي والوظيفي في الدرس اللغوي، نادية النجار، مؤسسة حورس، الإسكندرية، ط ١، ٢٠١٣ م.
- الأحكام في أصول الأحكام، تحقيق عبد الرزاق عفيفي، دار الصمعي، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط ١، ٢٠٠٣ م.
- استراتيجيات الخطاب، عبد الهادي بن ظافر الشهري، دار الكتب الجديدة، بيروت، لبنان، ط ١، ٢٠٠٤ م.
- أشكال التواصل في التراث العربي البلاغي في ضوء اللسانيات التداولية سليم حمدان، رسالة ماجستير، كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة لخضر باتنة، ٢٠٠٩ م.
- أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، محمود احمد نحلة، دار المعرفة الجامعية ٢٠٠٢.
- الاقتضاء في التداول اللساني، مجلة عالم الفكر مج ٢٠، العدد الثالث، ١٩٨٩ عادل فاخوري.
- الاقتضاء وانسجام الخطاب، د. ريم الهمامي، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت لبنان ط ١، ٢٠١٣ م.
- أنطقة المحرم، سعد محمد رحيم، دار ومكتبة عدنان، دبي، الإمارات العربية المتحدة، ط ١، ٢٠١٣ م.
- أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغريبة من أرسطو إلى اليوم، مجموعة باحثين،

- تونس د. د. ت، د. د. ط.
- الإيضاح في علوم البلاغة الخطيب القزويني (ت ٧٣٩ هـ) دراسة وتحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي دار الجليل - بيروت ط ٣.
- البعد التداولي والحجاجي في القرآن الكريم، د. قدرى عمران، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط ١، ٢٠١٢.
- بلاغة الإقناع في المناظرة، د. عبد اللطيف عادل، منشورات ضفاف / الاختلاف، بيروت لبنان ط ١، ٢٠١٣ م.
- تاج العروس من جواهر القاموس محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى، الزبيدي تحقيق مجموعة من المحققين الناشر دار الهداية.
- تاريخ نظريات الحجاج فيليب بروتون، جيل جوتيه، ترجمة محمد صالح الغامدي، مركز النشر العلمي، جامعة الملك عبد العزيز، الرياض، ط ١، ٢٠١١ م.
- التحرير والتنوير المعروف بتفسير ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (المتوفى: ١٣٩٣ هـ)، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت - لبنان ط ١، ٢٠٠٠ م.
- تداوليات الخطاب السياسي، نور الدين أجمي، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط ١، ٢٠١٢.
- التداولية اليوم علم جديد في التواصل، آن روبول و جاك موشلار، ترجمة د. محمد الشيباني، دار الطليعة للنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط ١، ٢٠٠٣ م.
- التداولية عند العرب، مسعود صحراوي دار الطليعة للنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ٢٠٠٥ م.

- تذكرة الخواص، سبط ابن الجوزي، تقديم السيد محمد صادق بحر العلوم، مكتبة نينوى الحديثة، طهران، د. ت.
- التعريفات، القاضي الجرجاني، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٥ م.
- تفسير السراج المنير - محمد بن أحمد الشربيني شمس الدين دار الكتب العلمية - بيروت.
- تفسير القرآن العظيم، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (ت ٧٧٤هـ) تحقيق: محمود حسن، دار الفكر ١٩٩٤ م
- التفكير البلاغي عند العرب، حمادي صمود، دار الكتاب الجديد، بنغازي ليبيا ط ٣، ٢٠١٠ م.
- التفكير فلسفياً، كريس هورنر، وإمريس ويستاكون، ترجمة د. ليلي الطويل، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق ٢٠١١ م.
- الحجاج في البلاغة المعاصرة، د. محمد سالم محمد الأمين الطلبة، دار الكتاب الجديد، بنغازي، ليبيا، ط ١، ٢٠٠٨ م.
- الحجاج في القرآن من خلال أهم خصائصه الأسلوبية، عبد الله صولة، دار الفارابي، بيروت - لبنان، ط ٢، ٢٠٠٧ م.
- الحجاج مفهومه ومجالاته، د. حافظ إسماعيل عليوي، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ٢٠١٠ م
- الحجاج والحقيقة وآفاق التأويل، د. علي الشبعان، دار الكتاب الجديد، بنغازي، ليبيا، ط ١، ٢٠١٠ م.

- حجاجية الصورة في الخطابة السياسية لدى الإمام علي (عليه السلام)، د. كمال الزماني عالم الكتب الحديث، إربد - الأردن ٢٠١٢ م.
- الخطاب اللساني العربي (هندسة التواصل الاضماري) د. بنعيسى عسوازاييط، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، اربد، الأردن ط ١ ٢٠١٢.
- الخطابة في صدر الإسلام، محمد طاهر درويش.
- دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ)، تحقيق محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي القاهرة ط ٥ ٢٠٠٤ م.
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: محمود الألوسي أبو الفضل: دار إحياء التراث العربي - بيروت ط ١.
- شرح نهج البلاغة، كمال الدين بن ميثم البحراني (ت ٦٧٩ هـ)، منشورات الفجر بيروت لبنان ط ١.
- شرح نهج البلاغة: أبو حامد عز الدين بن هبة الله بن محمد بن محمد بن أبي الحديد المدائني (ت ٦٥٦هـ)، تحقيق: محمد عبد الكريم النمري، دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان - ط ١ - ١٩٩٨ م.
- علم التخاطب الاسلامي، محمد محمد يونس، دار المدار الاسلامي بيروت - لبنان ط ١ ٢٠٠٦ م.
- في ظلال نهج البلاغة، محمد جواد مغنية، انتشارات كلمة الحق، طهران ط ١ ١٤٢٧ هـ.
- القاموس الموسوعي في التداولية، جاك موشلار - آن ريبول، مجموعة من المترجمين، دار سيناترا، المركز الوطني للترجمة، تونس ٢٠١٠.

- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي دار إحياء التراث العربي - بيروت تحقيق: عبد الرزاق المهدي.
- اللباب في علوم الكتاب، أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي الحنبلي تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان - ١٩٩٨ ط ١.
- لسان العرب، ابن منظور (ت ٧١١هـ) دار صادر بيروت ط ١.
- اللسان والميزان (التكوثر العقلي) د. طه عبد الرحمن، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط ١، ١٩٩٨ م.
- المستصفى من علم الأصول، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي دراسة وتحقيق: محمد بن سليمان الأشقر، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان الأولى ط ١، ١٩٩٧.
- منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، حبيب الله الخوئي، تحقيق علي عاشور، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، مؤسسة المظفر الثقافية، النجف الأشرف ط ١ ٢٠٠٨ م.
- نثر الدر، أبو سعد منصور بن الحسين الآبي دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان - - ٢٠٠٤ م تحقيق: خالد عبد الغني محفوظ ط ١.
- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي تحقيق: عبد الرزاق غالب المهدي، دار الكتب العلمية - بيروت - ١٩٩٥ م.

المحتويات

٩	مقدمة المؤسسة
١١	المقدمة
١٥	التمهيد / التداولية (النشأة والتقبل):
١٥	توطئة
١٧	أولاً: علاقة التداولية بعلم الدلالة:
١٨	ثانياً: علاقة التداولية بالبلاغة:
١٩	ثالثاً / علاقة التداولية بالبنوية والتفكيكية:
٢٢	رابعاً: علاقة التداولية بتحليل الخطاب:

- ٢٥ خامسا: تداولية استراتيجيات الخطاب:
- ٢٨ سادسا: علاقة التداولية بالفلسفة التحليلية:
- ٣٣ سابعا: تعريف التداولية:
- ٣٦ ثامنا / أنواع التداولية:
- ٣٧ تاسعا: مميزات تحليل الخطاب في ضوء النظرية التداولية:
- ٣٩ عاشرا: خطاب الإمام علي (عليه السلام):
- ٤٢ حادي عشر: تداوليات الخطابة:

الفصل الأول

الافتضاء التخاطبي في خطاب الإمام علي (عليه السلام) (الخطبة الشقشقية أنموذجا)

- المبحث الأول: الافتضاء التخاطبي (Presupposition) الماهية والأدوات ٤٧
- أولا / مصطلح الافتضاء التخاطبي: ٤٧
- ثانيا: أنواع الافتضاء: ٥٦
- ثالثا: قانونا الافتضاء التخاطبي: ٥٧
- رابعا: خصائص الافتضاء التخاطبي: ٥٨
- المبحث الثاني: الافتضاء التخاطبي في الخطبة الشقشقية ٦٠

الفصل الثاني

الحجاج في خطاب الإمام علي (عليه السلام) (خطبة الجهاد أنموذجا)

المبحث الأول: الحجاج المفهوم والمجالات	٨٥
توطئة:	٨٥
أولا: الحجاج في الفكر العربي:	٨٨
ثانيا: الحجاج في الفكر الغربي:	٩٤
مجالات الحجاج:	٩٧
١- الحجاج البلاغي:	٩٨
٢- الحجاج التداولي:	٩٩
٣- الحجاج الفلسفي:	١٠٠
المبحث الثاني: البعد الحجاجي في خطبة الجهاد	٢٠١

الفصل الثالث

الأفعال الكلامية في خطاب الإمام علي (عليه السلام)

المبحث الأول	١١٩
القسم الأول : نظرية أفعال الكلام (Actes locutoire)	١١٩
(النشأة والتطور):	١١٩
أولا / جهود أوستين:	١٢١

- ١ - مرحلة التمييز بين المفوضات الوصفية والإنجازية: ١٢١
- ٢ - مرحلة تقييم معايير نجاح الفعل الكلامي: ١٢٢
٣. مرحلة الفعل الكلامي: ١٢٤
- تصنيف أوستين لأفعال الكلام: ١٢٧
- ثانيا / جهود سورل: ١٢٨
- الفعل الإنجازي: "Acte illocutionnaire" 129
- المبحث الأول ١٣٢
- القسم الثاني / أفعال الكلام في الموروث العربي: ٢٣١
- أولا: الأمر: ١٣٣
- ثانيا / الاستفهام: ١٣٣
- المبحث الثاني: الأفعال الكلامية في خطاب الإمام علي (عليه السلام) ٥٣١

الفصل الرابع

الاستلزام الحوارية في خطاب الإمام علي (عليه السلام)

(الاستعارة والكناية أنموذجا)

- المبحث الأول: الاستلزام الحوارية (المصطلح والأدوات): ١٥١
- أولا / ماهية الاستلزام الحوارية: ١٥١
- ثانيا / خصائص الاستلزام الحوارية: ١٥٣

- ثالثا / لماذا تحاورية اللغة؟: ١٥٥
- رابعا / مبادئ الحوار: ١٥٦
- ٢- مبدأ التأدب: ١٥٨
- ٣- مبدأ المواجهة: ١٦٠
- ٤- مبدأ التأدب الأقصى: ١٦٢
- خامسا / الدلالة الحرفية والدلالة الاستلزامية: ١٦٦
- المبحث الثاني: الاستلزام الحوارى فى خطاب الإمام على (عليه السلام) ١٧٠

الفصل الخامس

الإحالة النصية فى خطاب الإمام على (عليه السلام)

(خطبة الأشباح أنموذجا)

- أولا: مفهوم النص: ١٨٢
- ثانيا / الاتساق النصي: ١٨٦
- ثالثا: الإحالة (Refernce): ١٨٨
- رابعا: عناصر الإحالة: ١٩٠
- خامسا: أنواع الإحالة: ١٩١
- سادسا: خصائص الإحالة: تتسم الإحالة بجملة من الخصائص: ١٩٩
- سادسا: أدوات التماسك الإحالي: ٢٠١

- ٢٠١: اولاً: الضمائر
- ٢٠٦: ثانياً: أسماء الإشارة
- ٢٠٧: ثالثاً: الموصولات
- ٢١٠: رابعاً: الإحالة بالمقارنة
- ٢١٥: الخاتمة
- ٢٢٢: المصادر
- ٢٢٧: المحتويات