

هل قول علي عليه السلام (ليس لي في الخلافة رغبة...) يتنافى مع نص الولاية أو الخلافة؟

السؤال :

إذا كان هناك نص صريح بوجود خلافة الإمام علي(ع) بالخلافة لماذا لم يرفض عموم الناس والجمهور بانهم بايعوا الامام عليا خليفة للمسلمين في غدير خم؟ كما جاء في شرح نهج البلاغة (٢/١٨٤) طبعة دار بيروت كما سجل عنه ذلك، الشريف الرضي بقوله : "والله ما كانت لي في الخلافة رغبة ولا في الولاية اربة ولكنكم دعوتوني اليها وحملتوني عليها".

والسؤال هنا هل هذا كلام يوجب من كانت له الولاية او الخلافة بالنص؟

الجواب :

ان قول أمير المؤمنين عليه السلام «ليس لي في الخلافة رغبة...» انما اراد ان يبين للناس عدم اكترائه(ع) بزخارف الدنيا والتي منها السلطة والحكومة التي يسعى اليها الكثير من الناس بلهفة وشوق ويبدلون في سبيلها الغالي والنفيس، وأما أمير المؤمنين عليه السلام فانه ينظر اليها كتكليف شرعي لا قيمة لها الا إذا كانت مقترنة برضا الله سبحانه واقامة الحق وازهاق الباطل، كما قال ذلك لابن عباس (رحمه الله).

واما الولاية التي هي تنصيب وتكليف الهي فان أمير المؤمنين لم ينفها بل العكس هو الصحيح فانه كان يرى نفسه صاحب الحق الشرعي المغصوب، وهذا ما نجده في خطبته الشفشفقية حيث قال: «اما والله لقد تقمصها ابن أبي قحافة وانه يعلم ان محلي منها محل القطب من الرحي».

ثم هناك نكتة جديرة بالذكر وهي : ان الكلام المذكور صدر من الامام امير المؤمنين بعد خمسة وعشرين عاما من رحيل النبي الاكرم صلى الله عليه واله وسلم ومن الواضح انه وخلال هذه الفترة وقعت الكثير من الاحداث والتحويلات على جميع المستويات ادت الى التعقيد في مسالة القيادة والحكومة الدنيوية، من هنا اراد امير المؤمنين عليه السلام ان يضع الناس امام مسؤولياتهم ويبين لهم ان الامر ليس كما يتصورون وان الامور ستسير على مايرام ولا توجد اي معوقات وعراقيل ، بل الامر على العكس من ذلك تماما - كما يرى الامام من خلال معاشته للواقع- وانه ستواجه حكومة الامام بالكثير من المشاكل والمعاناة والصعاب ، الامر الذي يستدعي وقوف الامة الى جانب امامها وتحمل مسؤولياتها باختيار واردة ، ولكي لا يتناول متناول ويقول : لقد خدنا ابن ابي طالب في حكومته، اذا القضية تابعة لظرفها الموضوعي وليس في مجال الحديث عن اصل الخلافة وشرعيتها.