

المعلم الجديد

تصدرها وزارة المعارف في الجمهورية العراقية

الجزءان الثالث والرابع تموز - كانون أول ١٩٦١ المجلد الرابع والعشرون

الكنوز الدفينة في شرح ابن أبي الحديد لنهج البلاغة

بقلم : الدكتور صفاء خلوصي

كتاب ولا كالكتب ، بل بوسعي أن أقول انه من الكتب القليلة النادرة التي تجمع بين المتعة والفائدة الى اقصى حدودهما ، مع نضاعة في الديباجة وحلاوة في اللغة وسلامة في التعبير وسلاسة في البيان ، فانت حين تقرأ الكتاب تشعر كأنك تطالع انسكلوبيديا أو دائرة معارف تزودك بمعلومات لغوية وادبية وتاريخية وفلسفية على صعيد واحد ضمن اطار نهج البلاغة للامام علي .

وليس هذا فحسب بل أن كثيرا من الكتب التي اصبحت في عداد التراث العربي المفقود لا تزال عناوينها ومقتبسات منها محفوظة فيه ، وتستشف من وراء الكتاب كله عقلية نيرة غير متعصبة وتحليلات منطقية والمعية في التفكير وابتكاراً في التعليل قل أن تجد له نظيراً في الكتب الحديثة بله القديمة . وبوسع القارئ المطالع له أن يقتبس شيئاً جديداً من كل نصل

من فصوله ، ان لم أقل من كل صفحة من صفحاته فهو الكتاب القديم -
الجديد دائماً وابدأ ...

وتجد التاريخ الاسلامى من عهد الرسالة الى سنة ٦٢٣ هـ أى قبل
سقوط بغداد على يد التتر بثلاثة عشر عاماً^(١) موزعاً فى ثنايا الكتاب
باجزائه الاربعة .

ومؤلف الكتاب^(٢) هو عز الدين عبد الحميد بن ابى الحديد الشاعر
الشيعى الاعترالى المتوفى سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م يذكر الدكتور جميل سلطان
فى رسالته للدكتوراه « دراسة لنهج البلاغة » (ص ٨) سنى حياته على
الوجه الآتى : ٥٨٦ / ١١٩٠ - ٦٥٥ / ١٢٥٧ أى سنة سقوط الدولة العباسية
بغداد وهو ناظم القصائد المعروفة بالسبع العلويات وهى تدور حول تمجيد
الرسول الكريم والاستيلاء على خيبر وفتح مكة ومصرع الحسين ومرثية
للخليفة الناصر لدين الله العباسى ولا تزال نسخة مخطوطة منها محفوظة
فى مكتبة لايدن بهولندا .

وأمتع فصل فى الكتاب هو الفصل الخاص بالزحف التترى بقيادة
جنكيز خان على البلاد الاسلامية^(٣) والامور التى يرويها هى مما عاصره

(١) راجع الجزء الثانى ص ٥٥٤ حيث اورد المؤلف آخر تاريخ
لاعمال التاتار فى العراق على عهد المؤلف اذ قال « الى أن دخلت سنة ثلاث
واربعين وستمائة فاتفق ان بعض امراء بغداد وهو سليمان بن برجم وهو
مقدم الطائفة ، المعروف بالايواء ، وهى من التركمان قتل شحنة من شحنهم
فى بعض قلاع الجبل » .

(٢) راجع كليمان هيوار ، « تاريخ الادب العربى » (لندن ١٩٠٣)

ص ١٠٤ .

(٣) ج ٢ ص ٥٤٢ - ٥٥٦ .

فشهده بنفسه أو سمع به في حياته بدليل قوله : « قد رأينا نحن عياناً ووقع في زماننا وكان الناس ينتظرونه من اول الاسلام حتى ساقه القضاء والقدر الى عصرنا ، وهم التتار الذين خرجوا من أقاصي المشرق حتى وردت خيلهم العراق والشام وفعلوا بملوك الخطا وقفجاق وبلاد ما وراء النهر^(١) وبخراسان وما والاها من بلاد العجم ما لم تحو التواريخ منذ خلق الله تعالى آدم الى عصرنا هذا على مثله » اه .

ويقارن المؤلف اعماله باعمال بابك الحرمي الذي دام امره عشرين عاما واقتصر شره على اقليم واحد هو اقليم آذربايجان في حين ان نكاية هؤلاء امتدت فوق رقعة واسعة ويعقد مقارنة بينهم وبين اعمال يختصر فيقول « وأى نسبة بين من كان بالبيت المقدس من بني اسرائيل الى البلاد والامصار التي اخرجها هؤلاء والى الناس الذين قتلوهم من المسلمين » .

ويعترف ابن ابي الحديد انه رغم اشتغاله بالتواريخ وباصناف الامم المختلفة فانه لم يجد أثراً للتتار في الكتب ثم يمضي الى ذكر الاصناف التسعة للترك ويدخل ضمنها « الروس » ، ويدعى ان المصدر الوحيد الذي اورد اسمهم هو « مروج الذهب » للمسعودي اذ ذكرهم بلفظ « التتر » ولو أن الناس في ايام المؤلف أخذوا يلفظونها « التتار » بالالف .

ويأخذ بسرد ماجريات الحوادث بين خوارزم شاه والتتار وكيف انه اخطأ بآبادة الملوك الذين كانوا يفصلون بينه وبين هذه القبائل الهمجية فكانوا ترساً له ومجنأ ، وباعتقادي انه مخطئ في هذا اذ أن الملوك الذين استطاع خوارزم شاه ابادتهم كانوا معرضين للآبادة من لدن جنكيز خان

(١) يقصد بها تركستان في الوقت الحاضر .

بصورة اسرع واسهل والنتيجة واحدة ان لم تكن اسوأ في الحالة الثانية
 اذ استطاع خوارزم شاه أن يأخذ المبادرة بيده ويحصن حدوده ويطيل أمد
 دولته فترة من الزمن ازاء هؤلاء الذين لا يتورعون عن « اكل الميتة والكلاب
 والخنازير » والذين هم « أشبه شيء بالوحش والسباع » (ص ٥٤٤) ولعل
 خوارزم شاه من الملوك القلائل الذين خرجوا على العرف الدولي اذ قتل
 رسول جنكيز خان وأمر بالجماعة الذين جاءوا معه فحلقت لحاهم وارسلوا
 الى سيدهم على هذه الهيئة نكايه واستخفافاً . ثم هاجم خوارزم شاه التتار
 في عقر دارهم وهدم بيوتهم وسبى ذراريهم وكانوا يعيدون عن مقرهم في
 غزوة في اتجاه آخر ولكن انتقام التتار منهم فيما بعد كان فظيماً ويصنف
 المؤلف الحوادث حسب السنوات : ٦١٦ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦٢٠ ، ٦٢٧ ،
 ٦٣٣ ، ٦٣٤ ، ٦٤٣ هـ وينتهي أمر خوارزم شاه الى الهرب الى الهند بحراً
 ومن ثم يصاب بالجنون « فقد تغير عقله مما اعتراه من خوف التتار أو لأمر
 سلطه الله تعالى عليه فكان يهذى بالتتار بكرة وعشية وكل وقت وكل ساعة
 ويقول هو ذا هم خرجوا من هذا الباب قد هجموا من هذه الدرجة ويرعب
 ويحول لونه ويختل كلامه وحر كاته » وكان يلهج بعبارة : « قره تتركلدى »
 يكررها وتفسيرها التتار السود قد جاؤا ، وفي التتار صنف سود يشبهون
 الزنوج لهم سيوف عريضة جداً على غير صورة هذه السيوف يأكلون لحوم
 الناس ، ومع انه أخذ فيما بعد الى قلعة من قلاع الهند الحصينة الشاهقة
 « تلك التي لا يعلوها الغيم ابداً وانما تمطر السحب من تحتها » (١)
 فان ذلك لم يجده نفعاً اذ صرح قائلاً : « ان التتار سوف يطلبونى ويقدمون

(١) هذا على نحو ما نجد في بيرختسكادن حيث مقر هتلر الذى

لا يرقى اليه النسر على مقربة من مدينة ميونخ بالمانيا .

الى ههنا ، ولو شاءوا لوضعوا سروج خيلهم واحداً على واحد تحت القلمة فبلغت الى ذروتها وصعدوا عليها فأخذوني قبضاً باليد ، (ص ٥٤٨) فعلم الناس اذ ذاك ان عقله قد اختل ، فسأله ملك الهند عما يريد فى هذه الحال فأجاب « أريد أن تحملىنى فى البحر المعروف ببحر المعبر الى كرمان ، فحمله فى نفر يسير من مماليكه الى كرمان ، ثم خرج فيها الى اطراف بلاد فارس فمات هناك فى قرية من قرى فارس ، واخفى موته لئلا يقصده التتر وتطلب جثته • ومكث الناس بعد ذلك سبع سنوات ينتظرون عودته الى أن ايقنوا انه قد هلك •

ويزدحم الفصل بخاطر الحصار والقتال والضرب بالسكاكين الذى كان على ما يظهر نوعاً مألوفاً من انواع القتال فى ذلك العهد • ولم تكن هجمات التتار وبالا على البلاد الاسلامية فحسب بل على روسيا ايضا فقد ذكر المؤلف والحديث عن اللاجئيين الذين يمموا وجوههم شطر روسيا فقال : « وبعضهم لحقوا ببلاد الروس ، وأقام التتار فى بلاد قنجاق ••• ثم سارت طائفة منهم الى بلاد الروس وهى بلاد كثيرة عظيمة واهلها نصارى وذلك فى سنة عشرين وستمائة ، فاجتمع الروس وقنجاق عن منعهم عن البلاد ، فلما قاربهم التتار وعرفوا اجتماعهم رجعوا انفقروا ايهاً للروس ان ذلك عن خوف وحذر فجدوا فى اتباعهم ، ولم يزل التتار راجعين واولئك يقفون آثارهم اثنى عشر يوماً ثم رجعت التتار على الروس وقنجاق فأئخذوا فيهم قتلاً ، واسروا ، ولم يسلم منهم الا القليل ، ومن سلم نزل فى المراكب وخرج فى البحر الى الساحل الشامى وغرق بعض المراكب » (ص ٥٥١) فيظهر أن الدم السلافى الروسى قد تغفل بهذه الصورة فى السواحل اللبنانية منذ القرن الثالث عشر للميلاد على بعض

الاحتمالات حسب ما يذكر ابن ابى الحديد .

ثم يستأنف الكلام ليسرد قصة زحف التتار على بلخ ومرو ونيسابور وطوس « فنهبوا وقتلوا اهلها واخربوا المشهد الذى به علي بن موسى الرضا (ع) والرشيد هرون بن المهدي » (ص ٥٥١) وساروا الى هراة وطالقان .

غير أن التتار تلقوا درساً قاسياً من الافغان ثم حصل الانشقاق والحيانة فى صفوفهم فعادوا وانتقموا منهم (ص ٥٥٢) واحتلوا عاصمتهم غزنة ومات جنكيز خان بعد رجوعه الى تركستان وتولى الامر بعده ولده قاآن وادى اختلاف الحنفية والشافعية واصفهان الى دخول التتر فيها شريطة أن يقتلوا الحنفية ويعفوا عن الشافعية ولكن النتيجة كانت ابادة الفريقين على ايدى التتر بلا تمييز فقد اعملوا السيف بلا رحمة « وسبوا النساء وشقوا بطون الحبالى ونهبوا الاموال وصادروا الاغنياء ثم اضرموا النار فأحرقوا اصبهان حتى صارت تلولا من الرماد » (ص ٥٥٣) .

ويأتى الآن دور العراق وسوريا والاناضول فى هذه الفاجعة التى قلما شهد لها التاريخ نظيراً وذلك سنة ٦٣٤ هـ ، ويدخل فى حيز هجماتهم اربيل وحلب وانطاكية وقيسارية وسيواس . . . واخيراً وليس آخراً . . . بغداد !

وقد حاصر التتار اربيل عدة مرات واستطاعوا اخيراً بطريق الغدر ان يزحفوا عليها ويلحقوا بها الاضرار فأرسل الخليفة المستنصر بالله جيشاً فلما ساروا الى تكريت تراجع التتار عن اربيل بعد أن تركوها - كما يقول ابن ابى الحديد - كجوف الحمار وعادوا الى تبريز . . . ولكن بقيت سراياهم

مستمرة في غاراتها حتى انتهت الى حلب ، ومن المدن التي فتحوها ، فيسارية ، و « سيواس » وقد فعلوا في الاولى أفاعيل منكورة من القتل والنهب والتحريق ، الا انهم ارتأوا المهادنة والموادعة على جملة من المال يرسلها اليهم صاحب الروم واستطاعوا أن يضبطوا انفسهم ويملكوا اعصابهم الى سنة ٦٤٣ هـ اذ قتل أحد أمراء بغداد وهو سليمان بن برجم شحنة لهم فهب عشرة آلاف تترى من تبريز بقيادة جقاي الصغير قاصدين بغداد فأخرج المستعصم بالله قوة من جيشه الى ظاهر اسوار بغداد بقيادة شرف الدين الشرابي ، وتقابل الفريقان واطهر جيش الخليفة ثباتاً فائقاً فلما القى الليل بجرانه تقهقر التاتار عائدين وانقذت مدينة بغداد من اول هجوم للبرابرة ، ذلك لان الخلاف بين الوزير مؤيد الدين محمد بن احمد العلقمي والخليفة العباسي المستعصم بالله لم يكن قد دب بعد .

ويبدو أن المؤلف انتهى من كتابه قبل هجوم التاتار المفجع الذي انضى الى سقوط الدولة العباسية بدليل قوله (ص ٥٥٥) :-

« ولو حدث على بغداد منهم حادثة كما جرى على غيرها من البلاد لانقرضت ملة الاسلام ولم يبق لها باقية ، والى أن بلغنا من هذا الشرح الى هذا الموضع لم يدعر العراق منهم ذاعر بعد تلك التوبة التي قدمنا ذكرها » .

وقد تصفحنا الجزئين الباقيين من الشرح فلم نجد فيهما اي ذكر لهجمات التتر على بغداد مما يدل على أن الكتاب ختم سنة ٦٤٣ هـ أو بعدها بقليل ، وتوفي المؤلف سنة ٦٥٦ هـ قبل هجوم التاتار الاخير فلم تتح له الفرصة لتعديل هذه الفقرة من كتابه .

ولا يقل فصل « حرب صاحب الزنج » (١) عن فصل هجمات التاتار على البلاد الاسلامية متعة وفائدة هو فصل أطول من فصل « التاتار » بكثير وسابق عليه مباشرة فكأن الموضوعين متلازمان •

ولقد ذكرنا في بداية بحثنا هذا أن شرح ابن ابي الحديد يضم اجزاء من كتب لم يبق لها أثر ، وهو من هذه الناحية اشبه بمتحف لمخطوطات ممزقة قديمة ، فمن تلك مثلاً : « كتاب صفين » لابن ديزيل وهو غير « كتاب صفين » لنصر بن مزاحم المنقري ، وكتاب التاج لابن الراوندى ، وكتاب العباسية للجاحظ والموقفيات للزبير بن بكار ، وكتاب السقيفة لاحمد بن عبد العزيز الجوهري وكتاب وقعة الجمل لابي مخنف و « كتاب الغارات » لابن هلال الثقفي وكتاب « الجمع بين الغريبين » للهروي (٢) والجراح لقدامه بن جعفر •

ويلوح أن ما تبقى من « كتاب الغارات » في مضامير شرح ابن ابي الحديد اكثر من غيره من المصادر البائدة •

ولكثرة المصادر المتوفرة ايام ابن ابي الحديد - قبل كارثة التاتار - نجد في كتابه معلومات لا تنهياً لنا في كتب اخرى ، ففيما نقله من « كتاب

(١) ج ١ ص ٤٨٨ - ٤٠ ٥٥

(٢) كتاب ابرز ما فيه انه مليء بالاراجيز التي قيلت في الوقعة وعلى

لسان المبارزين فيها •

(٣) ج ١ ص ٩٦ وهناك كتب اخرى ضاق مجال المتن عن ذكرها من مثل كتاب امالي القاسم بن يسار الانباري وكتاب صفين للواقدي وكتاب صفين للمدائني وكتاب الخوارج للمدائني وكتاب الاوائل لابي هلال العسكري وكتاب المعرفة للحسن بن علي الحلواني وكتاب الامثال للمدائني الخ •••

الغارات « وجه جديد لحديث البراءة على غير الوجه المذكور في « نهج البلاغة » ، قال : « خطب علي عليه السلام على منبر الكوفة فقال : سيعرض عليكم سبّي وستذبحون عليه ، فان عرض عليكم سبّي فسبوني ، وان عرض عليكم البراءة مني فاني على دين محمد (ص) ولم يقل فلا تبرؤا مني . (١) »

ويروي استناداً الى المصادر الصحيحة التي كانت بحوزته ، انه صلى الله عليه وآله مكث قبل الرسالة سنين عشرأ يسمع الصوت ويرى الضوء ولا يخاطبه أحد وكان ذلك ارهاصاً لرسالته (ع) فحكم تلك السنين العشر حكم ايام رسالته (ص) ومعنى ذلك تقليص ايام الجاهلية عشر سنوات اخرى وادخال يوم ميلاد الامام علي في العهد الاسلامي لا الجاهلي الوثني .
والكتاب من أفضل المراجع لدراسة موضوع « الخوارج » ، (٢)
ولا يكاد يوازيه في الافضية غير الكامل للمبرد الذي هو من بعض مصادر وفيه يستعرض زعماء الخوارج واولي البأس منهم ، من امثال نجدة بن عويمر الحنفي ونافع بن الأزرق وقطري بن الفجاءة ، وجملة من رسائل احتجاجهم وتبريرهم اكفار القعدة وقتل الاطفال واستحلال الامانة من المخالفين ، ويعرض لذكر حروبهم فيذكر حرب دولاب المشهورة التي قتل فيها نافع بن الازرق ولم يكن فيها غالب ولا مغلوب .

ولعل أعظم من أوقع بهم الوقائع ونكل بهم هو المهلب بن أبي صفرة وكان على ما يظهر عارفاً لا بفنون القتال فحسب بل بعلم النفس ايضا فكلماته

(١) ابن ابي الحديد ٤٨٧/١ .

(٢) نفسه ٤٩١/١ .

(٣) ج ١ ص ٢٣١ وما بعدها وص ٤٩٩ وما بعدها .

التالية لأصحابه تدلك على ما كان له من طويل باع في هذا المضمار :
 « احذروا ان تكادوا كما تكيدون ، ولا تقولوا هزمناهم وغلبناهم ، والقوم
 خائفون وجلون ، فان الضرورة تفتح باب الحيلة ، (١/٥٠٧) وكان خطيباً
 بليغاً وفقياً الا انه كان يتأول الاحاديث النبوية ، ويخترعها في بعض الاحيان
 لتقوية صفوفه وتوهين صفوف عدوه . ويشهد الفصل كله على ان المهلب
 كان بطلاً فيها هو قد « نجم في مائة وقد انغمس كماء في الدم وعلى رأسه
 قلسوة مربعة فوق المغفر محشوة قرآً وقد تمزقت وان حشوها ليتطاير وهو
 يلهث وذلك في وقت الظهر ، فلم يزل يحاربهم حتى أتى الليل » (٥٠٩) .
 وكان ابن المغيرة لا يقل عنه بطولة فكان « اذا نظر الى الرماح قد تشاجرت
 في وجهه نكس على قربوس السرج وحمل من تحتها فيردها بسيفه وأثر
 في اصحابها فتحوميت الميمنة من اجله وكان اشبه ما يكون الحرب استعاراً
 أشد ما يكون تبسماً فكان المهلب يقول ما شهد حرباً قط الا رأيت البشرى
 في وجهه » اهـ . (ص ٥١٠) .

وليس من شك في أن ابن ابي الحديد قد اعتمد في بحثه عن الخوارج
 على الكامل للمبرد كما ذكرنا (١) وعلى كتاب الاغانى للاصفهاني . (٢)
 وكان الحجاج كثير الاستعجال على المهلب في حرب الازارقة والمهلب
 يتأني ويتروى ويتدبر أمره . لذلك فقد حبه رسول الحجاج بقوله : « قل له
 انما البلاء أن يكون الأمر لمن يملكه لا لمن يعرفه ، فان كنت نصبتني لحرب
 هؤلاء القوم على أن ادبرها كما أرى فاذا أمكنتني فرصة اتهمتها ، وان لم

(١) راجع ابن ابي الحديد : ١/٥٢٩ .

(٢) راجع ابن ابي الحديد : ج ١ ص ٥١٧ و ٥١٨ .

تمكنتني توقفت ، فأنا ادبر ذلك بما يصلحه وان اردت أن أعمل برأيك وأنا حاضر وأنت غائب ، فان كان صواباً فلك وان كان خطأ فعلي فابعث من رأيت مكاني » •

وقام كعب الاشقري الى المهلب فاشده بحضرة رسول الحجاج [من الكامل] •

ان ابن يوسف غره من امركم خض المقام بجانب الامصار
••• فدع الحروب لشيها وشباها وعليك كل غريرة معطار (١)

وفى ثانيا هذا الفصل وغيره من الفصول تبهرك اللغة العربية بقدرتها على الأداء عن ادق المعاني واطرفها فمن ذلك وصف «الجزل» أحد الابطال الذين قارعوا الخوارج - الفرسان العرب اذ يقول : « يا ابن عم ، انك تسير الى فرسان العرب ، وابناء الحرب ، واحلاس الحيل ، والله لكأنما خلقوا من ضلوعها ، ثم ربّوا على ظهورها ••• » (٢) ومن التعابير الوصفية الجميلة قوله : « فما شعروا الا والرماح في اكتافهم تكبهم لوجوههم ، وفيه كذلك بعض التعابير التزمها الدكتور طه حسين في كتاباته من نحو : « وقاتل فاحسن القتال » (١/٥٥٤) •

ويبدو ان الحجاج كان اذا ما خرج الى معركة اصطحب معه بزيه وهيئته غير واحد من مواليه على غرار ما فعل في حربه مع شيب الحروري ••• اذ تشبه به مولى ••• في هيئته وزيه ، فحمل عليه شيب فضربه بالعمود فقتله ويقال انه لما سقط قال : « اخ » بالخاء المعجمة فقال شيب : قاتل الله

(١) نفسه : ٥٣٨/١ - ٥٣٩

(٢) ٥٥٢/١

ابن ام الحجاج اتقى الموت بالعيد (٥٥٩/١) .

وانتهت المعركة . . . وخرج منها شبيب متعبا « وتبعته خيل الحجاج وغشيه النعاس فجعل يخفق برأسه والحيل تطلبه . قال اصفر الخارجي كنت معه ذلك اليوم فقلت : يا أمير المؤمنين التفت فانظر من خلفك ، فالتفت غير مكترث وجعل يخفق برأسه قال ودنوا منا فقلت يا أمير المؤمنين ، قد دنا القوم منك فالتفت والله ثانية غير مكترث بهم وجعل يخفق برأسه ، وبعث الحجاج خيلا تركض وتقول يذهب في حرق الله ، فتركوه وانصرفوا عنه « ٥٦٠/١٠

وانتهت حياة هذا البطل غرقا . يروى القصة فردة بن لقيط الخارجي فيقول :

« فلما انتهينا الى الجسر قال شبيب اعبروا معاشر المسلمين . . . فعبرنا امامه وتخلف في آخرنا واقبل يعبر الجسر وتحتة حصان جموح وبين يديه فرسانى ماذيانه فنزا حصانه عليها وهو على الجسر فاضطربت الماذيانه وزل حافر فرس شبيب عن حرف السفينة فسقط في الماء فسمعناه يقول لما سقط : « ليقضى الله أمرا كان مفعولا » واغتمس في الماء ، ثم ارتفع فقال : « ذلك تقدير العزيز العليم » ثم اغتمس في الماء فلم يرتفع ! « (١/ت) .

وينسب ابن المبرد صاحب الكامل الى مذهب الخوارج لاكثره من التحدث عنهم في كتابه وظهور تحزبه اليهم . غير انه لم يكن كذلك باعتقادنا ولو صح هذا القول لجاز على ابن أبى الحديد كذلك فهو لا يترك فرصة في شرحه لنهج البلاغة الا وتحدث فيها عنهم ، ولا يخطيء المرء مواطن تمجيده لابطالهم وان هو في الحقيقة الا ذكر لواقع ما كانوا عليه . وينهج ابن ابى الحديد نهجا روائيا تصويريا في كتاباته مما يجعلها

ممتعة غاية الامتاع فهذه صورة جثة عبيد الله بن عمر بن الخطاب .. وقاتله:
 « رجل متوسد برجل قتيل قد ركز رمحه في عينه وربط فرسه برجله ،
 (٦٨١/١) ٠٠٠ ولما ضرب فسطاط زياد بن خصفة بقي طنب من الاطناب
 لم يجدوا له وتدا فشدوه برجل عبيد الله بن عمر ، كان ناحية فجروه حتى
 ربطوا الطنب برجله واقبلت امرأته حتى وقفنا عليه فبكنا عليه وصاحتا
 فخرج زياد بن خصفة فقيل له هذه بحرية ابنة هانيء بن قبيصة الشيباني
 ابنة عمك ، فقال لها : « ما حاجتك يا ابنة اخي » قالت : « تدفع زوجي
 اليّ » فقال : « نعم خذيه » فجيء ببغل فحملته عليه فذكروا ان يديه
 ورجليه خطتا بالارض عن ظهر البغل » ا هـ . (٦٧٢/١) .

وتنتشر في ثنايا « الشرح » نقاط لغوية ممتعة بينها ما يهم الباحثين في
 علم الاموات فمن ذلك ما ورد في الجزء الاول (ص ٦٤٧) نحكيه هنا
 بنصه :

« قال وطرححت عك حجرا بين أيديهم وقالوا : لا نفر حتى يفر هذا
 « الحكر » بالكاف ، وعك تقلب الجيم كافا » .

وتجد دوما نصيحة المحاربين تتكرر بين آن وآخر يذكرها الامام في
 غير خطبة وهي : « عضوا على النواجذ فانه ابني للسيوف عن الهام » وهذه
 العبارة من كلامه في بعض أيام صفين (٦٣٨/١) والظاهر انهم كانوا
 يعتقدون ان السيف لا يؤثر في الجمجمة كل التأثير فيما اذا شد المحارب
 اضراسه فقوى بذلك عضلات واعصاب هامته .

وواضح من بعض نصوص ابن ابي الحديد ان الامام علي سبق معاوية
 في تحكيم القرآن بينهما . واليك النص :

« ثم ان عليا عليه السلام دعا اصحابه الى ان يذهب واحد منهم

بمصحف كان فى يده الى اهل الشام فقال : من يذهب اليهم فيدعوهم الى ما فى هذا المصحف فسكنت الناس واقبل فتى اسمه سعيد فقال : « انا صاحبه » فاعاد القول ثانية ، فسكت الناس وتقدم الفتى فقال : « انا صاحبه فسلمه اليه فقبضه بيده ، ثم اتاهم فانشداهم الله ودعاهم الى ما فيه فقتلوه » .
ويظهر ان اهل الشام اقتبسوا هذه الفكرة فيما بعد عندما وجدوا انفسهم على شفا هزيمة منكرة ، والا فالامام علي صاحب فكرة تحكيم القرآن منذ البداية والنص الذى اوردناه واضح وصريح لا يقبل التأويل .

ومن مناظر حروب « نهج البلاغة » منظر رجل تقدم محاولا قتل الامام علي فى موقعة صفين وهو « احمر مولى بنى امية وكان شجاعا ، وقال نعلي (ع) ورب الكعبة قتلنى الله ان لم اقتلك فاقبل نحوه فخرج اليه كيسان مولى علي (ع) فاختلفا ضربتين فقتله احمر وخالط عليا ليضربه بالسيف ، وينتهزه علي فتقع يده فى جيب درعه فجذبه عن فرسه فحمله على عاتقه ، فوالله لكأنى انظر الى رجلى احمر تختلفان على عنق علي ثم ضرب به الارض فكسر منكبه وعضديه وشد ابنا علي حسين ومحمد عليه فضرباه بأسيفهما حتى برد فكأنى انظر الى علي قائما وشبلاه يضربان الرجل حتى اذا أتيا عليه اقبلا على ابيهما والحسن قائم معه فقال له علي : يا بنى ما منعك ان تفعل كما فعل اخواك ؟ فقال : كفيانى يا أمير المؤمنين ! » اه .

ومن مشاهد البطولة الخالدة انه لما صرع زياد بن النضر « دفع يزيد بن قيس رايته لاهل الميمنة فقال تحتها حتى صرع » (٦٥٦/١) .
ولا ندرى نوع الصفيحة التى كان يحملها الاشرى فى بعض ايام صفين اذ وصفت بانها « يمانية اذا طأطأها خلت فيها ماء ينصب ، واذا رفعها يكاد يغشى البصر شعاعها وهو يضرب الناس بها قدما » (٦٥٦/١) .

ويؤسفنا ان نرى مشاهد من الانتهازية المقيتة حتى في هذه الحروب المقدسة فمن ذلك ما فكرت فيه « خثعم » بادىء ببدء اذ انقسمت فريقين : فريق مع علي وفريق مع معاوية حتى اذا ما انتصر احد الفريقين انضم الفريق المخذول وحصل على المغانم المرجوة ولكن امرهم اضطرب فساء فألهم وخبث نارهم ولحقهم البوار .

وحروب الامام علي ضد خصومه فيها روعة لا تقل عن روعة حروب الشاهنامه للفردوسى ، وقد حارب في جند معاوية نفر من الازوام اذ ورد في تفاصيل حرب صفين « فتعرض له رومي من دونه لمعاوية فضرب قدم ابي شداد فقطعها وضرب ابو شداد ذلك الرومي فقتله » (٦٥٨/١) والكاتب مولع بذكر لوازم من نمط : « كأنه غراب مقنع في الحديد ، » وضرب فرسه حتى اقامه على اطراف سنابكه ، (٦٧٦/١) ، والكاتبى والله انظر اليه فأراه الخ

ويبدو أن ابن ابي الحديد تعمد في ان يجعل كتابه مرجعا للملاحم الدامية في تاريخ الاسلام فمن معركة الجمل الى صفين وغارات الخوارج الى ثورة الزنج وغزوات التاتار المفجعة المؤلمة ، وقد تفصل بصورة خاصة في ثورة الزنج (ج ٢ ص ٤٨٨ - ٥٤٠) ولا أعتقد أن هناك مرجعا أوفى وادق من كتاب ابن ابي الحديد في هذا الموضوع وهو يبدأ به من سنة ٢٤٩ هـ يوم كان صاحب الزنج علي بن محمد معلما للصبيان في سامراء ينظم القصائد ليمدح بها الكتاب والوزراء فمن له في تلك السنة ان يرحل الى البحرين ويزعم انه على ابن محمل بن الفضل بن الحسن بن عبيدالله بن العباس بن علي بن أبى طالب ويدعو الناس « بهجر » الى طاعته وبعد مجازر مؤسفة وفتن ينتقل الى الاحساء وأخيرا يشخص الى البصرة

وذلك في سنة ٢٥٤هـ • وقد أحضر معه حريرة كان أمر بابتياعها ليتخذها لواء فكتب فيها بالحمرة : « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله . . . الآية » (٤٩٢/٢) ولم يكن في جيشه باديء بدء غير ثلاثة أسياف سيفه وسيف على بن أبان وسيف محمد بن سلم ، ولكنه لم يلبث أن اجتمع حوله ستة آلاف زنجمي من الذين يكسحون السباخ •

وكان يضرب أعناق اسراه ويحمل الرؤوس على بغال ، وفي احدى الوقعات « جمع الرؤوس وملاً بها سفناً . . . وأطلقها فوافت البصرة فوقفت في مشرعة تعرف بمشركة القيادة فجعل الناس يأتون تلك الرؤوس فيأخذ راس كل رجل أولياؤه » (٤٩٦/٢) •

واستولى ذات مرة على أربعة وعشرين مركبا من المراكب البحرية « كانت اجتمعت تريد البصرة وانتهى الى أصحابها خبر الزنج وقطعهم السبل وفيها أموال عظيمة للتجار فاجتمعت آراؤهم على أن شدوا المراكب بعضها الى بعض حتى صارت كالجزيرة يتصل أولها بآخرها وسارت في دجلة . . . فلم يلبثوا أن حووها وقتلوا مقاتلتها وسبوا ما فيها من الرقيق وغنموا منها أموالا لا تحصى ولا يعرف قدرها » وانتهب الزنج المراكب ثلاثة أيام وتركوا ما بقى فيها بعد ذلك لزعيمهم (٤٩٧/٢) •

واستولى على الابله وعبادان والاهواز وحاز ما كان فيها من مال وسلاح . . . وتألّب الرأي العام يومذاك ضد الزنج « حتى لقد كانت المرأة تجد الزنجي مستترا في الادغال فتقبض عليه » وتسلمه الى السلطات المسؤولة (٤٩٨/٢) •

ثم كانت الوقعة العظمى بالبصرة سنة ٢٧٧هـ فوضع صاحب الزنج

السيف بأهلها حتى لقد قال شاهد عيان لهذه المجزرة البربرية « فوالله انى لاسمع تشهدهم وضجيجهم وهم يقتلون ، وقد ارتفعت أصواتهم بالتشديد ، حتى سمعت « بالطغاوة » وهو على بعد من الموضع الذى كانوا فيه ، (٥٠٠/٢) وقد هلك فى هذه الواقعة ثلثمائة الف شخص .

وكان صاحب الزنج يزعم اتيان الحواري والمعجزات فمن ذلك قوله انه سجد ذات مرة وجعل يدعو فى سجوده فرفع الى البصرة فرآها ورأى اصحابها يقاتلون فيها ورأى بين السماء والارض رجلا واقفاً فى صورة جعفر المغلوب . . . وهو قائم قد خفض يده اليسرى ورفع اليمنى يريد قلب البصرة فعلم - على زعمه - ان الملائكة تولت اخرابها دون أصحابه . (٥٠٠/٢)

واكبر الظن ان صاحب الزنج لم يكن علويًا على ما كان يزعم وانما كان خارجيًا على رأى الازارقة لان اصحابه كانوا يخطبون له على المنابر ويترحمون بعد ذلك على أبى بكر وعمر ولا يذكرون عثمان ولا عليًا ويلعنون أبا موسى الأشعري وعمر بن العاص ومعاوية .

وقد ذكرت العجائب والغرائب عن فترة استفحال أمر الزنج فى جنوب العراق تذكر طرفًا منها هنا للعبرة ليس غير فقد ذكر انه « استخفى من سلم من اهل البصرة فى آبار الدور فكانوا يظهرون ليلا فيطلبون الكلاب فيذبونها ويأكلونها ، والفار والسنابير فافنوها ، حتى لم يقدروا على شئ منها ، فصاروا اذا مات الواحد منهم أكلوه ، فكان يراعى بعضهم موت بعض ، ومن قدر على صاحبه قتله وأكله ، وعدموا مع ذلك الماء ، وذكر عن امرأة منهم انها حضرت امرأة قد احتضرت ، وعندها اختها وقد احتوشوها ينظرون ان تموت فيأكلون لحمها ، قالت المرأة : فما مات حسناً حتى

ابتدرناها فقطعنا لحمها فأكلناه ، ولقد حضرت أختها ونحن على شريعة عيسى بن حرب ، وهى تبكى ومعها رأس الميت فقال لها قائل : « ويحك ما لك تبكين ؟ » فقالت : « اجتمع هؤلاء على اختى فما تركوها تموت حسناً حتى قطعوها فظلموني فلم يعطوني من لحمها شيئاً الا الرأس » واذا هى تبكى شاكية من ظلمهم لها فى اختها ا ه . « (٥٠١/٢)

وبيعت حفيدات الحسن والحسين والعباس من اشراف قريش بالثمن البخس الذى لا يتجاوز الدرهمين والثلاثة ليطأهن الزوج وليصبحن وصيفات للزنجيات وامسى عند الزنجى الواحد العشرون والثلاثون من نساء قريش الحرائر . وقد طلبت واحدة منهن الى صاحب الزنج - وهو العلوى المزعوم - ان يتوسط فيعتقها من مولاها الزنجى فأجاب : « هو مولاك وهو أولى بك ! » « (٥٠٢/٢)

ويعجب المرء كيف أن القلة النسبية للزنج استطاعت أن تتغلب على الكثرة الكاثرة من جيوش الخليفة وقيادة بطل من أبطال العباسيين وهو أبو احمد طلحة بن المتوكل « وكان منصوراً مؤيداً عارفاً بالحرب وقيادة الجيوش وهو الذى أخذ بغداد للمعتز وكسر جيوش المستعين وخلعه من الخلافة ، ولم يكن لبني العباس فى هذا الباب مثله ومثل ابنه أبى العباس » « (٥٠٢/٢) وكان صاحب الزنج نفسه يرتاع لمجرد ذكر اسمه .

وكانت بداية الكارثة مقتل مفلح بسهم غرب وكان هو المرشح بعد أبى احمد اذا ما اصيب ثم قتل من جنود العباسيين خلق كثير واقتل الزنج على زعيمهم على بن محمد قابضين على رؤوس قتلاهم بأسنانهم وأقواها بين يديه فكثرت الجماجم يومئذ حتى علت بشكل تل واخذ الزنوج يقتسمون لحوم القتلى ويتهادونها فيما بينهم .

وانتهز صاحب الزنج فرصة مقتل مفلح فكذب كذبة أراد ان يثبت بها كراماته فقال : سقط بين يدي سهم من السماء فاتانى به . راح ، خادمى فدفعه اليّ فرميت به فاصاب مفلحا فقتله (٥٠٤/٢)

وزعم انه عرضت عليه النبوة فرفضها فلما سئل فى ذلك اجاب ان لها اعباء أخاف أن لا أستطيع حملها (٥٠٦/٢) وزعم انه سمع ترانيل الملائكة ليلة قبضت روح الجبائى وكانت ليلة ذات برق ورعود وأخذة العجب والتهيه عندما سمع بحدوث حريق فى جيش أبى أحمد فقال انه هو الذى دعا الله أن ينزل على العدو صاعقة فأحدثت الحريق فى جيش الخليفة (٥٠٧/٢)

والثابت ان من أسباب صمود الزنج احتماؤهم بالادغال والآجام وامتناعهم بالقصب والحلافى وكان جنود الخليفة يلجأون احيانا الى اضرام النار فيها ليخرج الزنج منها هاربين (٥٠٨/٢) .

وبنى صاحب الزنج بنهر ابى الحصب مدينة عظيمة سماها المختارة لا تقل عن بغداد وسامراء روعة ان لم تزد عليها (٥١٠/٢) وكان من المتوقع ان تنقرض دولة بنى العباس فى هذه الفترة اى حوالى سنة ٢٦٧ هـ اذ عظم الخطب واشتد الكرب وتلاحقت الازمات آخذة بعضها برقاب بعض (٥١٠/٢) لولا ان تدارك الامر بابى احمد وابنه ابى العباس من جديد ومع ان الزنج استهانوا بالاخير لحدائنه سنه فان الله قد منحه واصحابه اكتافهم ليقتلهم ويطاردهم . ويبدو ان اكثر المعارك كانت تدور رحاها فى الانهار والاهوار فهى فى الغالب معارك نهريه لا مثل لها الا فى القليل من معارك التاريخ الاسلامى . وكانوا يحاربون احيانا بالشذاة وبسميريات ذات اربعين مجذافا (٥١٣/٢) .

وثمة منظر من مناظر معارك فتنة الزنج وهو رمى السهام التي علقت بها كتب الامان لمن يستسلم الى جيش ابي احمد هذا الجيش المؤلف على ما يذكر الطبرى من الاتراك والحزر والروم والديلمه والطبرية والمغاربة والزنج (من أولئك الذين طلبوا الامان واستسلموا) والفراغة (وأعتقد أن المقصود بهم هنا الاقباط) والعجم والاكراذ (٥٢٢/٢) .

وكان من قادة الناجم محمد بن علي (صاحب الزنج) صندل الزنجي « وكان صندل هذا مما ذكر يكشف وجوه الحرائر المسلمات ورؤوسهن ويقلبهن تقيب الاماء فان امتنعت منهن امرأة لطم وجهها ودفعها الى بعض علوج الزنج ثم يخرجها بعد ذلك الى سوق الرقيق فيبيعها باوكس الاثمان (٥٢٤/٢) ويشاء العلي القدير ان يوقع هذا القائد الوحش الظالم بأيدى قواد الخليفة فكتفوه وجعلوه هدفا لسهام الرماة الى أن مات فغدا جسده لكثرة ما رمى بالسهام كالقنفذ !

وعلق ابو العباس رؤوس الزنج في الشذا وصلب الاسارى احياء ومروا بمدينة الزنج ليخيفوهم فزعم الناجم ان الرؤوس السود المرفوعة تماثيل غير حقيقية فما كان من ابي احمد اذ ذاك الا ان أمر برمي تلك الرؤوس بالمجانق ليتأكد اصحابها من حقيقتها فما ان تيقنوا من ذلك حتى علا صراخهم وعويلهم ! (٥٢٤/٢ - ٥٢٥) .

وانتهت الثورة بمقتل علي بن محمد صاحب الزنج وذلك سنة ٢٧٠هـ ولم يصدق ابو احمد الخبر حين وافاه به البشير الى ان جاءه بشير ثان ومعه كفه وثالث معه رأسه فسجد لله امتنانا وشكرا .

وجيء بالرأس الى بغداد مع خمسة من خاصة الناجم مكبلين بالاصفاد

وهم انكلانى بن صاحب الزنج وعلي بن ابان المهلبى وسليمان بن جامع
وابراهيم بن جعفر الهمداني ونادر الاسود وبقوا فى السجن حتى سنة
٢٧٢ هـ الى ان تحركت الزنج فى واسط وأخذت تهتف : « انكلانى
يا منصور » فحينذاك أمر الموفق بارسال رؤوسهم فاخذوا وذبحوا على
البالوعة كما تذبح الشياه • واما قرطاس الذى جرح أبا احمد بسهمه
وسخر منه فقد ادخل فيه سيخ من حديد اخرج من فيه وشوي على النار •
وقد أثرت وقائع الزنج فى الأدب العربى تأثيرا لا ينكر ومن شأنه
فليراجع دواوين ذلك العصر ولا سيما ديوانى البحرى وابن الرومى يجد
مصادق ذلك (٢ / ٥٤٠) •

ويلوح لنا ان شخصية الموفق أبى احمد كانت شخصية هائلة غطت
على شخصية اخيه المعتمد وانه فى الحقيقة كان الخليفة الفعلى ونولاد لما
استمرت السلالة العباسية حتى منتصف القرن الثالث عشر « وبحق ما سمي
المنصور الثانى » - كما يقول ابن ابى الحديد - ويوم حاول المعتمد ان يلحق
بابن طولون وهو فى اخرج ساعات مناجزته للزنج وفى فراش المرض
لجرح اصابه كان الموفق هو الذى امر بالقاء القبض على الخليفة واتباعه
واعادتهم الى سامراء بمعونة عامله على الموصل والجزيرة •

ويظهر ان الاوباش فى بغداد لم يرضهم مقتل صاحب الزنج الذى
عات فى الارض فسادا فعندما دخل المعتضد برأسه الى بغداد فى جيش
عظيم لم ير له مثل واخترق الاسواق هتف قوم من بعض دروب بابالطاق
(رحم الله معاوية !) « وزاد حتى علت اصوات العامة بذلك ، فتغيرت هيئة
المعتضد ابى العباس وأمر بجمع النفاطين ليحرقوا تلك المنطقة التى تعالت

منها الهتافات لولا ان تدخل بعض خاصته فقال له : « أيها الامير اطال الله بقاءك ، ان هذا اليوم من اشرف أيام الاسلام فلا تفسده بجهل عامة لا خلاق لهم ، » .

اما ان الزنج وصلوا المداين وان الموفق استطاع ان يسكرهم بخدعة بعد ان بعث بدنان الخمر مع جيش وامره بتركها عندهم والتراجع ريثما يسكروا فيكر عليهم ويستأصل شأفتهم فهذه قصة لا اساس لها في هذا المقام وقد تكون منتزعة من واقعة اخرى لا صلة لها بهذه .

وهكذا نجد بوجه عام ان ابن ابى الحديد قد جعل شرح نهج البلاغة اطارا جميلا لصورة رائعة تزدهم فيها الوقائع التاريخية والبحوث الادبية والمناقشات الفلسفية فهو بحق منجم لكنوز دفينة لا تقوم بضمن .

