

نقد نظريات فرويد

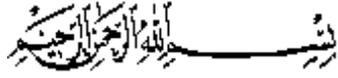
آية الله العظمى
الإمام السيد محمد الحسيني الشيرازي
(قدس سره الشريف)

الطبعة: الاولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٨ م بيروت لبنان
مركز الرسول الاعظم (ص) للتحقيق والنشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ
إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ
اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ
صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ
غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ
وَلَا الضَّالِّينَ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين
ولعنة الله على اعدائهم اجمعين

كلمة الناشر



قديماً استغل رجال الكنيسة واليهود ومن يدور في فلکهم الحرية الكبيرة الموجودة في الدولة الإسلامية، وتفرغ الحكام الى المسائل الجانبية والهامشية، أكبر استغلال، فقاموا ببث سمومهم وأفكارهم الباطلة، فترجموا كل الآراء والنظريات الضالة المنحرفة وأقحموها الى ساحات الفكر الإسلامي باعتبارها عقائد وعلوم جديدة.

وكانت النتيجة ان اخذ بعض المغفلين والسادجين ذلك الجديد لاعتبارات ودوافع عديدة فظهرت بذلك بعض فرق (التشكيك والزندقة والإلحاد...).

ولكن اذا كان البعض يخلو له عدم التدخل في هكذا أمور، لانها ليست من اهتماماته ودوائر شؤونه، وربما هناك قسم مساعد بصورة أو باخرى على ترسيخ هذه الأفكار، وهناك من اشترك في حبكتها وأشاعتها كما حدث في زمن المأمون العباسي. فان ذلك كان مخفراً لخط أهل بيت العصمة والطهارة عليهم السلام، ومثيراً لمدرستهم الخالدة للوقوف امام هذا الانحراف ومواجهته بمختلف الأشكال والصور، وعلى كافة المستويات، فكانت مجالس الحوار والنقاش لا تتوقف مع أهل التوراة والإنجيل والزبور ورؤوس الملاحدة والزنادقة، ولعل عصور الأئمة (الباقر والصادق والرضا والجواد) عليهم افضل الصلاة والسلام تميزت بمواجهة وردّ الفكر المستورد وانحرافات أهل الكتاب. وكتاب (الاحتجاج للطبرسي قدس سره) يشير الى جانب كبير مما نحن بصددده.

وحديثاً استغلت الدوائر المسيحية والصهيونية الوضع المأساوي التي ينتاب الوطن الإسلامي وسيطرة بعض الدول الغربية على مقدراته.. وتشعب وسائل الإعلام وتنوعها لتقوم بعمل منظم ومدروس في مختلف الأصعدة والجوانب لتحريف عقائد المسلمين والتشكيك في مبادئهم. ومن ضمن الخطط والطرق التي ركزوا عليها هي اتباع السياسة القديمة التي سار

عليها أسلافهم: من ترجمة كل ما هو جديد من أفكار ونظريات يهودية وغربية منحرفة والترويج لها بكل وسيلة متاحة حتى وان كانت هذه الآراء تخالف بعض مبادئهم، المهم عندهم إيقاع الفجوة بين المسلمين وعقائدهم.

فكانت الماركسية واللينينية والماوية والشيوعية والداروينية والوجودية والفرويدية والرأسمالية باعتبارها نظريات اقتصادية وسياسية وعقائدية حديثة!

ومثلما وقف أئمة الهدى عليهم السلام امام موجات الانحراف والتشكيك في الماضي، يقف اليوم تلامذتهم وزعماء خطهم وعمالقة مدرستهم ورواد نهجهم، وقفة صمود وتصدي لكل ما يطرح على الساحة الإسلامية والعالمية من نظريات زائفة وآراء شاذة وأفكار بالية. وسماحة الإمام الشيرازي (دام ظله) يعد من أولئك القلائل الذين وقفوا كالطود الشامخ. كأجداده. للدفاع عن حريم العقيدة الإسلامية والتصدي لكل فكر ورأي شاذ ودخيل يخالف الشريعة والفطرة الإنسانية، فشخص جيداً عظم الداء وحذر منه، وأعطى بعناية الدواء الناجع وألح عليه.

فكتب (الفقه الاقتصاد) لعرض صورة الاقتصاد الإسلامي المتميز وردّ النظريات الاقتصادية الأخرى كالرأسمالية والشيوعية. وكتب (مائة سوال حول الثالث) و(ماذا في كتب النصارى) و(الصائبة في عقيدتهم وشريعتهم) و(كيف ولماذا اسلموا) لإبطال الأسس التي تبنى عليها هذه الأديان والمذاهب.

وكتب (القوميات في خمسين سنة) للوقوف امام الموجات العنصرية المتطرفة.

وكتب (مباحثات مع الشيوعيين) و(ماركس ينهزم) لصد تيارات المد الأحمر.

وكتب (هؤلاء اليهود) و(هل سيبقى الصلح مع إسرائيل) و(احذروا اليهود) لتعريف

المجتمع الإسلامي أساليب اليهود وخططهم في السيطرة والدعاية.

وكتب (البابية والبهاية) لفضح أساليب الاستعمار وأفكاره التي جاء بها.

وكتب (وقفه مع الوجوديين) لضرب آراء سارتر وتلامذته.

وكتب (الإنسان والقرد) لتفنيد فرضيات داروين.

وكتب (نقد نظريات فرويد) والذي هو بين يديك.

وهو كتاب آخر ضمن سلسلة كتب سماحة الإمام الشيرازي (دام ظله) الذي يرد بها على

بعض آراء فرويد ونظرياته، فكشف بطلانها وشخص عيوبها وأخطاءها بأسلوبه المعهود وطريقته المتميزة التي تتسم بالوضوح والبساطة كما تتسم بالقوة والحسم.

وسماحته رد فقط على المهم مما جاء في نظريات فرويد، ولم يتطرق الى الجوانب والقضايا الأخرى، والمتعلقة بسلوك فرويد وعلاقاته الشخصية والاجتماعية، لان سماحته اراد ان يواجه الفكرة بالفكرة والرأي بالرأي وعدم الخوض في القضايا الجانبية، ولو اراد الخوض بها لربما قال البعض ان هذه امور شخصية وقضايا خاصة، مع انها تركت تأثيراً كبيراً على كل ما جاء به فرويد من نظريات، فقد كشفت الدراسات الأخيرة بان فرويد كان يعاني من عقد نفسية عديدة، أثرت وبقوة على كل ما طرحه في مجال الإباحة الجنسية، أهمها علاقاته الشاذة مع بعض رفاقه وارتباطاته المحرمة مع محارمه و...¹.

وما قام به ويسير عليه علماؤنا الأعلام من تصدي ووقوف لكل ما هو منحرف وضال ومبدع وباطل ومستورد، هو خير دليل على ان مدرسة اهل البيت (عليهم السلام) باقية على الرغم من كل الظروف، وخطهم الأصيل ما زال يتمتع بوجود مكثف على مختلف الأصعدة.

مركز الرسول الأعظم (ص) للتحقيق والنشر

بيروت - لبنان

١٤١٨ هـ ١٩٩٨ م

¹ - كزوجة أخيه.

مقدمة المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد و آله الطاهرين ولعنة الله على أعدائهم
أجمعين الى قيام يوم الدين.

هذا الكراس اشارة الى بعض نظريات فرويد ونقدها، وبملاحظة امثال هذه النظريات يتبين
عمق وعظمة النظرية الاسلامية وصحتها وتطابقها مع الفطرة، فان الاشياء تعرف باضدادها،
كما في الحكمة.. والله المستعان.

كربلاء المقدسة

محمد بن المهدي الحسيني الشيرازي

السوفسطائيون

يشتط الشك بأناس الى (السفسطة)، وجعل ما في العالم، حتى نفس الشاك، خيالاً،
لاحقيقة له ولا واقع، وانما وهم محض، وخیال صرف، وفكر مجرد..

لكن اذا سألت عن هؤلاء: أين هذا الخيال..

وما مكانه..

وبماذا قام..

وكيف جاء..

وكيف يذهب..

وأسئلة اخرى؟

قالوا: ان الحقيقة والواقع يحتاج الأسئلة، اما الخيال فليس بشيء حتى يثار حوله السؤال!!.

المتسرعون

ومن طرف آخر.. يشتط الظن بآخرين، الى ان يتصوروا ان أي شيء قام عليه (مثال) او (تجربة)، فهو الحق الذي لا مرية فيه، وغيره باطل وهراء، من دون التفات الى ان المثال بوحده لا يكون دليلا، وتجربة واحدة لاتصلح مستندا، فاذا رأى هؤلاء زنجيا واحدا قالوا: كل زنجي حاله حال هذا الزنجي الذي نراه، في الشكل واللون والفهم والآداب، واذا رأوا ذات مرة ان دجاجة باضت بيضة ذات صفرتين، قالوا: كل دجاجة من هذا النوع تبيض كذلك.

منطق الدليل

وبين ذلك وهذا، وضع (علم المنطق) فالاول تفريط، والثاني افراط، والمنطق هو الوسط الذي قادت اليه الفطرة الانسانية، وانساق اليه العقل البشري..
فكلما قام عليه دليل برهاني (كما ذكر في مبحث الصناعات الخمس)^٢ فهو حجة، و يلزم القبول به.

وكلما لم يقم عليه مثل هذا الدليل، فاللازم ان لانقبله، ولاننفيه ايضا، الا اذا قام الدليل عليه او على خلافه.

ومن هنا (لا يمكن اثبات شيء ولانفيه الا بالدليل).

قال ابن سينا: (كلما قرع سمعك من غرائب الزمان، فذره في بقعة الامكان، ما لم يدرك عنه واضح البرهان). فلا كون العالم . بأسره . خيالا، حقا، ولا كون التجربة او المثال بوحده دليلا، صحيحا.

^٢ - راجع (المنطق المظفر) للمرحوم المظفر (قدس سره) و(موجز في المنطق) لآية الله السيد صادق الشيرازي (دام ظله).

استقراء ناقص

وهناك قسم ثالث من الناس _ لا السوفسطائي ولا المتسرع _ هم الذين يجعلون (الأكثرية) و(الاحصاء) دليلاً تاماً، فاذا اختار أكثر النواب والاعيان مطلباً، فهو الحق الذي يجب ان ينفذ^٣.. و اذا دلت الاحصاءات على شيء، فهو الواقع الذي لامرية فيه، ويكون ذاك حكماً عاماً على كل شيء.

فاذا احصوا الف طفل في السنة الثانية من عمره يشرب كل يوم نصف لتر من الماء . مثلاً . قالوا: ان الاطفال يشربون كل يوم نصف لتر..

والمصيبة حينئذ بالنسبة إلى الآخرين من الاطفال، القسم الذي يحتاج إلى أكثر من نصف لتر والقسم الذي يكفيه اقل من نصف لتر ويضره الاكثر . فرضاً .، فان كلا القسمين سيقعان ضحية الاحصاء المزعوم.

ولنقل لهؤلاء: لم تكن الأكثريات _ الان _ أقليات، في زمان سابق ؟ فإذا كانت الاقلية باطلة، فكيف قلتهم بان نظريتهم حق، حين صارت نظرية الأكثرية؟
كما نقول لهم: لم تعلموا بان الاحصاء، يخرج عنه افراد كثيرون، فليس الاحصاء دليلاً على الحقيقة فكيف تحكمون حسب الاحصاء حكماً عاماً؟^٤.

ومرة اخرى نعرف هنا ايضا فائدة المنطق، وانه كيف وضع بميزان دقيق، و قواعد مطردة، فقال: (الجزئي لا يكون كاسبا ومكتسباً) وقال: (الاستقراء الناقص لا يفيد علماً ولا

^٣ - ليس المقصود عدم الاعتبار والاحذ بنظر الاكثرية في مثل البرلمانات، فان الامام المؤلف يؤكد على الاحذ برأي الاكثرية حسب مبدأ الشورى، راجع كتاب (الشورى في الاسلام) لسماحته، وانما المقصود ان رأي الاكثرية لا يكون مصداقاً للحق دائماً، فدقق.

^٤ - فلا تكون الإحصائيات بوحدها دليلاً يقينياً، نعم قد تفيد الظن، وقد تفيد أكثر من ذلك بمعونة القرائن الخارجية.

عملاً^٥.

هذا من ناحية..

^٥ - راجع (الحاشية في المنطق) لليزدي و(الحاشية على الحاشية) للإمام المؤلف.

التقليد الاعمي

ومن ناحية اخرى، الناس . عادة . مجبولون على اتباع اصحاب النفوذ، سواء كان النفوذ من جهة المال، او من جهة القوة، او من جهة العلم والثقافة، فكثير من الناس يحس في قرارة نفسه بالضعف، ولذا يريد ان يقوي نفسه بالاتصال الى جهات القوة والتي منها: (المال والسلاح والعلم)، لذا قال الشاعر:

رأيت الناس قد مالوا إلى من عنده مال
ومن لا عنده مال فعنه الناس قد مالوا
رأيت الناس قد ذهبوا إلى من عنده ذهب
ومن لا عنده ذهب فعنه الناس قد ذهبوا
ويقول المثل: (قو نفسك حتى احترمك).

وحين قوي الغرب، سلاحا ومالا وثقافة!!، انحال الناس عليه، يتبركون به، ويتمسحون بأعبائه، و يأخذون منه كل رطب ويابس، وغث وسمين، من دون ان يقفوا قليلا، حتى لا يحتطبوا بليل.

وهذا هو سبب ما نشاهده في بلادنا من التقليد الاعمي لكل ما يصدر عن هناك، حتى اذا كان الصادر، احترام القتلى والابادة، وامتهان البغاء و الشذوذ، والانسياق الى التوحش والهيبية.

وقد كان المجتمع الاسلامي قبل هذا القرن، يجرسه عقل في الادمغة. وایمان في القلوب، وقوة ضاربة بسبب حكومات المسلمين في البلاد، ومنطق فطري في المنهج، اما حين فتحت الأبواب لكل وارد، فلا عقل ولا ایمان ولا قوة ولا منطق..

وفي اثر ذاك انساق بعض شبابنا وتبعهم بعض الشيوخ - بحكم الظروف - الى كل فكر مستورد، وكل نظرية جوفاء مستجلبة، حتى كأنها وحي منزل، وكأن ما عداها خرافة وتأخر وانحطاط.

الدعاية الصهيونية

وساعدت في هذا المجال، قوة الدعاية، فقد قال احد زعماء الاحاد: (اكذب ثم اكذب ثم اكذب حتى يصدقك الناس)^٦.

وقال احد كبار التجار: (لو كان لي الف دينار، لصرفت تسعمائة وتسعة وتسعين منها في الدعاية، وابقيت دينارا واحدا بعنوان رأس المال).

والدعاية الغربية، خصوصا اليهودية منها، من أدهش أنواع الدعايات وأمكرها، فقد يجعلون من الحبة قبة، ومن القبة حبة، فيلبسون الحق بالباطل، والباطل بالحق.

ومن الضحية؟

الافراد الجاهلون، والشباب غير الناضجين.

(ماركس)^٧ رجل يهودي..

و(فرويد)^٨ رجل يهودي..

و(داروين)^٩ خدم الافكار اليهودية . حيث انهم يريدون تحطيم الاخلاق و الأديان،

^٦ - وقد قاله (غوبلز) وزير الاعلام الالماني في الحرب العالمية الثانية.

^٧ - ماركس كارل (١٨١٨م - ١٨٨٣م) ، نشر مع صديقه (فريدريك انجلز) كتاب (البيان الشيوعي) عام ١٨٤٨م **communist manifesto** واشهر آثاره (رأس المال) **das kapital**. في ثلاثة مجلدات.

^٨ - فرويد (١٨٥٦-١٩٣٩م) طبيب امراض عصبية، نمساوي، أكد على اثر اللاوعي و الغريزة الجنسية في تكوين الشخصية، اصيب بالسرطان حوالي عام ١٩٢٣م ومات به، اشهر آثاره (دراسات في الهستيريا) **stu bien ber hysteyie** عام ١٨٩٥م و(تأويل الاحلام) **dile** عام ١٨٩٩م.

^٩ - داروين ، تشارلز روبرت (١٨٠٩ - ١٨٨٢م) صاحب النظرية الداروينية في اصل الانواع وتطورها وهو يقول بان الكائنات الحية تنزع الى انتاج مواليد تختلف اختلافا طفيفا عن آبائها، وبان عملية الاصطفاء الطبيعي (را.) تفضي الى بقاء الاصلح او الاكثر تكيفا مع البيئة وبان ذلك كله يؤدي

ليستى لهم السيطرة على العالم، حيث لا يقف امامهم دين او خلق^{١٠} ..
ولذا أخذت اليهود تنفخ وتضخم في هؤلاء، مع ما تحمل آراؤهم من الحلقات المفقودة،
وربما اعتقاد راسخ لديهم بخطأ كل ما يطرحون من افكارهم ونظرياتهم ولكن نواياهم تقتضي ذلك.

واليهود - في هذا القرن - من ابرع و اشهر الناس في طبخ الدعاية المركزة، وجمع اطراف
اهدافهم، بحيث يظن انه الحق، فمثلا اذا ارادوا دعم آراء ماركس، تراهم يدخلون ذلك في
جميع مناحي الحياة، في (الاذاعات والتلفزة) وفي (الصحف و الجرائد) وفي (النوادي
والسينمات) وفي (الكتب والكراسات) وفي (المدارس والمعاهد) و في(التاريخ والجغرافيا) وفي
(السياسة و الاقتصاد) وفي (التربية والاجتماع) ويدخل حتى في (المبعي والملهي)!!

يقال: ان معاوية اذا اراد وضع حديث يصعب على الناس قبوله، احكم الصنع في
الوضع، فيطلب شخصاً من صنعاء، وآخر من المدينة، وثالثاً من الكوفة - مثلاً - فيعلم
احدهم ان يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: (لا يعجبني كلام طلحة)،
ويلقن الآخر ان يقول: رأيت الرسول (ص) وحدثه طلحة بحديث فقطب وجهه!، وقال
لثالث، قل: ان ابي سمع عن طلحة حديثاً، فاستفسر الرسول (ص) عن صدق كلام طلحة،
فقال الرسول (ص): (مالي ولطلحة الى كم يتقول عليّ).

فاذا انتشرت في بلاد الاسلام هذه الاحاديث اصعد معاوية خطيبه على منبر الشام
يقول: سمعت رسول الله (ص) قال: (اكذب الناس عليّ طلحة) و هكذا ينشر في بلاد
الاسلام كذب طلحة، ولماذا؟! ..

لانه روى عن الرسول (ص) -مثلاً- حديث: (لا اشبع الله بطنه)^{١١} ..

في نهاية المطاف الى ظهور انواع جديدة لم تكن معروفة من قبل، وقد بسط داروين مذهبه هدا في
كتابه (في اصل الأنواع). *on the origin of species* الذي اثار عند نشره عام ١٨٥٩م
عاصفه في الدوائر العلمية والفلسفية والدينية جميعاً فهل له جمع وسفنه آخرون وقد وجهت له
حملات نقدية كثيرة حتى الآن.

^{١٠} -راجع كتاب (هؤلاء اليهود) و(احذروا اليهود) للإمام المؤلف وكتاب (بروتوكولات حكماء صهيون)
لمعرفة الطرق والوسائل اليهودية للاستحواذ على مقدرات العالم ومراكز قراراته المهمة.

^{١١} - عن ابن عباس، قال: كنت العب مع الصبيان، فجاء رسول الله (ص) فتواريت خلف باب، فجاء

و سواء صح هذا النقل عن اسلوب معاوية في خلق الاكاذيب ام لا، فان أسلوب اليهود الدعائي هو نفس هذا الاسلوب وأمكر.

فهم يفرغون الدعايات في قوالب براقية، تحت ميزان علم النفس الدقيق، ولذا تؤثر الدعاية في نفوس البسطاء، بل وربما في نفوس غير البسطاء ايضا ..
و (فرويد) ونظرياته مما دعا اليها اليهود بكل حولهم و طولهم، وقد كانت نظريات فرويد مادة خصبة لهم، حيث انه اجتمع في نظرياته عوامل:

الاول: انه كان ممن طارده النازية، فتمكن اليهود ان يجذبوا عواطف الناقلين على النازية بهذا السبب.

الثاني: انه كان يدعو الى الاباحة الجنسية، وكان ذلك ربحاً مزدوجاً لليهود، حيث ان الشباب يقعون بهذا السبب في شباكهم، وانهم بذلك يتمكنون من تحطيم الاخلاق و الاديان، و هذا من اكبر اهدافهم^{١٢}.

الثالث: ان الناس بعد الحرب العالمية الثانية كانوا يلتمسون مأمناً نظرياً . كما كانوا يلتمسون سلاماً حقيقياً . فكانت نظريات فرويد التحليلية حين ما يمكن جلب بعض الناس المرهقين بالحروب، اليه.. و لهذه الاسباب وقع العالم ضحية هذه النظريات، التي هي أشبه بالخيال من كونها حتى مجرد فرضية ونظرية.

فحطاني خطاه وقال: اذهب فادع لي معاوية، قال فجئت فقلت: هو يأكل، ثم قال: اذهب فادع لي معاوية، قال: فجئت فقلت: هو يأكل، فقال: لا اشبع الله بطنه. بحار الأنوار ج ٣٣ ص ١٩٥ ب ١٧ ح ٤٧٧.

^{١٢} - راجع كتاب (احذروا اليهود) للإمام المؤلف. وراجع ايضاً مجلة (الشرع) العدد ٧٩٧ / ٨ ايلول/١٩٩٧م، وفيها: انه صدر في مصر الحكم بترحيل المئات من الصهيونيات اللواتي ثبت تعمدهن نشر الامراض القاتلة بين الشبان المصريين كاللايدز ونحوه.

اعمل .. ثم اعمل

ان البعض في بلاد الإسلام وقع ضحية هذه النظرية (الفرويدية) وسائر النظريات المستوردة، وقد أدّت هذه النظريات مفعولها المرّ، فان هذه النظريات هي التي سلطت الاستعمار الحديث بكل اشكاله على بلاد الإسلام، وهي التي كبتت الحريات واهدرت الكرامات، وهي التي قتلت عشرات الالوف من ابناء المسلمين، في جبال العراق، وفي سيناء، وفي القنيطرة، وفي الاردن، وفي جنوب لبنان، وفي اليمن، وفي غيرها..

أنها نظرية.. فسلك.. فنتائج!

ان اللص اولا يفكر في السرقة..

ثم يسير اليها..

ثم يسرق.

وهكذا بالنسبة الى سائر الجرائم.

فماذا اذن؟

ان الضرورة الملحة تقتضي ان نفضح هذه النظريات، بالمنطق والبرهان كما قال تعالى: (وجادلهم بالتي هي احسن)^{١٣} حتى لاتبقى من فلوها حتى مقدار حفنة، اذا أردنا انقاذ بلاد الاسلام من الاستعمار ومن الولايات والمآسي..

ويجب ان نجعل قاعدتنا في الانطلاق قاعدة: (اعمل، ثم اعمل، ثم اعمل، حتى تنجح). والنصر النهائي للاسلام ولحملته، لان هذه النظريات والافكار، بالاضافة الى انها لم تستند الى منطق او دليل، اثبتت فشلها، في كل الميادين، وانها لاتفيد الا شقاءً و تعاسة.. نعم الدعاية والاعراء هما مطيتا هذه النظريات، فاللازم ابداء زيفها، وبيان معاكساتها بالمنطق والبرهان، واظهار بشاعتها ونتائجها الوخيمة، حتى ينفذ المغترون عن حولها، ويرجعوا الى صوابهم ورشدهم، وبذلك يعيد خيرهم وسعادتهم، والله المستعان.

^{١٣} - النحل: ١٢٥.

منطق الوجدان

الانسان له جهتان:

١: جهة الجسد، والغالب انه مسير في هذه الجهة، ولا اختيار له فيها، فقد يكون طويلا، وقد يكون قصيرا، جميلا او قبيحا، ابيض او اسود، هزيلا او سمينا، وهكذا...

٢: جهة الروح، وللروح ناحيتان:

الاولى: ناحية التلون، وهي الناحية التي تلونت بواسطة (الوراثة)، (التربية)، (المحيط) وما اشبهه.

الثانية: ناحية التمكّن، وهي الناحية التي تبقى بإختيار الانسان مهما اراد وكيفما اراد. والناحية الاولى خاضعة للناحية الثانية، مهما كان التلون قويا، ولذا نرى الانسان يختار ما يريد، وان كان اختياره على خلاف البيئة وعلى نقيض التربية والوراثة. هذا هو منطق الوجدان في الانسان، و يؤيده القرآن الحكيم حيث يقول: (انا هديناه السبيل اما شاكرا و اما كفورا)^{١٤} و: (وهديناه النجدين)^{١٥}.

كما يؤيده منطق عقلاء العالم، فالسجون والقوانين والانظمة والحكومات، انما وضعت وقررت لأجل ان يكون الانسان حراً مختاراً فيما يفعل و فيما يترك.

وكما ترى بشاعة قانون يقضي إدانة الانسان، لطوله او لونه الابيض _مثلا_ كذلك كان قانون ادانته لانه سرق او قتل بشعا اذا كان الانسان مسيراً ولم يكن مخيراً..

لكن عقلاء العالم يرون بونا شاسعا و فرقا كبيرا بين (بياض اللون والطول) وبين (السرقه والقتل) فالاول لا يستحق اللوم او العقوبة، بينما الثاني يستحق اللوم والعقاب.

لندع العقلاء..

ولنرى اساتذة الغرب، ومعلمي شبابنا ماذا يقولون؟

^{١٤} - الإنسان: ٣.

^{١٥} - البلد: ١٠.

١: ف (ماركس) يرى ان عواطف البشر، واتجاهاتهم، وتصرفاتهم، انما هي ثمرة (العلائق الارتزاقية)، ومعنى ذلك: انه (لا عدل ولا ظلم) و(لا صدق ولا كذب) و (لا امانة ولا خيانة) و(لا حسن ولا قبح) و هكذا.. بل هناك (علاقة الارتزاق) فقط، وهي التي تحدد الحسن والقبح وسائر الاعمال والأقوال.

فتارة تقتضي علاقة الارتزاق، كون الامانة حسنة، وتارة تقتضي كون الخيانة حسنة، وهكذا.. الى سائر الامثلة.

والفرق بين هذا الرأي في العلائق .. وبين رأي السوفسطائيين في الكون هو:
ان رأي ماركس في التشريعات، ورأي السوفسطائي في التكوينيات، ماركس ينكر حقيقة الامور العقلية القائمة على الموازين الثابتة، والسوفسطائي ينكر حقيقة الامور الكونية المستمرة بموازين لا تزحزح.

٢: و(فرويد) يرى ان تصرفات البشر، واتجاهاتهم، وعواطفهم، ثمرة (الغريزة الجنسية)، فالغريزة الجنسية هي التي تحرك الانسان منذ ولادته الى حين مماته.

ف (ماركس) يقول : بأن الاقتصاد هو الذي يحرك الانسان ويحدد سلوكه.

و(فرويد) يقول: بان المرأة هي التي تحرك الانسان وتحدد سلوكه.

ثم.. لسأل الاساتذة الذين قالوا، والاتباع الذين قلّدوا: اية هذه الاقوال الثلاثة^{١٦} المتناقضة هي الصحيحة؟

هل كلها؟

وكيف يمكن؟

ام احدها؟

وما هو؟

واذا كان احدها صحيحا، فما ذا يكون جوابكم عن القولين الآخرين؟
وبالجواب الذي تجيبون عن القولين الآخرين نجيب عن هذا القول الذي اخترتموه.

^{١٦} - قول السوفسطائيين وماركس وفرويد.

الفطرة والواقع

الانسان _ كما عرفت في الفصل السابق _ مركب من عواطف واتجاهات، وقد ذكر في الاخبار الواردة عن النبي والائمة الطاهرين، صلوات الله عليهم اجمعين، ان الله خلق في الانسان العقل، وخلق له جنودا خيرة، وخلق في الانسان الجهل، وخلق له جنودا شريرة.. فالصدق والأمانة و الوفاء - مثلا - من جنود العقل المخلوقة في الانسان، و الكذب و الخيانة و النكث - مثلا - من جنود الجهل المخلوقة في الانسان^{١٧}.

ثم ان الله تعالى أعطى الاختيار بيد الانسان، ان شاء رجح ما يأمر به العقل، فصدق (مثلا) وان شاء رجح ما يأمر به الجهل، فكذب (مثلا) فان رجح الاول كان له الاجر والثواب، وان رجح الثاني كان عليه الوزر والعقاب.

قال تعالى: (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره)^{١٨}

وقال سبحانه: (ان احسنتم احسنتم لانفسكم وان أسأتم فلها)^{١٩}.

ثم ان الوراثة و التربية والمحيط قد تمد جنود العقل، وقد تمد جنود الجهل.

والامور الثلاثة: (هواجس الخير والشر في الانسان)، (ارادة الانسان)، (امداد الوراثة والتربية والمحيط) كلها وجدانية فطرية..

فانا نجد في انفسنا تنازعا بين (ان نصدق او نكذب)، بين (ان نعدل او نظلم)، بين (ان نفي او ننكث)..

^{١٧} - راجع الكافي ج ١ ص ٢٠ ح ١٤: عدة من أصحابنا، عن احمد بن محمد، عن علي بن حديد، عن سماعة بن مهران، قال: كنت عند ابي عبد الله عليه السلام وعنده جماعة من مواليه فجرى ذكر العقل والجهل، فقال ابو عبد الله عليه السلام: اعرفوا العقل وجنده والجهل وجنده تحتدوا... الحديث. وبحار الانوار ج ١ ص ١٥٩ ب ٤ ح ٣٠ والبحار ج ٧ ص ٣١٨ ب ٢٥

ح ١.

^{١٨} - الزلزلة: ٧-٨.

^{١٩} - الاسراء: ٧.

كما انا نرى وجدانا: انا نملك زمام الارادة، سواء شئنا هذا او ذلك..

كما انا نرى وجدانا: صعوبة ترك العادة و ترك ما خالف البيئة.

نقول: صعوبة ذلك، لا استحالته، والدليل على عدم الاستحالة ما نشاهده بالالوف، من الذين يخالفون آباءهم وتربيتهم وبيعتهم، فيسيرون الى الصلاح من الفساد، ومن الفساد الى الصلاح.

لكن أساتذة الغرب، ومعلمي بعض شبابنا، يقولون ضمن بعض بنود (العلوم السيكولوجية)^{٢٠} التي اقموا فيها النظريات الشاذة.. وهل لهم دليل؟ كلا.. غير الادعاء.

والغريب ان كل واحد منهم يقول شيئاً غير ما يقوله الآخر، وان كانوا في بعض الخطوط العريضة يتلاقون.

ف (فرويد) و(يونغ)^{٢١} و(ادلر)^{٢٢} و(كوتشمر) و(بافلوف)^{٢٣} وغيرهم من (السيكولوجيين)

^{٢٠} - السيكولوجيا (علم النفس) علم يعني بدراسة السلوك والعمليات العقلية بدأ بمفهومه الحديث مع ولهم فوت الذي آمن بان الدراسات النفسية يجب ان تقوم على اساس من الاختبار والذي انشأ في ليينرغ بالمانيا اول مختبر لعلم النفس التحريبي عام ١٨٧٩م. ومنذ ذلك الحين تطور علم النفس تطوراً كبيراً وتكاثرت مدارسه، فظهرت المدرسة الاستبطنانية، والمدرسة السلوكية وغيرها. وينقسم علم النفس الحديث الى فروع عديدة منها: علم النفس التحريبي وهو يعني بدراسة الاحساس والادراك والسلوك المختبر، وعلم النفس الفيسيولوجي وهو يدرس وظائف الجهاز العصبي وغيره من الاجهزة الجسدية وعلم النفس الشاذين وهو يدرس الانحرافات العقلية والسلوك غير السوي، وعلم نفس الطفل وهو يدرس سلوك الاطفال ومراحل نمو العقلي وعلم النفس التربوي وهو يدرس الحوافز وعمليات التعلم وغيرها من الموضوعات التي تعني بها التربية وعلم النفس الفردي وهو يعتبر حب السيطرة اقوى الدوافع الجسدية على الاطلاق، وعلم النفس السريري وهو يعد من نتائج فروع علم النفس المختلفة في تشخيص الامراض العقلية ومعالجتها ومن فروع علم النفس ايضاً: علم النفس الاجتماعي وعلم النفس المهني وعلم النفس الصناعي وعلم النفس الجنائي ...

^{٢١} - يونغ، كارل غوستاف: (١٨٧٥-١٩٦١م) عالم النفس سويسري، عرف ببحوثه في حقل اللاوعي والميتولوجيا.

^{٢٢} - ادلر، الفرد: (١٨٧٠-١٩٣٧م) طبيب نفساني نمساوي، مؤسس علم النفس الفردي (individual psychology) الذي يعتبر حب السيطرة اقوى الدوافع البشرية على

يقول كل واحد منهم رأياً يخالف رأي الآخر، ويخالف رأيهم مجموعاً رأي الواقع والوجدان.
ف (مثلاً) يقول فرويد: اننا نحب ونكره، ونخاف ونشجع، ونشمئز ونقبل، ونفعل ونترك،
بعواطف كمنت فينا منذ الطفولة، ولا ندري بها، الا بعد التحليل الشاق.
وهكذا يكون حال سائر الأساتذة السيكولوجيين، ممن تقدم اسمه او لم يتقدم.

الاطلاق، ومن اشهر آثاره (فهم الطبيعة البشرية) human understanding عام ١٩٢٧م

٢٣ - بافلوف ايفان بيتروفيتش: (١٨٤٩-١٩٣٦م) فيسيولوجي روسي عنى بادئ الامر بدراسة
فيسيولوجيا القلب وضغط الدم ثم انصرف بعده الى دراسة (الارتكاس الشرطي) وهو الحقل الذي
به اشتهر.

للإنسان مجموعة حالات

للإنسان معدة تجوع، فتحركه نحو طلب الطعام.
 وحالة جنسية تجوع، فتحركه نحو الجنس.
 وحالة انحرافية - هي المرض - اذا وجدت، تحركه نحو الطبيب والدواء.
 وحالة وراثية تدفعه الى السير بذلك الاتجاه.
 وحالة ذهنية تدفعه لمعرفة المبدء والمعاد، تحركه نحو الدين.
 وحالة اجتماعية تحركه باتجاه المجتمع.
 وحالة عقلية تحركه نحو العدل والحق.
 وحالة طارئة - ايا كان نوعها من غضب او فرح، حزن او سرور، او غيرها - تدفعه الى
 مسير اندفاع تلك الحالة.
 وحالة.. وحالة.. وحالة..
 واتجاه الانسان يكون ثمرا ومفعولا، لهذه الحالات المتنوعة.
 وهذا هو الذي يجده كل عاقل في قرارة نفسه، وهذا هو الذي يصدقه المنطق، وهذا هو
 الذي يصدقه المجتمع غير المنحرف، بافكار وآراء ونظريات أقحمت فيه اقحاما.
 فكما انه اذا جاء انسان وقال: ان المسير للإنسان (الدين) وحده، او (الغضب) وحده،
 او (المرض) وحده.. يكون كلامه موردا للنقد.
 كذلك اذا جاء شخص وقال: ان الانسان يحركه (الارتزاق) فقط، او يحركه (الجنس)
 فقط، او يحركه (الاجتماع) فقط ..

منطق الدعاية

يقول فرويد: ان النفس البشرية تطورت من نفسي الحيوان الوحشي وانسان الغاب، ولذا بقي في النفس البشرية بقايا وراثات من الوحش.
وما الدليل على ذلك؟
هناك.. من لا يحتاج في كلامه إلى الدليل!
انه يقول.. والابواق الدعائية هي الادلة.
قد كان (هتلر)^{٢٤} يقول.: (ان القوة هي القانون، فمن كان اكثر قوة، كان عمله اكثر قانونية)..

وهنا كذلك فمن كان اكثر دعاية، فكلامه اكثر دليلا^{٢٥}.

^{٢٤} - هيتلر، آدلف: (١٨٨٩-١٩٤٦م) زعيم المانيا النازية، وضع ما بين عام ١٩٢٤/١٩٢٦م كتاب (كفاحي) الذي اعتبر في ما بعد انجيل النازيين، اصبح عام ١٩٣٣م سيد ألمانيا المطلق، سببت سياسته الخارجية التوسعية الى نشوب الحرب العالمية الثانية، عام ١٩٤٥م وقد حرز في مستهلها انتصارات ساحقة فاحتلت قواته بولندا ونرويج والدانمارك وهولندا وبلجيكا وفرنسا حتى اذ هاجم الاتحاد السوفيتي، وخسر معركة ستالين غراد عام ١٩٤٣م، وتوالت عليه الهزائم. انتحر في ٣٠ أبريل ١٩٤٥ اثناء حصر برلين.

^{٢٥} - يقال: انه ذات يوم ضاق العيش ب (جحا) فأخذ سخلة كانت في داره و عرضها للبيع، فاجتمع عليه جملة من اللصوص، وقالوا له: انه كلب، وانهم يتعجبون كيف يريد (جحا) بيع الكلب؟ وصدق (جحا) مقالتهم، واطلق سراح السخلة، فأخذها اللصوص فرجع جحا الى الدار صفر اليدين شاكرًا لله تعالى حيث انقذه من الهلكة، فلم يبع الكلب باسم السخلة!..
وقالت زوجته: وانا ايضا ذهبت الى السوق لأبيع غزلا هيئته، فلما وزنه المشتري رأيت انه ينقص مقدار مثاقيل، فاخرجت - في الخفاء - قرطي الذهبي و دسسته في الغزل، حتى كمل الوزن وبعته للمشتري وهو يظن ان كله غزل، واخذت الزوجة تعد هذا العمل شطارة وبطولة لنفسها... وهنا فرح جحا كثيرا وقال: هكذا ينبغي العمل حتى يرزق الله تعالى الرزق الحلال!.

و الحقيقة ان كلام الاستاذين الكبيرين!! (داروين) و(فرويد) لا يقل عن كلام (جحا) و(زوجته):
ف (داروين) يقول: ان الانسان تطور من خلية الى حيوان، الى انسان متوحش، الى الانسان

الوراثة والتربية

النفوس البشرية تختلف في الملكات، وان كان زمام الارادة بيد الانسان، فبعض النفوس تخلق شجاعة، وبعضها تخلق جبانة، وبعض النفوس تكون سخية، وبعضها تكون بخيلة، وهكذا..

وهذا امر وجداني، نشاهده حتى في الاطفال، و تبقى آثاره الى حالة الكبر. فالصفات والملكات قد تكون شبيهة بأقسام الالوان، حيث تختلط بالارواح منذ الولادة، فمثلا لو جعلنا (البخل: بلون اسود) و(الكرم: بلون ابيض) و(الشجاعة: بلون احمر) و(الجبين: بلون اصفر) وهكذا.. فان الانسان الذي اختلط اللون الاسود بروحه _ بمقدار غرام _ يكون بخيلا، ومن اختلط اللون الاسود بمقدار عُشر غرام، يكون اقل بخلا، وهكذا.. ولا مناقشة في الامثال.

نعم.. يبقى بعد ذلك زمام الإرادة بيد الانسان، فالبخيل فطرة يتمكن ان يهب الالوف، كما ان الكرم فطرة يتمكن ان يبخل، ف (الفطرة مقتضية، وليست علة تامة)^{٢٦}. هذا ما قام عليه المنطق، ودل عليه الوجدان.

ثم.. يأتي دور التربية، فيجعل من (ابي ذر) البدوي، الراعي، الغليظ، المشرك.. انسانا يشبه عيسى بن مريم عليهما السلام، حتى قيل: (ما اظلت الخضراء ولا اقلت الغبراء على ذي لهجة اصدق من ابي ذر)^{٢٧}.

المعاصر.. وسيتطور ايضا في المستقبل..! ثم يقول: ان الزوائد الاثرية في الانسان (كالزائدة الدودية) [وليعلم انها لم تبق زائدة كما تبناه داروين بل اهتدى العلماء والاطباء الى فائدتها] هي بقايا ارث ورثة الانسان من اسلافه القروء!!.

و(فرويد) يقول: ان النفس البشرية تطورت من نفس الحيوان الوحشي و انسان الغاب .. راجع المتن.

^{٢٦} - اصطلاح علمي: راجع المنطق والاصول والحكمة.

^{٢٧} - بحار الانوار ج ٢٢ ص ٣٩٨ ب ١٢ ح ٤. وفيه: محمد بن سعد بن مزيد، ومحمد بن ابي عوف

فرويد يرى ان للسنين الاولى من عمر الطفل، أكبر الاثر في التوجيه الأخلاقي.
فان اراد تأثير التربية فلا كلام وان اراد غير ذلك فعليه الدليل.

معاً، عن محمد بن احمد، بن حماد رفعه قال: ابوذر الذي قال رسول الله في شأنه: ما اظلت
الخضراء ولا اقلت الغبراء على ذي لهجة اصدق من أبي ذر ... الخ.

منشأ السعادة والتعاسة!!

يقول فرويد:

هناك (وجدان)..

وهناك (عقل باطن).

فالوجدان هو (ما نجد).

والعقل الباطن (هو الباقي في روحنا من آثار الغاب والوحشية).

وبين هذا وذاك تدافع ومضادة، فكلما سيطر (الوجدان) كان الانسان يشعر بالسعادة والارتياح، واذا سيطر (العقل الباطن) الباقي من آثار الغاب، يشعر الانسان بالكآبة والتعاسة..

وذلك: لان العقل الكامن، خلاف الحضارة، والوجدان موافق للحضارة، والموافق للحضارة سعادة، والمخالف للحضارة شقاء وتعاسة.

ولنسأل:

١: من أين لنا (وجدان) و (عقل باطن)^{٢٨} كل واحد منهما شيء خلاف الآخر؟

٢: ثم من أين كون (الوجدان) يوافق الحضارة و(العقل الباطن) خلاف الحضارة؟

٣: ثم من اين ان (العقل الباطن) من وراثه الغاب؟

٤: واخيراً كيف يعلل السعادة و التعاسة، بهذين الأمرين لا غير^{٢٩}؟.

^{٢٨} - فقط.

^{٢٩} - يقال: ان شخصا جاهلاً، كان يتكلم عن شيء و يدعي انه يعلم كل شيء، فجيء ذات مرة بـ (منشار) وسئل عنه: ما هذا؟ ففكر طويلاً - حيث انه لم يكن رأى المنشار من قبل - ثم تحسر وتأوه لجهل السائلين حتى عن هذا الشيء البسيط، وقال: انه (سكين كبير وظهرت أسنانه).. ومرة أخرى جيء اليه بـ (سلحفاة) وسئل عنه: ما هذه؟ وبعد التفكير الطويل جدا قال: انه قسم من البلبل قد كبر و سقط ريشه و بدلا من ان يغرد يخرج رأسه من جسمه تارة ويدخله في جسمه

القوى المسيّرة

هناك عوامل متعددة تسيّر الإنسان:

الدين، الرزق، الجنس، العقيدة، الحب، العداوة، المنصب، الخوف، العادة.. الى غيرها.
وهذا ما يحكم به الوجدان.

نعم قد تكون بعض هذه العوامل أكثر تأثيراً في سلوك الانسان وسيرته، من البعض الآخر، فالمتدين الشديد التدين يسيّره الدين أكثر من غيره ، و العدو اللدود الذي تشتعل نار العداوة في باطنه يسيّره العداة أكثر مما سواه، وهكذا.

اما (فرويد) فقد عرفت انه يرجع تسيير البشر الى الجنس^{٣٠}، ويقول: انه القوة الكامنة التي تحدد سلوك البشر منذ الولادة الى حين الممات..

فهو يعتقد ان (العواطف الكامنة الموروثة) و(العواطف المغروسة منذ الطفولة) هما دفئا تسيير البشر. اما (الوجدان المعاصر) فلا أثر له، أو له اثر ضئيل جدا.

ولو صح القول: ان (قوة واحدة) تسيّر البشر، لكان اللازم ان نقول: ان القوة المسيّرة هي (الوجدان المعاصر) فحسب، فانا نجد من انفسنا ان (سلوك المجتمع) و (الدروس) و(كيفية التربية) وما اشبهها هي التي تكون (الوجدان المعاصر) وهي التي تسيّرنا، لا (العواطف الموروثة) ولا (العواطف المغروسة).

ومن أين جاء ان المسيّر هي (العواطف الموروثة و المغروسة) فقط؟^{٣١}.

اخرى.

وهكذا هناك من يعلم كل شيء !! ويحدد كل شيء !!.

٣٠ - فقط.

٣١ - وربما كان (فرويد) غير طبيعي حيث أضاف الى مهزلاته (العلمية!) مضادة الواقع الوجداني، لدى كل أحد، والا فهل يعقل ان يقول انسان عادي الفكر (ان الانسان لا يجوع) او (لا يعطش).. ان الذي يقول: (ان الانسان لا يسيّره الوجدان المعاصر) هو والذي يقول: (ان الانسان لا يجوع و لا يعطش) سواء في انكار الواقع والوجدان.

البعد الواحد

(فرويد) يفسر كل شيء بالشهوة الجنسية^{٣٢}.

انه يقول: الكاتب الذي يثور على الاوضاع الفاسدة، فيكتب ناقدا للأمير الظالم والحاكم الغاشم، ان المحرك الاساسي فيه هو الجنس!!
وكيف؟

يقول: ان الامير مستبد، يشبه (اب الكاتب) فكرهه لأبيه امتد الى كرهه للأمير المستبد
!!

وأى ربط بكره الاب، للجنس؟

يقول: ان الانسان يكره اباه، لانه منعه من مزاوله العمل الجنسي مع امه!!

وحين نسال: وهل الطفل الصغير يريد مزاوله العمل الجنسي مع امه؟

يقول: نعم.. وفوق ذلك، ان الطفل في حالة الرضاع يجب أمه حبا جنسيا ويجد لذة جنسية في الرضاع و التمسح بجسم الام.

^{٣٢} - يقال: انه كان انسان يحب الحرب حبا مفرطا، حتى كان يفسر كل ظاهرة كونية بـ (الحرب)، فمثلا: الشمس والقمر في سباق وجرى ليصل احدهما بالآخر فيحطمه، والرياح تحارب القصور والاشجار، والماء الجاري يجري ليجد عدوه فيحطمه.. وهكذا، وذات مرة قال له احد الاشخاص: رأيت في المنام اني آكل (الخبز ومرق البانية) فقال الرجل: تأويلها الحرب: الخبز هو الترس، والبانية هي الرمح!!.

وهكذا (فرويد) يفسر كل شيء بالشهوة الجنسية!.

المحرك الأساسي...

فرويد يقول^{٣٣}: الولد يختار زوجته من طراز امه، في العين والملامح وقسمات الوجه. وينظر الى رؤسائه نظره إلى ابيه (العداي) حيث عادى اياه حال طفولته، لان الاب كان يحول بين الطفل و بين الاستمتاع بالام. و ينتقي الدار والسيارة و.. التي يراها تلائم ذوق زوجته. و يأكل الطعام، ليقوى على مزاوله العمل الجنسي مع زوجته. و...و...

^{٣٣} - يقال: ان شخصا ذهب الي طبيب حاذق ، وتعلمذ عنده، وكان التلميذ يطلب من الطبيب ان يعرفه الدواء الوحيد الذي هو دواء لكل الامراض !! وكان الطبيب يفند زعم التلميذ أن هناك دواء وحيدا لكل الامراض، لكن التلميذ كان مصرا، ويرى ان الطبيب يتحاشى عن تعليمه ذلك الدواء. وذات مرة اتفق ان وصف الطبيب لجمهرة من المرضى (السنا المكبي) وهو نوع من المسهل، فكان (السنا) جزءا من وصفة كل مريض.. وحين شاهد ذلك التلميذ كاد يطير فرحا، حيث ظن ان (السنا) هو الدواء الوحيد. فودع الطبيب و ذهب الى قريته.. و من باب الصدفة كان بين اهالى قريته و اهالى القرية المجاورة حرب، فوصف الطبيب الجديد لاهل قريته ان يشرب كل واحد من المقاتلين (نصف مثقال من السنا) لاجل القوة!! وكان في المجتمعين (عين) للقرية المجاورة، ولما نقل لهم وصف الطبيب، شرب كل واحد من اهل القرية المجاورة مثقالين من السنا، لاجل ان يكونوا اقوى من اهل قرية الطبيب.. وحيث احتدم القتال بين الجانبين يوم غد، غلب اهل قرية الطبيب ، حيث انهك التخلي المتزايد، القرية المجاورة.. وحينذاك تيقن الطبيب و اهل قريته ان (السنا) هو علاج كل شيء، حتى علاج هزم الاعداء. وهكذا الاستاذ فرويد! فهو ذلك الطبيب الجديد، فان الطبيب كان يقول: بوحدة الدواء لكل مرض، والاستاذ! يقول: بوحدة العلة - وهي الجنس - لكل امور الحياة، وربما لو طال به الزمن اكثر فأكثر، كان يقول بان الجنس هو المسير للافلاك و المجرات ايضا.

منشأ حس العدالة

لنفرض أنك ولدت في صحراء ولم تر اما ولا أبا ولا أحدا آخر، ثم حزت شيئا، فجاء انسان آخر فجأة، و أخذ هذا الشيء منك بالقهر والغلبة، فما ذا كان يحكم وجدانك؟

هل ان القاهر فعل حسنا، ام قبيحا؟

ثم لنفرض انك بوضعك السابق، جاءك إنسان و قدم اليك ما تشتتهي بدون قصد جزاء او شكور، فماذا كان يحكم وجدانك؟

هل ان المعطي فعل حسنا او قبيحا؟

ان الانسان - بالفطرة - يرى ان الشخص الاول القاهر لك، فعل قبيحا، والشخص الثاني المعطي لك، فعل حسنا.

وكذلك اذا انت رأيت طفلا يبكي، لألم ألم به، ثم اخذت الطفل وضربته ضربا مبرحا بلا سبب، أحسست في قرارة نفسك انك فعلت سيئا.

ولو أخذت الطفل الذي كان يبكي وأسكته وأعطيته ما فرّحه، احسست في قرارة نفسك انك فعلت حسنا.

فمن اين هذا الاحساس:

الاحساس بالعمل السيئ في الحالة الاولى، والاحساس بالعمل الحسن في الحالة الثانية؟ انه (نداء الفطرة) و(صوت الضمير) و(حس الوجدان).. لا يختلف في ذلك انسان القرية عن انسان البلد، و الجاهل عن المثقف، ولا المتدين عن من لا دين له.

اما (فرويد) يرى ان حس العدالة، نشأ من جهة (الجنس) حيث ان الطفل كان يكره اباه الذي يزاحمه ويصد عن وصول الطفل الى امه وصولا جنسيا، ولذا نشأ منذ الطفولة حس مقاومة الظلم والاستبداد في هذا الطفل، فالذي يضرب انسانا اعتباطا، او الذي يضرب بنفسه طفلا لا ذنب له، تتحرك في ذلك الضارب حس الطفولة، الذي اختمر فيه من جراء الجنس !!.

اما (يونغ) يرى ان هذا الحس بالعدالة، روح كامن في الانسان نشأ من الحضارات الاولى،

التي سادت ثم بادت، فالذي يكره الظلم نشأ في نفسه وراثته اثاره نهضة دينية، او حركة شعبية اصلاحية كبيرة.

و(ادلر) يرى ان هذا الحس بالعدالة، نشأ لانه كان في طفولته يعاني نقصا في جسمه او تشويها في وجهه، وكان الخجل يحز في نفسه، وبعثه للثورة على المستبدين والذين يخجل منهم، يريد الانتقام، ارضاء لما يعانيه من النقص!.

الاحلام عند فرويد

اما الاحلام فيرى (فرويد) انها بقية وراثة في النفس، كما ان الزائدة الدودية بقية وراثة في الجسم.

فانا نحلم كما لو كنا نعيش قبل عشرين الف سنة، اي بنفسية تعيش في بيئة الوحوش، والغابات والكهوف المظلمة، ولذا نجد جملة من الاحلام غير مرتبطة ببيئتنا التي نعيش فيها، ولا مرتبطة بالكتب التي نقرأها.

يقول فرويد:

ان اسلافنا القردة!! كانت تعيش فوق الاشجار، فكانت تخاف السقوط، كما كان يتفق ان يسقط اطفالها من أعلى الشجرة، وهذا الخوف هو الذي ورثته اطفالنا، ولذا كثيرا ما يرى الطفل في المنام انه يسقط من مكان عال او هو مشرف على السقوط.. فالطفل ورث الافكار، وتظهر الوراثة في المنام.

اما من يرى انه يطير، فانه ايضا بقايا حالة (الطير) فان (داروين) يرى ان الانسان قبل ملايين السنوات كان طيرا، ثم تحول الى القرد، فالانسان..!

اما من يرى بانه يسبح في الماء، فانه ايضا بقايا حالة (السماك) فان (داروين) يرى ان الانسان قبل ملايين السنوات كان سمكا في الماء، ثم تحول الى قرد، فالانسان..!^{٣٤}

^{٣٤} - وفي الحقيقة: انه اذا كان الكلام _ اي كلام _ بالظن والخيال، لا بد وان يكون من دون دليل وحجة، ولذا اكد القران الحكيم في آيات متعددة النهي عن اتباع الظن.. والا فلكل شيء شاهد او شواهد ظنية، وكل شيء يظنه الانسان او الافراد، فانك اذا سألت (البوذي) او (الهندوسي) او (الوثني) او (الزردشتي) او غيرهم، عن سبب اتباعهم لدينهم الخاص، لاجرجوا لك حقيقة من الشواهد الظنية، وهل تكفي تلك الشواهد والظنون؟ انه من المعلوم ان تلك الشواهد لو كانت كافية، لزم ان تكون كل هذه الاديان على حق، وكذلك بالنسبة الى الحقائق العلمية، انه لا يكفيها الظن والوهم وبعض الشواهد غير القطعية، بل يجب ان يكون هناك دليل قاطع وبرهان صحيح.

أي تحرير!

قال رجل: شكوت الى ابي الحسن عليه السلام^{٣٥} ابنا لي؟

فقال عليه السلام: لا تضربه، واهجره ولا تطل^{٣٦}.

وهذا ما يلائم الواقع، فان الولد لا يتحمل الضرب، اذ لا يعمل ما يعمل عن علم وعمد وإدراك، كما يعمله الكبير، ولذا ورد في حديث آخر: (عمد الصبي خطأ تحمله العاقلة)^{٣٧}.

كما ورد حديث رفع القلم^{٣٨}.

ثم ان الولد ليس كالجدار، لا يشعر بشيء، ولذا يلزم هجره اذا فعل قبيحا، هجراً لأجل التأديب. ثم يأتي دور أن نفس الطفل، لا تتحمل الهجر الطويل، اذ نفسه صغيرة، فربما أحدث الهجر الطويل رد فعل فيه، يسبب مرضا او عنادا او مفسدة اخرى، ولذا نهى الإمام عليه السلام عن الهجر الطويل.

لكن (فرويد) يزعم انه هو الذي حرر الاطفال عن القسوة، وانه بين كيف ان حالة الطفولة مرتبطة بحالة الشباب والكهولة، وانه كيف تنشأ الصعوبات والعقد النفسية وردود الفعل في المستقبل للطفل؟.

^{٣٥} - الإمام موسى بن جعفر عليهما السلام.

^{٣٦} - بحار الأنوار ج ١١ ص ٩٩ ب ٢ ح ٧٤.

^{٣٧} - راجع وسائل الشريعة ج ١٩ ص ٦٦ ب ٣٦ ح ٢ وبحار الانوار ج ١٠١ ص ٣٨٩ ب ٣ ح ١٧: ابو البخترى، عن الصادق (ع) عن ابيه (ع) : ان علياً (ع) كان يقول: في المجنون المعتوه الذي لا يفيق والصبي الذي لم يبلغ عمدها خطأ تحمله العاقلة وقد رفع عنهما القلم.

^{٣٨} - راجع وسائل الشريعة ج ١ ص ٣٢ ب ٤ ح ١١ عن الخصال وبحار الانوار ج ٥ ص ٣٠٣ ح ١٣ ب ١٤ و مستدرك الوسائل ج ١ ص ٨٤ ب ٣ ح ٣٩ عن دعائم الإسلام. وفيها: الحسن بن محمد السكوني، عن محمد بن عبد الله الحضرمي، عن ابراهيم بن معاوية، عن ابيه، عن اعمش، عن ابن زببيان، قال: اتى عمر بأمرأة مجنونة قد فجرت، فامر برجمها فمروا بها على ابن ابي طالب (ع) فقال ما هذه؟ قالوا: مجنونة فجرت فأمر بها ان ترجم قال: لا تعجلوا، فاتى عمر فقال له: اما علمت ان القلم رفع عن ثلاث عن الصبي حتى يحتلم وعن المجنون حتى يفيق وعن النائم حتى يستيقظ.

هنا مرحلتان:

١: مرحلة بيان ما للطفل وما على الطفل^{٣٩}.

٢: مرحلة ان فرويد حرر الاطفال، فأين التحرير؟ ان سجون الاحداث وقوانين كبت الاحداث والمضايقات الاجتماعية على الاحداث والتعديت المستمرة على القاصرين و..كلها نشأت بعد (فرويد) وفي زمان (فرويد)^{٤٠}.

اما مسألة ربط المستقبل للطفل بحالة طفولته، فان بعض ذلك صحيح، قاله الاسلام من قبل فرويد بعدة قرون^{٤١}، وبعضه ليس بصحيح، وقد بين (علم الوراثة) و (علم الاجتماع) و (علم النفس) زيفه، كما ان الوجدان يشهد بزيفه ايضا.

^{٣٩} - حيث يقولون: ان فرويد بين ذلك.. والحال ان الاسلام - قبل فرويد بعدة قرون - بين ذلك في احاديث كثيرة وردت في خصوص الاطفال.

^{٤٠} - تشير الارقام الى وجود مئات الملايين من الاطفال بين مشرد، ومعاق، ومريض، وسجين أو مستغل في اعمال الرذيلة او مزاوله الاعمال الثقيلة، والارقام في تزايد مستمر وفي كل سنة تضاف الى الاعداد السابقة ملايين أخرى من الاطفال الضحايا.

^{٤١} - كما ورد عن أمير المؤمنين (ع) : (العلم في الصغر كالنقش في الحجر) [بحار الانوار ج ١ ص ٢٢٤ ب ٧ ح ١٣ عن الكنز الكراچكي] وكقوله (ص): (كل مولود يولد على الفطرة وأبواه يهودانه او ينصرانه)[بحار الانوار ج ٣ ص ٢٨١ ب ١١ ح ٢٢] و...

اقانيم فرويد!

في كامن الانسان، اي انسان كان، مزاجان:
 مزاج الخير ومزاج الشر، وان شئت قلت: مزاج العقل ومزاج العاطفة والغرائز.
 فالخير يقول للمرتشي: لا تأكل الرشوة، والشر يقول له: كلها..
 والعقل يقول: اعدل في الحكم، والشر يقول: انحرف نحو الاهواء، وهكذا في كل حادثة و
 قضية.

والانسان قد يقوي مزاج الخير في نفسه، بالتفكر والتقليد والعادة وما اشبه، وقد يقوي
 مزاج الشر .. والذين يقوون مزاج الخير يجدون من انفسهم طمأنينة وارتياحا، بالعكس من
 الذين يقوون مزاج الشر، فانهم يجدون من انفسهم وخزا و تأنيبا.
 أسمع الى قاتل الامام الحسين عليه السلام، كيف كان ينشد:
 افكر في امري على خطرين أترك ملك الري والري منيتي
 ام أرجع مأثوما بقتل حسين؟
 هذا .. هو ما يعرفه كل انسان.

لكن فرويد يقول: الذات البشرية مؤلفة من ثلاثة اقانيم:

- ١: اقنوم (الايدي) وهو طبيعتنا الحيوانية و غرائزنا البدائية الكامنة.
 - ٢: ثم اقنوم (الايجو) وهو شخصيتنا الوجدانية الاجتماعية، التي ندري بها.
 - ٣: ثم اقنوم (السوبرايجي) وهو ضميرنا، وما نتطلع اليه من شرف وبر وفضيلة^{٤٢}.
- هذا كلام فرويد..

ولو ان انسانا طالع الفلسفة الاسلامية الصحيحة، ورأى فيها صحة التقسيمات، وقوة
 الادلة، ومطابقة القضايا المذكورة فيها للحقيقة والمنطق والوجدان .. ثم طالع مقالات فرويد

^{٤٢} - ولا يعلم ان فرويد من اين جاء بهذه الاقانيم!؟

ومن اليه، لرأى البون شاسعا، وانهم لم يصلوا بعد الى المستوى المطلوب^{٤٣}.

^{٤٣} - وفي الحقيقة ان فرويد وامثاله لم يصلوا حتى الى درجة التلامذة لأمثال ابن سينا و نصير الدين الطوسي والعلامة الحلبي، ولكن بريق المادة و الصنعة والقوة، جرف بعض الشباب حتى يقدموا التلاميذ _ ان صح التعبير _ على الاساتذة.

حضارة فرويد!

قسم من الناس يفهمون الحقائق فهما عكسيا، فاذا رأى انسانا مستهترا، قال: ان التقوى حفزته على الاستهتار، حيث ان التقوى سببت كبت نفسه فاحدث رد الفعل بان صار متقيا!..

واذا رأى انسانا متقيا، قال: انه انسان عاص وكثرة عصيانه سببت انزعاجه فاحدث له التقوى!..

واذا رأى ثريا، قال: ان الفقر حفزه على التجارة..

واذا رأى فقيرا، قال: ان الثروة هي التي سببت فقره حيث اخذ يسرف في المال حتى افتقر.. وهكذا وهلم جرا.

صحيح انه قد يكون سبب بعض الامور رد الفعل، ولكن ليس ذلك كليا، فالمتقي قد يكون سبب تقواه رد فعل العصيان، وقد يكون سبب تقواه نزعته النفسية الخيرة، وقد يكون السبب بيئته، وقد يكون تربيته، وهكذا بالنسبة الى سائر الأمور.

اما فرويد، فانه يقول، في سبب تكون (الحضارات) ووجودها : انه هو (الجنس)، فالحالة الجنسية هي التي تسبب تكون الحضارات.. وكيف؟

يقول: ان الطفل يريد المزاولة الجنسية مع امه، لكن الاب يمنعه، ويكظم الولد (هذه الرغبة وهذا الكظم) خوفا او حياء، وهذا الكظم يدور في دورات مختلفة، في نفس الشخص طوال حياته، فيفرج عنه بنشاط بدلي، فيتسامى به الى ايجاد حضارة.. وهكذا يتسامى به الى ايجاد الثقافة _ والثقافة لون من ألوان الحضارة _ .

اذن.. فالحضارة من مواليد (الجنس)، والجنس سبب الحضارة..

هذا كلام فرويد..

لكن الوجدان يشهد بعدم صحة هذا التحليل، ولو ان مثل هذا المنطق صار معيارا للثقافات، لكان كل شيء صالحا لان يكون سببا لكل شيء، ولم يبق للحقيقة والحق

٢٢

شعور نظيف

كل انسان يجد من نفسه ان الحالة النفسية له، امام شيء واحد قد تكون حالة واحدة، وقد تكون حالتين، مثلاً: (الحب) قد يكون تجاه (انسان) خالصاً، كالانسان يحب (الصديق الوفي)، وقد يكون ممزوجاً بشيء من الكراهية، كحب الانسان لمعلمه، فانه . احياناً . ممزوج بشيء من الكراهية، فانه يحبه لانه علمه وهذبه، ويكرهه لما شاهد فيه من العنف والقساوة والاستبداد.

وكذلك (الحزن) قد يكون حزناً خالصاً، كما لو مات ابن الانسان الصغير الذي عقد به الآمال، وقد يكون حزناً مشوباً بشيء من الفرح، كما لو مات (والد ولي العهد) حيث انه يحزن لموت والده، ويفرح لموته، حيث ان موته صار سبباً لانتقال الملك اليه.. وكذلك في سائر الصفات النفسية.

لكن فرويد يقول: بانه لا يمكن ان يظهر شعور واحد نظيف ابداً، فالانسان مهما كان حزينا لموت ولده او ابيه او زوجته او المنعم عليه، لا بد وان يكون هناك شعور خفي بالفرح، يخفيه الانسان مخافة اهل بيته وذويه، ومهما كان هناك حب نحو ولد او حبيب او قريب، لا بد وان يكون هناك شعور خفي بالكراهية، يخفيها الإنسان للمصالح وللانتهازية.. وهكذا ، وهلم جرا !.

ان الانسان - كل انسان - يجد احياناً (حبا) بدون (كراهة)، او (حزناً) بدون (فرح)، او (صفة كذا) بدون ضدها، لكن فرويد لا يقبل بذلك ويقول: لا بد وانك تجد كل صفة مع ضدها^{٤٥}.

^{٤٤} - وكذلك أراد فرويد و من اليه تحطيم الاديان و الاخلاق و الثقافات، ليسيطروا على كل شيء، وبالفعل قد نجحوا في بعض المهمة بالنسبة الى بعض المجتمعات.

^{٤٥} - يقال: ان نفرين تنازعا حول عالم، هل انه يزور العرش !! و يعرج الى السماء كل ليلة، ام لا؟ فقال (المريد): نعم. وقال الاخر: لا. فقرر ان يكون الحكم هو العالم، فأتياه و سالاه عن الواقع؟

احلام المستقبل

كثيرا ما يتفق ان الانسان يرى حلما، ينبئ عن المستقبل، وهذا يتفق بالنسبة الى الاناس العاديين، ولا تخلو مدينة او قرية الا وفيها اناس متعددون رأوا مثل تلك الاحلام، والسبب: ان الروح متصلة بعالم آخر وسيع جدا، لها معلومات مستقبلية كما لها اطلاعات ماضية. وان كان بالإمكان انكار الروح وسعتها وبقائها واتصالها بعالم آخر، في القرن الماضي، فانه لا يمكن انكار هذه الامور في هذا القرن، بعد ان فتحت مدارس للروح، وألفت فيها عشرات الكتب او مئاتها، وقام الخبراء (الدينيون و غير الدينيين) بإحضار ارواح الاموات والاحياء، مستفسرين منهم أشياء عن الماضي والمستقبل^{٤٦}.

لكن فرويد يفسر الاحلام حسب التفسير المادي، فانه لديه _ بصورة عامة _ انعكاسات عن المادة فقط، وكذا نرى ان كل حلم ينبئ عن المستقبل (خرافة)^{٤٧}.

فقال العالم: كلا، فان النبي صلى الله عليه وآله اختص بهذه المنقبة والى مثلي ان اعرج ولو مرة واحدة في كل عمري؟ فرجع المتخاصمان، وحينذاك توجه (الأخر) الى (المريد) قائلا: فهل اقتنعت بما قال العالم؟ قال (المريد): كلا! انه كذاب.. فلا تصدقه!!

^{٤٦} - ويكفيك ان تقرأ في ذلك: كتاب (الانسان روح لا جسد) و(علحافة العالم الاثري) و(حول العالم في مآتي يوم في قصصه عن اندونيسيا).

^{٤٧} - يقال: ان معاندا انكر ان يكون للاسد وجود، وقال: انه اسطورة اخترعها الناس لتخويف اولادهم، فأراه انسان اسدا رابضا في قفص؟ قال المعاند: انه حمار. قال الرجل: فما هذا الزئير؟ قال المعاند: انه ينهق. قال الرجل: فما هذه اللبدة؟ قال المعاند: انه طال شعر رقبة الحمار. قال الرجل: فجسمه لا يشبه جسم الحمار؟ قال المعاند: انه حمار افريقيا، ثم قال المعاند: ولو جئتني بالف دليل على انه ليس بحمار لم أقبل كلامك.. انه حمار..

نشأة الدين عند فرويد

فرويد يقول: انه اول ما نشأ الدين، كان رد فعل لجرمة شنعاء، فقد حدث في جيل من الاجيال الانسانية الاولى، ان احس الابناء برغبة جنسية ملحة نحو امهم التي ولدتهم، ولكن سطوة الاب كانت تمنعهم عن مزاوله هذا العمل الجنسي مع الام، فتآمر الاولاد على قتل ابيهم، ليتخلصوا من سطوته ويستأثروا بأمهم، وفي ذات ليلة قتل الاولاد أباهم، فلما اصبحوا ندموا على قتل ابيهم ندما شديدا، فصمموا ان يقدسوا الاب _ كفارة لما ارتكبوه من الجريمة بالنسبة اليه _ ثم امتزج ذكر الاب ببيض انواع الحيوانات (لكن كيف امتزج؟!) فامتنعوا عن قتل ذلك الحيوان، بل بالعكس اخذوا يقدسونه، وهذا اول دين ظهر في العالم، ونشأت من هذا الدين سائر الاديان.. فالاديان كلها انما جاءت لحل مشكلة احساس الابناء بالجرمة، فالاديان رد فعل لحدث ذلك الاجرام.

من اين هذا ؟

واليس الدين في الانسان فطرة ؟

١ : من اين هذه القصة؟

٢ : ولماذا لم يتوجه الابناء الى سائر النساء غير أمهم؟.

٣ : وفي اي عصر كان هذا العمل؟ وفي اية بقعة؟

٤ : ولماذا كان الاب يمنع الابناء من مزاولتهم العمل الجنسي مع امهم، والحال انه لم ينشأ

بعد دين او مجتمع او تقليد او عادة _ كما يقول انها لم تنشأ بعد _ ؟

٥ : وكيف ندموا على قتل الاب، وهل كان القتل في ذلك الوقت جريمة؟

٦ : ولماذا انتقل التقديس الى حيوان، لا الى حجر او شجر؟

٧ : ومن أين ان التقديس انتقل؟

٨ : وهل جريمة واحدة تسبب هذا الانعكاس الكبير، الذي ليس مثله انعكاس، والحال انا

نرى ان ملايين الجرائم الافظع والاكبر لا تسبب رد فعل اقل من (الدين).

هذه النظرية

فرويد يعلل (المجتمع) و(الاخلاق) و(التقاليد) بانها قهر للنوازع الفطرية للبشر، ويرى انه لولا هذه الثلاثة، لم يكن هناك مريض ولا معتوه ولا مجرم، فان المجرمين و المعتوهين و المرضى كلهم ضحايا المجتمع والاخلاق والاديان.
وكيف؟

يقول: ان الفرد يريد مزاوله ما يشاء من الاعمال الفطرية.. والدين والمجتمع والتقليد تقف له بالمرصاد، تحرم عملا وتحلل عملا، مما يسبب كبت الفرد، والكبت يسبب الانفجار، وطبيعي ان الانفجار قد يكون بالمرض، وقد يكون بمزاوله الجريمة.

وفي الختام

ان نظريات فرويد سلسلة طويلة من هذا القبيل، اردنا الإلماع اليها، والذي يريد الاطلاع الكامل عليها فيمكنه مراجعة كتبه وكتب تلامذته.
سبحان ربك رب العزة عما يصفون، وسلام على المرسلين، والحمد لله رب العالمين،
والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين.

كربلاء المقدسة

محمد

لمحة موجزة

عن الامام الشيرازي (دام ظله)

ان الحديث عن الإمام الشيرازي ليس حديثاً عادياً عن شخصية عادية، بل هو حديث عن المرجع الديني الأعلى والقائد الذي تقلّده وتتبعه في أحكام ومفاهيم الدين عشرات الملايين من الجماهير التي تنتشر في كثير من بقاع الارض، وتستلهم منه الرؤى والبصائر لتسير على منهج الإسلام وتطبقه في مختلف مجالات الحياة.

قد قام الإمام الشيرازي(دام ظله) بتأسيس ورعاية الكثير من المراكز الإسلامية والمؤسسات الدينية والحوزات العلمية في مختلف البلاد.

ويمتاز بنظراته الثاقبة وإحاطته الشاملة بأمور المسلمين والتطّلع على أوضاعهم وما يجري في بلادهم.

كما يتميز بفكره المعطاء، المختمر بالتجارب والمفعم بالنضج والنظرة الواقعية إلى الأمور. ويؤمن بضرورة تحكيم الأخوة الإسلامية وإعادة الأمة الإسلامية وتوفير الحريات الإسلامية. كما وانه يدعو الى الانفتاح والحوار والتعددية السياسية وشورى المراجع، وقد أسهب في الحديث عن هذه الأفكار في العديد من مؤلفاته.

ومن أبرز خصوصيات الإمام الشيرازي (دام ظله) هو تنوع مؤلفاته وشموليتها وتليبيتها لحاجة مختلف المستويات العلمية والاجتماعية، ومواكبتها لمتطلبات العصر.

فقد كتب في التفسير والحديث والعقائد والكلام والفلسفة والسياسة والاقتصاد والاجتماع والإدارة والحقوق والتاريخ وغيرها.

وكتب بحثاً ودراسات معمقة ومفصلة في الفقه والأصول.

كما كتب كراسات وكتيبات مبسطة للجيل الناشئ، وكتب للطالب الحوزوي كما كتب للشباب الجامعي.

وقد تجاوزت مؤلفاته في شتى الحقول ٩٩٠ كتاباً ودراسة وكراساً .

ان الإنتاج العلمي للإمام الشيرازي (دام ظله) يفصح عن المكانة العلمية والسامية التي يتمتع بها، فتلك الإحاطة وهذا الإبداع السيل المتجدد لا يعبر الا عن تلك الاعلمية

المتكاملة، فهذه موسوعة الفقه شاهد على ما نقول.

فموسوعة الفقه المبتكرة في كثير من أبوابها وعناوينها تقع في أكثر من مائة وخمسة وأربعين مجلداً وتتجاوز السبعين ألف صفحة من القطع الكبيرة، وهي تتميز بكثرة التفريعات والمسائل المستحدثة، مقرونة باطلاع كبير على الأشباه والنظائر واستنباطات جديدة مبتكرة عبر استيعاب دقيق للأدلة الشرعية و(الأعرافية بالمدارك والقواعد) و(الذوق العرفي الرفيع) الى جوار الدقة وعمق التحقيق والتي تجلت في الكثير من الجوانب.

وقد برزت قدرته العلمية وكفاءته القيادية والإدارية وهو في السنين الأولى من شبابه، ونتيجة لهذه المقدرة والكفاءة فإن آية الله العظمى السيد محسن الحكيم وآية الله العظمى السيد عبد الهادي الشيرازي وآية الله العظمى السيد احمد الخونساري (قدس الله أسرارهم) قد وكلوه إدارة الحوزة العلمية في كربلاء المقدسة عام ١٣٨٠-١٣٨٢ هجرية بعد وفاة والده آية الله العظمى السيد ميرزا مهدي الشيرازي (قدس سره).

كما ان آية الله العظمى السيد محمد هادي الميلاني (قدس سره) صرح باجتهاده، وآية الله العظمى السيد ميرزا مهدي الشيرازي وآية الله العظمى السيد علي البهبهاني الرامهرمزي، شهدوا للسيد الشيرازي ببلوغه مرتبة سامية من الاجتهاد بين الأعوام ١٣٧٩ الى ١٣٩٢ هـ . كما أشاد به العديد من الأعظم منهم الشيخ آغا بزرك الطهراني في الذريعة، والعلامة الأميني في الغدير، وقد صرح العديد من كبار العلماء ومدرسي الخارج وأصحاب الرسائل العملية في الحوزات العلمية بـ (أعلميته) وذلك نظراً لعبقريته وسعة اطلاعه وسمو مكانته العلمية والفقهية.

وللتفصيل الأكثر راجع كتاب (أضواء على حياة الإمام الشيرازي) وكتاب (لمحات عن حياة المرجع الديني الأعلى آية الله العظمى السيد محمد الحسيني الشيرازي).

مركز الرسول الأعظم (ص) للتحقيق والنشر

بيروت _ لبنان

فهرس

٤	كلمة الناشر
٧	مقدمة المؤلف
٨	السوفسطائيون
٩	المتسرعون
١٠	منطق الدليل
١١	استقراء ناقص
١٣	التقليد الاعمى
١٤	الدعاية الصهيونية
١٧	اعمل .. ثم اعمل
١٨	منطق الوجدان
٢٠	الفطرة والواقع
٢٣	للانسان مجموعة حالات
٢٤	منطق الدعاية
٢٥	الوراثة والتربية
٢٨	القوى المسيّرة
٢٩	البعد الواحد
٣٠	المحرك الأساسي
٣١	منشأ حس العدالة
٣٣	الاحلام عند فرويد
٣٤	أي تحرير!
٣٦	اقانيم فرويد!
٣٨	حضارة فرويد!

٣٩	شعور نظيف
٤٠	احلام المستقبل
٤١	نشأة الدين عند فرويد
٤٢	هذه النظرية
٤٣	وفي الختام
٦٧	لمحة موجزة عن الامام الشيرازي (دام ظله)
٧١	الفهرس