



أفكار فى الوحدة مقدمة لقراءة فى نصوص نهج البلاغة

پدیدآورده (ها) : فحص، السيد هانى

علوم اجتماعى :: رسالة التقريب :: دي 1382 - شماره 40

من 49 إلى 72

آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/71369>

دانلود شده توسط : علاء شبستري

تاريخ دانلود : 06/09/1436

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

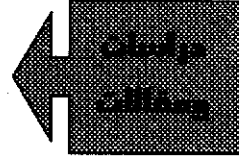
www.noormags.ir

أ. السيد هاني فحص

مفكر إسلامي من لبنان

أفكار في الوحدة مقدمة لقراءة

في نصوص نهج البلاغة



ليس هناك من داع للخوف من اختلاف العلماء والفقهاء داخل الأديان وأهل الدين الواحد أو المذهب الواحد... الخ، لأن استقطاب الوحدة قائم، وما علينا إلا أن نواكبه بعقلانية وواقعية، لا تصل إلى حد اعتبار الخلاف أو الاختلاف عائقاً، فنقع في مثالية مستحيلة كالتالي وقعت فيها أفكار وفلسفات ومناهج مادية (كالماركسية مثلاً) عندما حاولت مستحيلاً فانحطت وتحللت. بينما كانت الرؤية القرآنية لمسألة الوحدة على قاعدة الاختلاف وموضوعيته أشد ملاءمة للتكوين والامكان والطموح، تقول الآية الكريمة:

(يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم..) (*)

بهذه المعيارية (التقوى) أفسحت الآية مجالاً للتنافس على الخير، تتجلى فيه وعليه، من خلال حالات التوحيد، التي تتقدم وتراجع، وتبقى هاجساً دائماً وسعياً مفتوحاً على الإنسان والمكان والزمان والوجدان والوعي والتاريخ، ولا

* - (ترتيب التكليف على الواقعة) لأنها تقتضيها تطابقاً معها وشكراً عليها واستراحة لها.

يلتزم القرآن ولا يلزم بمفهوم حصري للوحدة (إن هذه أمتمكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون). وفي آية أخرى. (فاتقون). وعندما يقرأ المفسرون هذه الآية يتفقون على أن العيار والمناط هو الإنسان، وإن المقصود هو النوع الإنساني، إذن فالوحدة لا تتحيز، وإن كانت تأخذ حيزاً، فلكي تهيب نفسها بمقتضى نظام قيم وأفكار وغايات محددة وفسيحة، لتنتقل نحو مداها الإنساني الأرحب.

واللافت أن الترتيب القرآني لعناصر الآيتين اللتين جلتا الربوبية وما تقتضيه من عبادة هادفة (للوحد) مترتبة أو تابعة في السياق المؤكد واقعيّاً من وحدة البشر أو النوع الإنساني، وما اقتضى توسيع مفهوم الأمة والخروج به عن الحصر والاختيار المحكوم بنزوع محدود، عرقي أو لوني أو جغرافي.. الخ، من دون أن يعني ذلك أي لون من ألوان الدعوة للاستقالة من الهموم الخاصة أو الأشد خصوصية في سبيل الهم العام، بل هي دعوة دائمة إلى اكتشاف النسق التواصلي بين الخاص الوطني والعام القومي، بين الخاص الوطني والقومي والعام الإسلامي، وبين العام وبين العام الإنساني إلى آخر المكونات العامة والخاصة، التي تحكمها نسبة العموم والخصوص وتتأى بها عن الإطلاق حذراً من إغلاقها، وإغلاق الذات على الذات، ما يضعها على شفا التنصل من أواصرها ووشائجها العامة، ويضعها على طريق النبذ والإلغاء والعنف من قبلها الآخر، ومن قبل الآخر لها، وبالتالي من قبل بعضها بعضاً ضد بعضها بعضاً، من دون إمكان أن تكون هناك معايير للإلغاء ثابتة مع اليقين بأنها لن تكون عادلة بحال من الأحوال.

كأننا مدعوون إلى الكف عن القبول التسامحي، الاستعلاني الهروبي بالتعدد... والأقسى منه هو القبول الاستيعابي الذي يعكس قدراً عالياً من الغرور يتمثل شفقة في غير محلها، على المختلف أياً كان.. ومدعوون إلى رفع التعدد أطروحة حضارية تجعل من الوحدة شرطاً غائياً للتعدد، ومن التعدد شرطاً واقعياً عملياً للوحدة، وشرطاً موضوعياً للحركة والإبداع، من هنا نحمل شعاراً

وهما ومشروعاً على حذر من الوقوع في ظلم النفس والغير معاً. بالتأكيد بأننا لا نحاول محالاً، أو نستسهل صعباً، فالوحدة شأن صعب، في المطلق، وهي شأن أصعب بلحاظ المعطيات والشروط اللموسة فماذا نفعل؟

إن هذا الكلام يبقى وجيهاً لو كانت الوحدة التي نتكلم عنها وندعو إليها مشروعاً ينتظم الشعوب الإسلامية كلها من طنجة إلى جاكرتا، في وحدة سياسية واحدة، دولة تحت ظل خليفة أو رئيس!

إن ذلك يعني في المنظور كما يعني في المدى البعيد. إلقاء وإكراها وقسراً يحتاج إلى عقود من العنف ويؤسس لعنف يمتد مدى الحياة، إلا أن تعود الأمور بإنقلاب أو انفصال أو إنشقاق عنيف، إلى نصابها في التجزئة، أي إلى منحدر أشد إنحداراً تصبح فيه التجزئة أشد عمقا وبعدا ورسوخاً (ما انتهت إليه حال المنظومة الاشتراكية عموماً والاتحاد السوفياتي خصوصاً) فتتضاعف وتتفاقم خسائر وتبعات العنف المعاد تأسيسه، إلى حد إغراء شعوب أو أقوام أو دول أو أحلاف طامعة بالعدوان الشامل الساحق الذي يدوم طويلاً ويكلف الخلاص منه غالياً.

حروب الفرنجة

ونستذكر الحروب الصليبية مثلاً، حروب الفرنجة حسب التزام المؤرخين العرب، هؤلاء الفرنجة قدموا بكل عصبيتهم وخلافاتهم وصراعاتهم إلى هذا المشرق فاحتلوه واضطهدوه وعبثوا بأفكاره وقيمه وتراثه ومدخراته وأحلامه وتطلعاته، قدموا مختلفين على حالة من الخلاف أشد عندما (اختلف السلاطين) حكام التجزئة (كما في تلخيص ابن الأثير لأهم الأسباب المؤاتية الموجبة).

وظلوا مقيمين ما بقيت التجزئة مقيمة مستشرية، يرسخونها ويثمرونها

ويفتحونها على أمداء أخرى، قتالاً داخلياً واقتتالاً وغيلة وغدرا وبيعاً وشراء وفتناً بين الأمراء والحكام ليوسعوا نفوذهم ويعمقوه، حتى أتى لعقاد الدين زكي أن يؤسس حالة وحدوية بهدف التحرير، لم يلبث ولده نور الدين محمود أن أنجزها، ووضعها على طريق التحرير، الفعلي ليأتي من بعده صلاح الدين قاطفاً ثمرتها السائغة في حطين والقدس، التي لم يلبث بعد أن حررها أن توفي تاركاً مقاليد الأمور في أيدي أعضاء أسرته، الذين ورثوا من نسب ومن غير تعب أو نصب، فعادوا الى سيرة الحكام في التجزئة والصراعات الداخلية والتنازل للعدو من أجل التفرغ للقريب، أو ابن العم، حتى أعيدت القدس على يد الكامل إلى قبضة المحتل من خلال صلح مذل.

ونستذكر في المناسبة أن التجزئة عادت لتستشري في مرحلة متقدمة من مراحل الاحتلال الفرنسي، الى حد أنها أغرت التتار بالزحف في عرض الفرنجة، ومرى أخرى كان الرد هو الوحدة التي أمنت الشرط الموضوعي للتحرير ليعود التحرير فيشكل شرطاً موضوعياً لها، من هنا أتى الظاهر بيبرس والمنصور بن قلاوون والأشرف خليل بن قلاوون الذي في عهده ورعايته استكملت عملية التحرير في عكا.. وكانت معركة دمياط والمنصورة في مصر رافعة جهادية وحدوية على الطريق.

الفهاء والحكام

وفي حالات التجزئة والهزيمة والتراجع والخيانة والتواطؤ مع الخارج ضد الداخل، كما في حالات الوحدة والتفاهم والتقدم، كان لابد من غطاء فكري وفقهي يبرر ويسوغ، على المعهود من علاقة التكامل بين الحاكم الصالح والعالم الصالح والتواطؤ بين الحاكم الفاسد والعالم التابع.

ولم تخل بعض الفقرات من تمييز بعض الحكام عن حوالهم من علماء وأدباء

وفقهاء ومستشارين، كان الحاكم أحياناً يضع سلم أولوياته ويعطي الأولوية لسلامة الوجود والأصل، فيتنازل عن الخاص من أجل ان يحفظ العام، مثل ما أثار عن العتمد بن عباد حاكم قرطبة، عندما أصبحت جيوش الفرنجة على وشك الهجوم عليها بعد احتلال طليطلة (٨٧٤هـ) فجمع مستشاريه من اهل الفقه والرأي وانتهى إلى ضرورة الاستعانة بيوسف تاشفين زعيم المرابطين فحذره المستشارون من انه اذا انتصر يوسف ونجح في رد غائلة الفرنجة فسوف يصبح راعياً لإبله، فاجابهم بانه خير له أن يصبح راعياً لإبل ابن تاشفين من أن يصبح راعياً لخنازير الفونسو زعيم الفرنجة وقائدهم (الأذقوش).

ويؤثر أن نور الدين محمود ارسل في لحظة حرجة من تاريخ حروب الفرنجة على امراء الأطراف بالتعبئة والتجهيز لرد حملات الفرنجة في شمال فلسطين، ولكن امراء الأطراف كانوا قد أخذوا إلى الدعة على طمأنينة إلى حالهم، وإستعدادا إذا ما داهمهم خطر ان يمالئوا المغير ويواطئوه، كما حدث أكثر من مرة، ولكن نور الدين عاد فالتف عليهم فأرسل الرسائل بالشكوى والتحريض الى العلماء والفقهاء والزهاد وشيوخ الزوايا والطرق من أهل العرفان وأهل الصلاح من إمارات الاطراف، فقرئت رسائله في المساجد والزوايا والتكايا على الملأ، فثارت الناس ونادوا بالويل والثبور وعظائم الأمور، واضطروا أمراءهم إلى التعبئة والتجهيز.

ولو لم تكن حالة الوحدة راسخة ومنتشرة ومستندة إلى قناعة الحاكم والمحكوم واستقلالية العلماء وذوي الرأي والشان ووحديتهم وتوحيدهم لكان المال مختلفا، ولما بكى أهل حلب وهم يستمعون إلى شكوى نور الدين وترجموا حزنهم غضباً على أمراءهم.

في هذا المجال نطل على اشكالية علاقة الفقيه بالحاكم بعد انقضاء عهد الراشدين، وبدء الدولة تشكيل جهازها الديني، حيث ينقسم الفقهاء في هذا

الصدد الى ثلاثة أقسام:

القسم الأول الأعظم أثراً أن يبقى على علاقة بالأمة بعيداً عن الارتباط بالدولة، ما عرض كثيراً منهم للإضطهاد والتنكيل.

والقسم الثاني تواصل مع الدولة على قاعدة حفظ النظام العام، فساعدوا في الحق وتبرأ منها في الباطل.

والقسم الثالث: يسمون فقهاء السلاطين وهم الذين استحوذت عليهم الدولة فأصبحوا الجزء الوحيد من نجاح الدولة في مشروع وضع اليد على الشرع وعلى الإسلام.

ان هذا يحدد لنا مساحتين للعمل الوجودي أو ثلاثاً:

المساحة الأولى: هي مساحة الحكام، والثانية: هي مساحة الأمة والجمهور، المساحة الثالثة الأشد اتصالاً بشأننا كأهل علم ودين هي مساحتنا، مساحة العلماء والفقهاء لان انقسام المجتمع لأسباب داخلية أو خارجية وانقسام الحكام يبقى اقل خطراً إذا ما ظلت قيم الوحدة وافكارها محفوظة في نصابها العلمي والفقهي وحركة الفقه والفقهاء.

موقع الوحدة في نظام الاعتقاد

إذن تصبح الوحدة عقيدة، أو يجب أن تكون كذلك لدى المسلم بمقتضى ظواهر الكتاب والسنة المعروفة.

«إن الذين فرقوا دينهم شيعاً لست منهم في شيء» وهذا لا يخرج الوحدة من التاريخ، يعني أنها في فترات الأزمات والتراجع، وحتى في فترات التقدم قد تراجع كمشروع سياسي، ولكنها لاتزال موقعها في نظام الاعتقاد، لأن ذلك من شأنه أن يمس عقيدة التوحيد والإيمان بسوء واهتزاز، ويبقى المسلم ملزماً بقيمتها وافكارها وتجسيدها في الحدود المتاحة مع الطموح الدائم إلى الارتقاء، أما إذا أردنا

أن نرفع المعتقد الفكري والديني والسياسي الوجودي في لحظة التراجع من المستوى الاعتقادي إلى المستوى العملي والحركي، فإنها تصبح أقرب إلى الافتعال الذي يقيهما تعسفاً وقسراً على معطيات غير مؤاتية مما ينتهي إلى انتكاسات كبرى.

لقد كان المخلصون في سورية ومصر وحولهما يرتاحون إلى الإدارة الوجودية والاتجاه الوجودي لدى الحكام والمحكومين رداً على العدوان الثلاثي وحلف بغداد وتداعياتها المحتملة.

ووافق الجميع على الوحدة الاندماجية حذراً من أن تكون المعارضة مسأً بالفكرة الأساسية، لكن النتيجة سرعان ما تحولت إلى السلب فأثر النمو التاريخي في إطار المستعمر وآليات الاستعمار، أي النمو غير المتكافئ وغير المتناظر في تسريع حدوث الانفصال الحاد الذي دفع الجميع ثمنه.

إذن انتجت التجزئة وتنتج خصوصيات ومعطيات وعوائق لا بد من أخذها بعين الاعتبار والاتفات إليها أو التعامل معها على أساس وجودي، يفترض أنه يبقى راسخاً مهما تكن الظروف وإن كان التعبير عنه يتقدم ويتراجع تبعاً للظروف والأحداث.

وإذن فالوحدة، أي وحدة بين أي طرفين تستدعي أنظمتها الفكرية أو الدينية أو الاجتماعية أو السياسية، وحدة بينهما، إذا قامت في غير أوانها وعلى غير مثالها المتاح والممكن والواقعي والقابل للحياة، تسهم في اتساع نطاق التجزئة، حتى تطال المتحدات الأكثر تقارباً، وحينئذ يصبح الدين على خطر، أن يصبح أدياناً، والمذهب مذاهب، والطائفة طوائف، والوطن أو طاناً.

هنا نصل إلى تحديد المطروح والنشود والقصود بالوحدة الإسلامية، أي وحدة المسلمين، على اختلاف مذاهبهم وقومياتهم وأوطانهم، مع دفع سريع لدهم أو التوهم بإمكان أن نغامر الآن وحتى أجل غير محدد بطرح مشروع

سياسي يطابق بين الدولة والأمة الإسلامية، من دون مصادر على من يطرحون هذا الأمر أو يعملون له، وإن كانوا قد أصبحوا قلة، لأن الحركة الإسلامية التي تتجاوز الأفاق الضيقة للرؤية الحزبية أصبحت من الواقعية بحيث صارت ترى إلى أي مدى أصبح هذا الموضوع مؤجلاً؟ وإن كان بعضها قد استغرق في مذهبية مرة وفي أقلية مرة، بحيث صار أمر الوحدة بهذا المعنى مستبعداً، وأخذ التبشير بالمذهب لدى أهل المذهب الآخر ينتشر، وكان المذهب الآخر على النقيض من الدين والعباد بالله!!!

إن الوحدة المطروحة هي وحدة تطال المستوى المعرفي والمنهجي العام، والذي يجد في الفقه أوسع مجال لتجسده وتجسيده، لأن الفقه يطل على يوميات الناس وسلوكياتهم وعلانيتهم وعوائدهم وحالتهم الوحدوية المحفوظة في الاجتماع المتعدد وطينا وداخل الوطن الواحد، ولكن نصاب الوحدة محفوظ في تعدده بالتوحيد.

مركز تحقيق كاميون علوم إسلامي

المنهج الإيماني يتسع لحركة متنوعة

فهل في النية أن تكون هذه الوحدة مفتوحة على الاحتمال الأبعد، وهل يمكن توحيد المذاهب الفقهية بكل تفرعاتها وشعابها في مذهب واحد؟ علماً بأن هناك إسلاماً، على مستوى النص التأسيسي، كتاباً وسنة، وهناك تراث إنساني تكون عليهما وعلى وقائع الحياة والتاريخ، وهما مصدر الرؤيا والمعرفة ولكن هناك خلافاً في المباني، وفي التعاطي معها وفي طريق تحصيل المعرفة منها، وعلى المشترك من المباني داخل الفرقة الواحدة أو المذهب الواحد تتفرع مبان تصل من الاختلاف داخل المذهب الواحد إلى مستوى نوعي يعادل ويضاهي الخلاف بين مذهب ومذهب آخر، الحنفي والحنبلي مثلاً، والأصولية والإخبارية لدى الشيعة الإمامية مثلاً آخر وهكذا.

إن تتعدد المعرفة، من دون العروف واقعاً، ولكنه يتعدد اعتباراً أي بلحاظ تعدد العارف، الذي يقترب مرةً ويبتعد مرةً، ويلتقي مع غيره هنا ويفترق هناك، ثم يعود ليلتقي هناك ويفترق هنا.

والفقهاء عندما يعرفون الاجتهاد، المسلك المعروف في النظر في الأدلة وإعادة قراءتها وعرضها على المستجد من عناوين وحاجات ومعارف واعتبارات، يقولون بأنه بذلك الجهد من أجل تحصيل العلم أو الظن بالحكم الشرعي، وحتى العلم هنا المقصود به هو الظن المعتبر شرعاً، من دون استبعاد لليقين.

إذن مساحة التنوع والاختلاف على قاعدة الظن الذي قد يتعدد بتعدد المجتهدين واسعة، وكذلك اليقين، لأن اليقين هو يقيني ويقينك ويقينه.

فما هي المعرفة الملزمة؟

إن الملزم هو النهج الإيماني والتوحيدي العام، الذي يتسع لحركة متنوعة فيه وعليه ومنه وإليه، تكون مصدر غنى وتجديد وحوار مستمر.

إذن فالتوخي والمرتجى والنسجم والمطلوب والممكن والواجب هو التقارب والاقتراب والتقريب الدائم، وهو حقل منزوع الأوهام والألغام التي لا تلبث أن تنفجر في حقولها الصعبة (الوحدة بالمعنى المطلق) لتعود العلاقة والحوار إلى انتكاس وارتكاس تترتب عليها مظالم كثيرة ليس الدم الذي جرى في تاريخها أقلها، وسيبقى هذا الدم (الهابلي) صارخاً في البرية لا تشربه الأرض لأنها تضيق به، لأنه عقم ودليل عقم وضيق، والأرض واسعة فسيحة ومظنة خصب دائم بين مختلف البذور التي تنبت فيها وتطلع منها صنوان وغير صنوان يلذ الناظر ويمعن في الروح حياة وإحياء لقتضيات الألفة وأسباب الجمال والانسجام الذي قد تفسده الوحدة إذا لم ترس على نصاب وأطروحة ميسورة، لا يتركها العقلاء والمؤمنون سعياً وراء العسور أو المستحيل، إلا في لحظة ليست هي في كل حال

شأن الإنسان، بل هي شأن الرحمن الذي خلقنا مختلفين، فكان ذلك تجلياً لحكمة من حكمته.

وإلا فقد كان من المقدر أن يسود الثابت القاتل واليباس والجفاف مقدمة لنهاية محتومة.. أو أنها ليست نهاية، ولكنه يتعطل إذا ما رصدته نهايات توضع له ولا يحتملها على هذا النهج الطامح غير المتعسف، تضيق المسافات وتتسع المساحات وتحرر من قيودها وأوابدها، والموانع المصطنعة فيما بينها، فيما تبقى الفواصل الضرورية للحيوية والإبداع قائمة عاملة على الوصل، إلا عندما يراها الرائي بعين واحدة على حرف واحد، ويوظفها في توسيع الفواصل وتحويلها إلى موانع وعوائق.

إن قراءة متأنية لأفكار وسلوك الأئمة (ع) من أهل البيت (ع) والتابعين لهم والسائرين على نهجهم، تكشف إلى أي حد كان توحيدهم الصافي والمطلق متجسداً في سلوكهم الوجدوي، الذي يعطي الأولوية المطلقة لسلامة ووحدة الأمة في جسدها وروحها وعقيدتها، ومن هنا جاء ما يمكن اعتباره تنازلاً أو إغضاء عن استحقاقاتهم في سبيل الهدف الأعظم، أي الوحدة باعتبارها الشرط الأول لقوة الأمة واستمرارها على وظيفتها في الشهادة للحق والحقيقة.

إن قراءة وحدوية لنهج البلاغة، تبين لنا كم كان الإمام علي (ع) رائداً، وكان نصه تأسيساً لهذا السلوك التوحيدي الوجدوي، والعبرة في سلوك الإمام ونصوصه واضحة ساطعة، خاصة وأن المتفجرات والإلغام التجزئية، التي كادت شظاياها أن تصيب الناظم أو النصاب العقائدي للأمة، قد ذرت قرنهما في عهده وتحت عينيه، ولكنه كان ممعناً في توحيد، فلم تؤثر التصدعات والارتجاجات الكبرى في إرادته وتفانيه في ترجيح الوحدة على التجزئة، وصيانة أسس التوحيد من عوادي الانحراف التجزيئي، وقد أرسى لنا منهجاً فيصلاً في رؤيته النسبية للحق الخاص على صفحة الحق العام وإن كان حقه الخاص هو استحقاقه

واستحقاق الأمة معه، أي أن حقه الخاص لم يكن منفصلاً واقعاً عن حق الأمة والإسلام، لكن الضرورة كانت تقضي بالتجاوز، لأن هذه المسألة لم تكن قد ارتقت في وعي الأمة إلى المستوى المطلوب، فكان لا بد من مراعاة مستوى وعي الأمة وهكذا قالها صريحة فاصلة.

«الأسلمن ما سلمت أمور المسلمين ولم يكن فيها جور إلا عليّ خاصة».

على هذه الرؤية ندعو إلى قراءة نصوص الوحدة والتجزئة في نهج البلاغة، باعتبارها نصوصاً كاشفة عن عقيدة توحيدية وحدوية وباعتبارها مقدمات أو ثمرات سلوك يرقى إلى مستوى النص في عمقه ووضوحه وأحكامه.

من يقرأ نصوص نهج البلاغة يلمس قدراً كبيراً من العناء والمعاناة من الفتنة والتجزئة، التي يرى الإمام علي بن أبي طالب (ع) أن ليس من سبب لها سوى الاختلال في عقيدة التوحيد أو سطحيته وعدم عمقها، وعندما نتابع النصوص، التي تدور حول الوحدة والتجزئة نكتشف كثرة هذه النصوص، مما يؤكد أن المعاناة كانت شديدة، وأن الإمام علي (ع) يرى أنها القضية المفصل، وأنه دون الوحدة وتلافي الخطر المحتم على التوحيد والشريعة والعدل، الذي كان هاجسه يسكنه ويتغلغل فيه عمقاً جعله يراه مستحيلاً دون الوحدة.

نقرأ هذه النصوص الآن لنستعيد بها نفسنا الوجدوي، وإذا ما كان هناك ما يوحدها وكنا في غياب عنه وفي انجراف وراء شعارات التجزئة وأفعال التجزئيين، ونحن نعلم ما يريدون وإلى ماذا يسعون، فإن التاريخ ونصوص التاريخ وقراءاتها بصفاء ومسؤولية وشعور بالأزمة، من شأنه أن يعيد لنا وعينا الوجدوي ويحفظ لنا عقيدتنا التوحيدية، التي لا يمكن أن تسلم عندما يصيبها رشاش الدم، ويجرفها سيله، ويدخل في جذعها سوس الحقد والضعف والجهالة، ويبقى حب الرسول (ص) وأهل بيته (ع) مساحة حب، ورقعة خضراء وافرة الظلال، تصفو في ظلالها ضمائرنا وتستقيظ إرادة الوحدة فينا، نرويها بالحب ونحصنها بالشرع.

النصوص

١- «وأهل الأرض يومئذ ملل متفرقة وأهواء منتشرة وطرائق متشتتة، بين مشبه لله بخلقه، أو ملحد في اسمه، أو مشير إلى غيره، فهدهم به من الضلالة، وأنقذهم بمكانه من الجهالة» الخطبة رقم ١ - ، كأنه اعتبر الضلالة هي التفرق والأهواء والتشتت الآتية من الجهالة من تشبيهه أو إلحاد أو شرك، فكان الرسول(ص) الداعي إلى عبادة الواحد، داعياً إلى الوحدة في الوقت نفسه ورمزاً لها، توحدت بدعوته وحوله الأمة وحملت مشروع التوحيد والوحدة لسائر الأمم من أهل الأرض، الذين يشكون من المظاهر نفسها والأعماق الانفصالية والتجزئية نفسها.

٢- بعد انصرافه من صفين:

«والناس في فتن انجذم فيها حبل الدين، وتزعزعت سوارى اليقين، واختلفت النجر وتشتت الأمر، وضاق المخرج وعمى الصدر، فالهدى خامل والعمى شامل. عصي الرحمان ونصر الشيطان وخذل الإيمان.. أطاعوا الشيطان فسلكوا مسالكه ووردوا مناهله، بهم سارت أعلامه وقام لواؤه، في فتن داستهم بأخفافها ووطنتهم بأظلافها وقامت على سنابكها، فهم فيها تائهون حائرون جاهلون مفتونون، في خير دار وشر جيران، نومهم سهود وكحلهم دموع (الخطبة رقم ٢) في عنوان الخطبة أنها في حال الناس قبل البعثة ولدى انصراف الإمام مع صحبه من صفين، وكونها في صفين جعلها يختلط فيها الماضي بالحاضر.. فيه عودة بأذهان الناس إلى ماض بعيد ليطابقوا بينه وبين حاضر يجري بين أيديهم وتجري فيه الفتنة، وتعود إلى حالها الأولى تحت لواء الشيطان - التجزئة - بعيداً عن الرحمن وراية الرحمان راية الوحدة، وفي الخطبة نفسها يعود فيؤكد أن رموز الدين وقيادته هم معقد الوحدة، بما يحملون من فكر وعقيدة وبما يمثلون ويجسدون من سلوك ومنهج، يقول:

«هم موضع سره ولجأ أمره.. ورجال دينه، بهم اقام انحناء ظهره... الخ».

٣- لما بويج بالدينة:

«الا وان بليتكم قد عادت كهيتها يوم بعث الله نبيه صلى الله عليه وآله وسلم والذي بعثه بالحق لتبليتن ببلبة ولتغربلن غربلة ولتساطن سوط القدر حتى يعود اسفلكم اعلاكم، واعلاكم اسفلكم وليسبقن سابقون كانوا قصروا وليقصرن سابقون كانوا سبقوا» (الخطبة رقم ١٦).

اذن هنا ملامح وعلامات فتنة قائمة والحق حق تختلف مظاهره، فالوحدة الحق، التوحيد الحق، في التاريخ واحد، والتجزئة الفتنة الباطل، والشرك الباطل موصول بما كان قبل البعثة ومفض إلى ما هو ادهى، إلى امتحان لأهل الحق في ثباتهم على حقيقتهم وعدم اختلاطهم بأهل الباطل وتميزهم عنهم.

٤- «بعثه والناس ضلال في حيرة وحاطبون في فتنة، قد استهوتهم الأهواء واستزلتهم الكبرياء، واستخفتهم الجاهلية الجهلاء» الخطبة رقم ٩٥ . عودة إلى التذكير سلباً».

الضلال والحيرة والفتنة والأهواء والجهل، التجزئة والشرك المتصلان اتصال السبب بالسبب، تلك كانت حال الأمم جميعاً، وكان هذا الأمر في الروم والفرس اظهر، وقد تحولت حضارتهما عن طريق التوحيد إلى طريق الانفصال، فشاعت التجزئة وانفصمت العرى وعم الظلم، وكان ذلك أيضاً حال العرب، الذين لم يكن لديهم ضمان من عقيدة يمنع عنهم مخاطر التجزئة حتى جاء الرسول والرسالة ضمانة وحصانة.

«نفن الله به الضغائن وأطفأ به الثوائر، ألف به اخوانا وفرق به أقرانا»

(الخطبة رقم ٩٦).

قد يحلم البعض أو يتوهم أن الوحدة لا كلفة فيها ولا ثمن، بلى لها ثمن وبعض من ثمنها لون من ألوان الفرقة، الانفصال، انفصال الوجدوي عن

التجزئىء باتجاه الكل، انفصال عن مجموعة أو أفراد منفصلين للالتحام بالكل بالجماعة على أساس من العقيدة عقيدة الوحدة التي تتسع لتشمل وتعم. يقول علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (عليه السلام) في الدعاء الثاني من أدعية الصحيفة السجادية عن الرسول (ص) و«كاشف في الداء إليك حامته (أي أظهر العداوة في الدعوة إليك لخاصته وشريعته) وحارب في رضاك أسرته وقطع في إحياء دينك، وأقصى الأذنين على جحودهم، وقرب الأقصين على استجاباتهم لك، ووالى فيك الأبعدين وعادى فيك الأقربين». ويقول في الدعاء الرابع عمن استجابوا للدعوة المحمدية والرسالة الإلهية «وقاتلوا الآباء والأبناء في تثبيت نبوته وانتصروا به.. والذين هجرتهم العشائر إذ تعلقوا بعروته وانتفت منهم القربات إذ سكنوا في ظل قرابته». كان الرسول الداعي إلى عبادة الواحد، داعياً إلى الوحدة في الوقت نفسه.

٥- «فانظروا كيف كانوا حيث كانت الأملاء مجتمعة والأهواء مؤتلفة والقلوب معتدلة والأيدي مترادفة والسيوف متناصرة والبصائر نافذة والعزائم واحدة، ألم يكونوا أرباباً في أقطار الأرضين..

فانظروا إلى ماصاروا إليه في آخر أمورهم، حين وقعت الفرقة، وتشتت الألفة واختلفت الكلمة والأفئدة، وتشعبوا مختلفين، وتفرقوا متحاربين، قد خلع الله عنهم لباس كرامته، وسلبهم غضارة نعمته، وبقي قصص أخبارهم فيكم عبراً للمعتبرين» «الخطبة القاصعة رقم ١٩٢». عودة إلى الاعتبار بالماضي الذي يتكرر كثيراً وتتكرر معه المبادئ الأساسية والقوانين العامة.

٦- في الخطبة نفسها يسمي الأمم فيقول:

«فاعتبروا بحال ولد إسماعيل وبني إسحاق وبني إسرائيل (عليهم السلام) فما أشد اعتدال الأحوال وأقرب اشتباه الأمثال.. تأملوا أمرهم في حال تشتتهم وتفرقهم، ليالي كانت الأكاسرة والقياصرة أرباباً لهم يحتازونهم عن ريف

الأفاق وبحر العراق وخضرة الدنيا إلى منابت الشيخ ومهافي الريح ونكد العاش، فتركوهم عالية مساكين اخوان نَبْر ووبر أذل الأمم دارا واجدبهم قرارا لا يأوون إلى جناح دعوة يعتصمون بها ولا إلى ظل الفة يعتمدون على عزها، فالأحوال مضطربة والأيدي مختلفة والكثرة متفرقة». إذن وطبقاً للرؤية القرآنية هناك سنن تاريخية تتكرر إذا ما تكررت ظروفها، أو مشابهاً ظروفها في فكر الأمة وأخلاقها وسلوكها وعلاقاتها الداخلية، فمع الإيمان يكون الانسجام والألفة والوحدة والعزة والغنى، وإذا ما تززع هذا الإيمان فقدت الأمة تماسكها وتحولت إلى أداة طيعة في يد من يستقوي عليها، قليل من الفرقة، وتهاون يسير في القيم الأصلية، يفتح ثغرة في جسم الأمة تدلف الفتنة منها إلى الداخل لمزيد من التجزئة والشتات والضعف الذي يبقى سائراً مستمراً مستهلكاً لطاقت الأمة وكرامتها، إلى أن يحدث الانعطاف بالتوجه نحو الواحد، والدخول في سلوكيات الوحدة وفكرها، حينئذ تعود الأمة إلى الاتساق ويمسي المزيد من الوحدة ينتج نصراً على الأوضاع في الداخل والخارج والمزيد من النصر يفضي إلى مزيد من الوحدة ويعود المجد والعزة.

٧- «وتسفكون دماءكم وتقطعون أرحامكم، الأصنام فيكم منصوبة والآثام بكم معصوبة» (عن العرب قبل البعثة من الخطبة رقم ٢٦)، يعود إلى الأسس، الأصنام، والانفصال، ليست قيماً فكرية سلبية معلقة في الهواء. بل لها آثارها الموضوعية وانعكاسها المادي على الأرض، منها يأتي سفك الدماء وتقطيع الأرحام، وطالما أن الأمة مشدودة إليها فالآثام التي تتبع منها تبقى معصوبة بالأمة مشدودة بها وإليها متغلغلة حتى يأتي من يفك لحمتها وما يفك لحمتها، حتى يأتي الرسول والرسالة.

٨- «أنبئت بسراً قد اطلع اليمن، وأني والله لأظن أن هؤلاء القوم سيدالون منكم باجتماعهم على باطلهم وتفرقكم عن حقاكم، وبمعصيتكم إمامكم في

الحق، وطاعتهم إمامهم بالباطل وبإدائهم الأمانة إلى صاحبهم وخيانتكم (الخطبة رقم ٢٥ بعد اعتداءات وجرائم بسر بن أرطاة في اليمن). قد يتعب أهل الحق من متابعة حقهم، قد يتسرب إلى صفوفهم الوهن فيتحولون إلى مثبطين عن متابعة الحق، هذا ما عاناه من أصحابه ولكنه لم يبدل قناعته بالحق، ولو بدلها لهان الباطل الذي قد تواتيه الفرصة من الدنيا في غفلة من الأمة أو الجهل، فيقلب القيم ويصور الحق باطلاً ويحافظ على إبقاء أتباعه جهالاً كيما يصفو له الجو، ويثير أضغاناً وضغائن وعصبية قبلية وجغرافية وعنصرية تعمي أهل الحق عن حقهم، وترغب أهل الباطل بباطلهم، وكل ذلك مؤلم للإمام، لا عن يأس، بل لأن التهاون في طلب الحق يستلزم حدوث مظالم هو مكلف بالسعي للحد منها أو منعها، والأمة مكلفة ولكنها لا تنهض، ويعلن الإمام الله يقول:

٩- «فيا عجباً! عجباً - والله - يميم القلب ويجلب الهم من اجتماع هؤلاء القوم على باطلهم وتفرقكم عن حقكم» «خطبة رقم ٢٩ بعد غارة الضحاك على الحجيج».

١٠- «أيها الناس المجتمعة أبدانهم، المختلفة أهواؤهم، كلامكم يوهي الصم الصلاب وفعلكم يطعم فيكم الأعداء» «خطبة رقم ٢٩ بعد غارة الضحاك على الحجيج». إذن الفتنة تستلزم ازدواجية في شخصية الفرد والأمة في القول والفعل حيث تفتقد عوامل الوحدة ومظاهرها.. وتبلغ معاناته درجة حادة من الشعور بالخيبة فيخاطب أصحابه الذين يفرون من حقهم في كل اتجاه يقول:

١١- (ما انتمم إلا كابل ضل رعاتها فكلما جمعت من جانب انتشرت من آخر) «خطبة رقم ٣٤».

١٢- لكنه الراعي وهو لم يضل فما الذي حصل؟ يقول:

«انما بدء وقوع الفتن أهواء تتبع واحكام تبتدع يخالف فيها كتاب الله، ويتولى عليها رجال رجالاً على غير دين الله، فلو ان الباطل خلس من مزاج الحق

لم يخف على المرتادين، ولو أن الحق خلص من لبس الباطل انقطعت عنه السن المعاندين، ولكن يؤخذ من هذا ضغث ومن هذا ضغث فيمزجان، فهناك يستولي الشيطان على اوليائه وينجو (الذين سبقت لهم من الله الحسنى) «خطبة رقم ٥٠» إذن فالجاهلية فكراً وسلوكاً وعلاقات، هي مناخ الفتنة وتربتها وشمسها وهوؤها ورواؤها.. ولكن على الأرض ما الذي يحصل حتى تضل الجموع وتعمى؟ قد يكون مع الباطل بعض حق، ولكنه ضئيل وذريعة ليس إلا. وأن عدم المبطل حقاً ابتدع ما يشبه الحق بالتلفيق معتمداً على الجهل والتجهيل لتنتلي شبهته على الأمة، وفي هذه الحال تنفك العرى ويصبح القائد الهادي موضع تهمة، ويصبح كل واحد من الأمة قائد نفسه، يقول:

١٣- «فيا عجباً! ومالي لا اعجب من خطأ هذه الفرق على اختلاف حججها في دينها! لا يقتصون اثر نبي ولا يقتدون بعمل وصي ولا يؤمنون بغيب ولا يعفون عن عيب.. مفرغهم في العضلات إلى انفسهم وتعويلهم في المهمات على آرائهم، كان كل امرئ منهم إمام نفسه» (خطبة رقم ٨٨). إذا تعددت القيادة من دون مسوغ أو حاجة، فإن النشا في ذلك هو ضعف الإحساس بالحق والباطل، إذن يصبح هذا باطل يقاتل أو يصارع باطلاً هنالك بعدد القيادات وعلى حساب الأمة وحققها... ولكن الا من سعى إلى الوحدة؟

لم يقصر (عليه السلام) في سعيه ودفعه باللين والشدّة لنا نراه يقول محرّضاً:
١٤- «أيها الناس، شقوا أمواج الفتن بسفن النجاة، وعرجوا عن طريق المنافرة، وضعوا تيجان المفاخرة، اقلح من نهض بجناح أو استسلم فاراح» (الخطبة رقم ٥).
ولكن أين هي الجادة الموصلة؟ يقول:

١٥- «اليمين والشمال مضلة والطريق الوسطى هي الجادة، عليها باقي الكتاب وآثار النبوة، ومنها منفذ السنة.. وأصلحوا ذات بينكم» (خطبة رقم ١٦).

والوسط في تعبير الإمام ليس هو نقطة التوسط بين الحق والباطل، بل هو

الحق إذا ما تصارع باطلان مشوبان بالحق أو شبهتان مشبهتان للحق.

١٦- ويقدم منهجاً نموذجاً وموقفاً مسؤولاً يبتعد به عن الوقوع في سلوك التجزئة طالما أن العدل محفوظ وحافظ للوحدة، حتى لو كان على حسابه الشخصي، إذ ليس له حساب شخصي في المحصلة، إذن فالوحدة والعدل بدونه أو معه، المهم أن تبقى القيم وتحفظ مصلحة الأمة يقول:

«ووالله لأسلمن ما سلمت أمور المسلمين، ولم يكن فيها جور إلا علي خاصة»
(خطبة رقم ٧٤ لما عزموا على بيعة عثمان).

١٧- وما هو معيار الوحدة؟ الكثرة؟ يقول:

(إنه لاغناء في كثرة عددكم مع قلة اجتماع قلوبكم) (خطبة ١١٩). إذن فالوحدة تنبع من الداخل والخارج مظهرها، وقد يكون مظهرها خداعاً مظهرها لحالة من التجزئة المضمره أو الكامنة ولكن هل هذا يعني أن الكثرة مرفوضة؟ لا بل هي مطلوبة ولا شروط عليها ولا شروط على الوحدة لأنها شرط نفسها ولا يمكن تحصيل الاتفاق على باطل إلا لوقت يسير بينما الاتفاق على الحق أيسر وأدوم ومن ينفصل يتحمل وزر الانفصال يقول:

١٨- «والزموا السواد الأعظم فإن يد الله مع الجماعة، وإياكم والفرقة فإن الشاذ من الناس للشيطان، كما أن الشاذ من الغنم للذئب» (كلام خاطب به الخوارج رقم ١٨). «إذن فالخارج على الجماعة المنفصل يسقط في يد الأعداء».

١٩- وإذا ما انتهكت الوحدة ولم تنفع الموعظة؟ ولأنه مؤمن بالوحدة معتقد بأنها الضمان، ضمانة الاستقامة والمجد في الدنيا والرضا في الآخرة فإنه على استعداد لفرض الوحدة فرضاً، يقول:

«ولكني اضرب بالمقبل إلى الحق المدبر عنه، وبالسامع المطيع العاصي المريب

أبداً» «خطبة رقم ٦».

٢٠- ولكن استعمال القوة مشروط بعدم انعكاسه تفرقة على الأمة يقول:

«أن هؤلاء قد تمالؤوا على سخطة إمارتي، وسأصير ما لم أخف على جماعتكم، فإنهم ان تمموا على فيالة (ضعف) هذا الرأي انقطع نظام المسلمين» (خطبة رقم ١٦٩ عند مسير أصحاب الجمل إلى البصرة). إذن هناك حدود أيضاً للصبر، حدود عدم الإسهام في تشتيت الأمة وتغليب الباطل.

٢١- وفي مجال التنفيذ ماذا فعل (عليه السلام) مع المشاغبين الانفصاليين؟ يقول:

«ألا وقد أمرني الله بقتال أهل البغي والنكث والفساد في الأرض، فأما الناكثون فقد قاتلت وأما القاسطون فقد جاهدت وأما المارقة فقدت دوخت وأما شيطان الردهة فقد كفيته بصعقة سمعت لها وجبة قلبه ورجة صدره وبقيت بقية من أهل البغي ولئن إذن الله في الكرة عليهم لأدين منهم إلا ما يتشذر في أطراف البلاد تشذراً» (من القاصعة رقم ١٩٢) قاتلهم قتالاً دفاعياً ابتداءه بالقتال .

٢٢- ولكن هل الحرب للحرب؟ أم ان هناك مخرجاً؟ بل هناك مخرج لأن قلب الإمام القائد يبقى مفتوحاً لمن يشذ حتى يعود، يكتب إلى بعض أمراء جيشه منحازاً للوحدة مغلباً لها على غيرها «فإن عادوا إلى ظل الطاعة فذاك الذي نصب وان توافقت الأمور بالقوم إلى الشقاق والعصيان فانهض بما اطاعك إلى من عصاك واستغن بمن انقاد عمن تقاعس عنك فإن المتكاره مغيبه خير من مشهده وعوده أغنى من نهوضه» (كتاب رقم ٤) إذن فالوحدة والقتال للشقاق والمقاتل من أجل الوحدة يجب أن تكون الوحدة عقيدته يذب عنها بكل قوته وعزمه. الملاحظ هنا أن المطلب استعادتهم إلى ظل الدولة، والتوحد تحت سقفتها، وتحت السقف العقيدي العام دون اشتراط أن يعودوا عن قناعاتهم الخاصة.

٢٣- ويبطل اعذار معاوية بموقف منهجي يلغي البعد الشخصي منه لكي

يحججه، يقول في كتاب له إلى معاوية:

«انه بايعني القوم الذين بايعوا ابا بكر وعمر وعثمان على ما بايعوهم عليه فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يرد وانما الشورى للمهاجرين والانصار فان اجتمعوا على رجل وسموه إماماً كان ذلك لله رضى فان خرج عن امورهم خارج بطعن أو بدعة ردوه إلى ما خرج منه فإن أبى قاتلوه على اتباعه غير سبيل المؤمنين وولاه الله ماتولى» (كتاب رقم ٦).

٢٤- وان كانت القلة إلى جانب الحق فما العمل وما المقياس؟ يقول:

«أيها الناس لا تستوحشوا طريق الحق وإن قل سالكوه.. وانما يجمع الناس الرضى والسخط وإنما عقر ناقة ثمود رجل واحد فعمهم الله بالعذاب لما عموه بالرضى؟» (خطبة رقم ٣٢). إذن إن لم تتوحد الأمة على الحق وتفرقت فانها تكون قد اجتمعت على الباطل وتنال جزاءها مجتمعة والحق هو المقياس، مقياس الرجال ومقياس الكميات، هو الكيف الذي يعطي للكلم روحه وهويته.

٢٥- يقاتل الانفصاليين ولكنه يضر على ابقاء الوجوديين على اخلاقهم الوجودية، وعلى سعة صدورهم تجاه الآخرين، فربما عادوا ولا يجوز للوحدوي لأن يتخلق باخلاق التجزيئي، ولابد من التمايز «إني أكره أن تكونوا سبابين، ولكنكم لو وصفتهم أعمالهم وذكرتم حالهم كان اصوب في القول وأبلغ في العذر وقتلتم مكان سبكم إياهم: اللهم احقن دماءنا ودماءهم واصلح ذات بيننا وبينهم واهددهم من ضلاللتهم حتى يعرف الحق من جهله»، (خطبة رقم ٢٠٦) عندما سمع اصحابه يسبون أهل الشام في حرب صفين».

السلطة والجماهير

٢٦- مناط الوحدة في منظوره - منظوره الإسلام - يتجسد في كتابه إلى

الأشتر عندما ولاه مصر يقول:

«وليكن أحب الأمور إليك أوسطها في الحق وأعمها في العدل وأجمعها لرضى الرعية فإن سخط العام يجحف برضى الخاصة وأن سخط الخاصة يغتفر مع رضى العامة، وإنما عماد الدين وجماع المسلمين والعدة للأعداء، العامة من الأمة، فليكن صفوك إليهم وميلك معهم» (كتاب رقم ٥٣)، إذن هنا مفصل الوحدة العامة، فهي ساحة العدل ودليله، دون اجحاف بالخاصة، ولكن دون تمييز لها لأنها تستثمر التمييز لمنع العدل وتأسيس التجزئة. غير أن الأمة ليست متطابقة لا أفراد ولا مجموعات، هناك تمايزات وظيفية على الأقل، في الموقع وفي العمل، لا يمنع التجانس، فكيف تقوم الوحدة في الداخل إذن مع التمايزات؟ انه (عليه السلام) لا يلغي التمايزات بل على أساس الإسلام يحسبها ويوجد بينها بالإسلام ويوظفها من أجل الإنسان يقول في العهد نفسه إلى الأشر:

(واعلم أن الرعية طبقات لا يصلح بعضها إلا ببعض ولا غنى لبعضها عن بعض فمنها جنود الله) «الكتاب نفسه» إلى آخر الطبقات ويوصي (عليه السلام) بالعلاقة بهذه الطبقات بما يحفظ توحيدها مع الأمة ويختم بالقول:

«وإن أفضل قرة عين الولاة استقامة العدل في البلاد وظهور مودة الرعية وانه لا تظهر مودتهم إلا بسلامة صدورهم...»

إذن سلامة الصدور هي المعيار الثابت وإلى أين يصل أفق هذه الوحدة المطلوبة المرغوبة؟ يقول للأشر:

«ولا تكونن سبعا ضارياً تفتنم أكلهم فإنهم صنفان إما أخ لك في الدين أو نظير لك في الخلق» الكتاب نفسه «إلغاء وإبطال لمعايير التجزئة وإيقاف للمسؤول على ثوابت الوحدة وتوسيع مداها لتشمل غير المسلم باعتباره عهدة المسلم وتتلم الوحدة إن لم تشمله بمفهومها العام ويختل العدل إن لم يكن مطبقاً عليه، يقول:

٢٧- في كتاب له إلى أبي الأسود بن قحطبة صاحب خير حلوان:

«أما بعد فإن الوالي إذا اختلف هوأه منعه كثيراً من العدل فليكن أمر الناس عندك في الحق سواء فإنه ليس في الجور عوض عن العدل» (كتاب رقم ٥٩).
 إذن لأن الأمة واحدة ولا فرق بين أفرادها إلا بالتقوى التي يثيب عليها الله.. ولأن الحاكم يجب أن يكون حارس الوحدة، فإن عليه التسوية والمساواة والعدل لأنه بذلك يحرس الوحدة.

٢٨- في كتاب له إلى أبي موسى الأشعري حول قضية التحكيم والحكمين يجلو قناعته صريحه وضاحه مبطلاً أرجاف المرجفين وادعاء المدعين يقول:
 «وليس رجل أحرص على جماعة أمة محمد (ص) والفتها منى، ابتغي بذلك حسن الثواب» (كتاب رقم ٧٨).

٢٩- وهو يعلم سبب الخلاف، يعيده إلى أصله، إلى جذوره «إلى الوحدة على أساس الاستقامة والعدل، يقول جواباً لمعاوية:

«أما بعد فانا كنا نحن وانتم على ما ذكرت من الألفة والجماعة ففرق بيننا وبينكم أمس واليوم أنا استقمنا وفتنتم» (كتاب رقم ٤٠)، إذن فالوحدة ولكن ليس في المطلق بل على أساس الإيمان والاستقامة وإلا فإن الوحدة التي تقوم على الانحراف هي التجزئة والانفصال والصف العادي لها هو صف الوحدة والاتصال، طالما أن العدد ليس مقياساً لوحده؟ بلى ولكن تركيباً في التكوين، تكوين الانسان، لا يمكن إلغاؤه، يتشكل على أساسه لون من الوحدة المحدودة التي ان تكرست رسخت التجزئة فالإسلام يحث على الرحم وعدم قطيعتها ويعطي للرحم حقاً بصرف النظر عن الإسلام فإن أضيف الإسلام أضيف لحق الرحم حق آخر... صحيح ولكن القرآن يضع معياراً محددًا (وانذر عشيرتك الأقربين واخلض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين) إذن تذهب نحوهم لتأتي بهم إلى الحق وقد لا يأتون فلا تقطع معهم ولا تذهب نحوهم لتأتي بهم إلى الحق وقد لا يأتون فلا تقطع معهم ولا تذهب إليهم لتبقى معهم على الباطل.. إن ذلك هو

البر الحقيقي فالتوحيد مع الأهل بالدم بمقتضى التكوين أمر لا مفر منه، والأفضل أن يكون رشيداً ويستهدي بالحق، وإلا فإن عصبية الدم وحدها قد تتحول إلى شر يطال المتعصب ومن يتعصب له، ولا يهدبها ولا يهديها إلا الإيمان يقول:

٢٠- «أيها الناس انه لا يستغني الرجل وإن كان ذا مال عن عشيرته ودفاعهم عنه بأديهم وألسنتهم وهم أعظم الناس حيلة من ورائه وألهم لشعته وأعطفهم عليه عند نازلة إذا نزلت به ولسان الصدق يجعله الله للمرء في الناس خير له من المال يرثه غيره ألا لا يعدلن احدكم عن القرابة يرى بها الخصاصة أن يسدها بالذي لا يزيده أن أمسكه ولا ينقصه أن أهلكه ومن يقبض يده عن عشيرته فإنما تقبض منه عنهم يد واحدة وتقبض منهم عنه أيد كثيرة، ومن تلن حاشيته يستدم من قومه المودة» (خطبة رقم ٢٣).

٣١- ولكنه يعود ليضع الأمور في نصابها الهادي الرشيد يقول:

«فإن كان لابد من العصبية، فليكن تعصبكم لكارم الخصال ومحامد الأمثال ومحاسن الأمور التي تفاضلت فيها الجداء والنجداء من بيوتات العرب ويعاسب القبايل بالأخلاق الرغيبية والأحلام العظيمة والأخطار الجلييلة والآثار المحمودة فتعصبوا لخالل الحمد من الحفظ للجوار والوفاء بالذمام والطاعة للبر والعصية للكبر والأخذ بالفضل والكف عن البغي والإنصاف والخلق» (من الخطبة القاصعة رقم ١٩٢).

إذن الانصاف للخلق.. وإذن.. ليست تلك الوحدة المطلوبة في علاقات الرحم عصبية انها الحب في الله والحفاظ على الرباط واستثماره في الاتجاه الإيماني الإيجابي في اتجاه الهداية والاستقامة.. ولنوح (عليه السلام) حكاية تلقن فيها درساً بليغاً (يا نوح انه ليس من اهلك) وصدق الله العظيم.

ينضح القرآن الكريم رؤية ربانية للوحدة والتجزئة وسنن التاريخ ويضع

الثوابت العقيدية والتشريعية للوحدة باعتبارها تجسيدا للتوحيد على الأرض وفي حركة المجتمع والتاريخ ويتلخص تاريخ الإسلام بأنه تاريخ الوحدة تأسيساً وترسيخاً ونضالاً ضد التجزئة على هدي التوحيد ويأتي كلام الإمام علي تجسيدا للمعاناة، معاناة الوحدة والتجزئة على الأرض من قبل إمام موحد متشبع بقيم الوحدة في مواجهة عودة الانفصال إلى الساحة قوياً بما أيقظ من قيم جائرة، يعاني الإمام ويبقى يقينه يقيناً وحدوياً لأنه يقين توحيدي، ونعاني نحن اليوم وما أحوجنا إلى جلاء يقيننا التوحيدي لنجلو به يقيننا وحدوي فنرى من خلاله عوامل التجزئة ولا نرهبها ولا نياس وما أجددنا أن نقرأ القرآن والتاريخ والنصوص الصادقة بعين وحدوية وبقلب مفتوح على احتمالات الوحدة ومصاعبها.

مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی