الامام المظفر
الشيخ محمد الحسن

رجال السنة

مطبوعات النجاح بالقاهرة

شبكة الفكر
alfeker.net

الإمام المظفر
الشيخ محمد الحسن

رجال السنة في الميزان

يجد القارىء الكريم في مقدمة هذا السفر
مجموعة قيمة لآراء كبار الكتاب والمفكرين
في العصر الحاضر حول تدعيم الوحدة الإسلامية

في الرد على

رجال الشيعة في الميزان

قدم له

السيد مرتضى الرضوي

عضو رابطة الأدب الحديث بالقاهرة

تأليف

عبد الرحمن عبد الله الزرعي

مطبوعات النجاح بالقاهرة

الطبعة الأولى
١٣٩٦هـ — ١٩٧٦ م
القاهرة

دار المعارف للطباعة
القاهرة

مقدمة الكتاب

بقلم

السيد مرتضى الرضوي

مؤلف كتاب مع رجال الفكر في القاهرة

بسم الله الرّحمن الرّحيم ولا حول ولا قوّة إلا بالله العليّ العظيم

بين آونة وأُخرى تُطل علينا مطبوعات حاو ية بين دفتيها من سموم وتهم ، وأكاذيب ومفتريات تلصق بالطائفة الشيعيّة ، ولن يستفيد من هذه المطبوعات والنشرات أحد سوى العدوّ اللّدود الّذي يكيد للإسلام والمسلمين لقاعدة (فرِّق تسد) ومن هذا المنطلق دخل المخرّبون عملاء الاستعمار، وأعداء الإنسانية والاسلام كالسعوديّين الوهابيّين لايجاد التفرقة ولتمزيق وحدة الصف بين المسلمين . ولو احتفظ المسلمون ، واهتمّوا بجمع كلمتهم كما أمرهم الله عزّوجل بقوله تعالى : (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرّقوا) لما استطاع الأجنبي أن يستعمرهم .

وقد اطلع بعض الاخوة الأفاضل على عنوان هذا الكتاب (رجال السنة في الميزان) حبّذ تبديله وتغييره وقال : إنّي أرى من الأحسن تغيير هذا الاسم . فاستخرت الله تعالى على أن أُوافقه على رأيه فجاءت هذه الآية : «الذين جعلوا القرآن عضين . فوربّك لنسألنّهم أجمعين عمّا كانوا يعملون . فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين» الحجر: ٩١-٩٢ .

هذه الآية تدلّ على صدق التسمية ، وناهية ، بل ومنذرة ، ومهدِّدة للعدول عنه إلى غيره مع العلم أنّ هذا الإسم يصدق على بعض رجالهم .

وفي خلال العشر سنوات التي مضت صدر أكثر من مائة كتاب لأكثر من ثلاثين عميلاً ــ جنّدتهم المملكة العربية السعودية الوهابيّة لضرب وقمع الشيعة الإماميّة لكونها تابعة لمذهب أئمة أهل البيت عليهم السلام وممتثلة لأ وامر الرّسول الأعظم صلّى الله عليه وآله وسلّم ومتمسّكة بحديث

الثقلين[١] الّذي أمر الرّسول الاكرم صلّى الله عليه وآله وسلّم بالحثّ عليه واتباعه :

«إنّي تارك فيكم الثقلين خلفي : كتاب الله وعترتي وفي لفظ : قد تركت فيكم ما لم تضلّوا بعده وفي لفظ : إنّي تركت فيكم الثقلين : الثقل الأكبر، والثقل الأصغر.

وأما الثقل الأكبر فبيد الله طرفه ، والطرف الآخر بأيديكم ، وهو كتاب الله إن تمسكتم به لن تضلّوا ، ولن تذلّوا أبداً ، أو فاستمسكوا به فلا تضلّوا ولا تبدّلوا ، أو فتمسكوا به لن تُزالوا ، ولن تضلّوا .

وأما الثقل الاصغر فعترتي أهل بيتي ، أو ألا وعترتي ، أو اذكركم الله في أهل بيتي . مرّة ، أو مرتين ، أو ثلاث مرات ، أو إنّ الله عزوجل أوحى إليَّ أنّي مقبوض : أقول لكم قولاً إن عملتم به نجوتم وإن تركتموه هلكتم ، إنَّ أهل بيتي وعترتي هم خاصتي ، وحامّتي وإنكم مسؤولون عن الثقلين : كتاب الله وعترتي ... الخ» ــ

منهم : الندوي والنعماني الهنديان ، وأبو بكر الجزائري ، وابراهيم الجبهان ، وعبدالله محمد الغريب المجوسي ، ومحمد أحمد التركماني ، ومحمد مال الله البحريني وإحسان إلهى ظهير الباكستاني وغير هؤلاء ومنهم مؤلف عام

١ ــ حديث الثقلين من الأحاديث المتواترة الصحيحة بإجماع علماء المسلمين كافة من شيعة وسنة والطرق المروية لهذا الحديث تبلغ ستين طريقاً أو أكثر وكلّها متفقة على نقل لفظي الكتاب والعترة وعن صواعق ابن حجر: إن لحديث التمسك بذلك طرقاً كثيرة وردت عن نيف وعشرين صحابياً . وقد جمع العلامة الفاضل الشيخ محمد قوام الدين الوشنوي رواة هذا الحديث من طرق السنة مع اختلاف الألفاظ المروية فيه بجميع طرقه وذكر أسانيده فليرجع اليه من شاء ونشرته (دار التقريب بين المذاهب الإسلامية) باسم (حديث الثقلين) وطبع بمطبعة مخيمر ٢٩ شارع الجيش بمصر عام ١٣٧٤هـ-١٩٥٥م .

(رجال الشيعة في الميزان) وقد ذكر المؤلف جرحهم ولم يذكر تعديلهم .

والكتاب الّذي نقدم له الآن قد ألّفه سماحة الامام المظفر الشيخ محمد الحسن طاب ثراه قبل أكثر من نصف قرن وقد طبع في مصر عام ١٣٧٦ هـ في مقدمة كتابه : (دلائل الصدق) فرأينا من الأفضل نشره الآن مستقلا ليكون ردّاً على ما ألّفه : (عبدالرحمن الزرعي)[١] وجواباً لما كتبه .

وقال سيّدنا وإمامنا الإمام أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السّلام :

(ردّ الحجر من حيث جاء فإن الشرّ لا يدفعه إلّا الشر) .

ولقد عانى فريق من أعلام الاسلام من شيعة وسنّة حول جمع الكلمة ، ولمّ شعث المسلمين . وأُسست بالقاهرة جمعيّة باسم : (دار التقريب بين المذاهب الإسلامية) وأصدرت مجلّة باسم : (رسالة الاسلام) .

وكان من المؤازرين ، والمشجّعين لها بعقيدة وإخلاص جماعة خيِّرة من شيوخ وعلماء الأزهر الشريف بل ومن جماعة كبّار العلماء بمصر .

منهم : الشيخ عبد المجيد سليم شيخ الازهر الأسبق وبعده الشيخ محمود شلتوت . والشيخ محمد محمد المدني رئيس تحرير مجلة رسالة الاسلام التي كانت تصدرها (دار التقريب) والشيخ محمد الغزالي الكاتب الإسلامي المعروف وغيرهم .

وسنقدم إلى قرائنا الكرام نماذج مقتطفة من كلماتهم المنشورة في كتابنا : (في سبيل الوحدة الاسلاميّة)[٢] وهذا نصها :

---

١ ــ (رجال الشيعة في الميزان) نشرته دار الارقم ــ الكويت عام ١٩٨٣م .

٢ ــ طبع هذا الكتاب في مطبعة دار المعلم بالقاهرة بشارع المبتديان في حيّ (السيدة زينب) عام ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م .

بسم الله الرحمن الرحيم

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

قرآن كريم

بسم الله الرحمن الرحيم

أما بعد فإنه لم يبق شك فى أن أمر الأمة الإسلامية لا يصلح الآن على الاحتفاظ بالعصبيات ، والاحتفال بالخلافات ، وإحياء ما مضى فى أعماق التاريخ من ضغائن وعداوات .

فهل يمكننا على هذا أن نحتفظ بخلافاتنا ، وأن نقضى الحقب الطوال ، والجهود المضنية فى تحقيق مشكلة الصفات وهل هى عين الموصوف ، أو غير الموصوف ، بين السنة وغير السنة ، أو مشكلة التجسيم بين المجسمة والمنزهة أو مشكلة الخلافة بين الشيعة والسنة ؟

هل يمكننا أن نشغل أوقاتنا وعقول شبابنا وكهولنا بالبحث فى نظرية وجوب الصلاح والأصلح على الله أو عدم الوجوب .

أو نظرية خلق أفعال العباد .

أو نظرية جواز تعذيب المطيع وإثابة العاصى ، ونحو ذلك .

وهل ينتظرنا العالم الصاعد بركبه الحضارى إلى آفاق السموات حتى نفرغ من خلافاتنا حول هذه المسائل وأمثالها ؟

لاشك فى أنه لم يعد مجال لمثل ذلك وأنه إذا كان الأولون قد وجدوا وقتاً وجهداً وسعة فى آفاق التفكير أباحت لهم هذا اللون من الرفاهية العقلية ، فإننا الآن نعانى ظروفاً غير تلك الظروف ، يجب أن نقاسى معها ألواناً من التقشف ، ومن أول ذلك وأولاه أن ننصرف عن هذه الخلافات ، ونسى هذه العصبيات ، ونذكر فقط إننا مسلمون ، ديننا واحد ، وربنا واحد ، وكتابنا واحد ، ورسولنا واحد ، وأهدافنا فى الحياة واحدة ، وأعداؤنا هم

أعداء لنا ، لا بحكم أننا شيعة أو سنة ، ولكن بحكم أننا مسلمون تجمعنا أهداف الإسلام ، وأصول الإسلام .

وليس من غايتنا أن يترك السنى مذهبه أو الشيعى مذهبه ، وإنما نريد أن يتّحد الجميع حول الأصول المتفق عليها ، ويعذر بعضهم بعضاً فيما وراء ذلك مما ليس شرطاً من شروط الإيمان ، ولاركنا من أركان الإسلام ، ولا إنكاراً لما هو معلوم فى الدين بالضرورة ، والله المستعان وبه التوفيق ، وهو ولى المؤمنين وناصر المخلصين [١] .

القاهرة

محمد محمد المدنى

---

١ ــ دعوة التقريب ص ٤ - ٧ ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة عام ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦م .

* بسم الله الرحمن الرحيم *

الحمد لله رب العالمين . والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه الهداة الراشدين .

اما بعد فان كتاب " مجمع البيان لعلوم القرآن " الذى الفه الشيخ العلامه ثقة الاسلام ابو على الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسى من علماء القرن السادس الهجرى . هو كتاب جليل الشأن . غزير العلم كثير الفوائد حسن الترتيب . لا احسبنى مبالغا اذا قلت انه فى مقدمة كتب التفسير التى تعد مراجع لعلومه وبحوثه

ولقد قرأت فى هذا الكتاب كثيرا . ورجعت اليه فى مواطن عدة . فوجدته حلال معضلات . كشاف مبهمات . ووجدت صاحبه - رحمه الله - عميق التفكر . عظيم التدبر . ممتلئا من علمه . قويا فى اسلوبه وتعبيره شديد الحرص على ان يجلى للناس كثيرا من المسائل التى يفيدهم علمها

فاذا قامت اليوم . جماعة التقريب بين المذاهب الاسلامية " - ولى شرف المساهمة فى تأسيسها واعمالها - باحياء هذا التفسير الجليل . فانه لعمل من الباقيات الصالحات آمل ان يثيبنا الله عليه . ويثيب كل معين على اتمامه . ثوابا حسنا " والباقيات الصالحات خير عند ربك ثوابا وخير املا "

القاهره (٤ من ذى القعدة سنة ١٣٧١
(٢٦ من يوليو سنة ١٩٥٢

شيخ الجامع الازهر
ووكيل جماعة التقريب بين المذاهب
الاسلامية

عبد المجيد سليم

صورة كتاب المغفور له الأستاذ الأكبر الشيخ عبد المجيد سليم شيخ الجامع الأزهر
إلى دار التقريب بين المذاهب الإسلامية مشيراً بإحياء هذا الكتاب

مكتب شيخ الجامع الأزهر

بسم الله الرحمن الرحيم

نص الفتـــوى
التي أصدرها السيد صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر
الشيخ محمود شلتوت شيخ الجامع الأزهر
في شأن جواز التعبد بمذهب الشيعة الامامية

.....

قيل لفضيلته :

ان بعض الناس يرى أنه يجب على المسلم لكي تقع عباداته ومعاملاته على وجه صحيح أن يقلد أحد المذاهب الأربعة المعروفة وليس من بينها مذهب الشيعة الامامية ولا الشيعة الزيدية ، فهل توافقون فضيلتكم على هذا الرأي على اطلاقه فتمنعون تقليد مذهب الشيعة الامامية الاثنا عشرية مثلا .

فأجاب فضيلته :

١ ــ ان الاسلام لا يوجب على أحد من أتباعه اتباع مذهب معين بل نقول : ان لكل مسلم الحق في أن يقلد بادئ ذي بدء أي مذهب من المذاهب المنقولة نقلا صحيحا والمدونة أحكامها في كتبها الخاصة ولمن قلد مذهبا من هذه المذاهب أن ينتقل الى غيره ــ أي مذهب كان ــ ولا حرج عليه في شيء من ذلك .

٢ ــ ان مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الامامية الاثنا عشرية مذهب يجوز التعبد به شرعا كسائر مذاهب أهل السنة .

فينبغي للمسلمين أن يعرفوا ذلك ، وأن يتخلصوا من العصبية بغير الحق لمذاهب معينة ، فما كان دين الله وما كانت شريعته بتابعة لمذهب ، أو محصورة على مذهب ، فالكل مجتهدون مقبولون عند الله تعالى يجوز لمن ليس أهلا للنظر والاجتهاد تقليدهم والعمل بما يقررونه في فقههم ، ولا فرق في ذلك بين العبادات والمعاملات .

محمود شلتوت

* * * * * *

السيد صاحب السماحة العلامة الجليل الاستاذ محمد تقي القمي
السكرتير العام
لجماعة التقريب بين المذاهب الاسلامية

سلام الله عليكم ورحمته أما بعد فيسرني أن أبعث الى سماحتكم بصورة موقع عليها بامضائي من الفتوى التي أصدرتها في شأن جواز التعبد بمذهب الشيعة الامامية ، راجيا أن تحفظوها في سجلات دار التقريب بين المذاهب الاسلامية التي أسعدنا معكم في تأسيسها ووفقنا الله لتحقيق رسالتها .

والسلام عليكم ورحمة الله »

شيخ الجامع الأزهر
محمود شلتوت

قال فضيلة الأستاذ الأكبر :

من بين ما تعنى به كلية الشريعة فى منهجها الجديد : دراسة الفقه المقارن بين المذاهب الإسلامية على الأسس التالية :

أولا ـ تكون الدراسة على مختلف المذاهب لا فرق بين سنة وشيعة .

ويعنى بوجه خاص وجهة النظر الفقهى حكماً ودليلا لكل من مذاهب السنة وهى الأربعة المعروفة والإمامية ـ الإثناعشرية ـ والزيدية .

ثانياً ـ يستخلص الحكم الذى يرشد إليه الدليل دون التفات إلى كونه موافقاً أو مخالفاً لمذهب الأستاذ أو الطالب ، حتى تتحقق الفائدة من المقارنة وهى وضوح الرأى الراجح من بين الآراء المتعددة وتبطل العصبيات المذمومة .

وفى أصول الفقه ـ يعنى بوجه خاص ببيان المواضع الأصولية التى وقع الإختلاف فيها بين المذاهب السنة السابقة الذكر ، مع بيان أسباب الخلاف .

وفى علم مصطلح الحديث ورجاله . تشمل الدراسة ما اصطلح عليه السنة وما اصطلح عليه الإمامية ، والزيدية . كما تشمل دراسة الرجال المشهورين وأصحاب المسانيد ومسانيدهم فى كل من الفريقين هذا بالإضافة إلى التوسع فى هذه الدراسة تفصيلا فى الدراسات العليا بكلية الشريعة .

★ ★ ★

قيل لفضيلته :

إن بعض الناس يرى أنه يجب على المسلم لكى تقع عباداته ومعاملاته على وجه صحيح أن يقلد أحد المذاهب الأربعة المعروفة وليس من بينها مذهب الشيعة الأمامية ولا الشيعة الزيدية فهل توافقون فضيلتكم على هذا الرأى على إطلاقه فتمنعون تقليد مذهب الشيعة الأمامية الإثنا عشرية مثلا .

فأجاب فضيلته :

١ ــ إن الإسلام لا يوجب على أحد من أتباعه اتباع مذهب معين بل نقول : إن لكل مسلم الحق فى أن يقلد بادىء ذى بدء أى مذهب من المذاهب المنقولة نقلا صحيحاً والمدونة أحكامها فى كتبها الخاصة ولمن قلد مذهباً من هذه المذاهب أن ينتقل إلى غيره ــ أى مذهب كان ــ ولا حرج عليه فى شىء من ذلك .

٢ ــ إن مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الإمامية الاثناعشرية مذهب يجوز التعبد به شرعا كسائر مذاهب أهل السنة(١) .

فينبغى للمسلمين أن يعرفوا ذلك ، وأن يتخلصوا من العصبية بغير الحق

---

١ ــ وقد أعلن: فضيلة الأستاذ الاكبر الشيخ محمود شلتوت فتوى فى جواز التعبد بمذهب الشيعة الإمامية وكانت مجلة رسالة الإسلام التى تصدر عن دار التقريب بين المذاهب الإسلامية بالقاهرة قد نشرت الفتوى التاريخية فى العدد الثالث من السنة الحادية عشر ص ٢٢٧ عام ١٣٧٩ هـ ١٩٥٩ م .

لمذاهب معينة ، فما كان دين الله وما كانت شريعته بتابعة لمذهب ، أو مقصورة على مذهب ، فالكل مجتهدون مقبولون عند الله تعالى يجوز لمن ليس أهلا للنظر والاجتهاد تقليدهم والعمل بما يقررونه فى فقههم ، ولا فرق فى ذلك بين العبادات والمعاملات .

وللأستاذ الأكبر محمود شلتوت مقدمة فى قصة التقريب نشرتها مجلة رسالة الاسلام لجماعة التقريب فى القاهرة فى : المجموعة الثانية العدد ٥٥ ص ١٩٤ وأوردها الأستاذ الكبير المغفور له الشيخ محمد محمد المدنى فى كتابه «دعوة التقريب» من : مطبوعات المجلس الأعلى للشؤن الاسلامية بالقاهرة عام ١٩٦٦ م .

يستعرض الأستاذ الاكبر فى هذه المقدمة المراحل التى مرت عليها قصة التقريب حتى اختمرت وظهرت فكرة قاطعة تجسدت فيها فتواه بجواز التعبد بمذهب الشيعة الامامية ـ الإثنا عشرية ـ كسائر المذاهب الإسلامية الأخرى المعترفة .

وإليك مقتطفات من النصوص التى يتحدث فيها الأستاذ الأكبر عن هذه المراحل إذ يقول :

لقد آمنت بفكرة التقريب كمنهج قويم ، وأسهمت منذ أول يوم فى جماعتها ، وفى وجوه نشاط دارها بأمور كثيرة ، كان منها تلك الفصول المتتابعة فى تفسير القرآن الكريم التى ظلت تنشرها مجلتها « رسالة الإسلام » قرابة أربعة عشر عاما حتى اكتملت كتابا سويا أعتقد أنه تتضمن أعز أفكارى ، وأخلد آثارى ، وأعظم ما أرجو به ثواب ربى ، فإن خير ما يحتسبه المؤمن عند الله ، هو ما ينفقه من الجهد الخاص فى خدمة كتاب الله .

ولقد تهيأ لى بهذه الأوجه من النشاط العلمى أن أطل على العالم الإسلامى من نافذة مشرفة عالية وأن أعرف كثيراً من الحقائق التى كانت تحول بين المسلمين واجتماع الكلمة ، وائتلاف القلوب على إخوة الإسلام ، وأن أتعرف إلى كثير من ذوى الفكر والعلم فى العالم الاسلامى ، ثم تهيأ لى بعد ذلك وقد عهد إلى بمنصب مشيخة الأزهر أن صدرت فتواى فى جواز التعبد على المذاهب الاسلامية الثابتة الأصول ، المعروفة المصادر ، المتبعة لسبيل المؤمنين ، ومنها مذهب الشيعة الامامية « الاثنا عشرية » وهى تلك الفتوى المسجلة بتوقيعنا فى دار التقريب التى وزعت صورتها الزنكغرافية بمعرفتنا والتى كان لها ذلك الصدى البعيد فى مختلف بلاد الأمة الاسلامية ، وقرت بها عيون المؤمنين المخلصين الذين لا هدف لهم إلا الحق والألفة ومصلحة الأمة وظلت تتوارد على الأسئلة ، والمشاورات ، والمجادلات فى شأنها ، وأنا مؤمن بصحتها ، ثابت على فكرتها ، أؤيدها فى الحين بعد الحين ، فيما أبعث بها من رسائل للمستوضحين ، أو أرد به على شبه المعترضين ، وفيما أنشر من مقال ينشر ، أو حديث يذاع ، أو بيان أدعو به إلى الوحدة والتماسك ، والالتفات حول أصول الاسلام ، ونسيان الضغائن والأحقاد ، حتى أصبحت والحمد لله حقيقة مقررة ، تجرى بين المسلمين مجرى القضايا المسلمة بعد أن كان المرجفون فى مختلف عهود الضعف الفكرى ، والخلاف الطائفى ، والنزاع السياسى يثيرون فى موضوعها الشكوك والأوهام بالباطل .

وها هو ذا الازهر الشريف ينزل على حكم هذا المبدأ ، مبدأ التقريب بين أرباب المذاهب المختلفة فيقرر دراسة فقه المذاهب الاسلامية ، سنيها وشيعيها دراسة تعتمد على الدليل والبرهان ، وتخلو من التعصب لفلان أو فلان ، كما أن اهتم فى تكوين مجمع البحوث الاسلامية بأن يكون أعضاؤه ممثلين لمختلف المذاهب الاسلامية .

وبهذا تكون الفكرة التى آمنا بها ، وعملنا جاهدين فى سبيلها قد تركزت الآن وأصبحت رسالة الدار محل التقدير والتنفيذ .

وكنت أود لو أستطيع أن أتحدث عن الاجتماعات فى دار التقريب حيث يجلس المصرى إلى الإيرانى ، أو اللبنانى أو العراقى أو الباكستانى ، أو غير هؤلاء فى مختلف الشعوب الإسلامية ، وحيث يجلس الحنفى والمالكى والشافعى والحنبلى بجانب الإمامى والزيدى حول مائدة واحدة تدوى بأصوات فيها علم ، وفيها أدب ، وفيها تصوف ، وفيها فقه ، وفيها مع ذلك كله روح الأخوة وذوق المودة والمحبة ، وزمالة العلم والعرفان .

وكنت أود لو أستطيع أن أبرز صورة كصورة الرجل السمح الزكى القلب العف اللسان . رجل العلم والخلق المغفور له الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق ، أو صورة كصورة الرجل المؤمن القوى الضليع فى مختلف علوم الإسلام ، المحيط بمذاهب الفقه أصولا وفروعاً الذى كان يمثل الطود الشامخ فى ثباته ، والذى أفاد منه التقريب فى فترة ترسيخ مبادئه أكبر الفائدة المغفور له أستاذنا الأكبر الشيخ عبد المجيد سليم رضى الله عنه وأرضاه أو صورة كصورة ذلك الرجل الذى حنكته التجارب ، واحتضنته محافل العلم والرأى المغفور له الأستاذ محمد على علوبة ، جزاه الله عن جهاده وسعيه خير الجزاء .

ولعلى أيضاً كنت أستطيع أن أتحدث عن صور لكثيرين ممن وهبوا أنفسهم لهذه الدعوة الاسلامية ، ووقفوا عليها جهودهم ، وآمنوا بالتقريب سبيلا إلى دعم قوة المسلمين وإبراز محاسن الإسلام ، وغير هؤلاء كثيرون ممن سبقونا إلى لقاء الله من أئمة الفكر فى شتى البلاد الإسلامية الذين انضموا إلى التقريب ، وبذلوا جهودهم لنشر مبادئه ، وساجلناهم علماً بعلم ، ورأياً برأى ، وتبادلنا وإياهم كثيراً من الرسائل والمشروعات والمقترحات وفى مقدمتهم

المغفور له الإمام الأكبر الحاج أقا حسين البروجردى أحسن الله فى الجنة مثواه ، أو المغفور لهما الإمامان : الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء ، والسيد عبد الحسين شرف الدين الموسوى رحمهما الله .

ولقد ذهب هؤلاء إلى ربهم راضين مرضيين ، وإن لنا لاخوة آمنوا بالفكرة ، ولا يزالون يعملون فى سبيل دعمها ، وهم أئمة الإسلام ، وأعلام الفكر فى شتى الأقطار الإسلامية ، أطال الله أعمارهم وسدد فى سبيل الحق خطاهم « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا » .

حارب هذه الفكرة ضيقوا الأفق ، كما حاربها صنف آخر من ذوى الأغراض الخاصة السيئة ولا تخلو أية أمة من هذا الصنف من الناس ، حاربها الذين يجدون فى التفرق ضماناً لبقائهم وعيشهم ، وحاربها ذوو النفوس المريضة ، وأصحاب الأهواء والنزعات الخاصة

هؤلاء وأولئك ممن يؤجرون أقلامهم لسياسات مفرقة لها أساليبها المباشرة وغير المباشرة فى مقاومة أية حركة إصلاحية ، والوقوف فى سبيل كل عمل يضم شمل المسلمين ويجمع كلمتهم.

محمود شلتوت

عضو جماعتى كبار العلماء والتقريب

فتوى الشيخ شلتوت نفتى بها الآن حينما نسأل بلا تقييد بالمذاهب الأربعة والشيخ شلتوت إمام مجتهد ورأيه صادف عين الحق لماذا نقتصر فى تفكيرنا وفتاوانا على مذاهب معينة وكلهم مجتهدون .

عبد الرحمن النجار

مدير المساجد

القاهرة :

وأعتقد أن فتوى الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شوط واسع فى هذه السبيل ، وهى استئناف لجهد المخلصين من أهل السلطة وأهل العلم جميعاً ، وتكذيب لما يتوقعه المستشرقون من أن الأحقاد سوف تأكل هذه الأمة قبل أن تلتقى صفوفها تحت راية واحدة

وهذه الفتوى فى نظرى بداية الطريق وأول العمل .

بداية الطريق لتلاق كريم تحت عنوان الاسلام الذى أكمله الله جل شأنه وارتضاه لنا ديناً .

وبداية العمل للرسالة الجامعة التى تعنى العزة للمؤمنين ، والرحمة للعالمين.

إن الظنون والخرافات تجتاح الجماهير من السنة والشيعة .

والتخلف البعيد يقعد بهم جميعاً عن حق الله وحق الحياة .

والدنيا تنطلق بسرعة ، وتصعد فى سلم الإرتقاء المادى المحض ، وتنظر شزراً إلى الأجناس المتخلفة وكأنها خلق آخر .

وليس إلا الإسلام علاجاً لهذا الشرور .

لكن أى إسلام ؟

الإسلام الذى تآخى فيه العارفون ، واشرب روحه أتباع عقلاء مساميح .

إن الجهل والفراغ يهزان أصول الاعتقاد ، وتنشأ فى ظلها أجيال تافهة عابثة ؟

فهل ندع الحريق يجتاح بيضتنا ، وننشغل عنه بالتلاوم والتكاذب ؟

ألا إن الأمر أجل مما يتوهم قصار النظر .

وأرى أن الطريق لا يزال طويلا .

ولكننا عرفناه ، وبدأنا المسير ، ومن سار على الدرب وصل[1]

* * *

إننى آسف لأن بعض من يرسلون الكلام على عواهنه لا . بل بعض ممن يسوقون إلتهم جزافاً غير مبالين بعواقبها دخلوا فى ميدان الفكر الإسلامى بهذه الأخلاق المعلولة فأساؤا إلى الاسلام وأمته شر إساءة .

سمعت واحداً من هؤلاء يقول فى مجلس علم :

إن للشيعة قرآناً آخر يزيد وينقص عن قرآننا المعروف .

فقلت له : أين هذا القرآن ؟

إن العالم الاسلامى الذى امتدت رقعته فى ثلاث قارات ظل من بعثة محمد ﷺ إلى يومنا هذا بعد أن سلخ من عمر الزمن أربعة عشر قرناً لا يعرف إلا مصحفاً واحداً مضبوط البداية والنهاية ، معدود السور والآيات والألفاظ فأين هذا القرآن الآخر ؟

ولماذا لم يطلع الانس والجن على نسخة منه خلال هذا الدهر الطويل ؟

لماذا يساق هذا الافتراء ؟

ولحساب من تفتعل هذه الاشاعات وتلقى بين الأغرار ليسوء ظنهم بإخوانهم وقد يسوء ظنهم بكتابهم .

إن المصحف واحد يطبع فى القاهرة فيقدسه الشيعة فى النجف أو فى طهران ويتداولون نسخه بين أيديهم وفى بيوتهم دون أن يخطر ببالهم شىء

---

١ ــ دفاع عن العقيدة والشريعة ص ٢٥٥ ــ ٢٥٨ ط رابعة بمصر .

بتة إلا توقير الكتاب ومنزله — جل شأنه — ومبلغه ﷺ ، فلم الكذب على الناس وعلى الوحى ؟

ومن هؤلاء الأفاكين من روج أن الشيعة أتباع على ، وأن السنيين أتباع محمد وأن الشيعة يرون علياً أحق بالرسالة ، أو أنها أخطاته إلى غيره ؟

وهذا لغو قبيح وتزوير شائن .

إن الشيعة يؤمنون برسالة محمد ويرون شرف على فى انتمائه إلى هذا الرسول وفى استمساكه بسنته .

وهم كسائر المسلمين لا يرون بشراً فى الأولين والآخرين أعظم من الصادق الأمين ولا أحق منه بالاتباع ، فكيف ينسب لهم هذا الهذر ؟

الواقع إن الذين يرغبون فى تقسيم الأمة طوائف متعادية لما لم يجدوا لهذا التقسيم سبباً معقولا لجأوا إلى افتعال أسباب الفرقة ، فاتسع لهم ميدان الكذب حين ضاق أمامهم ميدان الصدق .

لست أنفى أن هناك خلافات فقهية ونظرية بين الشيعة والسنة . بعضها قريب الغور ، وبعضها بعيد الغور ، بيد أن هذه الخلافات لا تستلزم معشار الجفاء الذى وقع بين الفريقين .

وقد نشب خلاف فقهى ونظرى بين مذاهب السنة نفسها بل بين أتباع المذهب الواحد منها ، ومع ذلك فقد حال العقلاء دون تحول هذا الخلاف إلى خصام بارد أو ساخن .

وكان خيراً للشيعة أن يفهموا أن أهل السنة يضمرون أعمق الود البيت وينفرون أشد النفرة مما يسوءهم .

وكان خير للسذيين أن يفهموا أن الشيعة يلزمون أنفسهم سنن صاحب هذه الرسالة ، ويعدون الانحراف عنه زيغاً .

أما ما وقع من اختلاف فقهى أو نظرى فلا يعدو أن يكون وجهات نظر لها مصادرها العلمية ونية أصحابها إلى الله وهم — أصابوا أم أخطأوا — مثابون مأجورون .

وقد يتشدد فريق من الناس فيقول عن الفريق الآخر :

إنه مخطئ يقينا ! ليكن ، فما صلة هـــذا الخطأ بالقلوب وما أودعت من إيمان .

هب خطيباً أخطأ فى إعراب كلمة ، أو كاتباً أخطأ فى إملائها ، أو حاسباً أخطأ فى إثبات رقم ، أو مؤرخاً أخطأ فى ضبط واقعة .

هب ذلك كله وقع

فما صلة هـذا الخطأ بحقيقة الدين ؟ ونظم عباد الله طوراً بين المؤمنين وطوراً بين الكافرين ؟

إذا كان الرجل يؤمن معى بكتاب الله وسنة رسول الله ، ويصلى الخمس كل يوم ويصوم رمضان كل عام ، ويحج البيت إن استطاع إليه سبيلا .

فكيف أستطيع تكفيره ، لأنه أخطأ فى بعض القضايا .

أو أخطأ الوزن لبعض الرجال ؟

ليكن هناك خطأ حقيقى وقع فيه هذا أو ذاك ، خطأ لا أقبل الاعتراف به فلماذا لا يترك البت فى هذه الأمور للزمان المتطاول يحل المشكلات الفقهية

والنظرية بدل أن تحل فى معارك الجـدل الذى يفقد فيه المجادلون ضمائرهم وصفاءها ، أو تحل معارك القتال الذى تنحل فيه عروة الايمان ويزأر فيه صوت الشيطان .

إن الخلاف الفقهى أو النظرى فى كثير من الأمور ليس خبزاً نتناوله كل كل يوم ، والقضايا التى دار فيها هذا النزاع يمكن للمسلمين إطراحها جانباً ونسيانها أمداً ، يشتغلون خلاله بالبناء لا بالهدم .

بالعمل لله فى المحاريب المخبتة ، أو فى الميادين المنتجة .

أما شغل الناس حتما بخلافات لها أصل — وما أقلها — أو بخلافات مفتعلة — وما أكثرها - فليس من الدين فى قليل ولا كثير .

والذين يحرصون على ذلك ليسوا من الله فى شىء[1] .

. . .

الشيخ محمد الغزالى

ويقول الشيخ محمد الغزالى :

إن كل ما بقى إلى عصرنا هذا من خلاف هو الفجوة التى أفتعلت افتعالا بين السنة والشيعة ! .

وهى فجوة يعمل الاستعمار على توسيعها ، أو على القليل يستبقيها لتكون قطيعة دائمة بين الفريقين ، ثم ينفذ من خلالها إلى أغراضه[2] .

---

١ — دفاع عن العقيدة والشريعة ص ٢٦٤ - ٢٦٥ الطبعة الرابعة عام ١٣٩٥هـ ١٩٧٥ م بمصر .

٢ — المصدر نفسه ص ٢٥٣

ترجمة المؤلّف

بقلم

سماحة آية الله المجاهد

الشيخ محمد طاهر الشيخ راضي

من كبار علماء النجف الأشرف

مؤلف الكتاب

نسبه واسرته :

هو شيخنا آية الله الكبرى أبو أحمد الشيخ محمد حسن بن الشيخ محمد بن الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن الشيخ أحمد بن الشيخ مظفر .

كان والده الفقيه « الشيخ محمد[1] » المولود سنة ١٢٥٦ والمتوفى فى مستهل ربيع الأول سنة ١٣٢٢ : من الفقهاء المرموقين المعروفين بسعة الاطلاع والتحقيق ، ظهر كمرجع للتقليد بعد وفاة أستاذه الإمام الفقيه الشيخ محمد حسين الكاظمى (١٣٠٧) الذى لازمه كثيراً واستقل فى أواخر أيامه بالبحث والتدريس .

عاصر المرحوم الفقيه الشيخ محمد طه نجف وشاركه فى مرجعية التقليد ، وتوفى قبله بعام ، حيث توفى هو — رحمه الله — فى مستهل ربيع الأول[2] سنة ١٣٢٢ ، كما قلنا ، فى حين توفى الشيخ محمد طه سنة ١٣٢٣ هـ .

---

(١) راجع فى ترجمته كلا من : أعيان الشيعة للسيد الأمين . ج ٥ ص ٢٧٩ فما بعدها ، وكتاب الأعلام لخير الدين الزركلى ج ٧ ص ١٣٣ ط ٣ ، ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ج ١٠ ص ٢٤٦ وغيرها .

(٢) وليس فى الخامس من شوال كما ذكر المحقق الشيخ أغا بزرك فى كتابه طبقات أعلام الشيعة « نقباء البشر » ج ١ ق ٢ ص ٦٤٦ .

كان له مجلس بحث يحضره لفيف من أهل الفضل والتحصيل العالى ، جاء ذكرهم فى عدد من المصادر التى ترجمت له ، أولهم ، وكان الكثير منهم ينحدر إلى جبل عامل فى لبنان .

ترك لنا والده رحمه الله : كتاباً فقهياً جليلا لا يزال مخطوطاً ، استوعب فيه الفقه — دورة كاملة — مع تركيز وإيجاز ، وهو شرح لكتاب « شرائع الاسلام » للمحقق الحلى — جعفر بن الحسن — سماه بـ : « توضيح الكلام فى شرح شرائع الإسلام » كذلك علق على الرسالة العملية للشيخ الكاظمى المذكور لتكون رسالة عملية ومرجعاً لمقلديه فى معرفة آرائه وفتاواه . وألف أيضاً رسالة فى « قراءة القرآن » .

هذا وكان الشيخ محمد قدس سره يؤم مضايفه فى الجامع المعروف بـ « جامع المسابك » فى النجف الأشرف ، والذى تعاقب على إمامة الجماعة فيه أولاده الأعلام من بعده ومن بينهم شيخنا المترجم له أعلى الله مقامه .

* * *

أما جده الشيخ عبد الله : فقد عرف كذلك بالفضيلة والتحصيل وإن لم يكن من أهل الاجتهاد .. إلى جانب معروفيته بالزهد والتقوى والصلاح .

على أن عصره ، وما والاه ، قد امتاز بنبوغ وظهور عدد آخر من أفراد هذه الأسرة العلمية ، وبنيل بعضهم مرتبة الاجتهاد التى لا ينالها إلا ذو حظ عظيم .

كان من أبرزهم : الشيخ محمد الشيخ حسن الشيخ باقر بن الشيخ مظفر[1] ،

(١) راجع عنه طبقات أعلام الشيعة « الكرام البررة » ج ٢ وأعيان الشيعة ٥٠ ص ٤٣١ . ويظهر أن سلسلة نسبه المذكورة التى أورد ذكرها صاحب طبقات أعلام الشيعة المذكور هى أقرب إلى الصواب مما ذكره صاحب الأعيان ، الذى جعل الشيخ حسن وأولاده من أنجال الشيخ إبراهيم الكبير الآتى ذكره .

حيث عرف بالفقاهة وقوة التحقيق ، عاصر السيد بحر العلوم وتتلمذ عليه وتوفى فى أيامه ، وله إجازات من علماء عصره تشهد له بالاجتهاد .

كما اشتهر من بينهم أيضاً فى تلك الفترة والد الشيخ محمد المذكور (الشيخ حسن)[1] وأخوه الشيخ أحمد الذى ذكر المحقق الشيخ أغا بزرك أنه شاهد بعض آثاره الخطية الدالة على أنه كان من العلماء والفضلاء[2] .

كذلك اشتهر من بينهم قرابة هذه الفترة الشيخ نعمة بن الشيخ جعفر جد العلامة المرحوم الشيخ عبد المهدى المظفر عالم البصرة وزعيمها المعروف . حيث عرف الشيخ نعمة هذا بتضلعه فى الفقه والأصول ، مضافاً إلى تخصصه فى بعض فنون اللغة العربية ، وقد ذكرت له عدة مؤلفات وتعليقات فى هذا المجال .

ولعل من أشهر من عرف من هذه الأسرة العلمية الجليلة فى تلك الآونة المتقدمة المجتهد المجاهد المعروف « الشيخ إبراهيم » الملقب عند بعض مترجميه بالجزائرى نسبة إلى جزائر البصرة . . يقول الشيخ أغا بزرك فى كتابه طبقات أعلام الشيعة عنه ما نصه : « هو الشيخ إبراهيم الجزائرى بن الشيخ محمد بن الشيخ عبد الحسين بن الشيخ مظفر النجفى المجتهد المسلم الحكم بوقفية مدرسة بالكاظمية فى سنة ١٢٢٣ هـ ، ونصب الشيخ حسن هادى متولياً عليها ، وكتب حكمه فى ورقة ثم أمضاها جماعة من أعلام الدين منهم الشيخ الأكبر الشيخ جعفر كاشف الغطاء والسيد المحقق المقدس السيد محسن الأعرجى « صاحب المحصول » والعلامة المحقق الشيخ أسد الله « صاحب المقابيس » مصرحين كلهم بأنه نافذ القضاء صادر عن حاكم الشرع ، ورأى سيدنا الحسن صدر الدين هذه الورقة بعينها ، ذكر تفصيلها فى تكملة أمل الأمل ، قال : ويظهر من الشيخ الفقيه الشيخ خضر شلال النجفى فى آخر باب الخلل من كتابه (التحفة الغروية) عند ذكره فتنة « الزكرت والشمرت »

---

(١) طبقات أعلام الشيعة « الكرام البررة » ج ١ ص ٣٨٠ .

(٢) المصدر نفسه ج ١ ص ٨٣ .

فى سنة ١٢٣١ أن هذا الشيخ يومئذ من أجل من فى النجف[١] .

* * *

أما الشيخ مظفر[٢] جد الأسرة الأعلى فقد كان فقيهاً فاضلا ، استوطن النجف الأشرف من أجل الدراسة والتحصيل الدينى فى حدود المائة الحادية عشرة للهجرة ، ثم رحل منها إلى بعض ضواحى البصرة ، حيث قضى فيها الشطر الأخير من حياته كمرجع دينى يقوم بواجب الإرشاد وتبليغ الأحكام ، وقد أطلقت هناك على اسمه بعض البقاع وبعض الأنهر لاتزال معروفة إلى وقت متأخر بهذا الإسم كدليل على تأثيره وآثاره فى تلك البقاع .

لقد استمدت هذه الأسرة شهرتها العلمية واللقبية من الشيخ مظفر هذا ، الذى ذكر أن أصوله النسبية تعود إلى أهل العوالى من العرب المضرية .

يقول بعض النسابة والمؤرخين عن هذه الأصول ما يلى :

« مظفر بن أحمد بن محمد بن على بن حسين بن محمد بن أحمد بن مظفر بن الشيخ عطاء الله بن الشيخ أحمد بن قطر بن الشيخ خالد بن عقيل ، من آل مسروح ، أصول آل على ، من أهل العوالى من العرب المضرية »

ومن هذا ترى أن الأسرة المظفرية تنحدر فى الأصل إلى الديار الحجازية وذلك لانتسابها إلى آل على ، وهى قبيلة مضرية معروفه تسكن بعض فروعها إلى الآن فى عوالى المدينة المنورة ، وقد كان لأحد أفراد الأسرة الماضين وهو

(١) يراجع عنه أيضاً أعيان الشيعة ج ٥ ص ٤٣١ فما بعدها ، وكذلك ص ١١٧ وانظر أيضاً (موسوعة العتبات المقدسة) قسم الكاظمين ج ٣ ص ٨٤ من بحث للدكتور حسين على محفوظ .

(٢) يراجع عنه فى بحث عن الأسرة كتيه نجل المترجم له (محمود المظفر) كمقدمة لكتاب « من أعلام آل المظفر » المطبوع .

المرحوم الشيخ يونس الشيخ أحمد مراسلات معهم واتصال وثيق بهم(١) .

مولد شيخنا المؤلف :

وإذا عدنا إلى الحديث عن شيخنا المترجم له قدس سره بعد هذه الإلمامة القصيرة بتاريخ الأسرة وأصولها .. نجد أنه — قدس الله نفسه — ولد فى الثانى عشر من شهر صفر سنة ١٣٠١ ، وأنه كان الابن الأكبر لوالده من أمه الفاضلة بنت الشيخ عبد الحسين الطريحى التى تحدرت من بيت علم وفضل ، وثانى إخوته لأبيه بعد أخيه العلامة المرحوم الشيخ عبد النبى .. الذى احتل مكان أبيه بعد وفاته فى إقامة صلاة الجماعة بمسجد المسابك سنة ١٣٢٢ ، والذى تولى رعاية إخوته وتنشئتهم من بعد والدهم . لكنه رأى الشيخ عبد النبى — رحمه الله توفى فى سن مبكرة لم يتجاوز فيها العقد الرابع من عمره حيث ولد سنة ١٢٩١ وتوفى سنة ١٣٣٧ فيما تذكره بعض المصادر(٢) .

دراسته الأولية وتحصيله :

بدأ شيخنا المترجم له طلب مثواه : تعليمه الأولى فى بعض الكتاتيب التى كانت شائعة فى عصره بالنجف الأشرف ، ولما استطاع أن يتقن المبادىء الأولى فيها اتجه صوب دراسة ما يسمونه بالمقدمات أو السطوح على يد أساتذة أكفاء .. فدرس — حسب منهجها — النحو والصرف وعلوم البلاغة والمنطق ، وشيئاً من العلوم الرياضية كالحساب والفلك ، كما درس علم الكلام والحديث وأصوله ،

---

(١) يراجع فى ذلك كله المرجع السابق . ويراجع تفصيلا فى أصول الأسرة : كتاب قلب جزيرة العرب لفؤاد حمزة ص ١٤٧ — ١٥١ ط ٢ ، ومعجم قبائل العرب ج ١٠ ص ٢٦٠ ، وكتاب عشائر العراق ج ١ ص ٣٠٥ — ٣١٠

(٢) ذكر صاحب طبقات أعلام الشيعة فى ج ١ ص ٤٣٢ أنه ولد سنة ١٢٦١ والصحيح أنه ١٢٩١ ولعل ذلك كان خطأ مطبعياً .

وكذلك الفقه وأصوله ونحوها من دروس تلك المرحلة الدراسية المتقدمة .. حتى نبه بعد حين وجيز ذكره ، وتطلع إليه الناس ، فاحتل ـ وهو فى تلك المرحلة المبكرة والسن المبكر ـ دور المدرس فى الحوزة العلمية .. وذلك فى نفس الوقت الذى كان يواصل فيه تحصيله لتلك المقدمات .. وقد حضر عليه فى هذه الأثناء رعيل من أفاضل طلاب العلوم الدينية .

قرض فى هذه الفترة المبكرة من حياته الشريفة الشعر ، وشارك فى كثير من المناسبات الدينية والإخوانية ، كما كانت له مع العلامة المرحوم الشيخ جواد الشبيبي الذى أصهره بابنته الكبرى : مساجلات أدبية معروفة قامت بنشرها والتعليق عليها بعض المجلات الأدبية فى حينه ، كما عنى بجمعها غير واحد من أصحاب الموسوعات الأدبية كالأستاذ على الخاقانى فى كتابه الكبير (شعراء الغرى)(١) .

تخرجه وشيوخه :

ولما اشتد ساعده وتمكن تمكناً تاماً من إتقان علوم المرحلة الدراسية المذكورة ـ المسماة بالسطوح ـ ونبغ فيها بين أقرانه : واصل دراسته العليا وحضور ما نسميه (ببحوث الخارج) .. حيث اختلف ـ ومنذ أواسط العقد الثالث من عمره ـ إلى حلقات مشاهير المجتهدين وأساطين التدريس فى الحوزة العلمية النجفية فى حينه ، وقد تسنى له أن يحضر عدة دورات فقهية وأصولية لديهم ، استطاع فيها أن يسجل تقريراتهم بدقة وعناية فائقة ، وكانت له مع أساتذته فى هذه الدورات جولات ومناقشات يشهد له فيها كل من عاصره من أقرانه . كما كانت له فى هذه الأثناء مطارحات علمية فى نوادى النجف وحلقاتها المعروفة ، كانت مثار إعجاب الجميع وتقديرهم .

* * *

(١) من شاء أن يطلع على نماذج من هذه المساجلات فليرجع إلى مظانها من الكتب المذكورة ، حيث لا نجد مجالا لعرضها فى هذه المقدمة التى راعينا فيها الاختصار والتركيز .

وكان من أبرز شيوخه الذين اختلف إلى حلقاتهم المذكورة ولازمهم فيها : الشيخ الأصولي ملا كاظم الآخوند صاحب (الكفاية) المتوفى سنة ١٣٢٩ والذى حضر عنده دورة بحثه الأخيرة ، والسيد محمد كاظم اليزدى صاحب (العروة الوثقى) المتوفى سنة ١٣٣٧ ، وشيخ الشريعة الاصفهانى المتوفى سنة ١٣٤٠ والشيخ على الشيخ باقر آل صاحب الجواهر المتوفى سنة ١٣٤٠ كذلك ، وكان أكثر تحصيله على هذين الأستاذين الأخيرين أعلى الله مقامهما ، وله إجازة الاجتهاد من أكثر مشايخه هؤلاء ، كما أجازه بالرواية شيخه شيخ الشريعة قدس الله نفسه .

مرجعيته وامامته فى صلاة الجماعة :

وبعد وفاة الإمام اليزدى رحمه الله سنة ١٣٣٧ استقل شيخنا المترجم له طيب الله مثواه فى البحث والتدريس والتأليف على مستوى (بحث الخارج) ، وتصدر منذ ذلك الحين مجالس البحث فتحلق حوله طلاب العلم واتجهت إليه أنظار أهل الفضيلة والاشتغال حتى أصبح مرجعاً من مراجع التقليد .. وبعد وفاة الإمام (السيد أبو الحسن الأصفهانى) قدس الله نفسه سنة ١٣٦٥ ظهر شيخنا المظفر إماماً مبرزاً ومرجعاً من مراجع المسلمين بالرغم من أنه — كما هو المعروف عن سلوكه — كان قد آثر العزلة وآثر الانصراف إلى التأليف والتدريس والابتعاد عن مظاهر الزعامة .

وعلى ذكر الإمام (السيد أبو الحسن) .. فالمعروف أنه لما توسعت مسئولياته — رحمه الله — وخاصة فى سنيه الأخيرة .. رغب إلى شيخنا المترجم له أن يؤم المصلين فى مكانه ظهراً بالجامع الهندى أكبر مساجد النجف الأشرف وأوسطها مكاناً ، لكنه رحمه الله لاذ بالاعتذار مفضلا إمامة الجماعة فى مسجده المعروف (بمسجد المسابك) الذى خلف والده وأخاه الأكبر الشيخ عبد النبى بالصلاة فيه ، وقد اعتبر البعض هذه الرغبة الكريمة من الإمام (السيد أبو الحسن) قدس الله نفسه بمثابة ترشيح له لزعامة المذهب من بعده .

كما اعتبرت أيضاً رغبة الإمام الأصفهانى الأخرى بإرجاع ما يعود من أمور القضاء إليه للبت فيها من قبل شيخنا بمثابة ترشيح آخر له بالزعامة .

وقصة هذا الترشيح للقضاء أمر معروف بين الأوساط العلمية حيث أن الإمام (السيد أبو الحسن) لما توسعت مسئولياته كما قلنا ، رأى أن يقوم بتوزيع هذه المسئوليات بين أقطاب عصره مثلما حدث أيام الحجة الشيخ جعفر الكبير ، فرأى أن يتولى شيخنا المترجم له كل مسئولياته المتعلقة بشئون القضاء والفصل فى الخصومات بين الناس ، وقد زاره لذلك مرات عديدة فى داره محاولا إقناعه بقبول هذه المهمة الكبيرة ، ولكنه — رحمه الله — آثر الإعتذار أيضاً وبإصرار ، معللا ذلك بحاجته للانصراف إلى البحث والتأليف والتمحض لهما .

ومما يلفت النظر أن المغفور له (السيد أبو الحسن) لم يحاول تكليف شخص آخر بعد إعتذار شيخنا عن تلك المهمة ، الأمر الذى يدل على مبلغ إعتزازه وإيمانه بشخص شيخنا رحمه الله وقدس نفسه الكبيرة .

آثاره العلمية

وقد أثرى انصرافه المذكور إلى التأليف والتدريس ، وعزلته المكتبة الإسلامية بما قدمه لنا من كتب وموسوعات جليلة فى مجالات الفقه وأصوله والعقائد .. وكان من أبرزها .

١ — كتابه الكبير « شرح القواعد » الذى تولى فيه شرح كتاب (قواعد الأحكام) للعلامة الحلى(١) بخمس مجلدات كبار اشتملت على قسم العبادات كلها ،

---

(١) العلامة الحلى هو الحسن بن يوسف بن مطهر من كبار علماء الإمامية فى القرن الثامن الهجرى ، وهو نفسه — مؤلف كتاب « نهج الحق » الذى استهدفه بالنقد المفضل ابن روزبهان وتولى الرد على الفضل شيخنا المترجم له فى كتابه الخالد الذى بين أيدينا « دلائل الصدق »

طبع منها حتى الآن الجزء الأخير المخصص فى (مباحث الحج) ، وقد حظيت — مضافاً إلى هذا الجزء المطبوع — بقراءة بعض أجزائه المخطوطة ، ووجدته فيها شيخ المحققين وعلماً من أعلام التدقيق وبعد الغور مع سلاسة فى الأسلوب يجىء بالأمر الجديد على جارى طبيعته ، هى تكاد تظن أنه لم يفت غيره ، وبعد الفحص ترى أنه مما انفرد به ولم يشر إليه أحد قبله ، وكنت أظن أنه يلاحظ عليه اختصاره فيه ، ولكن بعد التأمل والتروى تحكم عليه أنه لم يفته المهم مما ينبغى أن يبحث ويقال .

٢ — « دلائل الصدق » وأما كتابه هذا الذى نكتب له هذه المقدمة والذى رد فيه على الفضل بن روزبهان فى مناقشة كلامية فى المسائل الخلافية بين الشيعة الإمامية وأهل السنة والجماعة ، فأستطيع أن أقول أنه عديم النظير جمعاً وتحقيقاً وتأسيساً ، يستقصى كلام الفضل بن روزبهان نقطة نقطة ، ولم يفته منه شىء أصلا ، فيرفع مبناه فى أساسه وشجرته من عروقها وأفنانه من أعذاقها فيعود ولاحب لحصيده ولا عدة لعديده ، مع أدب كامل ومجاملة تامة ، لا يشذ قلمه مع أن المخاطب ابن روزبهان الذى لم يلتزم بآداب المناظرة بما ظهر فى رده على العلامة الحلى من ألوان السباب ، ولو كال له بصاعه لما كان ظالماً وتعدياً من شيخنا عليه ، وقد قال الله تبارك وتعالى : « ومن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » ولكن شيخنا أعلى الله مقامه آثر الاتزان والرصانة فمضا وأعرض ، فإذا وقفت على ذلك عجبت من أسلوب ابن روزبهان ونزاهة شيخنا وعلو مقامه ، وأحسب أنه لا يتكلف أن يكون كذلك لأنه مجبول على ذلك ومطبوع عليه ، ولم يسمع عنه مدة عمره الشريف ما ينافى المروة والكرامة .

وعلى كل حال ، فإنه لما لم يترجم اشيخنا فى الكتابين المذكورين ، ولما عزم على إعادة طبع هذا الكتاب « دلائل الصدق » رأيت من المحتم على — بما له من حق سابغ ضاف على معارفى لأنه أستاذى — أن أقوم بما أعرف عنه فى هذه المقدمة ، وإن كنت لم أحط من فضائله إلا القليل .

٣ — ومن مؤلفاته القيمة الأخرى كتاب «الإفصاح عن أحوال رجال الصحاح» وصفه السيد الأمين صاحب أعيان الشيعة ، (ج ٤٦ ص ٢٢٣) بأنه : «وحيد فى بابه» ، ويقوم الكتاب على ذكر قسم من رجال كتب (الصحاح الستة) ، الذين طعن فيهم علماء الجرح والتعديل عند أهل السنة ، وقد حرص شيخنا المؤلف على أن يضمن كتابه «دلائل الصدق» ، قسماً من مباحث ذلك الكتاب كمقدمة للدلائل . ويمكن الرجوع إليها لتعرف مقدار الجهد والعناء الذى بذله شيخنا فى فى هذا الكتاب .

٤ — شرح (كفاية الأصول) للشيخ ملا كاظم الآخوند بجزءين ، وقد تم شرحها أثناء قيامه بتدريس هذه المادة فى إحدى دورات بحثه (الخارج) .

٥ — وجيزة المسائل ، وهى رسالة عملية مطبوعة تتضمن خلاصة آرائه وفتاواه فى المسائل الفقهية لتكون مرجعاً لمقلديه .

٦ — حاشية (على العروة الوثقى) للسيد محمد كاظم اليزدى .

٧ — رسالة فى فروع العلم الإجمالى .

٨ — عدة حواش على عدة رسالة عملية منها حاشيته على رسالة السيد أبو الحسن الصغيرة ، وأخرى على (مناسك الحج) للسيد (أبو الحسن) أيضاً «وثالثة» على الرسالة العملية للشيخ عبد الحسين مبارك .

مضافاً إلى مجموعة شعره التى نشر بعضها صاحب (شعراء الغرى) وغيره .

آراؤه الفقهية

كان رحمه الله من المجتهدين القلائل الذين تلقوا حوادث تطور الزمن بنفس متفتحة بعيدة عن التزمت ، فنظر بذلك إلى الحياة نظرة سمحاء ، ومتى واتاه الدليل أو قامت عنده الحجة الشرعية أجاز ما يسهل على الناس أمر حياتهم ، فمثلا كان

يرى طهارة الكتابيين وجواز الزواج منهم ، كما كان يرى أن الأدلة غير متوفرة على أن المتنجس ينجس .

وكان أعلى الله مقامه يرى لزوم ترتيب الأثر فيما يتعلق بإثبات الأهلة على وفق حكم الحاكم الشرعي معللا بأن الحاكم بالهلال مجتهد أهل للحكم إذا تمت الموازين ، وقد رأيته نفسه : رتب الأثر على ذلك في بعض أهلة عيد رمضان عندما حكم بالهلال بعض المراجع ، وخالفه الآخرون ، لقد نظر شيخنا في ذلك إلى الواقع دون أن يلتفت إلى زاوية غير زاوية الحق ، وفي نفس الوقت فإن هذه الحادثة تكشف عن فنائه في ذات الله وتجرده وبعده عن الأنانية ، وله من أمثال ذلك الكثير يترصد الحق دائماً ولا يحيد عنه ولا تصده عنه نزوة من حب الذات وخلجاتها ولا نزعة من نزعات الكبرياء وتخيلاتها ، على أنا لسنا هنا بصدد عرض آرائه ومواقفه فيها ..

تلامذته وأسلوبه في التدريس :

لقد حضرت عليه طاب ثراه طبقات عديدة من أهل العلم والفضل ، وبإمكاننا أن نلمح ذلك في الشخصيات العلمية المترجم لها في كتب التراجم والطبقات الأخيرة ، وقد شاهدت جماعة من الذين كانوا يحضرون عنده وتخرجوا عليه ، كان من بينهم جماعة من الإعلام : كالشيخ محمد جواد الحجامي ، السيد باقر الشخص ، والشيخ عبد الهادي الشيخ راضي ، وأخوه الشيخ محمد حسين المظفر ، والشيخ قاسم محيي الدين ، والشيخ محمد طه الحويزي ، والشيخ عبد الكاظم الغبان ، ونظائرهم ، وبعد أن صارت لنا أهلية الحضور عليه حضرت أنا وأخوه العلم المرحوم الشيخ محمد رضا وجماعة كانوا معنا ، وحضر عليه بعد ذلك غيرنا ، وهلم جرا كانت تحضر عليه الطبقات طبقة بعد أخرى في مجلس بحثه الذي كان يعقد في فناء داره ، ولو أردنا الاحاطة بأسماء من حضر عنده من سائر الطبقات لاستدعانا ذلك الطوامير الطوال ، لأنه كان شيخنا من مشايخ التدريس دقيق النظر عميق التفكير والتحقيق ، حسن الأسلوب في التفهيم .

ومما حفزني للحضور عليه إني كنت أحضر بعض الدروس عند أحد تلامذته ، وكان إذا ذكره خضع لعلو شأنه وسامى مقامه من ناحية غزارة علمه وبعد غوره ومتانة تحقيقه ، ولما صار لى ، كما قلت ، أهلية الحضور عليه حضرت ، فكان كما تخيلته عندما كان يطريه أستاذى ، فقد وجدته يحرر المسألة بتحرير واضح يتبين فيه موضع الخلاف جلياً لئلا تلتبس الآراء من حيث تداخل بعض المصاديق ببعض ثم يبدى رأيه معتضداً بالحجة ذاباً عما اختاره فى تفنيد ما قيل أو يمكن أن يقال على خلافه ، مؤيداً بالذوق الصحيح العالى والفطرة السليمة الحرة غير مأخوذ بما يستدعى اتباع المشهور لكونه مشهوراً من دون أن تسانده الأدلة ، وبإمكانك مراجعة كتبه الاستدلالية ومنها كتابه المطبوع فى (مباحث الحج) لتجد أسلوبه بارزاً فى عرض الأدلة ومناقشتها والانتهاء إلى الرأى السديد .

تقواه وعدالته

لقد كان أعلى الله مقامه مضرب المثل فى ذلك عند الناس ، حتى إنى كنت أتصوره أنه معصوم غير واجب العصمة ، والناظر إليه يحس أنه يواجه وجهاً تنطق أساريره بمعنوية الهداية ونور الهدى ، وكنت أقصده للائتمام به فى الصلاة ، فإنه مضافاً إلى كونه فى أقصى درجات العدالة ، فقد كانت له فى الصلاة نغمة ولاسيما فى قنوته فكأنها تأخذ بيدك فترفعك إلى نور معرفة الله ، وكأنك ترى الجنة والنار ماثلتين بين عينيك بإيحاء من تأثير صوته الخاشع وعذوبة لهجته وكمال معرفته ومعراجية نفسه واتصالها به تبارك وتعالى فناء وعرفاناً .

اخلاقه وصفاته

ولا تظنه أنه لدماثة أخلاقه كان ممن تقتحمه العين ، فلقد كانت له هيبة تكاد أن ترتعد لها الفرائص وتصطك لها الأخمص ويخفق لها القلب ، كل ذلك فيما أعتقد سر هيبة الطاعة وعلو مكانته منها من غير أن يكون فى شىء من ذلك متكلفاً أو متزمتاً ، فإنه المجبول على الترسل والتبسط ولكنه مخلوق خيراً زكياً .

وقد ذكر لى بعض ثقاة أقاربه ، وكان أكبر من شيخنا سناً : أن الشيخ لما كان صبياً ما كانت له بطبعه هواية أن يلهو أو يلعب كما تلعب الصبيان ، بل كان يحشر نفسه مع الصبيان ، ولكنه يقف منهم على كثب فلا يشاركهم لعبهم ولهوهم ، فكأنه خلق على الإتزان وطبع على الوقار .

وإنى كنت أجتمع به وأعد اجتماعى به من توفيقاتى كمن يجتمع مع ملك من ملائكة الله ، ولم أسمع منه مدة العمر أن تعرض لأحد إلا بالخير والإطراء إذا كان ممن يستحق ذلك ، وإلا فلا يتعرض له ، وربما يتعرض غيره له فتكون خطته خطة الدفاع عنه وحمله على الصحة .

وهو ميمون النقيبة مبارك الذات والفعل ، أما بركة ذاته فلطهارتها بالطاعة والمعرفة والفناء فى مرضاة الله مع علمه البالغ وفضله العظيم الجم ، وأما بركة الفعل فقد شاهدته عقد الزواج لشاب على فتاة ، وبعد العقد ابتلى الزوج بداء كان منه على أشد نواحى الخطر يكاد أن يكون ميئوساً منه ثم عافاه الله وعاد إلى الصحة الكاملة ، وتزوج الزوجة التى عقدها الشيخ له ، فاتفق أن اجتمعت بأحد العلماء فتذاكرنا ما جرى لهذا الشاب فقال لى أما أنا فكنت على رجاء قوى لم أيأس كما يأس الناس لأن العاقد له كان الشيخ فإنه الميمون المبارك قد جرب أنه ما عقد لشخص فخاب زواجه .

وكان طاب مثواه حليماً يسعى أن أقول إنه ماروى غضب لنفسه أو لأمر من أمور الدنيا ، ولكنه كان يتأجج ناراً ويتميز غيظاً إذا هتكت عصمة من عصم الدين .

واترك بعد ذلك الحديث عن سيرته وصفاته إلى أخينا الحجة الشيخ محمد شيخ الشريعة الذى هو من كبار علمائنا الآن فى الباكستان والمعروف بموضوعيته . يقول حفظه الله بمناسبة الذكرى الأربعينية التى أقيمت فى النجف الأشرف لشيخنا

الفقيد سنة ١٣٧٥ هـ : « اعتدت ألا أكتب إلا ما يترجم شعوري وأبتدأ بإرضاء ضميري قبل غيري فحقاً أقول : إنا فقدنا بارتحال شيخنا الأعظم آية الله المظفر أطهر وأطيب وأزكى شخص عرفته في حياتي ، وأعتقد أن الهيئة العلمية الدينية النجفية والجامعة الإسلامية العامة قد اثلمت بوفاة فقيدنا الأكبر ، فقد كان منهلا لرواد العلم ومقتدى للمؤمنين وأباً باراً للمسلمين .

ثم قال : لا يجتمع التواضع والمرونة مع الكبرياء ولكنهما يجامعان العظمة ، فقد كان رحمه الله عظيماً متواضعاً مهاب الجانب محبوباً يغمر جليسه بعظمته الروحية الأخلاقية ، ويصهره حتى يصبح منطق الجليس نزيهاً عارياً من الغمز واللمز ، فلم تكن ترى في مجلسه غير الأدب الديني من دون أن يحدد أحداً في منطقه ، إذا ذهبت إليه بحاجة كان يتضاءل كأنه المحتاج ولم تتركه إلا وأنت راض عنه سواء أجابك أم ردك وأن قل الأخير . كان جواداً بذولا في شخصيته وماله ، وكل ما أوتي ، فقد كان رحمه الله يعتقد أن شخصيته ملك المسلمين يجب أن ينتفعوا بها ولم يبخل بها على أحد . وأعتقد أن التصدق بالشخصية أعظم وأصعب على الرجل من التصدق بماله ، بل أشد من التصدق بنفسه بمراتب

كل يعلم علقة آل المظفر ، بجمعية منتدى النشر ، وقد آزر المرحوم جميع خطوات الجمعية ، لا لأن إخوانه منسوبون إليها ، بل لاعتقاده أن تلك الحركة خطوة إصلاحية للدين والمجتمع .

اقسم بالله وهو على شهيد إني مع قربي بجواره وخطوتي بمجالسته سفراً وحضراً ما وجدته نصر الجمعية أو جهات أخرى بدوافع الانتماءات الفرعية والتعصبات الخاصة ، بل لم يكن يفهم التعصبات القبلية أو القومية ، ولم أغال إن قلت أن أخاه وأي مسلم آخر كان عنده سيان إلا بما ميز الشارع بينهما ، وكان التمايز عنده بالتقوى لا بالبياض والسواد ، وكان مجبولا على هذا الخلق الكريم لا أنه يعمل به إطاعة للشرع الحنيف فقط ، وكمال الدين أن تصبح الأحكام أخلاقاً

مزيجاً بدم الرجل ولحمه ، كان فرداً عاماً محذوفاً عنه جميع الإضافات الخاصة ، ولمثله الحق أن يكون على رأس أمة إسلامية عالمية .

مع أنه كان قدوة فى التقوى كان بعيداً عن التقشف والرياء ، يحضر على المائدة الفخمة ويشارك الفقراء فى مآكلهم البسيطة لا ينكر الأول تقشفاً ولا الثانى تكبراً ، يبتسم للفقير ولا يخضع لذوى الجاه والسلطان ، متواضع مع الأول وعظيم مع الثانى ، وكان عظيماً مع الناس أكثر من عظمته عند نفسه على حد قول إمامنا السجاد (ع) « ولا ترفعنى فى الناس درجة إلا حططتنى عند نفسى مثلها » .

وإنى لأحفظ له كلمة ، وكم له من كلمات خالدة وهى : « إن الرياء فى زماننا لا معنى له لأن سوء الظن بلغ بالناس حداً يتوهمون العبادة الخالصة من المؤمن رياء فلا فائدة للمرائى ورياؤه لا ينخدع به الناس » .

وفاته ومدفنه

هكذا بعد هذه الحياة المثالية الحافلة بالعلم والعمل والتقى والصلاح . اطمأنت نفس شيخنا الإمام المظفر ، ورجعت إلى ربها راضية مرضية وذلك ظهيرة يوم الأربعاء الثالث والعشرين من شهر ربيع الأول سنة خمس وسبعين وثلثمائة وألف من الهجرة النبوية : بمستشفى الكرخ ببغداد بعد مرض عضال فاهتزت الأوساط الشيعية فى العراق وغيره لهذا النبأ المروع ونقل جثمانه الطاهر إلى النجف الأشرف بموكب قل نظيره ، حيث رقد بجوار إمامه وإمامنا سيد العارفين وأمير المؤمنين على بن أبى طالب (ع) ، وفى مقبرته الخاصة الكائنة على الشارع العام من طريق الكوفة اليوم . وقد كان يوماً مشهوداً شاركت فيه جماهير المؤمنين وتعطلت فيه الأعمال وأغلقت الأسواق وتوقفت الدراسات الدينية والبحوث الخارجية لمدة عشرة أيام ، حزناً على شيخنا العظيم ، وأقيمت الفواتح فى النجف وفى كثير من أنحاء العراق وخارجه وامتدت إلى يوم الأربعين . كما أقيمت فى ذكراه الأربعينية حفلة تأبينية كبرى فى مدرسة الإمام البروجردى فى النجف الأشرف يوم ٨

جمادى الثانية سنة ١٣٧٥ ، وأخرى فى مدينة البصرة فى ٢٢ جمادى الثانية ١٣٧٥ ألقيت فيها قصائد الرثاء وكلمات التأبين من قبل علماء الأمة وأدبائها ، عبرت عما لشيخنا أبى أحمد رضوان الله عليه من مكانة سامية فى نفوس المؤمنين .

هذا وأرخ وفاته شعراً عدد من الأفاضل كان من بينهم العلامة السيد محمد الحلى الذى قال :

كم للهدى بعد أبى أحمد ... من أمل خاب ونجم خبا
فشرعة الحق بتاريخها ... تنعى رجاها (الحسن) المجتبى

١٣٧٥ هـ

النجف الأشرف
٢٥ رجب ١٣٩٦ هـ

محمد طاهر آل الشيخ راضى

مَراجِع التَرجَمة

رجعنا فى ترجمة شيخنا المعظم إلى المراجع التالية مضافاً إلى معلوماتنا الخاصة :

- أعيان الشيعة للسيد محسن الأمين ج ٤٦ مطبعة الإنصاف بيروت ١٩٦٠
- طبقات أعلام الشيعة (نقباء البشر) الشيخ أغا بزرك الطهرانى .
- طبقات أعلام الشيعة (الكرام البررة) الشيخ أغا بزرك الطهرانى ـــ المطبعة العلمية ـــ النجف ١٩٥٤ .
- ماضى النجف وحاضرها : الشيخ جعفر محبوبة ط ٢
- شعراء الغرى : على الخاقانى ج ٧
- الذريعة إلى تصانيف الشيعة : الشيخ الطهرانى ـــ الطبعة الأولى .
- معارف الرجال : الشيخ محمد حرز ـــ مطبعة الآداب ـــ النجف ١٣٨٤ هـ
- معجم المؤلفين : عمر رضا كحالة : مطبعة الترقى . دمشق ١٩٦٠
- الأعلام : خير الدين الزركلى
- أسرة آل المظفر : محمود المظفر
- موسوعة العتبات المقدسة ، قسم الكاظمين
- مجلة العرفان : المجلد ٤٣
- جريدة « نداى حق » الإيرانية
- كلمات التأبين التى قيلت فى رثاء الشيخ الفقيد وغيرها ..

رجال السُّنَّة في الميزان

تأليف

الإمام المظفر
الشيخ محمد الحسن
١٣٠١ هـ — ١٣٧٥ هـ

مطبوعات النجاح بالقاهرة

تاريخ الدولة العثمانية

اَلحَمْدُ للهِ رَبِّ ٱلعَالَمِين وَصَلَّى ٱللهُ عَلَى سَيِّدِ ٱلنَبِيِّين
وَآلِهِ ٱلمَعصُومِين ٱلَّذِينَ اَذْهَبَ اللهُ عَنهُم
ٱلرِّجْسَ وَطَهَّرَهُم تَطْهِيرا

المؤلف

المقدمه

إعلم أنه لا يصح الاستدلال على خصم إلا بما هو حجة عليه ، ولذا ترى المصنف رحمه الله وغيره إذا كتبوا فى الاحتجاج على أهل السنة التزموا بذكر أخبارهم لا أخبارنا ، والقوم لم يلتزموا بقاعدة البحث ، ولم يسلكوا طريق المناظرة ، فإنهم يستدلون فى مقام البحث بأخبارهم على مذهبهم ، ويستندون إليها فى الجواب عما نورده عليهم ، وهو خطأ ظاهر .

على أن أحاديثهم كما ستعرف حَرِيَّة بأن لا يصح الاستدلال بها فى سائر مطالبهم حتى عندهم وإن كانت مما توسم بالصحة بينهم ، لكنها صالحة للاستدلال عليهم وإثبات مناقب آل محمد ﷺ ، ومثالب أعدائهم ، وإن ضعفوا جملة منها ، وبيان المدعى يحتاج إلى البحث فى مطالب :

حجية أخبارهم العامة

المطلب الأول

إن عامة أخبارهم التى نستدل بها عليهم حجة عليهم لأمرين :

الأمر الأول : أنها إما صحيحة السند عندهم ، أو متعددة الطرق بينهم ، والتعدد يوجب الوثوق والاعتبار

الأمر الثانى : إنها مما يقطع عادة بصحتها ، لأن كل رواية لهم فى مناقب أهل البيت ومثالب أعدائهم ، محكومة بوثاقة رجال سندها ،

وصدقهم فى تلك الرواية — وإن لم يكونوا ثقاتاً فى أنفسهم — ضرورة أن من جملة ما تعرف به وثاقة الرجل وصدقه فى روايته التى يرويها ، عدم اغتراره بالجاه والمال ، وعدم مبالاته فى سبيلها بالخطر الواقع عليه ، فإن غير الصادق لايتحمل المضار بأنواعها لأجل كذبة يكذبها لا يعود عليه فيها نفع ، ولايجد فى سبيلها إلا الضرر .

ومن المعلوم أن من يروى فى تلك العصور السالفة فضيلة لأمير المؤمنين عليه السلام أو منقصة لأعدائه فقد غرر بنفسه ، وجلب البلاء إليه ، كما هو واضح لكل ذى أذن وعين .

ذكر الذهبى فى « تذكرة الحفاظ » بترجمة الحافظ ابن السقا عبد الله بن محمد الواسطى قال : « إنه أملى حديث الطير فى واسط ، فوثبوا به وأقاموه وغسلوا موضعه » .

وذكر ابن خلكان فى « وفيات الأعيان » بترجمة النسائى أحمد بن شعيب صاحب كتاب « السنن » أحد الصحاح الستة « إنه خرج إلى دمشق فسئل عن معاوية وما روى فى فضائله ، فقال : أما يرضى معاوية أن يخرج رأساً برأس حتى يفضل ! ؟

وفى رواية أخرى : لا أعرف له فضيلة إلا « لا أشبع الله بطنه » فما زالوا يدفعون فى حضنه ، وفى رواية يدفعون فى خصيه ، وداسوه حتى حمل إلى الرملة ومات بها .

وقال الحافظ أبو نعيم الأصبهانى : « لما داسوه بدمشق مات بسبب ذلك الدوس وهو منقول » ، فإذا كان هذا فعلهم مع أشهر علمائهم لمجرد إنكار فضل معاوية ، فماظنك بفعلهم مع غيره إذا روى مافيه طعن على الخلفاء الأول

وذكر ابن حجر فى « تهذيب التهذيب » بترجمة نصر بن على بن صهبان نقلا عن عبد الله بن أحمد بن حنبل قال : « لما حدّث نصر بأن رسول الله ﷺ أخذ بيد حسن وحسين ، فقال : « من أحبنى وأحب هذين وأباهما وأمهما كان فى درجتى يوم القيامة » أمر المتوكل بضربه ألف سوط ، فكلمه فيه جعفر بن عبد الواحد وجعل يقول له : هذا من أهل السنة ، فلم يزل به حتى تركه .

ونقل ابن حجر أيضاً فى الكتاب المذكور بترجمة أبى الأزهر أحمد ابن الأزهر النيسابورى : « أنه لما حدث أبو الأزهر عن عبد الرزاق عن معمر عن الزهرى ، عن عبد الله ، عن ابن عباس ، قال : نظر النبى ﷺ إلى على عليه السلام فقال : « أنت سيدٌ فى الدنيا سيدٌ فى الآخرة » الحديث أخبر بذلك يحيى بن معين ، فبينا هو عنده فى جماعة ، إذ قال يحيى : من هذا الكذاب النيسابورى الذى يحدث عن عبد الرزاق بهذا الحديث ؟ فقام أبو الأزهر فقال : هوذا أنا ، فتبسم يحيى فقال : أما إنك لست بكذاب وتعجب من سلامته وقال : الذنب لغيرك فى هذا الحديث » انتهى .

وقال الذهبى «فى ميزان الاعتدال » بترجمة أبى الأزهر ، كان عبدالرزاق يعرف الأمور ، فما جسر يحدث بهذا الأثر إلا أحمد بن الأزهر والذنب لغيره » ويعنى بغيره محمد بن على بن سفيان البخارى كما بينه الذهبى .

فليت شعرى ما الذى يخافه عبد الرزاق مع شرفه وشهرته وفضله ، لولا عادية النواصب ، وداعية السوء وأن يواجهه مثل : ابن معين بالتكذيب وأن يشيطوا بدمه ، وياعجباً : من ابن معين ، لم يرض بكتمانه فضائل أمير المؤمنين عليه السلام ، حتى صار يقيم الحواجز دون روايتها ، وأعجب

من ذلك قوله : الذنب فيه لغيرك ، فإن رجال سند الحديث كلهم من كبار علماء القوم وثقاتهم .

وما أدري ما الذى أنكره من هذا الحديث ، وهو لم يدل إلا على فضيلة مسلمة مشهورة ، من أيسر فضائل أمير المؤمنين ، ولعله أنكر تمام الحديث ، وهو : « من أحبك فقد أحبنى ، ومن أبغضك فقد أبغضنى ، وحبيبك حبيب الله ، وبغيضك بغيض الله ، والويل لمن أبغضك » وذلك لأنهم يحدون من أنفسهم بغض إمام المتقين ، ويعسوب الدين ، وهم يزعمون أنهم لا يبغضون رسول الله ﷺ ، كما يعلمون بغض معاوية ، وسائر البغاة لأمير المؤمنين ، وأنهم أشد أعدائه ، والبغيضون له ، وهم يرونهم أولياء الله وأحباءه .

ولذا لما أشار الذهبي فى « الميزان » إلى الحديث قال : يشهد القلب بأنه باطل . وأنا أشهد له بشهادة قلبه ببطلانه ، إذ لم يخالط قلبه حب ذلك الإمام الأعظم ، فكيف يصدق بصحته ؟ — وإن استفاضت بمضمونه الرواية — حتى روى مسلم(١) « أن أمير المؤمنين عليه السلام قال : والذى فلق الحبة وبرأ النسمة ، لعهد النبي الأمى إلىَّ أنه لا يحبنى إلا مؤمن ، ولا يبغضنى إلا منافق » .

فإذا كان هذا حال ملوكهم وعلمائهم وعوامهم فى عصر العباسيين ، فكيف ترى الحال فى عصر الأمويين ، الذى صار فيه سب أخ النبى ﷺ

(١) صحيح مسلم : كتاب الإيمان ، باب الدليل على أن حب الأنصار وعلى من الإيمان وعلاماته ، وبغضهم من علامات النفاق .

نفسه شعاراً وديناً لهم ، والتسمية باسمه الشريف ذنباً موبقاً عندهم .

قال ابن حجر في « تهذيب التهذيب » بترجمة علي بن رباح : « قال المقرى : كان بنو أمية إذا سمعوا بمولود اسمه عليٌّ قتلوه ، فبلغ ذلك رباحاً فقال : هو علي مصغراً ، وكان يغضب من علي ، ويحرِّج على من سماه به .

وقال الليث : قال علي بن رباح : لا أجعل في حل من سماني عليّ ، فإن اسمي عُلَي ، انتهى .

ونقل ابن أبي الحديد[1] عن أبي الحسن علي بن محمد بن أبي سيف المدائني في « كتاب الأحداث ، أن معاوية كتب نسخة واحدة إلى عماله بعد عام الجماعة : أن برئت الذمة ممن روى شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته » إلى أن قال ما حاصله : « وكتب إلى عماله أن يدعوا الناس إلى الرواية في فضل عثمان والصحابة والخلفاء الأولين ، وأن لا يتركوا خبراً يروى في علي إلا وأتوه بمناقض له في الصحابة ، وقرئت كتبه على الناس ، وبذل الأموال فرويت أخبار كثيرة في مناقبهم مفتعلة ، فعلموا صبيانهم وغلمانهم من ذلك الكثير الواسع ، حتى تعلموه كما يتعلمون القرآن ، ومضى على ذلك الفقهاء والقضاة والولاة ، وكان أعظم الناس في ذلك بلية : القراء المراءون والمستضعفون الذين يُظهرون الخشوع والنسك ، فيفتعلون الأحاديث ليحظوا عند ولاتهم ، ويصيبوا الأموال ، حتى انتقلت تلك الأخبار إلى أيدي الديانين الذين يستحلون الكذب والبهتان ، فقبلوها ورووها ، ثم قال:

وقد روى ابن عرفة — المعروف بنفطويه ، وهو من أكابر المحدثين وأعلامهم — في تاريخه ما يناسب هذا الخبر » .

---

(١) شرح النهج ٣/١٥

ولهذه الأمور ونحوها خفي جلّ فضائل أمير المؤمنين عليه السلام وإن جل الباقي عن الإحصاء، ونأى عن العدو الاستقصاء، وليس بقـــاؤه إلا عناية من الله تعالى بوليه، والدين الحنيف.

ويشهد لإخفائهم فضائله ما رواه البخاري عن أبي إسحاق(١)، قال:

«سأل رجل البراء وأنا أسمع: أشهد عليّ بدراً؟ قال: بارز وظاهر».

أترى أنه يمكن أن يخفى في الصدر الأول محل أمير المؤمنين عليه السلام ببدر، حتى يحتاج إلى السؤال عن مشهده بها، وهي إنما قامت بسيفه، لولا اجتهاد الناس في كتمان فضائله، وإذا رووا شيئاً منها فلا يروونه على وجهه وبتمامه، كما تدل عليه روايتهم لخطبة النبي ﷺ في الغدير.

أمن الجائز عقلا أن يأمر رسول الله ﷺ بقم ماتحت الدوح، ويجمع المسلمين — وكانوا نحو مائة ألف — ويقوم في حر الظهيرة تحت وهج الشمس، على منبر يقام له من الأحداج، ويصعد خطيباً وهو بذلك الاهتمام رافعاً بعضد علي عليه السلام، ثم لا يقول إلا: من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم والِ من والاه، وعاد من عاداه، لا أرى عاقلا يرتضي ذلك، ولا سيما إذا حمل المولى على الناصر أو نحوه، فلا بد أن تكون الواقعة كما رواها الشيعة وأن النبي ﷺ خطب تلك الخطبة الطويلة البليغة الجليلة، التي أبان فيها عن قرب موته، وحضور أجله، ونص على خلفائه، وولاة الأمر من بعده، وأنه مخلف في أمته الثقلين، آمراً بالتمسك بهما لئلا يَضِلّوا، وبيعة علي عليه السلام، والتسليم عليه بإمرة المؤمنين.

---

(١) صحيح البخاري: ٣ باب قتل أبي جهل من كتاب المغازي.

لكن القوم بين من لم يرو أصل الواقعة — إضاعة لذكرها — وبين من روى اليسير منها بعد الطلب من أمير المؤمنين عليه السلام ، فكان لها بعده نوع ظهور ، وإن اجتهد علماء الدنيا فى درس أمرها ، والتزهيد بأثرها ، ولو رأيت كيف يسرع علماؤهم فى رمى الشخص بالتشيع ، الذى يجعله هدفاً للبلاء ، ومحلا للطعن ، لعلمت كيف كان اهتمامهم فى درس فضائل أمير المؤمنين عليه السلام ، وكيف كان ذلك الشخص فى الإنصاف والوثاقة بتلك الرواية التى رواها ، حتى أنهم رموا النسائى بالتشيع ، كما ذكره فى « وفيات الأعيان » ، وما ذلك إلا لتأليفه كتاب : « خصائص أمير المؤمنين عليه السلام » ، وقوله : لا أعرف لمعاوية فضيلة إلا « لا أشبع الله بطنه » مع استفاضة هذا الحديث حتى رواه مسلم فى صحيحه كما ستعرف .

وكذا رموا بالتشيع أبا عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله ، وأبا نعيم الفضل بن دكين ، وعبد الرزاق ، وأبا حاتم الرازى ، وابنه عبد الرحمن ، وغيرهم ممن لاريب بتسننه من علمائهم ، لروايتهم بعض فضائل آل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وعنايتهم بها فى الجملة ، وما ذلك إلا ليحصل الردع بحسب الإمكان عن رواية مناقبهم وتدوينها ، وإن كان قصد الراوى ببيان سعة اطلاعه ، وطول باعه ، وإذا صحح قسما منها زاد طعنهم فيه ، وفى روايته ، مع أن طريقتهم التساهل فى باب الفضائل . لكن فى فضائل أعداء أهل البيت عليهم السلام .

فظهر مما ذكرنا لكل متدبر : أن جميع ماروى فى مناقب آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم وكذا مثالب أعدائهم ، حق لامرية فيه ، ولاسيما مع روايته عندنا ، وتواتر الكثير منه ، فيكون مما اتفق عليه الفريقان ، وقام به الإسنادان ، بخلاف ماروى فى فضائل مخالفى أهل البيت ، فإنه من رواية المتهمين بأنواع التهم ،

ولوكان له أقل أصل لتواتر ألبتة ، لوجود المقتضى وعدم المانع ، بعكس فضائل آل الرسول ﷺ ، ولا سيما مع طلبهم مقابلة ما جاء فى فضل أهل البيت عليهم السلام ، فيكون كذباً جزماً ، ولولا خوف الملال لأطنبنا فى المقال .

وفيما ذكرناه كفاية لمن أنصف وطلب الحق .

قيمة مناقشة السند

لا قيمة لمناقشة أهل السنة فى السند

المطلب الثانى

فى بيان أن تضعيفهم للرواية ومناقشتهم فى السند لا قيمة لها ولا عبرة بها لأمرين :

الأمر الأول : أن علماء الجرح والتعديل ، مطعون فيهم عندهم ، فلا يصح اعتبار أقوالهم ، كما يدل عليه ما فى « ميزان الاعتدال » بترجمة عبد الله ابن ذكوان ، المعروف بأبى الزناد ، قال : « قال ربيعة ليس بثقة ولا رضى » ثم قال : « لا يسمع قول ربيعة فيه فإنه كان بينهما عداوة ظاهرة » .

وفى « الميزان » أيضاً بترجمة الحافظ أبى نعيم الأصبهانى أحمد بن عبدالله قال : « هو أحد الأعلام ، صدوق ، تكلم فيه بلا حجة ، ولكن هذه عقوبة من الله لكلامه فى ابن منده بهوى ، ثم قال : وكلام ابن منده فى أبى نعيم فظيع لا أحب حكايته ، ثم قال : كلام الأقران بعضهم فى بعض لا يعبأ به ، لا سيما إذا لاح لك أنه لعداوة أو لمذهب أو لحسد ، ما ينجو منه

إلا من عصم الله ، وما علمت أن عصراً من الأعصار سلم أهله من ذلك سوى الأنبياء والصديقين ، ولو شئت لسردت من ذلك كراريس» .

فإن هذه الكلمات ونحوها دالة على أن الطعن للحسد والهوى والعداوة فاش بينهم ، وعادة لهم ، فلا يجوز الاعتبار بأقوالهم فى مقام الجرح والتعديل حتى مع اختلاف العصر ، أو عدم ظهور الحسد والعداوة ، لارتفاع الثقة بهم ، وزوال عدالتهم ، وصدور الكذب منهم .

وأسخف من ذلك ما فى « تهذيب التهذيب » بترجمة عبد الله بن سعد أبى قدامة السرخسى قال : « قال الحاكم روى عنه محمد بن يحيى ثم ضرب على حديثه ، وسبب ذلك أن محمداً دخل عليه فلم يقم له ، فإن من هذا فعله كيف يعتمد عليه فى التوثيق والتضعيف ، ويجعل عدم روايته عن شخص دليل الضعف .

وقريب منه ما ذكروه فى ترجمة النسائى كما سيأتى إن شاء الله تعالى فى « المطلب الثالث » ، وأعظم من ذلك ما فى « تهذيب التهذيب » بترجمة سعد ابن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف قال : إن مالكا لم يكتب عنه .

قال الساجى : يقال إنه وعظ مالكا فوجد عليه فلم يرو عنه ، فإن من يترك الرواية عن شخص لموعظته له ، حقيق بأن لا يجعل عدم روايته عن الأشخاص علامة الضعف ، وأولى بأن لا يعتمد على توثيقه وتضعيفه .

نعم ذكر فى « تهذيب التهذيب » أيضاً عن ابن معين « أن سعداً تكلم فى نسب مالك فترك الرواية عنه » فحينئذ يمكن أن يكون بهذا وجه لترك مالك الرواية عنه ، لكن لا لوم على سعد ، إذ لا يمكن لعاقل أن يرى أحداً

ولد بعد أبيه بثلاث سنين ، زاعماً أنه حمل فى هذه المدة ويصدق نسبه .

وذكر فى « تهذيب التهذيب » بترجمة محمد بن إسحاق صاحب السيرة « أن مالكا قال فى حقه : دجال من الدجاجلة ، ثم ذكر فى الجواب عنه قول محمد بن فليح : نهانى مالك عن شخصين من قريش ، وقد أكثر عنهما فى « الموطأ » ، وهما مما يحتج بهما .

وحاصله : أن قدح مالك لا عبرة به لأن فعله ينقض قوله .

وإليك جملة من علماء الجرح والتعديل ، لتتكشف لك الحقيقة تماماً ، ولنذكر أشهرهم وأعظمهم بيسير من أحوالهم التى تيسر لى فعلا بيانها ، فنهم :

أحمد بن حنبل : ذكر فى « تهذيب التهذيب » بترجمة على بن عاصم ابن صهيب الواسطى « أن أبا خيثمة قال : قلت لابن معين إن أحمد يقول : ليس هو بكذاب ، قال : لا والله ما كان عنده قط ثقة ، ولا حدث عنه بشىء ، فكيف صار اليوم عنده ثقة » ، فإنه صريح فى اتهام ابن معين لأحمد وتكذيبه له .

ونقل السيد العلوى[1] عن المقبلى فى العلم الشامخ « أن أحمد لما تكلم فى مسألة خلق القرآن وابتلى بسببها جعلها عدل التوحيد أو زاد ، ثم ذكر المقبلى : أن أحمد كان يرد رواية كل من خالفه فى هذه المسألة تعصباً منه ، قال : وفى ذلك خيانة للسند ، ثم قال : بل زاد فصار يرد الواقف ، ويقول فلان واقفى مشئوم ، بل غلا وزاد وقال : لا أحب الرواية عمن أجاب

(١) السيد محمد بن عقيل « النصائح الكافية لمن يتولى معاوية » ص ١٠٢ .

فى المحنة كيحيى بن معين ، أقول : صدق المقبلى فإن من سبر «تهذيب التهذيب» و « ميزان الاعتدال » رأى ذلك نصب عينه . ومنهم :

يحيى بن سعيد القطان : ذكر فى « تهذيب التهذيب » بترجمة همام بن يحيى ابن دينار « أن أحمد بن حنبل قال : شهد يحيى بن سعيد شهادة فى حداثته ، فلم يعدله همام ، فنقم عليه » وفى « ميزان الاعتدال » قال « مارأيت ابن سعيد أسوأ رأيا منه فى حجاج وابن إسحاق ، وهمام لا يستطيع أحد أن يراجعه فيهم » . وبالضرورة أن تفسيق المسلم والحقد عليه مستمراً لأمر معذور فيه ظاهراً أعظم ذنب مسقط لفاعله ، ومانع من الاعتبار بقوله فى الجرح والتعديل . ومنهم :

يحيى بن معين : ذكر ابن حجر فى « تهذيب التهذيب » والذهبى فى « ميزان الاعتدال » كلاهما بترجمة ابن معين « أن أبا داود كان يقع فيه وأن أحمد ابن حنبل قال : أكره الكتابة عنه » .

وقال ابن حجر أيضاً : « قال أبو زرعة : لا ينتفع به لأنه يتكلم فى الناس ، ويروى هذا عن على بن المدينى من وجوه » .

وقال أيضاً فى ترجمة شجاع بن الوليد « قال أحمد بن حنبل : لقى ابن معين شجاعاً فقال له : يا كذاب ، فقال له شجاع : إن كنت كذاباً وإلا فهتكك الله ، وقال أحمد : أظن أن دعوة الشيخ أدركته » .

ونحوه فى « ميزان الاعتدال » أيضاً ، وقد تقدم تناقض كلامه فى قضية أبى الأزهر ، فإنه نسبه إلى الكذب أولا ، ثم ما برح حتى صدقه ونسب الكذب إلى ثقات علمائهم . ومنهم :

ابن المدينى أبو الحسن على بن عبد الله بن جعفر : فإن أحمد بن حنبل كذبه كما ذكره ابن حجر والذهبى فى الكتابين المذكورين ، بترجمة ابن المدينى ، وقال ابن حجر : « قيل لإبراهيم الحربى أكان ابن المدينى يتهم بالكذب قال : لا ، إنما حدث بحديث فيه كلمة ايرضى ابن أبى داود ، قيل له : فهل كان يتكلم فى أحمد ؟ قال : إنما كان إذا رأى فى كتبه حديثاً عن أحمد قال : أضرب عليه ليرضى ابن أبى داود » .

وليت شعرى كيف لايتهم بالكذب ، وقد زعم أنه زاد فى الحديث إرضاءً لصاحبه ؟ وهل يتصور عدم كلامه فى أحمد ، وقد فعل معه ماهو أشد من الكلام ومن فروعه ، وهو الضرب على حديثه .

وبالضرورة : إن من يزيد فى الحديث كذباً ، ويضرب على ماهو معتبر ويبطل الصحيح المقبول عندهم طلباً للدنيا ورضا أهلها ، لايؤمن أن يوافق الهوى فى توثيق الرجال وتضعيفهم .

وإن شئت قلت : إن ضربه على أحاديث أحمد طعن فى أحدهما وهو من المطلوب . ومنهم :

الترمذى : ذكر الذهبى فى « الميزان » بترجمة إسماعيل بن رافع « أن جماعة من علمائهم ضعفوا إسماعيل ، وجماعة قالوا : متروك » ثم قال : « ومن تلبيس الترمذى قال : ضعفه بعض أهل العلم » .

وذكر أيضاً بترجمة يحيى بن يمان حديثاً وقال : « حسنه الترمذى مع ضعف ثلاثة فيه ، فلا يغتر بتحسين الترمذى ، فعند المحاقة غالبها ضعاف » ، وقال أيضاً بترجمة كثير بن عبد الله المزنى : « لا يعتمد العلماء على تصحيح الترمذى » . ومنهم :

الجوزجانى إبراهيم بن يعقوب السعدى : فإنهم ذكروا أنه ناصبى معلن به ، كما ستعرفه فى ترجمته بالمطلب الثالث إن شاء الله تعالى .

ومن المعلوم أن الناصب : فاسق منافق ، لما سبق فى رواية مسلم : إن مبغض على منافق ، ولا ريب أن النفاق أعظم الفسق ، وقد قال تعالى : « إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا . . . » بل النفاق نوع من الكفر ، بل أشده ، فلا يقبل قول مثله فى الرجال ، وشهادته فيهم مردودة وتوثيقه وتضعيفه غير مسموع . ومنهم :

محمد بن حبان : قال فى « الميزان » بترجمته : « قال الإمام أبو عمرو ابن الصلاح : غلط الغلط الفاحش فى تصرفه — صدق أبو عمرو — وله أوهام يتبع بعضها بعضاً » .

ثم قال : « قال أبو إسماعيل الأنصارى شيخ الإسلام : سمعت عبد الصمد ابن محمد يقول : سمعت أبى يقول : أنكروا على ابن حبان قوله : النبوة العلم والعمل ، وحكموا عليه بالزندقة ، وهجروه وكتبوا فيه إلى الخليفة ، فأمر بقتله .

وقال أبو إسماعيل الأنصارى : سألت يحيى بن عمار عنه فقال : رأيته ، ونحن أخرجناه من خراسان ، كان له علم كثير ، ولم يكن له كبير دين » . ومنهم :

ابن حزم : وهو على بن أحمد بن سعيد بن حزم ، قال ابن خلكان فى ترجمته من « وفيات الأعيان » : « كان كثير الوقوع فى العلماء المتقدمين ، لا يكاد أحد يسلم من لسانه ، فنفرت منه القلوب ، واستهدف لفقهاء وقته ، فتمالأوا

على بغضه ، وردوا قوله : واجتمعوا على تضليله ، وشنعوا عليه ، — إلى أن قال — ، وفيه قال العباس بن العريف : لسان ابن حزم ، وسيف الحجاج ابن يوسف شقيقان ، مضافاً إلى أنه كان شبيهاً بابن تيمية فى شدة النصب لآل رسول الله ﷺ .

ولذا كان يستشهد بأقواله فى نقص أمير المؤمنين عليه السلام وإمام المتقين ، كما يعرف شدة نصبه من له إلمام بكتابه المسمى بـ « الفصل فى الملل والأهواء والنحل » الذى ملأه بالجهل ، والهذيان . ومنهم :

الذهبى : صاحب كتاب « ميزان الاعتدال » محمد بن أحمد بن عثمان ، فإنه كان ناصبياً ظاهر النصب لآل رسول الله ﷺ ، بين التعصب على من احتمل فيه ولاء أهل البيت عليهم السلام ، كما يشهد به كتابه المذكور ، فإنه ما زال يتحامل فيه على كل رواية فى فضل آل محمد ﷺ ، وعلى رواتها وكل من أحس منه حبهم .

وقد ذكر هو فى « تذكرة الحفاظ » الحافظ بن خراش وأطراه فى الحفظ والمعرفة ، ثم وصفه بالتشيع ، واتهمه بالرواية فى مثالب الشيخين ، ثم قال مخاطباً له وسائلاً إياه بما لفظه : فأنت زنديق معاند للحق ، فلا رضى الله عنك .

مات : « ابن خراش إلى غير رحمة الله سنة ثلاث وثمانين بعد المائتين » وما رأيناه قال بعض هذا ممن سب أمير المؤمنين عليه السلام ومرق عن الدين بل رأيناه يسدد أمره ، ويرفع قدره ، ويدفع القدح عنه بما تمكن ، كما هو ظاهر لمن يرى يسيراً من « ميزان الاعتدال » ،

وقد نقل السيد الأجل السيد محمد بن عقيل في كتابه[1] عن السبكي تلميذ الذهبي، أنه وصف شيخه الذهبي بالنصب، ونقل أيضاً عن العقيلي قوله من قصيدة:

وشاهدي كتب أهل الرفض أجمعهم والناصبين كأهل الشام كالذهبي

ولنكتف بهذا القدر من ذكر علماء الجرح والتعديل، المطعون فيهم بالنصب واتباع الهوى ونحوهما، فالتعجب ممن يستمع لأقوالهم، ويصغي لآرائهم ويجعلهم الحجة بينه وبين الله تعالى في ثبوت سنة رسول الله ﷺ.

الأمر الثاني: من الأمرين الموجبين لإلغاء مناقشتهم في السند، أن ابن روزبهان قال في آخر مطالب الفضائل متصلا بالمطاعن:

«اتفق العلماء على أن كل ما في الصحاح الستة — سوى التعليقات — لو حلف بالطلاق أنه من قول رسول الله ﷺ أو من فعله وتقريره لم يقع الطلاق ولم يحنث، فإن مقتضى هذا الإجماع أنهم يلغون أقوال علمائهم في تضعيف رجال الصحاح الستة، لاسيما صحيحي البخاري ومسلم، فإنهم جميعاً يحتجون بأخبارهما بلا نكير، وبالضرورة أنه لم يرد نص ولم تقم حجة على استثناء رجال صحاحهم، فيلزم إلغاء أقوال علمائهم في الرجال مطلقاً وإلا فالفرق تحكم.

(*) ابن روزبهان قال في رده على العلامة الحلي طاب ثراه لكتاب احقاق الحق المطبوع في ايران. وقد ورد كلام ابن روزبهان في دلائل الصدق. — الناشر —

(١) العتب الجميل ص ١١٣.

مناقشة الصحاح الستة

المطلب الثالث

إن أخبارهم غير صالحة للاستدلال بها على شيء من مطالبهم لأن منتقى أخبارهم ما جمعته الصحاح الستة ، وهي مشتملة على أنواع من الخلل ساقطة عن الاعتبار ألبتة لأمور :

الأمر الأول ـ كيفية جمعها :

إنهم ذكروا في كيفية جمعها وفي جامعيها ما يقضي بوهنها .

ذكر ابن حجر في « تهذيب التهذيب » بترجمة سويد بن سعيد الهروي : « أن إبراهيم بن أبي طالب قال لمسلم : كيف استجزت الرواية عن سويد قال : ومن أين آتي بنسخة حفص بن ميسرة » ، ومثله في « ميزان الاعتدال »

فهل ترى أن هذا عذر في الرواية عن الضعفاء ، وهو يدعي أنه لا يروي في صحيحه إلا عن ثقة ، فيكون غادراً خائناً فيسقط كتابه عن الاعتبار .

ونقل الذهبي في « الميزان » بترجمة أحمد بن عيسى بن حسان المصري : « أن أبا زرعة ذكر عنده صحيح مسلم فقال : هؤلاء قوم أرادوا التقدم قبل أوانه ، فعملوا شيئاً يتشرفون به » وقال « يروي عن أحمد بن عيسى في « الصحيح » : ما رأيت أهل مصر يشكون في أنه ـ وأشار إلى لسانه » .

وذكر ابن حجر بترجمة عمرو بن مرزوق : « إن الأزدي قال : كان علي بن المديني صديقاً لأبي داود ، وكان أبو داود لا يحدث حتى يأمره علّي ، وكان ابن معين يطري عمرو بن مرزوق ويرفع ذكره ، ولا يصنع ذلك

بأبي داود لطاعته لعلي ، وهذا يدل على أن اعتبارهم للرجال تبع للهوى لا للحق .

وذكر ابن حجر بترجمة أحمد بن صالح المصري : « إن الخطيب قال : احتج بأحمد بن صالح جميع الأئمة إلا النسائي ، فإنه نال منه جفاء في مجلسه فذلك السبب الذي أفسد الحال بينهما ، وقال العقيلي : كان أحمد بن صالح لا يحدث أحداً حتى يسأل عنه ، فجاءه النسائي فأبى أن يأذن له فشنع عليه » انتهى ملخصاً .

وذكر ابن حجر بترجمة ابن ماجة محمد بن يزيد بن ماجة : « إن في كتابه « السنن » أحاديث ضعيفة جداً ، حتى بلغني أن السري كان يقول : مهما انفرد بخبر فهو ضعيف غالباً ، ووجدت بخط الحافظ شمس الدين محمد ابن علي الحسيني ما لفظه : سمعت شيخنا الحافظ أبا الحجاج المزي يقول : كل ما انفرد به ابن ماجة ضعيف » .

وذكر كل من الذهبي وابن حجر أو أحدهما في كتابيهما المذكورين « إن البخاري احتج بجماعة في صحيحه ضعفهم بنفسه » كما يعلم من تراجمهم في الكتابين ، كأيوب بن عائذ ، وثابت بن محمد العابد ، وحصين بن عبدالرحمن السلمي ، وحمران بن أبان ، وعبد الرحمن بن يزيد بن جابر الأزدي ، وكهمس بن المنهال ، ومحمد بن يزيد الخزاعي ، ومقسم بن بجرة . وإنما خصصنا البخاري بهذا لأنه أعظم أرباب صحاحهم عندهم ، وإلا فكلهم على هذا النمط .

بل وجدنا أبا داود كذب نعيم بن حماد الخزاعي ، والوليد بن مسلم

مولى بنى أمية ، وهشام بن عمار السلمى ، وروى عنهم فى سننه ، وقال فى حق صالح بن بشير « لا يكتب حديثه » ، وكذا فى حق عاصم بن عبيد الله وروى عنهما . مع أنه كان يزعم أنه لا يروى إلا عن ثقة ، كما ذكره فى « تهذيب التهذيب » بترجمة داود بن أمية .

ووجدنا النسائى قال فى حق كل من عبد الرحمن بن يزيد بن تميم الدمشقى ، وعبد الرحمن بن أبى المخارق ، وعبد الوهاب بن عطاء الخفاف ، « متروك » وروى عنهم فى سننه ، وكذا الترمذى قال فى حق سليمان بن أرقم أبى معاذ البصرى ، وعاصم بن عمرو بن حفص « متروك » وروى عنهما فى سننه .

وذكروا فى حق البخارى ومسلم اللذين هما أجل أرباب الصحاح عندهم وأصحهم خبراً ما يخالف الإجماع . وهو احتجاجهما بجماعة لا تحصى مجهولة الحال ، لرواية جماعة عنهم ، بل لرواية الواحد عنهم ، مع أن هذا الواحد لم ينص على قدح أو مدح فى المروى عنه .

ولنذكر لك بعض من اكتفينا فى الاحتجاج بخبره بمجرد رواية الواحد عنه ، لتراجع « تهذيب التهذيب » فترى صدق ما قلناه ، فمنهم محمد بن عثمان ابن عبد الله بن موهب ، ومحمد بن النعمان بن بشير ، فإن البخارى ومسلماً احتجا بهما ولم يرو عن كل منهما سوى الواحد .

ومنهم عطاء أبو الحسن السوائى ، وعمير بن إسحاق ، ومالك بن جشعم ومبارك بن سعيد اليمانى ونبهان الجمحى ، فإن البخارى أخرج عنهم فى صحيحه ولم يرو عن كل منهم غير الواحد ، ومنهم قرفة بن بهيس العبدى ،

ومحمد بن عبد الله بن أبي رافع الفهمي ، ومحمد بن عبد الرحمن بن غنج ، ومحمد بن عبد الرحمن مولى بني زهرة ، ومحمد بن عمرو اليافعي ، ونافع مولى عامر بن سعيد بن أبي وقاص ، ووهب بن ربيعة الكوفي ، وأبو شعبة المزني مولى سويد بن مقرن ، فإن مسلماً احتج بهم في صحيحه ، ولم يرو عن كل منهم غير الواحد ، ولا موثق لهم أصلا ، وليسوا من أهل زمن الشيخين حتى يقال إنهما يعرفان وثاقتهم بالاطلاع .

نعم ذكر ابن حبان بعضهم في الثقات كما هي عادته في مجاهيل التابعين فلا عبرة به ، مع أنه متأخر الزمان عن البخاري ومسلم ، فلا يمكن أن يعتمدا على توثيقه ، وهذا النحو كثير جداً في الصحيحين وبقية صحاحهم ، وكم رووا عمن نص على جهالته ، كما ستعرف أقل القليل منهم قريباً عند ذكر الأسماء ، وقال في « ميزان الاعتدال » بترجمة حفص بن بعيل بعد ما ذكر قول ابن القطان فيه : لا يعرف له حال ، قال :

« لم أذكر هذا النوع في كتابي ، فإن ابن القطان يتكلم في كل من لم يقل فيه إمام عاصر ذلك الرجل وأخذ عن عاصره ، ما يدل على علاته ، وهذا شيء كثير ، ففي الصحيحين من هذا النمط خلق كثير مستورون ، ماضعفهم أحد ولاهم بمجاهيل » — أي ليسوا بمجاهيل النسب — وإن كانوا مجاهيل الأحوال — كما قال ابن القطان .

وأنت تعلم أنه لا يكفي في اعتبار الرجل والاحتجاج بخبره مجرد عدم تضعيف أحد له ، بل لابد من ثبوت وثاقته ، وأما حكمه باستوائهم فغير مستو ، بعد فرض الجهالة بأحوالهم ، على أنه غير نافع في الاحتجاج بأخبارهم ما لم تثبت وثاقتهم .

الأمر الثاني ـ اشتمالها على الكفر:

إن جملة من أخبار صحاحهم مشتملة على الكفر كتجسيم الله سبحانه وإثبات المكان والانتقال والتغيير له، وكعروض العوارض عليه من الضحك ونحوه، إلى غير ذلك مما يوجب الإمكان، حتى رووا أن الله سبحانه يدخل رجله في نار جهنم فيزوى بعضها لبعض وتقول: قط قط، ومشتملة على وهن رسل الله ورسالاتهم، حتى أنهم صيروا سيد النبيين جاهلا في أول البعثة بأنه رسول مبعوث، فعلمه النصراني وزوجته خديجة أنه رسول الله، ومشتملة على ما يوجب كذب آي من القرآن، وعلى المناكير والخرافات، كما ستعرف ذلك في طي مباحث الكتاب إن شاء الله تعالى.

الأمر الثالث ـ تدليس اكثر رواتها:

إن أكثر رواتهم بل كلهم مدلسون في رواياتهم، ملبسون فيها، ومظهرون خلاف الواقع، كما لو كانت الرواية عن شخص مقبول بواسطة شخص غير مرضي، فيتركون الواسطة ويروونها عن المقبول ابتداء، أو يروونها عن ضعيف، ويأتون باللفظ المشترك بين الضعيف والثقة، ليوهم الراوي على القارئ أن المراد الثقة، لأنه يظهر أنه لا يروي إلا عن ثقة، إلى غير ذلك من أنواع التدليس، ولا يكاد يسلم أحد من رواتهم عنه، قال شعبة: «ما رأيت من لا يدلس من أصحاب الحديث إلا عمرو ابن مرة وابن عون»، كما نقله عنه في «ميزان الاعتدال»، «وتهذيب التهذيب» بترجمة عمرو بن مرة الجملي، ويكفيك أن البخاري ومسلماً كانا من المدلسين.

قال الذهبي في « الميزان » بترجمة عبد الله بن صالح بن محمد الجهني المصري « روى عنه البخاري في الصحيح ، ولكنه يدلسه فيقول : حدثني عبد الله ولا ينسبه » وبمعناه في « تهذيب التهذيب بترجمة عبد الله أيضاً .

وقد كان البخاري يدلس أيضاً في صحيحه محمد بن سعيد المصلوب الكذاب الشهير ، لكن الذهبي حمله على الخطأ ، قال بترجمة ابن سعيد : « أخرجه البخاري في مواضع وظنه جماعة ، وهو حمل بعيد ، ولو سلم فهو يقتضي عيباً آخر في « صحيح البخاري » وسيأتي ذكر هذين الرجلين في الأسماء .

ونقل ابن حجر[1] عن ابن منده « أنه قال في كلام له : أخرج البخاري قال فلان ، وقال لنا فلان ، وهو تدليس » ثم قال ابن حجر : « الذي يظهر لي أنه يقول فيما لم يسمع ، قال : وفيما سمع لكن لا يكون على شرطه أو موقوفا قال لي ، أو قال لنا ، وقد عرفت ذلك بالاستقراء من صنيعه .

ونقل ابن حجر أيضاً[2] عن ابن منده « أنه قال في حق مسلم كان يقول فيما لم يسمعه من مشايخه ، قال لنا فلان ، وهو تدليس » فإذا كان هذا حال الصحيحين وصاحبيهما — وهما بزعمهم أصح الكتب — فكيف حال غيرهما وكيف تعتبر أخبارهم ، وبأي شيء يحصل الأمن لمن يريد الاحتجاج بها .

والتدليس طريقة شائعة مستمرة بين جميع طبقاتهم على أنه كذب في نفسه غالباً ، والكذب موجب لفسق صاحبه ، قال ابن الجوزي « من دلس كذاباً فالإثم له لازم ، لأنه آثر أن يؤخذ في الشريعة بقول باطل » ،

---

(١) تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس : المطبوع بمصر سنة ١٣٢٢ ص ٦

(٢) نفس المصدر ص ٧

كما نقله عنه فى « ميزان الاعتدال » بترجمة محمد بن سعيد المصلوب ، والأولى لابن الجوزى أن لا يخصص بالكذاب . لأن الإثم لازم أيضاً لمن دلس ضعيفاً من غير جهة الكذب ، لأن الضعيف مطلقاً لا يجوز الاحتجاج به ، بل من دلس ثقة عنده كان آثماً ، لأن الثقة عنده ربما لا يكون ثقة فى الواقع وعند السامع وغيره ، فكيف يوقعه بالغرور ، ويدلس عليه ما ليس له الأخذ به ، وسيمر عليك إن شاء الله تعالى ذكر بعض من عرف بالتدليس عندهم .

الامر الرابع — جرح أكثر رواتها :

إن أكثر رجال السند فى أخبار الصحاح الستة ، مطعون فيهم عندهم بغير التدليس أيضاً ، من الكذب ونحوه ، حتى قال يحيى بن سعيد القطان ، وهو أكبر علمائهم وأعلمهم بأحوال رجالهم : « لو لم أرو إلا عمن أرضى ، ما رويت إلا عن خمسة » كما حكى عنه فى « الميزان » بترجمة إسرائيل بن يونس ، ولنذكر لك جماعة ممن طعنوا بهم من غير الصحابة ، مرتباً أسماءهم على حروف المعجم .

واشترطت على نفسى أن أذكر من رواة الصحاح من طعن به عالمان أو أكثر ، وأن يكون الطعن شديداً كقولهم : كذاب ، أو متهم بالكذب ، أو متروك ، أو هالك ، أو لا يكتب حديثه ، أو لا شىء ، أو ضعيف جداً ، أو مجمع على ضعفه ، أو نحو ذلك .

ولم أذكر من قيل فيه إنه ضعيف ، أو منكر الحديث ، أو غير ضابط أو كثير الخطأ ، أو لا يحتج به ، أو نحو ذلك ، وإن أسقط روايته عن الحجية طلباً للاختصار ، ولكفاية من جمع الشروط المذكورة فى الدلالة

على سقم صحاحهم ، وربما ذكرت بعض المجاهيل والمدلسين ، وبعض النصاب ، لتعرف اشتمال صحاحهم على أنواع الوهن .

ولا يخفى أن النصب أعظم العيوب ، لأن الناصب منافق كما عرفت ، والمنافق كافر بل أشد منه ، لأنه يسرُّ الكفر ويظهر الإيمان ، فيكون أضر على الإسلام من الكافر الصريح ، وقد ذم الله المنافقين ، وأعد لهم الدرك الأسفل من النار ، كما أخبر به فى كتابه العزيز ، ولعنهم فى عدة مواطن من الكتاب ، وكذلك لعنهم رسول الله ﷺ فيما لا يحصى من المواطن ، ومن المعلوم أن الكافر لا تقبل روايته أصلا فى الأحكام وغيرها ، حتى لو وثقه جماعة .

وإن أردت زيادة الاطلاع على أحوال من سنذكرهم ، وأحوال غيرهم ، من ضعاف رجال الصحاح الستة ، فارجع إلى كتابنا المسمى بـ « الإفصاح عن أحوال رجال الصحاح » فإنه مشتمل على جل المجروحين منهم وجل المطاعن فيهم .

وقد أخذت ما ذكرته هنا فى أحوالهم من « ميزان الاعتدال » للذهبى ، وجعلت رمزه (ن) ومن « تهذيب التهذيب » لابن حجر العسقلانى وجعلت رمزه (يب) ، فإن اتفقا على نقل ما قيل فى صاحب الترجمة ، ذكرته بعد اسمه بلا نسبة لأحدهما ، وإن اختص أحدهما بالنقل ، ذكرته بعد رمز الناقل منهما ، على أن يكون كل ما بعد رمزه من خواصه فى النقل ، إلى أن تنتهى الترجمة ، أو أنقل عن الآخر .

كما إنى رمزت إلى أهل صحاحهم برموزهم المتداولة عندهم ، فللبخارى (خ) ولمسلم (م) وللنسائى (س) ولأبى داود (د) وللترمذى (ت) ولابن ماجة

القزوينى (ق) ولهم جميعاً (ع) ولمن عدا مسلم والبخارى (٤) وقد جعلت قبل اسم صاحب الترجمة رمز الراوى عنه من أهل هذه الصحاح متبعاً نسخة « التهذيب » ، لأنها أصح إلا قليلا ، فإنه قد يقوى عندى صحة نسخة «الميزان» فأعول عليها فى الرمز هذا وربما كان لى كلام أو نقل عن غير هذين الكتابين ، أذكره بعد قولى أقول فنقول وبالله المستعان .

حرف الألف

(ت د ق) ابراهيم بن إسماعيل بن أبى حبيبة : قال ابن معين : ليس بشىء (يب) قال الدارقطنى : متروك ، وقال ابن حبان : يقلب الأسانيد ، ويرفع المراسيل .

(ت ق) ابراهيم بن عثمان أبو شيبة العبسى الكوفى : قاضى واسط كذبه شعبة ، وقال (س) متروك الحديث (يب) قال أبو حاتم : تركوا حديثه ، وقال الجوزجانى : ساقط ، وقال صالح جزرة : لا يكتب حديثه .

(ت ق) ابراهيم بن الفضل المخزومى : قال ابن معين : ليس بشىء ، (ن) قال ابن معين أيضاً : لا يكتب حديثه ، وقال (س) وجماعة : متروك (يب) ، قال (س) : لا يكتب حديثه ، وقال الدارقطنى والأزدى: متروك .

(ت ق) ابراهيم بن يزيد الخوزى المكى الأموى : قال أحمد و (س) متروك (يب) قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال (س) مرة ليس بثقة ، ولا يكتب حديثه ؛ وقال ابن الجنيد : متروك ، وقال (خ) سكتوا عنه ، قال الدولابى : يعنى تركوه ، وقال ابن المدينى : لا أكتب عنه ، وقال البرقى : كان يتهم بالكذب ، وقال ابن حبان : روى المناكير الكثيرة حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمد لها .

(ع) ابراهيم بن يزيد بن شريك التيمى : (يب) قال الكرابيسى : حدث عن زيد بن وهب قليلا ، أكثرها مدلسة .

أقول : قال ابن حجر فى التقريب : يرسل ويدلس .

(د ت س) ابراهيم بن يعقوب الجوزجانى السعدى : أحد أئمة الجرح والتعديل ، (يب) قال ابن حبان فى الثقات : كان حرورى المذهب ، وكان صلباً فى السنة ، إلا أنه من صلابته ربما يتعدى طوره ، وقال ابن عدى : كان شديد الميل إلى مذهب أهل دمشق فى الميل على علىٍّ عليه السلام ، وقال الدارقطنى : فيه انحراف عن على عليه السلام ، اجتمع على بابه أصحاب الحديث ، فأخرجت جارية له فروجة لتذبحها ، فلم تجد من يذبحها ، فقال : سبحان الله !! فروجة لا يوجد من يذبحها ، وعلى يذبح فى ضحوة نيفاً وعشرين ألف مسلم .

ثم قال فى (يب) فى الضعفاء يوضح مقالته :

أقول : العجب كيف كان إماماً لهم فى الجرح والتعديل وهو منافق ، وكيف تقبل شهادته وهو فاسق ، وأعجب منه أنهم يصفونه : صلب فى السنة وهو من ألفاظ المدح عندهم ، فانظر وتبصر .

(خ د) أحمد بن صالح المصرى أبو جعفر الحافظ : قال (س) : ليس بثقة ولا مأمون ، تركه محمد بن يحيى . ورماه ابن معين بالكذب ، وعن ابن معين أيضاً أنه كذاب يتلفسف ، وقال ابن عدى : كان (س) سيئ الرأى فيه ، وأنكر عليه أحاديث ، فسمعت محمد بن هارون البرقى يقول هذا الخراسانى يتكلم فى أحمد بن صالح ، لقد حضرت مجلس أحمد فطرده من مجلسه ، فحمله ذلك على أن يتكلم فيه ، (يب) : قال الخطيب : احتج

بأحمد جميع الأئمة إلا (س) ، ويقال كان آفة أحمد الكبر ، ونال منه (س) جفاء فى مجلسه ، فذلك السبب الذى أفسد الحال بينهما .

(د) أحمد بن عبد الجبار العطاردى : قال مطين كان يكذب ، (ن) : قال ابن عبدى : رأيتهم مجمعين على ضعفه .

(خ م س ق) أحمد بن عيسى المصري : حلف ابن معين أنه كذاب ، (يب) قال أبو حاتم : تكلم الناس فيه ، وقال سعيد بن عمرو البربوعى : أنكر أبو زرعة على مسلم روايته عنه فى الصحيح ، قال سعيد : وقال لى مارأيت أهل مصر يشكون فى أنه — وأشار إلى لسانه — كأنه يقول الكذب ، (ن) : قال سعيد البربوعى : شهدت أبا زرعة ، وذكر عنده صحيح مسلم فقال : هؤلاء قوم أرادوا التقدم قبل أوانه ، فعملوا شيئاً يتشرفون به ، وقال يروى عن أحمد فى الصحيح : ما رأيت أهل مصر يشكون فى أنه — وأشار إلى لسانه .

(د) أحمد بن الفرات الضبى الحافظ (ن) : قال ابن خراش إنه يكذب عمداً ، (يب) : قال ابن منده : أخطأ فى أحاديث ولم يرجع عنها .

(د ت س) أزهر بن عبد الله الحرازى (ن) : ناصبى ينال من علىّ ، (يب) : قال ابن الجارود : كان يسب علياً ، وساق (د) بإسناده إلى أزهر قال : كنت فى الخيل الذين سبوا أنس بن مالك فأتينا به الحجاج .

(م ٤) أسامة بن زيد الليثى : قال أحمد ليس بشىء ، (يب) : ترك القطان حديثه ، (ن) : قال ابن الجوزى : قال ابن معين مرة : ترك حديثه بآخره ، والصحيح أن هذا القول ليحيى بن سعيد .

(خ م د) أسباط أبو اليسع : قال ابن حبان : يروى عن شعبة كأنه شعبة

آخر ، وقال أبو حاتم : مجهول ، (يب) ، كذبه ابن معين .

(دق) إسحاق بن إبراهيم الحنيني : قال (س) ليس بثقة ، وساق له ابن عدى حديثاً عن مالك ، وقال لا أصل له : (ن) صاحب أوابد .

(دق) إسحاق بن أسيد : قال أبو حاتم : لا يشتغل به ، (يب) قال ابن عدى : مجهول ، وقال الأزدى : تركوه .

(دت ق) إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة : مولى آل عثمان بن عفان ، قال (خ) تركوه ، وقال أحمد : لا تحل عندى الرواية عنه ، (يب) : قال عمرو بن على وأبو زرعة و (س) والدارقطنى والبارقانى : متروك ، وتكلم فيه مالك والشافعى وتركاه ، وقال ابن معين مرة : ليس بثقة ومرة لا يكتب حديثه ، ومرة كذاب ، وقال ابن عمار وأبو زرعة : ذاهب الحديث ، وقال محمد بن عاصم المصرى : لم أر أهل المدينة يشكون فى أنه متهم ، قيل فبماذا ؟ قال : فى الإسلام ، وفى رواية أخرى على الدين .

(خ ت ق) إسحاق بن محمد بن إسماعيل بن عبد الله بن أبي فروة : وهاه (د) جداً ، وروى عنه (خ) ويوبخونه على هذا ، (ن) : قال س ليس بثقة (يب) : قال (س) متروك .

(ت ق) إسحاق بن يحيى بن طلحة بن عبيد الله التيمى : قال أحمد و (س) متروك ، (يب) : قال ابن معين ليس بشيء ولا يكتب حديثه ، وقال الفلاس : متروك .

(ع) إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعى أبو يوسف الكوفى ، (يب) : قال عبد الرحمن بن مهدى : لص يسرق الحديث ، (ن) : كان

القطان لا يحدث عنه ولا عن شريك ، وقال : لو لم أرو إلا عمن أرضى مارويت إلا عن خمسة .

(ت م د س) إسماعيل بن إبراهيم بن معمر أبو معمر الهذلى القطيعى ، (يب) : قال ابن معين ، لاصلى الله عليه ، ذهب إلى الرقة فحدث بخمسة آلاف حديث ، أخطأ فى ثلاثة آلاف . ولم يحدث أبو معمر حتى مات ابن معين ، وقال أبو زرعة كان أحمد لا يرى الكتابة عنه .

(ت ق) إسماعيل بن رافع المدنى : نزيل البصرة ، (يب) : قال ابن معين ليس بشىء ، وقال (س) مرة : ليس بثقة ، ومرة ليس بشىء ، وأخرى : متروك ، وقال (د) ليس بشىء ، سمع من الزهرى فذهبت كتبه ، فكان إذا رأى كتاباً قال : هذا سمعته ، وقال ابن خراش والدارقطنى وعلى بن الجنيد : متروك ، (ن) : ضعفه أحمد ويحيى وجماعة . وقال الدارقطنى وغيره : متروك ومن تلبيس (ت) قال : ضعفه بعض أهل العلم .

(م د س) إسماعيل بن سميع الكوفى الحنفى : بياع السابرى ، قال ابن جرير كان يرى رأى الخوارج ، تركته ، وقال أبو نعيم : جاور المسجد أربعين سنة لم ير فى جمعة ولا جماعة ، وقال ابن عيينة كان بيهسيا ممن يبغض علياً عليه السلام ، والبيهسية طائفة من الخوارج ينسبون إلى رأسهم أبى بيهس .

أقول : لو كان ذلك الجفاء للجمعة والجماعة ممن يتهمونه بالتشيع ، لنالوه بكل سوء ، وبلغوا به كل مبلغ ، ولكن هون عليهم ذلك ، وبغضه لعثمان أنه يبغض إمام المتقين ، ونفس النبى الأمين ، حتى احتملوا سيئاته ، وحملوا عنه ، واحتج به أهل صحاحهم ، ووثقه ابن نمير ، والعجلى وأبو على الحافظ و (د) وابن سعد وأحمد ، حتى قال فيه : إنه ثقة صالح ، وقال ابن معين :

ثقة مأمون ، وقال أبو حاتم : صدوق صالح ، إلى غيرهم من علمائهم كما فى (يب) مع استفاضة الأخبار بل تواترها بأن الخوارج مارقون عن الإسلام والدين ، فهم خارجون عن الإسلام حقيقة ، منافقون ظاهراً وواقعاً .

فما بال القوم أمنوه على دينهم ووصفوه بالصلاح ، ولم أر من ينسب إليه الخلاف ، وترك الرواية عنه ، غير زائدة ، وابن عيينة ،وابن جرير ، كما سمعت وهو غريب .

(خم دت ق) إسماعيل بن عبد الله أبى أويس بن عبد الله الأصبحى أبو عبد الله المدنى : قال ابن معين : لايساوى فلسين ، وقال أيضاً : هو وأبوه يسرقان الحديث ، وقال الدولابى : فى الضعفاء ، قال النضر بن سلمة كذاب ، (يب) : قال ابن معين مرة : مخلط يكذب ، ليس بشىء ، وعن سيف بن محمد قال : يضع الحديث ، وقال سلمة بن شبيب : سمعته يقول ربما كنت أضع الحديث لأهل المدينة إذا اختلفوا فى شىء .

(م ٤) إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبى كريمة أبو محمد السدى : قال ليث بن أبى سليم : كان بالكوفة كذابان — فمات أحدهما : السدى والكلبي (يب) : قال الجوزجانى : كذاب .

(دق) إسماعيل بن مسلم البصرى : قال القطان : لم يزل مخلطاً ، كان يحدثنا بالحديث الواحد على ثلاثة أضرب ، وقال ابن معين : ليس بشىء ، وقال ابن المدينى : لا يكتب حديثه ، وقال الجوزجانى واه جداً ، (يب) : قال (س) مرة : ليس بثقة ، ومرة متروك .

(خ) أسعد بن زيد : كذبه ابن معين ، وقال (س) : متروك ، وقال ابن حبان : يروى عن الثقات المناكير ويسرق الحديث .

(م ت ق) أشعث بن سعيد البصرى أبو الربيع السمان : قال هشيم : كان يكذب ، وقال ابن معين : ليس بشيء ، وقال (س) : لا يكتب حديثه ، وقال الدارقطنى : متروك ، (يب) : قال الفلاس وابن الجنيد : متروك ، وقال الساجى : تركوا حديثه ، وقال ابن عبد البر : أجمعوا على ضعفه .

(خ ت) أسهل بن حاتم ، (ن) : قال أبو حاتم : لاشيء (يب) ، قال ابن معين : لاشيء .

(م س) أفلح بن سعيد الأنصارى القباني : قال ابن حبان : يروى عن الثقات الموضوعات ، لا تحل الرواية عنه بحال ، (يب) : ذكره العقيلى فى الضعفاء فقال : لم يرو عنه ابن مهدى .

(د ق) أيوب بن خوط أبو أمية البصرى : قال (خ) تركه ابن مبارك وقال (س) والدارقطنى : متروك ، وقال ابن معين : لا يكتب حديثه ، وقال الأزدى : كذاب ، (يب) ، قال الفلاس : متروك ، وقال أبو حاتم ، واه متروك لا يكتب حديثه ، وقال أحمد : كان عيسى بن يونس يرميه بالكذب ، وقال : ألحقوا بكتابه ، وقال (س) ليس بثقة ولا يكتب حديثه ، وقال (د) ليس بشيء ، وقال ابن قتيبة: وضع حديث أنس ، وقال الساجى: أجمع أهل العلم على ترك حديثه .

(د ت ق) أيوب بن سويد الرملى : قال ابن معين : ليس بشيء ، وقال ابن المبارك : إرم به ، وقال س : ليس بثقة ، (يب) : قال ابن معين : يسرق الحديث ، وقال السياجى : إرم به .

(د ق) أيوب بن قطن قال الدارقطنى : مجهول ، (يب) قال أبو زرعة : لا يعرف ، وقال الأزدي وغيره : مجهول .

(خم س) أيوب بن النجار الحنفي اليماني قاضيها ، (يب) : قال ابن البرقي وأحمد بن صالح الكوفي : ضعيف جداً .

أقول : في التقريب مدلس .

حرف الباء

(٤) باذام أبو صالح : قال (س) ليس بثقة ، وقال عبد الحق ضعيف جداً ، (ن) : قال إسماعيل بن أبي خالد : يكذب ، (يب) ، قال الجوزجاني : متروك ، وقال الأزدي : كذاب .

(ق) البختري بن عبيد الشامي : (يب) ، قال أبو حاتم ضعيف الحديث ذاهب ، وقال ابن حبان ضعيف ذاهب وليس بعدل ، وقال الأزدي كذاب ساقط ، (ن) : ضعفه أبو حاتم وغيره تركه .

(دت س) بسر بن أرطاه ويقال ابن أبي أرطاه ، قال ابن معين : كان رجل سوء (يب) : قال ابن يونس : كان من شيعة معاوية ، وكان معاوية وجهه إلى اليمن والحجاز ، وأمره أن يتقرى من كان في طاعة علي عليه السلام فيوقع بهم ، ففعل بمكة والمدينة واليمن أفعالا قبيحة ، وحكى المسعودي في مروج الذهب أن علياً عليه السلام دعا عليه يذهب عقله ، لما بلغه قتله ابني عبيد الله بن العباس ، وأنه خرف .

أقول : هكذا ينبغي أن تكون رواة صحاح الأخبار ، من نحو هؤلاء الثقات ، الخارجين على أئمة العدل ، ولا يبالون بقتل النفوس البرية ، ويهلكون الحرث والذرية .

(دت ق) بشر بن رافع الحارثى أبو الأسباط النجرانى : إمامها ومفتيها ، قال ابن حبان : يروى أشياء موضوعة كأنه المتعمد لها ، (يب) : قال أحمد : ضعيف ليس بشىء ، وقال ابن عبد البر : اتفقوا على إنكار حديثه وطرح ما رواه .

(ق) بشر بن نمير : قال أحمد : ترك الناس حديثه ، (يب) قال أحمد : كذاب يضع الحديث ، وقال أبو حاتم وعلى بن الجنيد : متروك .

(م ٤) بشير — مصغراً — ابن مهاجر الغنوى الكوفى : قال أحمد : منكر الحديث ، يجىء بالعجب ، وقال ابن حبان : دلس عن أنس ، وقال العجلى : مرجىء ، متهم ، متكلم فيه .

(ق) بشير بن ميمون : قال (خ) : متهم بالوضع ، وقال ابن معين : أجمعوا على طرح حديثه ، (ن) قال الدارقطنى وغيره : متروك .

(م ٤) بقية بن الوليد بن صائد الحمصى الكلاعى أبو محمد (ن) : قال غير واحد : كان مدلساً ، قال ابن حبان : سمع من شعبة ومالك وغيرهما أحاديث مستقيمة ، ثم سمع من كذابين عن شعبة ومالك ، فروى عن الثقات بالتدليس ما أخذ عن الضعفاء ، وقال أحمد : توهمت أنه لا يحدث بالمناكير إلا عن المجاهيل ، فإذا هو يحدث بها عن المشاهير ، وقال وكيع : ما سمعت أحداً أجرأ على أن يقول : قال رسول الله من بقية ، وقال القطان : يدلس عن الضعفاء ويستبيحه ، وهذا إن صح مفسد لعدالته ، قال فى (ن) : نعم والله صح منه أنه من فعله ، وصح عن الوليد بن مسلم ، وعن جماعة كبار فعله ، وهذا بلية منهم ، وروى ابن أبى الدنيا عن بقية قال لى شعبة : ربما أحسن حديثك ، ولكن ليس له أركان ، فقلت : حديثكم أنتم ليس له

أركان ، تجيئنى بغالب القطان ،وحميد الأعرج ، وأجيئك بمحمد بن زياد الإلهانى ، وأبى بكر بن أبى مريم الغسانى ، وصفوان بن عمر ، والسكسكى ، إلى غير ذلك مما فى (ن) ومثله فى (يب) وأضعافه .

(ت ق) بكر بن خنيس العابد (يب) قال الدارقطنى : متروك ، وكذا قال أحمد بن صالح المصرى ، وابن خراش ، وقال أبو زرعة : ذاهب الحديث ، وقال ابن حبان : روى أشياء موضوعة ، يسبق إلى القلب أنه المتعمد لها .

(٤) بهر بن حكيم بن معاوية القشيرى : قال أحمد بن بشير : أتيته فوجدته يلعب بالشطرنج ، وقال ابن حبان : تركه جماعة من أئمتنا ، (يب) : قال (د) لم يحدث عنه شعبة .

حرف التاء

(دت) تمام بن نجيح الدمشقى : نزيل حلب ، قال أبو حاتم : ذاهب ، وقال ابن عدى : غير ثقة ، وقال ابن حبان : روى أشياء موضوعة عن الثقات كأنه المتعمد لها .

حرف الثاء

(٤) ثعلبة بن عباد العبدى : (ن) قال ابن هرم : مجهول ، (يب) : ذكره ابن المدينى فى المجاهيل ، وقال ابن حزم : مجهول ، وتبعه ابن القطان وكذا عن العجلى .

(خ ٤) ثور بن يزيد بن زياد الكلاعى الحمصى : كان ابن أبى داود

إذا أتاه من يريد الشام قال : إن بها ثوراً فاحذر لا ينطحك بقرنيه ، وقال الوليد : قلت للأوزاعى حدثنا ثور فقال لى : فعلتها ، وقال سلمة المعيار : كان الأوزاعى سيء القول فى ثور ، (يب) قال أحمد : نهى مالك عن مجالسته وقال ابن سعد : كان جده قتل بصفين مع معاوية ، فكان إذا ذكر علياً عليه السلام قال : لا أحب رجلا قتل جدى ، وقال ابن المبارك :

أيها الطالب علماً ... انت حماد بن زيد
فاطلبن العلم منه ... ثم قيده بقيد
لا كثور وكجهم ... وكعمرو بن عبيد

حرف الجيم

(م د ت ق) الجراح بن مليح : والد وكيع ، قال الدارقطنى : ليس بشيء ، (يب) : حكى الإدريسى أن ابن معين كذبه وقال : كان وضاعاً للحديث ، وقال ابن حبان : يقلب الأسانيد ويرفع المراسيل ، وزعم ابن معين أنه كان وضاعاً ، وقال الدورى : دخل وكيع البصرة فاجتمع عليه الناس ، فحدثهم حتى قال : حدثنى أبى وسفيان ، فصاح الناس من كل جانب لانريد أباك ، فأعاد وأعادوا .

(ق) جعفر بن الزبير الدمشقى : قال شعبة : وضع على رسول الله ﷺ أربعمائة حديث ، وقال (خ) تركت ، (يب) : قال شعبة : أكذب الناس ، وقال أبو حاتم و س والدارقطنى والأزدى وغيرهم : متروك ، ونقل ابن الجوزى الإجماع على أنه متروك .

(٤) جعفر بن ميمون : بياع الأنماط ، (يب) : قال ابن معين مرة :

ليس بثقة ، وقال (خ) : ليس بشيء ، وذكره يعقوب بن سفيان فى باب من يرغب عن الرواية عنهم .

(د س) جعفر بن يحيى بن ثوبان : قال المدينى : مجهول ، (يب) : قال ابن القطان : مجهول الحال .

حرف الحاء

(م د ت) حاجب بن عمر الثقفى أبو خشينة : (يب) : حكى الساجى عن ابن عيينة أنه كان أباضياً .

(د س) الحارث بن زياد : شامى ، (ن) : مجهول ، (يب) : روى «اللهم علم معاوية الكتاب وقه الحساب» قال البغوى : لا أعلم للحارث غيره ، وقال ابن عبد البر : مجهول وحديث منكر .

(د ت) الحارث بن عمرو ابن أخى المغيرة بن شعبة : (ن) : مجهول ، (يب) : قال (خ) لا يعرف .

(٤) الحارث بن عمير البصرى : نزيل مكة والد حمزة ، قال ابن حبان : روى عن الأثبات الأشياء الموضوعة ، وقال الحاكم : روى أحاديث موضوعة .

(ت ق) الحارث بن نبهان الجرمى البصرى : قال (س) وأبو حاتم : متروك ، وقال ابن معين : ليس بشيء ، وقال : لا يكتب حديثه ، وقال ابن المدينى : كان ضعيفاً ضعيفاً ، (يب) : قال (خ) لا يبالى ما حدث ضعيف جداً ، وقال (د) ليس بشيء .

(ت ق) حارثة بن أبى الرجال : قال (س) متروك ، (يب) : قال (س)

مرة : لا يكتب حديثه ، وقال ابن معين : ليس بثقة ، وقال (د) وأحمد : ليس بشيء ، وقال ابن الجنيد : متروك .

(ع) حبيب بن أبي ثابت : (يب) : قال ابن خزيمة وابن حبان : كان مدلساً ، وقال ابن جعفر النحاس : كان يقول : إذا حدثني رجل عنك بحديث ، ثم حدثت به عنك ، كنت صادقاً .

أقول : في التقريب كثير الإرسال والتدليس .

(م س ق) حبيب ابن أبي حبيب يزيد الجرمي الأنماطي : (ن) ، نهى ابن معين عن كتابة حديثه ، (يب) : قال ابن أبي خيثمة : نهانا ابن معين أن نسمع حديثه ، وسمع منه القطان ولم يحدث عنه .

(ق) حبيب ابن أبي حبيب المصري : كاتب مالك ، قال (د) : كان من أكذب الناس ، وقال (س) وابن عدي وابن حبان : أحاديثه كلها موضوعة ، وقال أبو حاتم : روى أحاديث موضوعة .

(م ٤) حجاج بن أرطاة بن ثور أبو أرطاة الكوفي القاضي : قال أحمد : في حديثه زيادة على حديث الناس ، وقال ابن حبان : تركه ابن المبارك ، ويحيى القطان ، وابن مهدي ، وابن معين ، وأحمد ، وكان لا يحضر الجماعة ، فقيل له في ذلك ، فقال : أحضر مسجدكم حتى يزاحمني فيه الحمالون والبقالون ، (ن) : قال يحيى بن يعلى : أمرنا زائدة أن نترك حديثه ، وقال أحمد : كان الزهري سيء الرأي فيه ، وفي ابن إسحاق ، والليث ، وهمام : لا نستطيع أن نراجعه فيهم ، وقال أحمد : يدلس عن الزهري ولم يره ، وقال الشافعي : قال حجاج لا تتم مروءة الرجل حتى يترك الصلاة في الجماعة وقال الأصمعي هو أول من ارتشى بالبصرة من القضاة ، وقال (س) وذكر

المدلسين : حجاج بن أرطاة ، والحسن ، وقتادة ، وحميد ، ويونس بن عبيد ، وسليمان التيمى ، ويحيى بن أبى كثير ، وأبو إسحاق ، والحكم ، وإسماعيل بن أبى خالد ، ومغيرة ، وأبو الزبير ، وابن أبى نجيح ، وابن جريج وسعيد بن أبى عروة ، وهشيم ، وابن عيينة ، قال : فى (ن) قلت : والأعمش ، وبقية ، والوليد بن مسلم ، وآخرون ، (يب) : قال أبو حاتم : يدلس عن الضعفاء ، وقال ابن عيينة : كنا عند منصور بن المعتمر فذكروا حديثاً عن الحجاج قال : والحجاج يكتب عنه ، لو سكتم لكان خيراً لكم وقال إسماعيل القاضى : مضطرب الحديث لكثرة تدليسه ، وقال محمد بن نصر : الغالب على حديثه التدليس وتغيير الألفاظ .

(د ق) حريث بن أبى مطر الفزارى الخفاط : (يب) : قال : (س) ليس بثقة وقال : (س) مرة والدولابى والأزدى وابن الجنيد : متروك .

(خ ٤) حريز بن عثمان الرحبى الحمصى : أقول : ذكروا فيه ما يسود وجهه ووجوه من اتخذوه حجة من السب لإمام المتقين وأخ النبى الامين فعليه لعنة الله أبد الآبدين وذكروا فيه أنه داعية لمذهبه السوء ، وأنه كذب على رسول الله ﷺ فى أحاديث ينتقص بها أمير المؤمنين عليه السلام ، ولكنه مع هذا الكذب ، وذلك النفاق ، طفحت كلماتهم بتوثيقه ، واحتجوا به فى صحاحهم ، فدل على أنهم فى سرائرهم ملة واحدة .

(٤) حسام بن مصك الأزدى البصرى : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال الدارقطنى : متروك ، وقال أحمد : مطروح الحديث ، (يب) : قال الفلاس : متروك ، وقال ابن المبارك : ارم به ، وقال ابن معين : لا يكتب من حديثه شىء ، وقال ابن المدينى : لا أحدث عنه بشىء .

(ت ق) الحسن بن على النوفلى الهاشمى : قال الدارقطنى : ضعيف واه (يب) : قال الحاكم ، وأبو سعيد النقاش ، يحدث عن أبى الزناد بأحاديث موضوعة .

(ت ق) الحسن بن عمارة بن المضرب الكوفى الفقيه : قاضى بغداد زمن المنصور ، قال أحمد : متروك . وقال ابن معين : ليس بشىء . وقال شعبة : يكذب . وقال ابن المدينى : يضع الحديث ، وقال أبو حاتم . ومسلم ، والدارقطنى ، وجماعة : متروك ، (يب) : قال أحمد : مرة أحاديثه موضوعة وقال ابن معين : لا يكتب حديثه .

(ع) الحسن أبو سعيد بن يسار أبى الحسن البصرى : مولى الأنصار ، (ن) كثير التدليس (يب) : قال ابن حبان : يدلس ، وقال يونس بن عبيد مارأيت رجلا أطول حزناً منه .

أقول : هذا من دعاء أمير المؤمنين عليه السلام عليه بأن لا يزال مسوءً .

وذكره ابن أبى الحديد فى المنحرفين عن أمير المؤمنين عليه السلام قال : وممن قيل إنه كان يبغض علياً عليه السلام ويذمه الحسن البصرى .

(ت ق) الحسين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس بن عبد المطلب عليه السلام : قال (س) : متروك ، وقال الجوزجانى : لا يشتغل به ، وقال (خ) قال على : تركت حديثه .

(ت ق) : الحسين بن قيس الرحبى الواسطى : وقال أحمد و (س) والدارقطنى : متروك وقال (خ) لا يكتب حديثه ، (يب) : قال أحمد وابن معين : ليس بشىء ، ونقل ابن الجوزى عن أحمد أنه كذبه وقال الساجى : ضعيف متروك يحدث بأباطيل .

(دس) حشرج بن زياد الأشجعي : (ن) ، لا يعرف ، (يب) : قال ابن حزم ، وابن القطان : مجهول .

(ت) حصين بن عمر الأحمسي : (يب) : نهى أحمد من الحديث عنه وقال يكذب ، وقال ابن خراش : كذاب ، وقال مسلم وأبو حاتم : متروك الحديث .

(خدس ت) حصين بن نمير الواسطي أبو محسن الضرير : (ن) قال ابن معين ليس بشيء (يب) : قال أبو خيثمة : أتيته فإذا هو يحمل على عليّ عليه السلام فلم أعد إليه .

(ت ق) حفص بن سليمان أبو عمرو الأسدي : صاحب القراءة ، قال ابن خراش : كذاب يضع الحديث ، وقال أبو حاتم : متروك لا يصدق ، وقال (خ) تركوه ، (يب) : قال ابن مهدي : والله لا تحل الرواية عنه ، وقال ابن المديني : تركته على عمد ، وقال مسلم و (س) : متروك ، وقال (س) : لا يكتب حديثه .

(٤) حماد بن أسامة أبو أسامة : (ن) قال المعيطي كثير التدليس ، وقال سفيان الثوري إني لأعجب كيف جاز حديثه ، كان أمره بيّناً ، كان من أسرق الناس لحديث حميد ، ومثله في (يب) عن سفيان بن وكيع ، وفي (يب) أيضاً قال ابن سعد : يدلس ويبين تدليسه ، وحكى الأزدي في « الضعفاء » عن سفيان بن وكيع قال : كان يتبع كتب الرواة فيأخذها وينسخها ، قال لي ابن نمير أن الحسن لأبي أسامة يقول أنه دفن كتبه ، ثم تتبع الأحاديث بعد من الناس .

(م ٤) حماد بن أبي سليمان مسلم الأشعري الفقيه الكوفي : قال الأعمش

غير ثقة ، (ن) قال الأعمش : ما كنا نصدقه ، (يب) : قال أحمد عند حماد ابن سلمة عنه تخليط كثير، وقال حبيب بن أبي ثابت: كان حماد يقول : قال إبراهيم ، فقلت : والله إنك لتكذب على إبراهيم ، وإن إبراهيم ليخطئ .

(خ) حماد بن حميد : عن عبيد الله بن معاذ ، (يب) : لم يعرف إلا بهذا الحديث وقال ابن عدى : لا يعرف ، (ن) : لا يدرى من هو .

(ت) حمزة بن أبي حمزة النصيبي : قال الدارقطني و(س) متروك ، وقال (د) وابن معين : ليس بشيء ، وقال ابن عدى : يضع الحديث ، وقال أيضاً عامة مروياته موضوعة ، وقال الحاكم : يروى أحاديث موضوعة .

(ع) حميد بن أبي حميد تيرويه الطويل أبوعبيدة البصرى : طرح زائدة حديثه ، (يب) : قال درست: ليس بشيء ، وقال ابن حبان : يدلس ، (ن) : يدلس .

(دس) حنان بن خارجة السلمى الشامى : (ن) : لا يعرف ، (يب) : قال القطان مجهول الحال .

(ت ق) حنظلة بن عبدالله السدوسى البصرى : قال القطان : تركته عمداً (ن): قال ابن معين : ليس بشيء ، (يب) : قال ابن معين ليس بثقة ولادون الثقة ، وقال ابن حبان اختلط بآخره حتى كان لايدرى مايحدث به ، فاختلط حديثه القديم بحديثه الأخير .

حرف الخاء

(ت ق) خارجة بن مصعب السرخسى : وقال ابن معين : كذاب ، وقال

خ : تركه ابن المبارك ووكيع ، (يب) : قال (س) وابن خراش وأبو أحمد الحاكم : متروك ، وقال ابن سعد : اتقى الناس حديثه فتركوه ، وقال ابن حبان : يدلس ويروى ما وضعوه على الثقات عن الثقات ، وقال يعقوب بن شيبة : ضعيف عند جميع أصحابنا .

(ت ق) خالد بن إلياس — ويقال إياس العدوى : قال (خ) ليس بشيء ، وقال أحمد و (س) متروك ، وقال ابن معين : ليس بشيء ، لا يكتب حديثه ، (يب) : قال (س) مرة ليس بثقة ، لا يكتب حديثه ، وقيل لأبي حاتم يكتب حديثه ، فقال : زحفاً ، وقال (ت) ضعيف عند أهل الحديث ، وقال ابن عبد البر : ضعيف عند جميعهم ، وقال الحاكم والنقاش : روى أحاديث موضوعة .

(م ٤) خالد بن سلمة بن العاص المخزومي — المعروف بالفشفاء : قال جرير : كان مرجئاً ويبغض علياً عليه السلام ، (يب) : قال ابن عائشة كان ينشد بني مروان الأشعار التي هجا بها المصطفى ﷺ

أقول : ما ترى لو قيل إن فلاناً يبغض الشيخين ويحفظ هجاءهما وينشده ، أي رجل يكون عند أهل السنة ، وهل يمكن أن يوثقه أحد منهم أو يثني عليه ، كما فعلوا مع هذا الرجس الخبيث المنافق ؟ وما أصدق قول القائل :

ما المسلمون بأمة لمحمد كلا ولكن أمة لعتيق

ولكن لا عجب من احتجاجهم بروايته وتوثيقه ، فإن من كان أئمته وخلفاؤه يأنسون بهجاء سيد النبيين ﷺ فحقيق أن يتخذ هذا الشيطان المارد حجة دينه .

(د س) خالد بن عرفطة أو ابن عرفجة ، (ن) : لا يعرف ، قال : أبو حاتم

والبزاز : مجهول ، وزاد أبو حاتم : لا أعرف أحداً اسمه خالد بن عرفطة سوى الصحابي .

أقول : والصحابي ملعون فاجر ، خرج على سيد شباب أهل الجنة بكربلاء تحت راية ابن زياد ويزيد ، قال في (يب) : قتله المختار بعد موت يزيد ، وهو أيضاً من رواة (ت س) .

(د) خالد بن عبد الرحمن القسري : (يب) : قال ابن معين : كان والياً لبني أمية ، وكان رجل سوء ، وكان يقع في علي بن أبي طالب عليه السلام ، وقال العقيلي : لا يتابع على حديثه ، له أخبار شهيرة ، وأقوال فظيعة ، ذكرها ابن جرير ، وأبو الفرج ، والمبرد ، وغيرهم .

أقول : قال ابن خلكان في ترجمته : كان يتهم في دينه ، ثم ذكر من أحواله ما هو بالكفر أشبه .

(د ق) خالد بن عمرو الأموي السعيدي : قال صالح جزرة : يضع الحديث ، وذكر له ابن عدي مناكير ، وقال : عندي أنه وضعها على الليث فإن نسخة الليث عندنا ليس فيها شيء من هذا ، (يب) : قال ابن معين مرة : ليس بشيء ، وأخرى كذاب ، وقال أبو حاتم : متروك ، وقال أحمد : أحاديثه موضوعة ، وقال (د) : ليس بشيء .

(ق) خالد بن يزيد الدمشقي : قال أحمد : ليس بشيء ، وقال ابن معين : لم يرض أن يكذب على أبيه حتى كذب على الصحابة ، وقال (د) : متروك .

(خ م س) خيثم بن عراك بن مالك : (يب) : قال ابن حزم : لا تجوز الرواية عنه ، وقال سعيد بن زنبر ومصعب الزبيري : استفتى أمير المدينة مالكاً عن شيء فلم يفته ، فأرسل إليه : ما منعك من ذلك ؟ قال : لأنك وليت خيثما على المسلمين ، فلما بلغه ذلك عزله .

(ع) خلاس بن عمرو البصرى الهجرى : كان يحيى القطان يتوقى حديثه عن على عليه السلام (يب) : قال (د) لم يسمع من حذيفة ، وقال أيضاً : يخشون أن يحدث من صحيفة الحارث الأعور ، وقال أبو حاتم : يقال وقعت عنده صحف عن على عليه السلام ، وقال الأزدى : تكلموا فيه ، يقال كان صحفياً .

(ق) الخليل بن زكريا البصرى : قال القاسم المطرز : هو والله كذاب وقال الأزدى : متروك .

حرف الدال

(ع) داود بن الحصين الأموى : مولاهم ، قال ابن عيينة : كنا نتقى حديثه ، وقال أبو حاتم : لولا أن مالكاً روى عنه لترك حديثه ، وقال ابن حبان : كان يذهب مذهب الشراة .

(ت ق) داود بن الزبرقان الرقاشى : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال أبو زرعة : متروك . وقال الجوزجانى : كذاب ، (ن) : قال (د) ضعيف ترك حديثه ، (يب) : قال (د) ليس بشىء ، وقال ابن المدينى : كتبت عنه يسيراً ورميت به ، وضعفه جداً ، وقال يعقوب بن أبى شيبة والأزدى : متروك ، وقال (س) ليس بثقة .

(ق) داود بن المحبر : قال الدارقطنى : متروك ، (يب) : قال صالح ابن محمد : يكذب ، وكذبه أحمد ، وقال ابن حبان : يضع الحديث ، وقال (س) والأزدى : متروك .

(ت ق) داود بن يزيد الأودى الأعرج : كان يحيى وابن مهدى

لايحدثان عنه ، وقال ابن معين : ليس بشيء ، وقال (س) ليس بثقة ، (يب) : قال ابن المديني : لا أروى عنه ، وقال الأزدي : ليس بثقة .

(٤) دراج بن سمعان أبو السمح المصري : قال الدارقطني : متروك ، وقال فضلك : ليس بثقة ولا كرامة .

حرف الذال

(ت ق) ذؤاد بن علية الحارثي أبو المنذر : (يب) قال ابن معين : ليس بشيء ، وقال أيضاً : لا يكتب ، وقال (س) مرة ليس بثقة ، وقال ابن حبان : يروى عن الثقات مالا أصل له ، وعن الضعفاء مالا يعرف .

حرف الراء

(م ت س) رياح بن أبي معروف المكي : (يب) : كان يحيى وعبد الرحمن لايحدثان عنه ، وكان عبد الرحمن يحدث عنه ثم تركه .

(ت ق) الربيع بن بدر أبو العلاء البصري : المعروف بعليلة : قال ابن معين : ليس بشيء ، وقال (س) متروك ، (يب) : قال (د) لا يكتب حديثه ، وقال الأزدي وابن خراش والدارقطني ويعقوب بن سفيان : متروك ، وقال أبو حاتم : لا يشتغل به ولا بروايته ، وقال (س) ليس بثقة ولا يكتب حديثه .

(ت ق) رشدين بن سعد بن مفلح ـ أبو الحجاج المصري : قال ابن معين ليس بشيء ، وقال (س) متروك (يب) : قالا أيضاً : لا يكتب حديثه ، وقال ابن بكير : رأيت الليث أخرجه من المسجد .

(ت) روح بن أسلم الباهلي : قال عفان كذاب ، (يب) : قال الدارقطني ضعيف متروك .

حرف الزاي

(ع) زكريا بن أبي زائدة – صاحب الشعبي أبو يحيى الكوفي : قال أبو زرعة : يدلس كثيراً عن الشعبي ، وقال أبو حاتم : يدلس ، (يب) . قال (د) ليس بشيء ، قال يحيى بن زكريا : لو شئت سميت لك من بين أبي وبين الشعبي .

(م ت س ق) زمعة بن صالح الجندي اليماني – نزيل مكة : قال (خ) تركه ابن مهـــدي أخيراً ، (يب) : قال (د) لا أخرج حديثه ، وقال ابن خزيمة : أنا بريء من عهدته .

(د س) زميل بن عباس المدني الأسدي – مولى عروة بن الزبير : (يب) : قال أحمد لا أدري من هو ، وقال الخطابي : مجهول .

(ع) زهير بن محمد التميمي المروزي : (ن) : قال ابن عبد البر : ضعيف عند الجميع ، وقال ابن حبان : يخطيء ويخالف .

(ع) زهير بن معاوية أبو خيثمة الكوفي الجعفي : (يب) : عاب عليه بعضهم أنه كان ممن يحرس خشبة زيد بن علي عليه السلام لما صلب .

(ع) زياد بن جبير بن حية الثقفي البصري : (يب) : روى ابن أبي شيبة قال : كان يقع في الحسن والحسين عليهما السلام .

(خ م ت ق) زياد بن عبد الله بن الطفيل البكائي العامري : ضعفه ابن المديني وقال : كتبت عنه وتركته (يب) : قال الدوري عن ابن معين : ليس بشيء .

(ع) زياد بن علاقة بن مالك الثعلبي ابن أخي قطبة ، (يب) : قال الأزدي : سيء المذهب ، كان منحرفاً عن أهل بيت النبي ﷺ .

(ت ق) زيد بن جبير أبو جبيرة الأنصاري ، قال (خ) : متروك ، وقال أبو حاتم : لا يكتب حديثه (يب) : قال الأزدي : متروك ، وقال ابن عبد البر : أجمعوا على أنه ضعيف .

(س ق) زيد بن حيان الرقي : قال ابن معين : لا شيء ، وقال أحمد ترك حديثه .

(٤) زيد بن الحواري الحواري ، مولى زياد بن أبيه قاضي هراة ، قال ابن معين : لا شيء (يب) ، قال العجلي : ليس بشيء ، وقال ابن حبان يروي عن أنس أشياء موضوعة .

حرف السين

(ع) سالم بن أبي الجعد رافع : (ن) : يدلس ، قال أحمد : لم يسمع من ثوبان ولم يلقه .

أقول : ذكروا من نحو هذا كثيراً .

(خ د س ق) سالم بن عجلان الأفطس الأموي ، مولاهم الجزري الحراني ، قال ابن حبان : ينفرد بالمعضلات عن الثقات ، ويقلب الأخبار ، اتهم بأمر سوء فقتل صبراً (يب) : قال السعدي : كان يخاصم في الأرجاء داعيه ، (ن) : قال النسوي : مرجيء معاند .

(ق) السري بن إسماعيل ابن عم الشعبي : قال القطان : استبان لي كذبه في مجلس ، وقال أحمد : ترك الناس حديثه ، وقال ابن معين : ليس بشيء وقال (س) متروك .

(ت ق) سعد بن طريف الأسكاف الحنظلي الكوفي ، قال ابن معين : لايحل لأحد أن يروى عنه ، وقال الدارقطني : متروك ، وقال ابن حبان : يضع الحديث ، (يب) : قال (س) والأزدي : متروك .

(د س ت) سعد بن عثمان الرازي الدمشقي ، (ن) : لايدرى من هو.

(٤) سعيد بن حبان التيمي ، من تيم الرباب ، (ن) : لا يكاد يعرف (يب) : قال ابن القطان : مجهول .

(م د ت ق) سعيد بن زيد بن درهم ، أخو حماد ، قال السعدي: يضعفون حديثه ، (يب) : قال يحيى بن سعيد ضعيف جداً ، وقال أيضاً ليس بشيء .

(ت ق) سعيد بن محمد الوراق ، (ن) قال : قال ابن معين ليس بشيء، وقال (س) ليس بثقة ، وقال الدارقطني : متروك .

(ع) سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري[1](ن) : متفق عليه ، مع أنه كان يدلس عن الضعفاء ، ولا عبرة بقول من قال : يدلس ويكتب عن الكذابين ، (يب) : قال ابن مبارك : حدث سفيان بحديث فجئته وهو يدلسه ، فلما رآني استحيى وقال : نرويه عنك ، وقال ابن معين : مرسلات سفيان شبه الريح ، ومثله عن (د) قال : ولو كان عنده شيء لصاح به .

أقول : روى الذهبي في « تذكرة الحفاظ » بترجمة سفيان عن الفريابي قال : « سمعت سفيان يقول : لو أردنا أن نحدثكم بالحديث كما سمعناه ما حدثناكم بحديث واحد » فليت شعري كيف مع هذا يقولون هو: أمير المؤمنين في الحديث .

---

(١) وعليك بمراجعة ما يأتي في ترجمة الصلت بن دينار .

وذكر فى « تذكرة الحفاظ » أن القطان قال فى حقه : سفيان فوق مالك فى كل شىء ، وأن الأوزاعى قال : لم يبق من تجتمع عليه الأمة بالرضا والصحة إلا سفيان ، ولا غرو أن يسموه أمير المؤمنين فى الحديث ، إذا كان أمير المؤمنين فى وجوب الطاعة مثل معاوية ويزيد والوليد وأشباههم ، وإذا كان هذا المدلس الذى لم يحدث بحديث كما سمع أعظم علمائهم وأوثقهم فما حال سائر رواتهم ، فتدبر وتبصر .

(ع) سفيان بن عيينة الهلالى : قال يحيى بن سعيد : أشهد أنه اختلط سنة ٩٧ هـ فمن سمع منه فيها فسماعه لاشىء ، قال فى (ن) : سمع منه فيها محمد بن عاصم ، ويغلب على ظنى أن سائر شيوخ الأئمة الستة سمعوا منه قبلها.

أقول : لو صدق فى غلبة ظنه ، فالظن لا يغنى من الحق شيئاً ، وفى (ن) يدلس ، وفى (يب) أورد أبو سعيد السمعانى بسند له قوى ، إلى عبد الرحمن ابن بشر بن الحكم قال : سمعت يحيى بن سعيد يقول : قلت لابن عيينة : كنت تكتب الحديث ، وتحدث اليوم ، وتزيد فى إسناده ، وتنقص منه ، فقال : عليك بالسماع الأول فإنى قد سمنت .

(ت ق) سفيان بن وكيع بن الجراح : قال أبو زرعة : يتهم بالكذب زاد فى (يب) عنه لا يشتغل به ، وفى (يب) قال (س) ليس بثقة ، وقال مرة ليس بشىء ، وقال الآجرى : امتنع (د) من التحديث عنه .

(ق) سلام بن سليم أو سلم الطويل ، (ن) : قال (خ) تركوه وقال (س) متروك ، (يب) : قال ابن خراش : كذاب ، وقال أبو حاتم : تركوه ، وقال (س) لا يكتب حديثه .

(م ٤) سلم بن عبد الرحمن النخعى الكوفى : أخو حصين ، (ن) اتهمه

بعض الحفاظ ، وقال إبراهيم النخعى : كذاب .

(س ق) سلمة بن الأزرق حجازى ، (ن) : لا يعرف (يب) : قال ابن القطان : لا يعرف حاله ، ولا أعرف أحداً من المصنفين فى كتب الرجال ذكره .

(دس ت) سليمان بن أرقم أبو معاذ البصرى : قال (د) والدارقطنى : متروك ، وقال (خ) تركوه ، وقال ابن معين : ليس بشىء وقال أبو زرعة : ذاهب الحديث ، (يب) : قال أحمد : ليس بشىء ، وقال (س) لا يكتب حديثه ، وقال ابن حبان : يروى عن الثقات الموضوعات ، وقال أبو حاتم و (ت) وابن خراش وأبو أحمد الحاكم وغير واحد : متروك .

(م ٤) سليمان بن داود أبو داود الطيالسى البصرى الحافظ: قال إبراهيم ابن سعيد الجوهرى : أخطأ فى ألف حديث ، (ن) : قال محمد بن منهال الضرير : كنت أتهم أبا داود ، قال لى : لم أسمع من ابن عون ، ثم سألته بعد سنة : أسمعت من ابن عون ؟ قال نعم ، نحو عشرين حديثاً ، ونحوه فى (يب) وفى الكتابين قال محمد بن منهال : قال يزيد بن زريع : حدثت بحديثين أبا داود ، فكتبهما عنى ، ثم حدث بهما عن شعبة ، قال فى (ن) دلسهما عنه فكان ماذا ؟

أقول: كان الكذب والخيانة وعدم الثقة والأمانة .

(ع) سليمان بن طرخان أبو المعتمر البصرى ، (يب) : قال ابن معين : يدلس ، وقال يحيى بن سعيد : مرسلاته شبه لاشىء ، وقال : ماروى عن الحسن وابن سيرين ، وقال ابن المبارك : لم يسمع من أبى العالية ، وقال أبو زرعة : لم يسمع من عكرمة ، وقال النهدى : لم يسمع من نافع ولا عطاء ،

(ن) : قيل إنه كان يدلس عن الحسن وغيره مالم يسمعه .

(س ت) سمرة بن سهم : قال ابن المدينى مجهول ،(ن) لا يعرف فلا حجة فيمن ليس بمعروف العدالة ولا انتفت عنه الجهالة .

(ع) سهيل بن أبى صالح: ذكوان السمان أبو يزيد المدنى، قال ابن معين لم يزل أصحاب الحديث يتقون حديثه ، (يب) : ذكره الحاكم فيمن عيب على مسلم إخراج حديثه .

(م ق) سويد بن سعيد أبو محمد الهروى الحدثانى الأنبارى: قال أبو حاتم كثير التدليس ، (ن) : روى ابن الجوزى أن أحمد قال متروك ، وأما ابن معين فكذبه وسبه ، وروى (ت) عن (خ) ضعيف جداً (يب) : قال(س) ليس بثقة ولا مأمون ، وقال ابن المدينى : ليس بشىء ، وفى (ن) و (يب) قال إبراهيم بن أبى طالب لمسلم : كيف استجزت الرواية عنه ؟ فقال : ومن أين آتى بنسخة حفص بن ميسرة .

(ت ق) سويد بن عبد العزيز الواسطى أصلا القاضى : قال أحمد متروك وقال (س) ليس بثقة ، وقال ابن معين ليس بشىء : (ن) : واه جـــداً ولا كرامة ، (يب) : قال ابن معين مرة : ليس بثقة ، ومرة : لا يجوز فى الضحايا ، وضعفه ابن حبان جداً .

(ت) سيف بن محمد الثورى : قال أحمد : كذاب ، وقال ابن معين : كذاب خبيث ، وقال الدارقطنى : متروك ، (يب) : قال (د) كذاب ، وقال الساجى : يضع الحديث ، وقال (خ) ذاهب الحديث .

(ت ق) سيف بن هارون أبو الورقاء : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال

الدارقطني : متروك ، وقال ابن حبان : يروى عن الأثبات الموضوعات ، (يب) : قال (د) ليس بشيء .

حرف الشين

(ع) شبابة بن سوار المدائني : قيل اسمه مروان ، قال أحمد : تركته للأرجاء وكان داعية له ، (يب) : قال محمد بن أحمد بن أبي الثلج : حدثني أبو علي بن سختي المدائني ، حدثني رجل معروف من أهل المدائن ، قال : رأيت في المنام رجلا نظيف الثوب ، حسن الهيئة ، فقال لي إني أدعو الله ، فأمن على دعائي ، اللهم إن شبابة يبغض أهل بيت نبيك ﷺ فاضربه الساعة بفالج ، قال : فانتبهت وجئت المدائن وقت الظهر ؛ وإذا الناس في هرج ، فقالوا : فلج شبابة في السحر ومات الساعة .

(دس) شبث بن ربعي التميمي اليربوعي : قال شبث : أنا أول من حزب الحرورية ، (يب) ، قال العجلي : كان أول من أعان على عثمان ، وأعان على قتل الحسين عليه السلام ، وقال الدارقطني : يقال إنه كان مؤذن سجاح ، وقال ابن الكلبي : كان من أصحاب علي عليه السلام ثم صار من الخوارج ثم تاب ورجع ثم حضر قتل الحسين عليه السلام ،

(دس) شبيب بن عبد الملك التميمي البصري ، (ن) : لا يعرف .

(دس) شريق الهوزني الحمصي ، (ن) : لا يعرف :

(م ٤) شريك بن عبد الله النخعي : أبو عبد الله القاضي ، (يب) ، لم يكن عند يحيى القطان بشيء ، وقال أحمد : لا يبالي كيف حدث ، وقال عبد الحق : يدلس ، وقال ابن القطان : مشهور بالتدليس ، (ن) ضعفه يحيى بن سعيد جداً

(م س) شعيب بن صفوان أبو يحيى الكوفى ، قال ابن عدى : عامة ما يرويه لا يتابعه عليه أحد ، (يب) : قال ابن معين : ليس بشىء .

(م ٤) شهر بن حوشب الأشعرى الشامى : قال ابن عون : تركوه ، (يب) : ما كان يحيى يحدث عنه ، وقال ابن عدى ضعيف جداً ، وقال ابن حزم : ساقط ، وقال الساجى : كان شعبة يشهد عليه أنه رافق رجلا فخانه ، وقال عباد بن منصور : سرق عيبتى ، وفى (ن) و (يب) كان على بيت المال فأخذ خريطة فيها دراهم ، ولفظ (ن) فأخذ منه دراهم ، فقال القائل :

لقد باع شهر دينه بخريطة فمن يأمن القراء بعدك ياشهر

حرف الصاد

(دت) صالح بن بشير أبو بشر المرى البصرى : القاص الواعظ ، قال (س) متروك (يب) : قال ابن معين : ليس بشىء ، وكل ما حدث به عن ثابت باطل ، وضعفه ابن المدينى جداً ، وقال : ليس بشىء ضعيف ضعيف ، وقال (د) لا يكتب حديثه .

(ت ق) صالح بن حسان النضرى : ويقال صالح بن أبى حسان ، قال (س) متروك ، وقال أحمد : ليس بشىء (يب) : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال أبو نعيم : متروك ، وقال الخطيب : أجمعوا على ضعفه ، وقال ابن حبان كان صاحب قينات وسماع ، وممن يروى الموضوعات عن الأثبات .

(ت س) صالح ابن أبى حسان المدنى : (يب) : قال (س) مجهول .

(م ٤) صالح بن رستم أبو عامر الخزاز : (ن) قال ابن المدينى : ليس بشىء (يب) : قال ابن معين : ليس بشىء .

(ت ق) صالح بن موسى الطلحي : قال ابن معين : ليس بشيء ولا يكتب حديثه ، وقال (س) متروك ، (يب) : قال (س) لا يكتب حديثه ، وقال ابن معين : ليس بثقة ، وقال أبو نعيم : متروك .

(د ت ق) صالح بن نبهان : مولى التؤمة ، قال القطان ومالك : ليس بثقة ، وقال ابن حبان : استحق الترك ، (يب) : قال ابن عيينة : ما علمت أحداً من أصحابنا يحدث عنه ، وقال ابن سعد رأيتهم يهابون حديثه .

(ت س ق) صدقة بن عبد الله السمين : أبو معاوية الدمشقي ، (يب) ، قال أحمد مرة : ليس يسوى شيئاً ، وقال مرة : ليس بشيء ، وقال الدارقطني : متروك .

(ت ق) الصلت بن دينار الأزدي البصري : أبو شعيب المجنون ، قال أحمد : متروك ، وقال يحيى بن سعيد : ذهبت أنا وعوف نعوده فذكر علياً عليه السلام فنال منه ، (يب) : قال الفلاس وأبو أحمد الحاكم وعلي ابن الجنيد : متروك ، وقال (س) ليس بثقة ، وقال ابن معين وابن سعد ويعقوب بن سفيان : ليس بشيء ، وقال عبد الله بن أحمد : نهاني أبي أن أكتب عنه ، وقال ابن حبان : كان الثوري إذا حدث عنه يقول : حدثنا أبو شعيب ولا يسميه ، وكان ينتقص علياً عليه السلام وينال منه ، (ن) : قال شعبة : إذا حدثكم سفيان عن رجل لا تعرفونه فلا تقبلوا منه ، فإنما يحدثكم عن مثل أبي شعيب المجنون ،

حرف الضاد

(٤) الضحاك بن مزاحم المفسر : قال يحيى بن سعيد كان ضعيفاً عندنا ، وقال شعبة : قلت لمشاش سمع الضحاك من ابن عباس قال : ما رآه ، قال

ابن عدى : عرف بالتفسير ، فأما روايته عن ابن عباس وأبى هريرة وجميع من روى عنهم ففى ذلك كله نظر ، (يب) : كان شعبة لا يحدث عنه ، (ن) : يروى أنه حملت به أمه عامين .

حرف الطاء

(م د) طارق بن عمرو المكى : القاضى مولى عثمان ووالى عبدالملك على المدينة (يب) : قال أبو الفرج الأموى : كان طارق من ولاة الجور ، وقال عمر بن عبد العزيز ـ لما ذكره والحجاج وقرة بن شريك ، وكانوا إذ ذاك ولاة الأمصار ـ امتلأت الأرض جوراً ، وذكر الواقدى بسنده : أن عبد الملك جهز طارقاً فى ستة آلاف إلى قتال من بالمدينة من جهة ابن الزبير فقصد خيبر فقتل بها ستمائة .

(د ت ق) طريف بن شهاب السعدى ـ الأشل أبو سفيان البصرى : قال (س) متروك ، وقال أحمد ليس بشىء ، (يب) : قال أحمد : لا يكتب حديثه ، وقال (س) ليس بثقة ، وقال (د) ليس بشىء .

(ق) طلحة بن زيد القرشى ـ قال (س) متروك ، وقال صالح جزرة : لا يكتب حديثه ، (ن) : قال ابن المدينى : سيء يضع الحديث (يب) ، قال أحمد و(د) يضع الحديث ، وقال أبو نعيم : لاشىء .

(ق) طلحة بن عمرو الحضرمى ـ صاحب عطاء : قال أحمد و (س) متروك ، وقال (خ) وابن المدينى : ليس بشىء ، (يب) : قال ابن معين وأحمد : لا شىء ، وقال على بن الجنيد : متروك ، وقال ابن حبان : لا يحل كتب حديثه ولا الرواية عنه إلا على جهة التعجب .

(ع) طلحة بن مصرف الهمدانى اليامى الكوفى ، (يب) : قال العجلى : كان عثمانياً ، وقال ابن أبى حاتم : قيل لابن معين : سمع طلحة من أنس ؟ قال : لا .

(ع) طلحة بن نافع أبوسفيان الواسطى — ويقال المكى الإسكاف : قال ابن معين : لا شيء ، وقال شعبة وابن عيينة : حديثه عن جابر صحيفة ، (ن) : قال ابن المدينى : كانوا يضعفونه فى حديثه .

(خم دس ق) طلحة بن النعمان الزرقى الأنصارى : قال يعقوب بن شيبة ضعيف جداً ، ومنهم من قال : لا يكتب حديثه .

حرف العين

(ع) عاصم بن بهدلة — وهو ابن أبى النجود الكوفى أبو بكر ، أحد القراء السبعة — قال أبوحاتم : ليس محله أن يقال ثقة ، (يب) : قال العجلى : كان عثمانياً .

(٤) عاصم بن عبيد الله بن عاصم بن عمر بن الخطاب : قال ابن عيينة : كان الأشياخ يتقون حديثه ، (يب) : قال (س) مشهور بالضعف ، وقال الدارقطنى : يترك ، وقال (د) لا يكتب حديثه .

(ت ق) عاصم بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب : (ن) : قال (س) متروك (يب) : قال (ت) مرة : ليس بثقة ، وأخرى متروك .

(ت) عامر بن صالح : قال ابن معين : كذاب ، وقال الدارقطنى : متروك ، وقال الأزدى : ذاهب الحديث ، وقال ابن حبان : لا يحل كتب حديثه .

(م د س) عباد بن زياد بن أبيه ولى لمعاوية سجستان ، قال ابن المدينى : مجهول .

(دق) عباد بن كثير الثقفى البصرى : العابد المجاور بمكة ، قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال : لا يكتب حديثه ، وقال (خ) تركوه ، وقال (س) متروك ، (يب) : قال أحمد : روى أحاديث كذب لم يسمعها ، وقال أبو زرعة : لا يكتب حديثه ، وقال البرقى : ليس بثقة ، وكذبه الثورى .

(ع) عباد بن منصور الناجى — أبو سلمة القاضى البصرى : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال أحمد : يدلس ، (ن) : قال ابن الجنيد : متروك ، وقال الساجى : مدلس ، (يب) : قال ابن سعد : ضعيف عندهم .

(د ت) عبد الله بن إبراهيم بن أبى عمرو الغفارى : نسبه ابن حبان إلى أنه يضع الحديث ، وقال الحاكم : روى عن جماعة من الضعفاء أحاديث موضوعة ، وقال ابن عدى : عامة ما يرويه لا يتابع عليه .

(س ق) عبد الله بن بشر الرقى : قاضيها ، (يب) : ذكر الساجى عن ابن معين أنه قال كذاب ، لم يبق حديث منكر رواه أحد من المسلمين إلا رواه عن الأعمش ، وقال ابن حبان : يروى عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات .

(ت ق) عبد الله بن جعفر بن نجيح — والدعلى بن المدينى ، قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال (س) : متروك ، (يب) : كان وكيع إذا أتى على حديثه قال جزّ عليه ، وقال ابن معين : ما كنت أكتب من حديثه شيئاً بعد أن تبينت أمره ، (ن) متفق على ضعفه .

(ق) عبد الله بن خراش قال أبو زرعة : ليس بشيء ، وقال أبو حاتم: ذاهب الحديث ، (يب) : قال الساجي : ليس بشيء، كان يضع الحديث ، وقال محمد بن عمار الموصلي : كذاب .

(ع) عبد الله بن ذكوان — المعروف بأبي الزناد : (ن) : قال ربيعة: ليس بثقة ولارضى ، وقال ابن عيينة : جلست إلى إسماعيل بن محمد بن سعيد فقلت : حدثنا أبو الزناد فأخذ كفاً من حصى يحصبني به ، وقال ابن معين: قال مالك كان أبو الزناد كاتب هؤلاء — يعني بني أمية — وكان لا يرضاه، وقيل لمالك عن حديث أبي الزناد بأن الله خلق آدم على صورته ، فقال : لم يزل أبو الزناد عاملا لهؤلاء حتى مات ، وكان صاحب عمال يتبعهم .

(ع) عبد الله بن زيد بن أسلم العدوي — مولى عمر ، (ن) : مدلس كان له صحف يحدث منها ويدلس ، (يب) : قال أبو معين : أولاد زيد ثلاثتهم حديثهم ليس بشيء ، وقال العجلي : كان يحمل على علي عليه السلام.

أقول فهل لهذا قال (خ) رجل صالح ، وقال ابن سيرين : ذاك أخي حقاً ، كما في (يب) .

(خ د س) عبد الله بن سالم الأشعري الحمصي قال (د) كان يقول : أعان علي على قتل أبي بكر وعمر ، وجعل (د) يذمه ، قال في (ن) : يعني في النصب .

أقول : إن صدق في قوله فكيف يوالون الشيخين بعد شهادة الله تعالى لعلي عليه السلام بالطهارة ، وقول النبي صلى الله عليه وآله : « علي مع الحق والحق مع علي ، يدور معه حيثما دار » وإن كذب في قوله ، فكيف يعتمدون على روايات هذا المنافق الكاذب بهذا الكذب ؟ !

(ت ق) عبد الله بن سعيد بن كيسان المقبرى : قال ابن معين : ليس بشيء ، وقال (خ) تركوه ، وقال الفلاس وأحمد : متروك ، وقال الدارقطنى متروك ذاهب ، (يب) : قال ابن معين : لا يكتب حديثه ، وقال (س) : ليس بثقة ، تركه يحيى وعبد الرحمن ، وقال أبو أحمد الحاكم : ذاهب .

(م ٤) عبد الله بن شقيق العقيلى البصرى : قال القطان : كان سليمان التيمى سيء الرأى فيه ، وقال ابن خراش : كان ثقة ، وكان عثمانياً يبغض علياً عليه السلام ، (يب) : قال ابن سعد : كان عثمانياً ثقة ، قال أحمد والعقيلى : ثقة ، وكان يحمل على علىّ عليه السلام .

أقول : من العجب دعوى وثاقة المنافق . وقد قال تعالى : « إن جاءكم فاسق . . . » وأعجب منه ما فى (يب) عن الحريرى ، كان مجاب الدعوة ، كانت تمر به السحاب فيقول: اللهم لا تجوز كذا وكذا حتى تمطر ، فلا تجوز ذلك الموضع حتى تمطر ، إذ كيف يمكن أن يكون المنافق الذى هو أتعس من الكافر مجاب الدعوة ، ولا سيما بهذه الإجابة السريعة التى لا تتخطى إرادة الداعى ، وهى لا تكون إلا للأنبياء وأوصيائهم .

(خ د ت ق) عبد الله بن صالح بن محمد بن مسلم : أبو صالح المصرى كاتب الليث ، قال صالح جزرة : هو عندى يكذب فى الحديث ، وقال أحمد ابن صالح : متهم ليس بشيء ، وقال (س) ليس بثقة ، حدث بحديث « إن الله اختار أصحابى على العالمين سوى النبيين والمرسلين ، واختار من أصحابى أربعة : أبا بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلياً عليه السلام ، وهو موضوع ، وقال أحمد بن حنبل : روى عن الليث عن أبى ذؤيب ، وما سمع الليث من أبى ذؤيب ، زاد فى (يب) عن أحمد : ليس بشيء ، وذمه وكرهه ، وفى (يب) قال الحاكم أبو أحمد : ذاهب الحديث ، (ن) : قال ابن المدينى : لا أروى

عنه شيئاً ، وروى عنه (خ) فى الصحيح على الصحيح ، ولكنه يدلسه فيقول حدثنى عبد الله وْلا ينسبه ، وفى (يب) ما يستلزم ذلك ، وفيه أيضاً أن (خ) صرح فى « البيوع » من صحيحه بقوله : حدثنى عبد الله بن صالح ، حدثنى الليث فى عدة نسخ عقيب ما ذكر حديث الرجل من بنى إسرائيل الذى استسلف من آخر ألف دينار .

(ع) عبد الله بن طاووس بن كيسان اليمانى (يب) : ذكره ابن حبان فى الثقات وقال : كان من خير عباد الله فضلا ونسكا وديناً ، وتكلم فيه بعض الرافضة ، ثم قال : وكان على خاتم سليمان بن عبد الملك ، وكان كثير الحمل على أهل البيت .

أقول : لا ريب إنه لم يقل « كان من خير عباد الله ديناً ، إلا لأنه على مثل دينه ، ولم يمدحه بهذا جهراً إلا لعلمه بأن أصحابه على شاكلته ، ولذا احتجوا به فى صحاحهم ، وما أدرى كيف يكون من خيار عباد الله فضلا ونسكا ، وهو منابذ للثقلين ، ومتمسك بالشجرة الملعونة فى القرآن ، وركن من أركان الظلم والجور .

(خ) عبد الله بن عبيدة بن نشيط — أخو موسى : قال أحمد : لايشتغل به ، وقال ابن معين : ليس بشىء .

(س) عبد الله بن عصمة الحبشى : (يب) : قال ابن حزم : متروك ، وقال عبد الحق : ضعيف جداً ، وقال ابن القطان : مجهول .

(م ٤) عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب : كان يحيى القطان لا يحدث عنه ، وقال ابن حبان : استحق الترك ، (يب) : قال أحمد وابن شيبة : يزيد فى الأسانيد ، وقال (خ) ذاهب ولا أروى عنه شيئاً .

(د ت) عبد الله بن عيسى الخزار أبو خلف البصرى : قال (س) ليس بثقة (يب) : قال ابن القطان لا أعلم له موثقاً .

(م د ت ق) عبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمى المصرى : قاضيها ، كان يحيى بن سعيد لا يراه شيئاً ، وقال ابن حبان : يدلس عن الضعفاء ، (يب) : قال ابن مهدى : لا أحمل عنه شيئاً ، وقال (س) ليس بثقة ، وقال أبو أحمد الحاكم : ذاهب الحديث ، (ن) : قال ابن سعيد : قال لى بشر ابن السرى : لو رأيت ابن لهيعة لم تحمل عنه حرفا .

(خ ت ق) عبد الله بن المثنى أبو المثنى — قاضى البصرة : قال ابن معين مرة : ليس بشىء ، (يب) : قال (د) لا أخرج حديثه ، ومثله فى (ن) عن أبى الأسود .

(ق) عبد الله بن المحرر — قاضى الجزيرة : قال الدارقطنى : متروك ، وقال ابن حبان : يكذب ، وقال أحمد : ترك الناس حديثه ، وقال الجوزجانى : هالك ، (يب) : قال عمرو بن على وأبو حاتم وابن الجنيد و(س) متروك .

(ق) عبد الله بن محمد العدوى : قال وكيع : يضع الحديث ، (يب) : قال الدارقطنى : متروك ، وقال ابن عبد البر : جماعة أهل العلم يقولون إن الحديث الذى أخرجه له ابن ماجة من وضعه ، وهو موسوم عندهم بالكذب .

(ت ق) عبد الله بن مسلم بن هرمز المكى : ، (ن) : قال ابن المدينى : ضعيف ضعيف ، (يب) : قال أحمد والفلاس : ليس بشىء ، وقال ابن حبان : يجب تنكب روايته .

(٤) عبد الأعلى بن عامر الثعلبى الكوفى : (يب) ، قال العقيلى :

تركه ابن مهدى والقطان ، وقال أبو على الكرابيسى من أوهى الناس .

(ت ق) عبد الجبار بن عمر الأيلى الأموى : مولاهم ، قال (س) ليس بثقة ، ووهاه أبو زرعة (يب) : قال يحيى : ليس بشىء ، وقال (د) غير ثقة ، وقال الدارقطنى : متروك .

(م د) عبد الرحمن بن آدم البصرى ـ المعروف بصاحب السقاية ، مولى أم برثن ، (يب) قال الدارقطنى : نسب إلى آدم أبى البشر ، ولم يكن له أب يعرف ، وقال المدائنى: استعمله عبيد الله بن زياد ، ثم عزله وأغرمه مائة ألف ، ثم رحل إلى يزيد بن معاوية فكتب إلى عبيد الله أن يخلف له ما أخذ منه ، ومن شأنه أن أم برثن أصابت غلاماً لقطة فربته حتى أدرك وسمته عبد الرحمن ، فكلمت نساء عبيد الله بن زياد فكلمنه فيه فكان يقال له : ابن أم برثن .

أقول : هكذا فلتكن الرواة الثقات طيبة الأعراق من عمال الظلمة الفساق .

(ت ق) عبد الرحمن بن أبى بكر بن أبى مليكة : قال (س) متروك ، وقال ابن خراش : ليس بشىء ، (ن) : قال (خ) ذاهب الحديث .

(٤) عبد الرحمن بن أبى الزناد : أبو محمد المدنى ، قال ابن معين : ليس بشىء ، (يب) : قال الفلاس : تركه عبد الرحمن وخط على حديثه ، وقال ابن المدينى : كان عند أصحابنا ضعيف .

(د ت ق) عبد الرحمن بن زياد بن أنعم : القاضى الأفريقى ، قال أحمد: ليس بشىء ، لا نروى عنه شيئاً ، وقال ابن مهدى : ما ينبغى أن يروى عنه حديث ، وقال ابن حبان : يروى الموضوعات عن الثقات ، ويدلس عن

محمد بن سعيد المصلوب ، (يب) : قال ابن خراش، متروك ، وقال الغلابى: يضعفونه .

(ت ق) عبد الرحمن بن زيد بن أسلم العدوى ، مولاهم : ضعفه ابن المدينى جداً ، وقال ابن معين : ليس بشىء ، (يب) : قال (د) لا أحدث عنه ، وقال الشافعى : ذكر رجل لمالك حديثاً منقطعاً فقال : اذهب إلى عبد الرحمن بن زيد يحدثك عن أبيه عن نوح ، وقال ابن حبان : استحق الترك ، وقال ابن سعد : ضعيف جداً ، وقال الحاكم وأبو نعيم : روى عن أبيه أحاديث موضوعة ، وقال ابن الجوزى : أجمعوا على ضعفه .

(ق) عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر ابن الخطاب : قال أحمد كان كذاباً وقال (س) متروك ، (يب) : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال أبو حاتم : يكذب ، وقال أبو زرعة والدارقطنى متروك ، وقال (س) و (د) لا يكتب حديثه .

(د ق) عبد الرحمن بن عثمان أبو بحر البكراوى البصرى : قال أحمد: طارح الناس حديثه ، وقال ابن المدينى : لا أحدث عنه ، (يب) : قال (د) تركوا حديثه .

(ع) عبد الرحمن بن محمد بن زياد المحاربى أبو محمد الكوفى ، قال أحمد يدلس ، (يب) : قال العجلى : يدلس ، أنكر أحمد حديثه عن معمر .

(م) عبد الرحمن بن النعمان بن معبد ، (يب) : قال ابن المدينى : مجهول ، وقال الدارقطنى : متروك .

(د ق) عبد الرحمن بن هانى : أبو نعيم النخعى، قال أحمد ليس بشىء ، وقال ابن معين : كذاب .

(س ق) عبد الرحمن بن يزيد بن تميم السلمى الدمشقى : قال (س) متروك قال فى (ن) هذا عجيب ، إذ يروى له ويقول متروك ، (يب) : قال أحمد أخبرت عن مروان عن الوليد أنه قال : لاترو عنه فإنه كذاب ، وقال (س) مرة : ليس بثقة ، وقال (د) والدارقطنى : متروك .

(خ) عبد الرحمن بن يونس أبو مسلم المستملى : مولى المنصور ، (يب): قال (د) كان يجوز حد المستحلين فى الشرب ، وقال ابن حبان لايحمد أمره .

(ق) عبد الرحيم بن زيد قال (خ) تركوه ، وقال ابن معين : كذاب ، وقال (س) متروك .

(ت) عبد العزيز بن أبان الأموى : قال (خ) تركوه ، (يب) : قال (س) متروك ، وقال ابن معين: كان والله كذاباً ، وقال ابن حزم: متفق على ضعفه وقال يعقوب بن شيبة : هو عند أصحابنا جميعاً متروك .

(ع) عبد العزيز بن المختار الدباغ البصرى ، (يب) :قال ابن معين ليس بشىء ومثله فى (ن) عن أحمد بن زهير .

(م س ت ق) عبد الكريم بن أبى المخارق أبو أمية المعلم البصرى ، قال (س) والدارقطنى : متروك ، وقال ابن عبد البر : مجمع على ضعفه ، (ن) : قال يحيى : ليس بشىء ، وقال أحمد ضربت على حديثه ، (يب) : قال أيوب لا تحملوا عنه فإنه ليس بثقة ، وقال الفلاس :سألت عبد الرحمن عن حديث من حديثه فقال : دعه ، فلما قام ظننت أنه يحدثنى عنه ، فسألته فقال : أين التقوى ، وكان أبو العالية إذا سافر عبد الكريم يقول : اللهم لاترده علينا .

(م ٤) عبد المجيد بن عبد العزيز بن جريج الأموى : مولاهم ، (ن) : يدلس (يب) : قال يحيى بن سعيد : إذا قال : قال ، فهو شبه الريح ، وقال

أيضاً حديثه عن عطاء لاشيء كله ، وقال ابن حبان: يدلس، وقال الدارقطني تجنب تدليسه ، فهو قبيح لا يدلس إلا فيما سمعه من مجروح .

(ع) عبد الملك بن عمير اللخمي قاضي الكوفة ضعفه أحمد جداً ، وقال ابن معين مخلط (يب) : قال ابن حبان كان مدلساً .

(س) عبد الملك بن نافع الشيباني : (ن) : مجهول ، قال يحيى : يضعفونه لا يكتب حديثه (يب) قال أبو حاتم : وقال ابن معين : لاشيء وقال كان خماراً .

(ع) عبد الواحد بن زياد أبو بشر العبدي ، وقيل أبو عبيدة : قال (د) عمد إلى أحاديث كان يرسلها الأعمش فوصلها ، (ن) : قال يحيى : ليس بشيء وقال القطان : مارأيته يطلب حديثاً بالبصرة ولا بالكوفة ، وكنت أذاكره حديث الأعمش لا يعرف منه حرفاً .

(ق) عبد الوهاب بن الضحاك : قال (س) متروك (ن) : كذبه أبو حاتم (يب) : قال (د) يضع الحديث ، وقال صالح جزرة : عامة حديثه كذب .

(م ٤) عبد الوهاب بن عطاء الخفاف أبو نصر ، (ن) قال ابن الجوزي في كتاب « الموضوعات » قال الرازي : كان يكذب ، وقال (س) متروك ، (يب) : قال (خ) يدلس عن ثور وأقوام مناكير .

(ق) عبد الوهاب بن مجاهد (يب) : قال ابن معين وابن المديني : لا يكتب حديثه وليس بشيء ، وقال الأزدي : لاتحل الرواية عنه ، وقال الحاكم : روى أحاديث موضوعة ، وقال ابن الجوزي : أجمعوا على ضعفه .

(٤) عبيد الله بن زحر : قال ابن معين : ليس بشيء ، وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الأثبات ، وقال أبو صهر : صاحب كل معضلة .

(دت ق) عبيد الله بن عبد الله بن موهب ـ أبو يحيى التيمي : قال أحمد : لا يعرف (يب) : قال الشافعي: لانعرفه ، وقال ابن القطان : مجهول الحال .

(تق) عبيد الله بن الوليد الرصافي أبو إسماعيل الكوفي: قال ابن معين ليس بشيء، وقال (س) والفلاس: متروك، (يب) قال (س) مرة: ليس بثقة ولا يكتب حديثه، وقال الساجي وابن عدي ضعيف جداً وقال الحاكم: روى عن محارب أحاديث موضوعة، وقال أبو نعيم لاشيء.

(ق) عبيد بن القاسم: قال (خ) ليس بشيء، وقال ابن معين: كذاب، وقال صالح جزرة: كذاب يضع الحديث، وقال (د) يضع الحديث، وقال (س) متروك.

(دتق) عبيدة بن معتب الضبي: أبو عبد الكريم الكوفي، قال أحمد: تركوا حديثه، وقال ابن معين: ليس بشيء، (يب) نهى يحيى عن كتابة حديثه، وذكره ابن المبارك فيمن يترك حديثه، وقال الفلاس: متروك.

(خدست) عتاب بن بشير الجزري، مولى بني أمية: (ن): قال ابن المديني: أصحابنا يضعفونه، وقال ضربنا على حديثه، (يب)، قال (د) سمعت أحمد يقول: تركه ابن مهدي بآخره، قال: ورأيت أحمد كف عن حديثه.

(م ق) عثمان بن حيان بن معبد أبو الغراء الدمشقي مولى أم الدرداء، (يب): قال مالك بعث ابن حيان وهو أمير المدينة إلى محمد بن المنكدر وأصحابه فضربهم، لما كان من كلامهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر، وقال ابن شوذب: قال عمر بن عبد العزيز: الوليد بالشام والحجاج بالعراق، ومحمد ابن يوسف باليمن، وعثمان بن حيان بالمدينة، وقرة بن شريك بمصر، امتلأت الله الأرض جوراً.

(ع) عثمان بن عاصم بن حصين: أبو الحسين الكوفي الأسدي، (يب)

قال الأعمش : يسمع منى ثم يذهب فيرويه ، وقال وكيع : كان يقول أنا أقرأ من الأعمش لرجل يقرأ عليه : اهمز الحوت ، فهمزه ، فلما كان من الغد قرأ أبو الحصين فى الفجر نون ، فهمز الحوت ، فقال له الأعمش لما فرغ : كسرت ظهر الحوت ، فقذفه أبو الحصين لخلف الأعمش ليحدّثه ، فكلمه فيه بنو أسد فأبى ، فقال خمسون منهم : فغضب الأعمش وحلف أن لا يساكنهم ، وقال العجلى : كان صاحب سنة عثمانياً رجلا صالحاً .

أقول : لعل المبرور لمدحه ووصفه بأنه صاحب سنة ، وبالصلاح ، مع قذفه للمسلم الموجب لحدّه ، وعدم قبول روايته وشهادته ، هو بغضه لإمام المتقين ، ونفس النبى الأمين ، فانظر واعجب ، وفى التقريب : سنى وربما دلس .

(ت) عثمان بن عبد الرحمن بن سعد بن أبى وقاص : قال (خ) تركوه ، وقال ابن معين : يكذب ، وقال (س) متروك .

(د س ق) عثمان بن عبد الرحمن بن مسلم الحرانى المؤدب : قال ابن نمير : كذاب ، (يب) : قال الأزدى : متروك ، وقال أحمد لا أجيزه .

(د ت ق) عثمان بن عمير أبو اليقظان الأعمى : قال ابن معين ليس بشىء ، (يب) : قال الدارقطنى : متروك ، وقال ابن عبد البر : كلهم ضعفه .

(ت) عطاء بن عجلان البصرى العطار : قال ابن معين : ليس بشىء ، كذاب ، كان يوضع له الحديث فيحدث به ، وقال الفلاس : كذاب ، وقال أبو حاتم والدارقطنى : متروك ، (يب) : قال الجوزجانى : كذاب ، قال (ت) ضعيف ذاهب الحديث .

(٤) عطاء بن أبى مسلم الخراسانى : ذكره (خ) فى الضعفاء ، ونقل

عن سعيد بن المسيب أنه كذبه ، فقال كذب على ما حدثته ، (ن) : قال(خ) لم أعرف رجلا يروى عنه مالك يستحق الترك غيره .

أقول : فى التقريب يهم كثيراً ويرسل ويدلس .

(خ د س) عطاء أبو الحسن السوائى ، (يب) : ما وجدت له راوياً غير الشيبانى ، ولم أقف فيه على تعديل ولا تجريح ، وروايته عندهم عن ابن عباس غير مجزوم بها ، وقرأت بخط الذهبى لا يعرف .

(د ت س) عطاء العامرى الطائفى : والد يعلى ، (ن) : لا يعرف إلا بابنه ، (يب) : قال ابن القطان : مجهول ، ماروى عنه غير ابنه .

(ع) عكرمة البربرى - مولى ابن عباس ، كذبه ابن المسيب وابن عمر ويحيى بن سعيد ، وذكر عند أيوب أنه لا يحسن الصلاة ، فقال أيوب : أو كان يصلى ؟ وعن مطرف كان مالك يكره أن يذكره ، وقال أحمد : يرى رأى الصفرية ، وقال عطاء بن أبى رباح : كان أباضياً ، وقال مصعب الزبيرى : يرى رأى الخوارج ، وقال يحيى بن أبى بكير : الخوارج الذين بالمغرب عنه أخذوا ، (ن) : قال محمد بن سيرين : كذاب ، وقال حماد بن زيد فى آخر يوم مات فيه : أحدثكم بحديث ما حدثت به قط ، لأنى أكره أن ألقى الله ولم أحدث به ، سمعت أيوب يحدث عن عكرمة قال : إنما أنزل الله متشابه القرآن ليضل به (يب) : قال ابن أبى ذؤيب : غير ثقة ، وقال الشافعى : قال مالك : لا أرى لأحد أن يقبل حديثه ، وقال ابن معين كان ينتحل مذهب الصفرية ، وقال يزيد بن أبى زياد : دخلت على علىّ بن عبد الله ابن عباس - وعكرمة مقيد على باب الحش - فقلت : ما لهذا ؟ قال : إنه يكذب على أبى ، ومثله فى (ن) عن عبد الله بن الحارث ، إلى غير ذلك مما ذكروه فى ترجمته .

أقول : فمن العجب أن البخارى يروى فى صحيحه عن هذا الكذاب المنافق الداعية إلى المذهب السوء ، ولا يروى عن حجة الله وابن حجته جعفر بن محمد الصادق ، ولا عن أبنائه الطاهرين ، وكذلك باقى أرباب صحاحهم لم يرووا عن أكثر آل محمد وثقله الأصغر ، ويروون عن هذا الرجس وأشباهه .

(ق) العلاء بن زيد : قال أبو حاتم والدارقطنى : متروك ، وقال ابن المدينى : يضع الحديث .

(ت) العلاء بن مسلمة الرواسى : قال الأزدى : لا تحل الرواية عنه ، وقال ابن طاهر : يضع الحديث ، وقال ابن حبان : يروى الموضوعات عن الثقات .

(ق) على بن ظبيان ــ قاضى بغداد : قال ابن معين : كذاب خبيث ، وقال (د) ليس بشىء ، وقال أبو حاتم و (س) وأبو الفتح : متروك .

(د ت ق) على بن عاصم بن صهيب الواسطى : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال يزيد بن هارون : مازلنا نعرفه بالكذب ، (ن) : قال (س) متروك ، (يب) : قال ابن معين مرة : كذاب ليس بشىء ، وقال ابن المدينى : قال خالد كذاب فاحذروه ، وقال الدارقطنى وابن المدينى وأحمد : يغلط ويثبت على غلطه ، وقال ابن أبى خيثمة : قلت لابن معين : إن أحمد يقول : إنه ليس بكذاب ، قال لا ، والله ما كان عنده قط ثقة ، ولا حدث عنه بشىء ، فكيف صار اليوم عنده ثقة .

(خ دس ت) على بن عبدالله بن جعفر أبو الحسن بن المدينى البصرى : قال المروزى : سمعت أحمد كذبه ، (يب) : قيل لإبراهيم الحربى : أكان

ابن المدينى يتهم بالكذب ؟ فقال لا ، إنما حدث بحديث فزاد فيه كلمة ليرضى بها ابن أبى داود .

أقول : كيف يجتمع نفى التهمة عنه والإقرار بزيادته فى الحديث عمداً ، فتأمل !

(ق) على بن عروة : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال أبو حاتم : متروك الحديث ، وقال ابن حبان : يضع الحديث ، وكذبه صالح جزره .

(ت) على بن مجاهد الكابلى : قال يحيى بن الضريس : كذاب ، وقال ابن معين : يضع الحديث ، وزاد فى (يب) صنف كتاب المغازى فوضع للكل إسناداً ، وفى (يب) قال محمد بن مهران : كذاب .

(خ) على بن أبى هاشم عبيد الله ، (يب) : قال أبو حاتم : ترك الناس حديثه ، وقال الأزدى : ضعيف جداً .

(ت ق) على بن يزيد بن أبى هلال الإلهانى : قال الدارقطنى : متروك ، وقال (س) ليس بثقة ، (يب) : قال الحاكم أبو محمد : ذاهب الحديث ، وقال (س) فى موضع ، الأزدى والبرقى : متروك ، وقال الساجى : اتفق أهل العلم على تضعيفه .

(ت ق) عمار بن صيف الضبى أبو عبد الرحمن ، (يب) : قال (خ) منكر الحديث ذاهب ، وقال أبو نعيم : لاشىء ، وقال الدارقطنى : متروك .

(مت ق) عمارة بن محمد الثورى أبو اليقظان : ابن أخت سفيان الثورى ، قال ابن حبان : استحق الترك ، وقال (خ) مجهول .

(ت ق) عمارة بن جوين : أبو هارون العبدى البصرى ، قال أحمد : ليس بشىء ، وقال (س) متروك ، وقال الجوزجانى : كذاب مفتر ، وقال

شعبة : لأن أقدم فتضرب عنقى أحب إلى من أن أحدث عنه ، وقال ابن معين : لا يصدق فى حديثه ، وقال الدارقطنى : يتلون خارجى وشيعى ، يعتبر بما يرويه عنه الثورى ، (يب) : قال حماد بن زيد : كذاب ، بالعشى شىء وبالغداة شىء ، وقال أبو أحمد الحاكم : متروك ، وقال ابن علية يكذب ، وقال عثمان بن أبى شيبة : كان كذاباً ، وقال ابن البرقى : أهل البصرة يضعفونه ، وقال ابن عبد البر أجمعوا على أنه ضعيف الحديث ، وقد تحامل بعضهم فنسبه إلى الكذب ، وكان فيه تشيع ، وأهل البصرة يفرطون فيمن يتشيع بين أظهرهم لأنهم عثمانيون ، قال فى (يب) : كيف لا ينسبونه إلى الكذب وقد روى ابن عدى فى « الكامل » بسنده عن بهز بن أسد قال : أتيته فقلت : أخرج إلى ماسمعت من أبى سعيد ، فأخرج لى كتاباً فإذا فيه : حدثنا أبو سعيد أن عثمان أدخل فى حفرته ، وإنه لكافر بالله ، فهذا كذب ظاهر على أبى سعيد .

أقول : كيف يمتنع على أبى سعيد أن يقوله وقد قتل عثمان بينهم ورأوه حلال الدم .

(٤) عمارة بن حديد البجلى : قال أبو زرعة : لا يعرف ، (ن) : مجهول كما قال الرازيان ، (يب) قال أبو حاتم وابن السكن : مجهول :

(تق) عمر بن راشد بن شجرة — أبو حفص اليمامى : (ن) : قال ابن معين ليس بشىء (يب) ، قال الدارقطنى : متروك ، وقال ابن حزم : ساقط ، وقال ابن حبان : يضع الحديث .

(د ق) عمر بن عبد الله بن يعلى بن مرة : قال الدارقطنى متروك ، (يب): قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال أبو حاتم متروك ، وقال جرير ابن عبد الحميد : كان يشرب الخمر .

(ع) عمر بن على بن عطاء بن مقدم المقدمى البصرى أبو جعفر : قال ابن سعد : يدلس تدليساً شديداً ، يقول : سمعت وحدثنا ثم يسكت ، فيقول هشام بن عروة الأعمش ، (يب) : قال أحمد وابن معين والساجى وعمر بن شيبة : يدلس .

(د س) عمر بن معتب : ويقال ابن أبى معتب المدنى ، (ن) : لا يعرف (يب) قال أحمد وأبو حاتم لا أعرفه ، وذكره العقيلى وغيره فى الضعفاء .

(ت ق) عمر بن هارون البلخى : مولى ثقيف ، قال (س) وأبو على الحافظ : متروك ، (ن) : قال يحيى : كذاب خبيث ، وقال صالح جزرة : كذاب ، وقال أحمد وابن مهدى : متروك ، (يب) : قال أبو زكريا : كذاب خبيث ، وقال إبراهيم بن موسى : تركوا حديثه ، وقال ابن معين : يكذب .

(٤) عمرو بن بجدان : (يب) : قال أحمد وابن القطان : لا يعرف (ن) : وثق مع جهالته .

أقول : هذا من الجمع بين المتضادين ، كالتحسين له مع الجهل بحاله ، ففى (ن) بعد ذكر حديث له قال : حسنه (ت) ولم يرقه إلى الصحة للجهل بحال عمرو .

(ق) عمرو بن خالد الواسطى : قال ابن معين وأحمد : كذاب ، وقال وكيع : كان فى جوارنا يضع الحديث (ن) : قال الدارقطنى كذاب ، (يب) : قال إسحاق بن راهويه وأبو زرعة : يضع الحديث ، وقال (د) كذاب ، وقال (س) متروك .

(ت ق) عمرو بن دينار البصري أبو يحيى الأعور — قهرمان آل الزبير

ابن شعيب البصرى : قال ابن معين مرة : ذاهب ، ومرة ليس بشىء ، (يب) قال (س) ليس بثقة ، وقال (د) ليس بشىء ، وقال ابن حبان : ينفرد بالموضوعات عن الأثبات .

(م ت س ق) عمرو بن سعيد بن العاص الأموى : المعروف بالأشدق ، (يب) : ولى المدينة لمعاوية ويزيد ، ثم طلب الخلافة ، وغلب على دمشق ، ثم قتله عبد الملك بعدما أعطاه الأمان ، ثم نقل عن الطبرى أنه كان والياً ليزيد على المدينة ، وكان يجهز الجيوش إلى قتال ابن الزبير ، فحدثه أبو شريح أن مكة حرام ، فأجابه عمرو بأن الحرم لا يعيذ عاصياً ، ثم قال وكان عمرو أول من أسر البسملة فى الصلاة مخالفة لابن الزبير ، لأنه كان يجهر بها ، روى ذلك الشافعى وغيره بإسناد صحيح .

أقول : لا يسع المقام ذكر مخازى هذا الفاسق الملقب بلطيم الشيطان ، المخاطب لرسول الله ﷺ بعد قتل الحسين عليه السلام وهو على المنبر بقوله : ثار بثأرات يا رسول الله ، فياعجبا من القوم كيف يحتجون بروايته وكيف يثقون به فى دينهم ، وهو لا دين له ، ولكن لا عجب ، فإنه ليس بأسوأ من ابن العاص ، ومروان ، وسمرة ، وأشباههم .

(د) عمرو بن عبد الله بن الأسوار اليمانى : سرق كتاباً من عكرمة فنسخه ، وقال هشام بن يوسف القاضى : ليس بثقة ، وقال ابن معين : كان سىء الأخذ فى حال تحمله من عكرمة ، كان يشرب فيقول عكرمة : اطلبوه ، فيجده ، فيقوم وهو سكران فيقول له عكرمة .

اصبب على صدرك من بردها إنى أرى الناس يموتونا

(يب) : كان معمر إذا حدث أهل البصرة سماه ، وإذا حدث أهل اليمن لا يسميه .

أقول : انظر واعتبر .

(خ د) عمرو بن مرزوق أبو عثمان الباهلي البصرى : قال ابن المدينى اتركوا حديث العمرين ، يعنيه وعمرو بن حكام ، (يب) : قال العجلى وابن عمار : ليس بشيء ، وقال ابن المدينى : ذهب حديثه ، وقال الأزدى: كان على بن المدينى صديقاً لأبى داود ، وكان أبو داود لا يحدث حتى يأمره على ، وكان ابن معين يطرى عمرو بن مرزوق ويرفع ذكره ، ولا يصنع ذلك بأبى داود لطاعته لعلىّ ، وقال سليمان بن حرب : جاء عمرو بما ليس عندهم فحسدوه .

أقول : تدبر فى هذه الأحوال واعرف منازل هؤلاء الرجال ، ومن المضحك ما فى (يب) قال ابن عدى : د سمعت أحمد بن محمد بن مخلد يقول : لم يكن بالبصرة مجلس أكبر من مجلس عمرو بن مرزوق ، كان فيه عشرة آلاف رجل ، ليت شعرى أى مجلس يسع هذا المقدار ، وأى صوت يبلغهم إذا أراد مجلس الحديث ، إلا أن يرقى فى المنام ، على أعواد الأوهام وأسخف من ذلك ما فى (يب) و (ن) أنه قيل له : أتزوجت ألف امرأة ؟ قال : أو زيادة ، فإن المتعة عندهم حرام ، وقد منع الله تعالى من الجمع بين أكثر من أربع ، فكيف يقع عادة زواج أكثر من ألف امرأة على التعاقب.

(م د ت س) عمرو بن مسلم الجندى اليمانى صاحب طاوس : (يب) ، قال ابن خراش وابن حزم : ليس بشيء ، وقال ابن المدينى : ذكره يحيى ابن سعيد فحرك يده وقال ما أرى هشام بن حجير إلا أمثل منه ، قلت له :

أضرب على حديث هشام ؟ قال نعم ، وقال عبد الله بن أحمد : قلت لابن معين : عمرو بن مسلم أضعف أو هشام بن حجير ؟ فضعف عَمْرواً وقال هشام أحب إلى .

أقول : سيأتى إن شاء الله فى ترجمة هشام أن ابن معين ضعفه جداً .

(ت ق) عمرو بن واقد الدمشقى — مولى بنى أمية : روى الفسوى عن دحيم : لم يكن شيوخنا يحدثون عنه ، قال : وكأنه لم يشك أنه يكذب ، وقال مروان الطاطرى كذاب ، وقال الدارقطنى متروك ، (ن) : هالك ، قال أبو مسهر : ليس بشىء ، (يب) : قال أبو مسهر يكذب ، وقال (خ) وأبو حاتم ودحيم ويعقوب بن سفيان : ليس بشىء ، وقال (س) والبرقانى : متروك .

(س ق) عمران بن حذيفة : (ن) : لا يعرف ، (يب) : أحد المجاهيل.

(خ د س) عمران بن حطان السدوسى : لعنه الله وضاعف عذابه ، (يب) : قال الدارقطنى متروك لسوء اعتقاده وخبث مذهبه ، قال المبرد فى « الكامل » كان رأس القعد من الصفرية ، وفقيههم وخطيبهم ،قال فى (يب): والقعد الخوارج لا يرون الخرب ، بل ينكرون على أمراء الجور حسب الطاقة ، ويزينون مع ذلك الخروج ، ولكن ذكر أبو الفرج الأصبهانى أنه صار قعدياً لما عجز عن الحرب .

أقول : أى عذر للبخارى فى الاحتجاج بحديثه ، وهو من الدعاة إلى النفاق ، ومذهب السوء ، وعندهم أن الداعية لغير مذهبهم غير معتبر الرواية وإن زعم (د) أن الخوارج أصح ذوى الأهواء حديثاً ، على أنه قد رده فى (يب) فقال : « ليس على إطلاقه فقد حكى ابن أبى حاتم عن القاضى عبد الله

ابن عقبة المصرى — وهو ابن لهيعة — عن بعض الخوارج ممن تاب ، أنهم كانوا إذاً هووا أمراً صيروه حديثاً ، وهذا هو المناسب لمروقهم عن الدين بنص النبي الأمين ﷺ ، وهل يرجى ممن لا يحترم دماء المسلمين وأموالهم ، ولا يرعى حرمة أخى النبي ونفسه ، أن يكون صادقاً فى قوله ، ثقة فى نقله ، وقد ذكر فى (يب) أن بعضهم اعتذر للبخارى بأنه أخرج عنه قبل أن رأى ما رأى ، فقال : « فيه نظر ، لأنه أخرج له من رواية يحيى بن أبى كثير عنه ، ويحيى إنما سمع منه فى حال هربه من الحجاج ، وكان الحجاج طلبه ليقتله من أجل المذهب وقصته فى هربه مشهورة .

ثم قال فى (يب) ذكر أبو زكريا الموصلى عن محمد بن بشير العبدى الموصلى قال : لم يمت عمران بن حطان حتى رجع عن رأى الخوارج ، وهذا أحسن ما يعتذر به عن تخريج (خ) له ، وفيه أن التوبة المتأخرة لو سلمت لا تنفع فى إخراجه عنه ، وهو على مذهبه الفاسد ، وفى حال لا يصح الإخراج عنه بها ، فلم يبق للبخارى عذر إلا أنه يعظمه فى نفسه ويشكر قوله فى مدح ابن ملجم لعنه الله :

يا ضربة من تقى ما أراد بها ... إلا ليبلغ من ذى العرش رضوانا
إنى لأذكره يوماً فأحسبه ... أوفى البرية عند الله ميزانا

(د ت) عمران بن خالد أبو خالد : قال ابن عدى والعقيلى : مجهول .

(ع) عمير بن هانى العنسى — أبو الوليد الدمشقى الدارانى : قال (د) كان قدرياً (ن) : قال العباس بن الوليد بن صبيح : قلت لمروان بن محمد : لا أرى سعيد بن عبد العزيز روى عن عمير بن هانى ، فقال : كان أبغض إلى سعيد من النار ، قلت : ولم ؟ قال : أو ليس هو القائل على المنبر حين بويع

ليزيد بن عبد الملك : سارعوا إلى هذه البيعة ، إنما هما هجرتان ، هجرة إلى الله ورسوله ، وهجرة إلى يزيد .

أقول : ليس على البخارى وغيره فى مثل هذا خفاء ، ولكن القوم فيه ونحوه سواء ، وفى(ن) قال جابر : حدثنى عمير بن هانى قال : ولانى الحجاج الكوفة ، فما بعث إلى فى إنسان أحدٌّه إلا حددته ، ولا فى إنسان أقتله إلا أرسلته ، فعزلنى .

أقول : لا ريب أن الحد والقتل لمجرد أمر الحجاج سواء فى الحرمة ، كالولاية من قبله ، فلا عذر له ، وقد كذب عدو الله فى دعوى مخالفة الحجاج ، فإنه لو أطلق واحداً ممن يريد الحجاج قتلهم ، لجعله عرضه ، كما كذب فى إظهار النسك والعبادة ، كيف وهو داعية المنافق يزيد بن الوليد وعامل الحجاج الظلوم .

(خ د) عنبسة بن خالد بن يزيد الأيلى الأموى مولاهم : قال أبو حاتم كان على خراج مصر ، وكان يعلق النساء بالثدى ، وقال الفسوى قال يحيى ابن كثير : إنما يحدث عنه مجنون أو أحمق ، لم يكن موضعاً للكتابة عنه ، وقال أحمد بن حنبل : مالنا ولعنبسة ، أى شىء خرج علينا منه ، هل روى عنه غير أحمد بن صالح ؟ (يب) : قال يحيى بن كثير أن عنبسة روى عن يونس عن ابن شهاب قال : وفدت على مروان وأنا محتلم ، قال يحيى بن كثير : هذا باطل ، إنما وفد على عبد الملك .

(خ م د) عنبسة بن سعيد بن العاص الأموى : أخو عمر والأشدق ، (يب) : قال الدارقطنى : كان جليس الحجاج ، وقال الزبير : كان انقطاعه إلى الحجاج .

أقول : والرجل يعرف بقرينه .

(ت ق) عنبسة بن عبد الرحمن بن عنبسة بن سعيد بن العاص الأموى قال (خ) : تركوه ، وقال أبو حاتم : يضع الحديث ، (ن) : روى (ت) عن (خ) ذاهب الحديث ، (يب) : قال ابن معين : لا شيء ، وقال (س) : متروك ، وقال الأزدى : كذاب .

(د ق) عيسى بن عبد الأعلى ، (ن) : لا يكاد يعرف وحديثه فرد منكر وقال ابن القطان : لا أعلمه مذكوراً فى شيء من كتب الرجال ولا فى غير هذا الحديث .

(ق) عيسى بن أبى عيسى ميسرة المدنى الحناط : قال (س) والفلاس : متروك ، (يب) : قال الدارقطنى و (د) متروك ، وقال ابن معين : ليس بشيء ولا يكتب حديثه .

(ت ق) عيسى بن ميمون القرشى مولى القاسم بن محمد ، (ن) : قال (خ) ليس بشى ، وقال (س) ليس بثقة وقال الفلاس : متروك ، وقال ابن حبان يروى أحاديث كلها موضوعة ، وقال ابن مهدى : قلت له : ما هذه الأحاديث التى تروى عن القاسم عن عائشة ؟ قال : لا أعود .

حرف الفاء

(ت ق) فائد بن عبد الرحمن أبو الورقاء العطار الكوفى ، (يب) : قال ابن معين : ليس بثقة وليس بشيء ، وقال أحمد : متروك ، وقال أبو زرعة وأبو حاتم : لا يشتغل به ، وقال أبو حاتم : ذاهب الحديث لا يكتب حديثه ، ولو رجل حلف أن عامة حديثه كذب لم يحنث ، وقال (د) ليس

بشيء وقال (س) مرة ليس بثقة، وأخرى : متروك ، وقال الحاكم روى أحاديث موضوعة ، (ن) : قال مسلم بن إبراهيم : دخلت عليه وجاريته تضرب بين يديه بالعود .

(ع) فضيل بن سليمان النميري ـ أبو سليمان البصري ، (يب) : قال ابن معين ليس بشيء ولا يكتب حديثه ، وقال الآجري عن (د) : كان عبد الرحمن لايحدث عنه ، قال : وسمعت (د) يقول : ذهب فضيل والسمتي إلى موسى بن عقبة فاستعارا منه كتاباً فلم يرداه .

(ع) فليح بن سليمان أبو يحيى المدني : وفليح لقب غلب عليه ، واسمه عبد الملك (ن) : قال ابن معين : ليس بثقة ، وقال مرة : يتقى حديثه ،(يب) قال (د) ليس بشيء ، وقال الطبري : ولاه المنصور على الصدقات لأنه أشار عليه بحبس بني حسن لما طلب محمد بن عبد الله بن الحسن .

حرف القاف

(ق) القاسم بن عبد الله العدوي العمري : قال (س) وأبو حاتم : متروك ، (ن) : قال ابن معين : كذاب ، وقال أحمد : يكذب ويضع الحديث، (يب) : قال أحمد : أف أف ليس بشيء ، وقال مرة : كذاب يضع الحديث وقال العجلي والأزدي : متروك .

(د ت ق) قبيصة بن المهلب : قال ابن المديني : مجهول لم يرو عنه غير سماك بن حرب (يب) قال (س) مجهول .

(ع) قتادة بن دعامة أبو الخطاب السدوسي البصري : (ن) : مدلس ، (يب) : قال ابن المديني : قلت ليحيى بن سعد أن عبد الرحمن يقول : أترك

كل من كان رأساً فى بدعة ويدعو إليها ، قال : كيف تصنع بقتادة ، وابن أبى دؤاد ، وعمر بن ذر ، وذكر قوماً ، وقال ابن حبان : كان مدلساً على قدر فيه .

(د ت ق) قيس بن الربيع أبو محمد الكوفى : قال يحيى : لا يكتب حديثه ، وقال (س) متروك ، (ن) : قال ابن القطان : ضعيف عندهم ، وقال محمد بن عبيد الطنافسى : استعمله أبو جعفر على المدائن فعلق النساء بثديهن ، وأرسل عليهن الزنابير ، (يب) : قال محمد بن عمار : كان عالماً بالحديث ، لكنه لما ولى المدائن علق رجالا فنفر الناس عنه .

حرف الكاف

(ت ق) كثير بن زاذان النخعى الكوفى : قال أبو حاتم وأبو زرعة : مجهول ، وقال ابن معين : لا أعرفه .

(خ م ت ق) كثير بن شنظير أبو قرة البصرى : قال ابن معين مرة : ليس بشىء ، وقال الفلاس كان يحيى بن سعيد لا يحدث عنه ، (يب) : قال ابن حزم : ضعيف جداً .

(د ت ق) كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المدنى : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال الدارقطنى : متروك ، وضرب أحمد على حديثه ، (ن) : قال (د) والشافعى : ركن من أركان الكذب ، (يب) : قال أحمد : ليس بشىء ، وقال (د) أحد الكذابين ، وقال الشافعى : أحد الكذابين ، أو أحد أركان الكذب ، وقال (س) مرة : متروك ، وقال ابن عبد البر : مجمع على ضعفه .

حرف اللام

(د ت ق) لمازة بن زياد الأزدى أبو لبيد البصرى : (ن) : حضر وقعة الجمل ، وكان ناصبياً ينال من علىّ عليه السلام ، ويمدح يزيد ، (يب) قال ابن معين كان شتاماً يشتم علياً عليه السلام ، وقال أبو لبيد : قلت له لِمَ تسب علياً عليه السلام : قال ألا أسب رجلا قتل منا خمسمائة وألفين والشمس ههنا ، وقال ابن سعد : ثقة ، وقال حرب عن أبيه : كان صالح الحديث وأثنى عليه ثناء حسناً ، قال فى (يب) : « كنت أستشكل توثيقهم الناصبى غالباً ، وتوهينهم الشيعة مطلقاً ، ولاسيما أن علياً ورد فى حقه : لا يحبه إلا مؤمن ، ولا يبغضه إلا منافق .

ثم ظهر لى فى الجواب عن ذلك أن البغض ههنا مقيد بسبب ، وهو كونه نصر النبى ﷺ لأن الطبع البشرى بغض من وقعت منه إساءة فى حق المبغض ، والحب بعكسه ، وذلك ما يرجع إلى أمور الدنيا غالباً ، والخبر فى حب علىّ وبغضه ليس على العموم ، فقد أحبه من أفرط فيه ، حتى ادعى أنه نبى ، أو أنه إله والذى فى حق على ورد مثله فى حق الأنصار .

وأجاب العلماء أن بغضهم لأجل النصرة كان ذلك علامة النفاق وبالعكس فكذا يكون فى حق على ، وأيضاً فأكثر من يوصف بالنصب ، يكون موصوفاً بصدق اللهجة ، والتمسك بأمور الديانة ، بخلاف من يوصف بالرفض ، فإن غالبهم كاذب ولا يتورع فى الأخبار ، والأصل فيه أن الناصبة اعتقدوا أن علياً قتل عثمان أو أعان عليه ، فكان بغضهم له ديانة بزعمهم ، ثم انضاف إلى ذلك أن منهم من قتلت أقاربه فى حروب على » .

وفيه أن تقييد بغض علي عليه السلام بسبب نصر النبي ﷺ غلط ، إذ يستلزم لغوية كلام رسول الله في إظهار فضل علي عليه السلام ، لأن كل من أبغض أحداً لنصرة النبي ﷺ منافق من دون خصوصية لعلي عليه السلام وكيف يحسن التقييد بالنصرة مع تمدح أمير المؤمنين عليه السلام بقوله كما سبق عن صحيح مسلم : « والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ، إنه لعهد النبي الأمي ﷺ إلي ، إنه لا يحبني إلا مؤمن ، ولا يبغضني إلا منافق » فإنه لو نصر النبي ﷺ ما زعمه ابن حجر من التقييد بالنصرة ، لما كان معنى لتمدح الإمام بذلك .

وحاصل مقصود ابن حجر أن نفس بغض علي عليه السلام والنصب له وسبه ، ليس نقصاً وعيباً ، تبرئة لأصحابه من العيب ، وإن ورد مستفيضاً أو متواتراً : أن من سب علياً وأبغضه فقد سب رسول الله وأبغضه وهذا الوجه مخصوص عنده بمن نصب العداوة لأمير المؤمنين وسبه ، بخلاف من أبغض خلفاءهم وسبهم ، فإنه لا يكون معذوراً أصلا ، بل يكون محلا لكل نقص ، وأهلا لكل لعن ، فهل هذا إلا التعصب والهوى .

وليت شعري كيف لا يكون مبغض علي عليه السلام منافقاً ، مع اتضاح تعظيم النبي ﷺ لعلي عليه السلام بوجوه التعظيم ، والثناء عليه بطرق الثناء ، فلا يكون بحسب الحقيقة بغض علي وسبه إلا استهزاء برسول الله ﷺ وطرحاً لفعله . وقوله : فهل يكون نفاق أعظم من هذا !

وأما خروج الغلاة فبالدليل كسائر العمومات في الكتاب والسنة المخصصة بالأدلة .

وأما قوله « ورد في حق الأنصار مثله » فكاذب لتعله النواصب ،

لدفع فضل سيد المسلمين ، وإمام المتقين ، ولو سلم فمعناه كما نقله عن علمائهم ، أن بغضهم لأجل النصرة علامة النفاق ، لأن التعليق على الوصف مشعر بالحيثية ، بخلاف ما ورد فى أمير المؤمنين عليه السلام ، فإنه لم يذكر فيه إلا ما يدل على إرادة شخصه الكريم ، بلا اشتمال على ما يوهم إرادة النصرة فقد ظهر من هذا أنه لا يجوز قبول رواية الناصب مطلقاً ، لأنه منافق ، والمنافق أشد من الكافر الصريح ، وفى أسفل درك من النار ، كما ذكره الله سبحانه فى كتابه العزيز ، ومجرد إفادة خبره الظن لو وجد ناصب ثقة ، لا يجعله حجة ، لأن الله سبحانه قد ذم فى كتابه العزيز متبع الظن ، فقال : « إن يتبعون إلا الظن ... » وقال : « إن الظن لا يغنى من الحق شيئاً ... » ولا دليل خاصاً يقتضى إخراج الظن الحاصل من خبر المنافق كالكافر .

وأما ما ذكره من أن أكثر من يوصف بالنصب مشهور بصدق اللهجة ، ففيه أن الشهرة إنما هى عند أشباهه ، على أنه مناف لما ذكره سابقاً بترجمة عمران بن حطان من أن الخوارج إذا هووا أمراً صيروه حديثاً .

وأما دعوى تمسكهم بأمور الديانة فمناف لما وصفهم به رسول الله ﷺ من المروق عن الدين ، ولو سلم فليس تمسكهم بدينهم إلا كتمسك اليهود بدياناتهم ، لا يصير أخبارهم حجة .

وأما ما زعمه من أن غالب من يوصف بالرفض كاذب ، فتحامل نشأ من العداوة الدينية والعصبية المذهبية ، ولا نعرف بعد التحامل سبباً لهذه الدعوى إلا رواية الشيعة لفضائل أهل البيت ، ومطاعن أعدائهم ، وقد سبق أنها دليل الثقة ، إذ لا يقدم راويها إلا على سيوف ظلمة الأمراء ، وأسنة أقلام نصب العلماء ، وسهام ألسنة أهل الدنيا من الخطباء ، وهذا دليل على أن راوى تلك الروايات أشد الناس إنصافاً وثقة .

وأما قوله «والأصل فيه أن الناصبة اعتقدوا إلى آخره» ففيه أن دعوى اعتقادهم مكابرة محضة من المدعى والمدعى له ، على أن الشيعة أيضاً اعتقدوا ، وكان اعتقادهم عن الأدلة القوية أن المشايخ الثلاثة اغتصبوا حق أمير المؤمنين وخالفوا نص النبي الأمين ، فكان اعتقاد الشيعة فيهم ديانة ، فما بالهم لا تعتبر روايتهم كالنواصب وأهل الفرق ، إلا أن الشيعة تمسكوا بالثقلين ، والنواصب نبذوهما وراء ظهورهم ، والناس إلى أشباههم أميل .

وأما قوله «ثم انضاف إلى ذلك» إلى آخره ، فمن الطرائف ، إذ لو كان هذا عذراً لما قبح بغض المشركين لرسول الله ﷺ لأنه قتل أقاربهم ، ولتمام الكلام محل آخر .

(م ٤) الليث بن أبي سليم بن زنيم الكوفي : قال أحمد : ما رأيت يحيى ابن سعيد أسوأ رأياً منه في ليث وهمام ومحمد بن إسحاق لا يستطيع أحد أن يراجعه فيهم ، (يب) : قال أبو زرعة وأبو حاتم : لا يشتغل به .

حرف الميم

(د ت ق) مبارك بن فضالة أبو فضالة البصري : قال (د) شديد التدليس (يب) : قال أحمد : يدلس ، وقال أبو زرعة : يدلس كثيراً ، وقال الفلاس كان عبد الرحمن ويحيى بن سعيد لا يحدثان عنه .

(د ت ق) المثنى بن الصباح اليماني : قال (س) متروك ، (يب) : قال ابن عدي : ضعفه الأئمة المتقدمون ، وقال الساجي : ضعيف جداً ، وقال ابن الجنيد : متروك .

(م ٤) مجالد بن سعيد الهمداني الكوفي : قال أحمد : ليس بشيء وقال (خ) : كان ابن مهدي لا يروي عنه ، وقال الفلاس : سمعت يحيى بن سعيد

يقول : لو شئت أن يجعلها مجالد كلّها عن الشعبي عن مسروق عن عبد الله فعل ، (يب) : قال الدارقطني : لا يعتبر به .

(ع) مجاهد بن جبير المقرى المكى ، (ن) : قال أبو بكر بن عياش للأعمش : ما بال تفسير مجاهد مخالف ، أو شيء نحوه ، قال : أخذه من أهل الكتاب ، وفى (يب) ما بالهم يقولون تفسير مجاهد : قال كانوا يرون أنه يسأل أهل الكتاب ، وفى (ن) من أنكرها جاء عن مجاهد فى التفسير فى قوله تعالى : « عسى ربك أن يبعثك مقاماً محموداً » قال : يجلسه معه على العرش.

أقول : لا ينبغى أن يستنكره ، وإن كان تجسيما وكفراً فإنهم رووا ما هو أخزى ، مثل أن الله سبحانه خلق آدم على صورته ، ومثل أنه يدخل رجله سبحانه فى النار فتقول: قط قط إلى غير ذلك وفى (يب) قال القطب الحلبي فى شرح البخارى : مجاهد معلوم التدليس ، فعنعنته لا تفيد الوصل .

(م ٤) محمد بن إسحاق بن يسار : صاحب السيرة ، قال مالك : دجال من الدجاجلة ، (ن) : قال يحيى القطان : أشهد أنه كذاب ، وقال هشام بن عروة كذاب ، (يب) ، قال أحمد يدلس ، وسأله أيوب بن إسحاق فقال : تقبله إذا انفرد ، ، قال لا والله .

(ع) محمد بن بشار بن عثمان أبو بكر بندار البصرى الحافظ ، كذبه الفلاس قال فى (يب) يحلف أنه يكذب ، وقال عبد الله الدورقى : جرى ذكره عند ابن معين فرأيته لا يعبأ به .

(دق) محمد بن ثابت العبدى البصرى : قال ابن معين : ليس بشيء ، (يب) قال أبو داود السجستانى : ليس بشيء .

(دق) محمد بن جابر السحيمى اليمامى الأعمى ، (يب) : قال أبو زرعة :

ساقط الحديث عند أهل العلم ، وقال أحمد : لايحدث عنه إلا شر منه ،وقال ابن حبان : كان أعمى يلحق فى كتبه ما ليس من حديثه ، ويسرق ما ذوكر به فيحدث به .

(م د) محمد بن حاتم بن ميمون القطيعى : المعروف بالسمين ، قال ابن معين ، وابن المدينى : كذاب ، وقال الفلاس : ليس بشيء .

(ت) محمد بن الحسن بن أبى زيد : قال ابن معين يكذب ، وقال (س) متروك ، وقال (د) كذاب .

(دت ق) محمد بن حميد بن حيان الحافظ الرازى : قال (س) ليس بثقة، وقال فضلك : عندى منه خمسون ألف حديث لا أحدث عنه بحرف ، وقال صالح جزرة : مارأيت أحذق بالكذب منه ومن سليمان الشاذكونى ، وقال أيضاً : مارأيت أجرأ على الله منه ، وقال ابن خراش : كان والله يكذب وكذبه أبو زرعة ، (ن) : قال الكوسج أشهد أنه كذاب ، (يب) : قال (س) مرة : ليس بشيء ، وأخرى : كذاب ، وقال أبو نعيم بن عدى : سمعت أبا حاتم وعنده ابن خراش وجماعة من مشايخ أهل الرأى وحفاظهم ، فذكروا ابن حميد ، فأجمعوا على أنه ضعيف جداً وأنه يحدث بما لم يسمع ، وأنه يأخذ أحاديث أهل البصرة والكوفة فيحدث بها عن الرازيين .

(ع) محمد بن حازم أبو معاوية الضرير الكوفى ، (يب) : قال أبو زرعة يدعو إلى الإرجاء ، وقال (د) كان رئيس المرجئة بالكوفة ، وقال ابن سعد: يدلس ، وقال يعقوب بن شيبة : ربما يدلس .

(ق) محمد بن خالد الواسطى الطحان : قال ابن معين : كذاب ، إن لقيتموه فاصفعوه ، (يب) : قال أبو زرعة: رجل سوء ، وقال : قال لم أسمع

من أبي إلا حديثاً واحداً ثم حدث عنه كثيراً .

(ق) محمد بن دأب المدينى : قال أبو زرعة : كان يضع الحديث ، (ن) : كذبه ابن حبان وغيره .

(خ ٤) محمد بن زياد الإلهانى : أبو سفيان الحمصى ، (يب) : قال الحاكم: اشتهر عنه النصب كحريز بن عثمان ، (ن) : وثقه أحمد والناس وما علمت فيه مقالة سوى قول الحاكم الشيعى ، أخرج (خ) فى الصحيح لمحمد بن زياد ، وحريز بن عثمان ، وهما ممن اشتهر عنه النصب .

أقول : حركت الذهبى حمية المذهب ، فنصب الحاكم بزعم الإنتقام منه إلى التشيع ، وما نقم عليه إلا دين الله وحب آل المصطفى المطهرين من الرجس ، ثم أنكر نصب الإلهانى فقال : ما علمت هذا من محمد ، بلى غالب الشاميين فيهم توقف عن أمير المؤمنين على من يوم صفين إلى آخر كلامه .

فليت شعرى ما معنى التوقف ، وشعارهم سب إمام المتقين ، ودينهم بغض السادة الأطهار ، فما أدرى ما يريد منهم الذهبى حتى يجعل ذلك توقفاً وهل يرتفع الإشكال عن (خ) بإنكار نصب الإلهانى وهو يروى عن حريز الذى لا مجال لإنكار نصبه .

(ت) محمد بن زياد اليشكرى الطحان قال أحمد كذاب أعور ، يضع الحديث وقال ابن معين والدارقطنى : كذاب ، وقال أبو زرعة يكذب ، (يب) : قال (س) والفلاس والجوزجانى : كذاب ، وذكره البرقى فى طبقة الكذابين وقال ابن حبان : يضع الحديث .

(ت ق) محمد بن سعيد — المصلوب الشامى : قال (س) الكذابون المعروفون بوضع الحديث أربعة وذكره منهم ، وقال أبو أحمد الحاكم : يضع

الحديث ، وقال أحمد يضع الحديث عمداً ، وصلبه أبو جعفر على الزندقة (يب) : قال ابن نمير: كذاب يضع الحديث ،وقال أبو مسهر: هو من كذابي الأردن ، وقال أحمد بن صالح المصري : زنديق ضربت عنقه ، وضع أربعة آلاف حديث عند هؤلاء الحمقى ، وقال ابن حبان : يضع الحديث ، لا يحل ذكره إلا على وجه القدح فيه ، وقال الجوزجاني : مكشوف الأمر هالك ، وقال الحاكم : ساقط ، لاخلاف بين أهل النقل فيه ، وقال خالد بن يزيد الأزرق ، قال محمد بن سعيد :لم أبال إذا كان الكلام حسناً أن أجعل له إسناداً إلى كثير مما قيل فيه .

أقول : وهذا الكذاب الشهير بينهم قد روى عنه كبار رواتهم ودلسوه قال في (ن) : روى عنه ابن عجلان والثوري ومروان الفزازي وأبو معاوية والمحاربي وآخرون ، وقد غيروا إسمه على وجوه ستراً له وتدليساً لضعفه ، إلى أن قال : قال عبد الله بن أحمد بن سواد ، قلبـــوا إسمه على مائة إسم وزيادة ، قد جمعتها في كتاب ونحوه في (يب) ، وذكر جماعة كثيرة من أكابر رواتهم الراوين عنه ، وقال في (ن) وقد أخرجه (خ) في مواضع وظنه جماعة .

أقول : يبعد خفاء الأمر على (خ) والأقرب أنه دلسه اتباعاً لسلفه كما دلس عبد الله بن صالح ، ولو سلم فهو جهل كبير من (خ) وعيب عظيم في صحيحه فإذا كان مثل هذا الكذاب الشهير قد دلسه عظماؤهم ، واشتملت على رواياته صحاحهم ، فكيف تعتبر أخبارهم ، وتلحظ بعين الصحة والثقة بها .

(خ م د ت ق) محمد بن طلحة بن مصرف اليامي الكوفي : قال ابن معين

ثلاثة يتقى حديثهم ، محمد بن طلحة ، وفليح بن سليمان ، وأيوب بن عتبة ، سمعت هذا من أبي كامل مظفر بن مدرك ، وقال مظفر : قال محمد بن طلحة : أدركت أبي كالحلم ، وقد روى عن أبيه أحاديث صالحة ، (يب): قال عفان : كان يروى عن أبيه ، وأبوه قديم الموت ، وكان الناس كأنهم يكذبونه ، ولكن من يجترىء أن يقول له أنت تكذب ، كان من فضله وكان .

(دس ق) محمد بن عبد الله بن علاثة — أبو اليسر الحرانى القاضى : قال الأزدى : حديثه يدل على كذبه ، وقال الدارقطنى : متروك ، وقال ابن حبان يروى الموضوعات (يب) : قال الحاكم : يروى الموضوعات ذاهب الحديث .

(دق) محمد بن عبد الرحمن بن البيلمانى : قال ابن حبان : حدث عن أبيه بنسخة شبيهاً بمائتى حديث كلها موضوعة ، (يب) : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال الحاكم : روى عن أبيه المعضلات .

(ع) محمد بن عبيد بن أبى أمية الطنافسى — أخو يعلى : (يب) : قال أحمد كان يظهر السنة ، وكان يخطىء ولا يرجع عن خطئه ، وقال العجلى : كان عثمانيا ، وقال : كان صاحب سنة .

أقول يستفاد من المقام وغيره أن صاحب السنة هو العثمانى ، أى الناصب العداوة لأمير المؤمنين عليه السلام ، فهل من السنة بغض أخى النبى ونفسه ، وهل من شرع رسول الله ﷺ الثناء على مبغضى علىّ ، حتى يمدحوا العثمانى بأنه صاحب سنة ، هذا مما تحير به العقول ! ؟

(ت ق) محمد بن عون الخراسانى : قال (س) متروك ، وقال ابن معين : ليس بشىء ، (يب) : قال (د) ليس بشىء ، وقال الدولابى والأزدى : متروك

(ت‌دق) محمد بن فضاء الأزدي : أبو بحر البصري ، قال ابن معين ليس بشيء ، قال (خ) كان سليمان بن حرب يقول كان يبيع الشراب ، (يب) : قال (س) ليس بثقة .

(ت‌ق) محمد بن الفضل بن عطية : قال أحمد : حديثه حديث أهل الكذب وقال ابن معين : لا يكتب حديثه ، (يب) : قال الفلاس ومسلم و (س) وابن خراش والدارقطني : متروك ، وقال صالح جزرة : يضع الحديث وقال ابن معين والفلاس و (س) وابن خراش وابن أبي شيبة وإسحاق بن سليمان ويحيى بن الضريس والجوزجاني : كان كذاباً .

(ت) محمد بن القاسم الأسدي : كذبه أحمد والدارقطني ، (يب) ، قال (د) غير ثقة ولا مأمون ، أحاديثه موضوعة ، وقال الأزدي : متروك .

(دت‌س) محمد بن كثير الصنعاني المصيصي : ضعفه أحمد جداً وقال : حدث بمناكير ليس لها أصل ، وقال يونس بن حبيب : قلت لابن المديني أنه حدث عن الأوزاعي عن قتادة عن أنس قال : « رأى النبي ﷺ أبابكر وعمر ، فقال هذان سيدا كهول أهل الجنة ، الحديث ، فقال علي : كنت أشتهي أن أرى هذا الشيخ ، فالآن لا أحب أن أراه ، (يب) : قال أحمد لم يكن عندي ثقة . قيل له كيف سمعت من معمر ؟ قال سمعت منه باليمن ، بعث بها إلى إنسان من اليمن .

(ع) محمد بن مسلم بن تدرس أبو الزبير المكي : قال سويد بن عبد العزيز قال لي شعبة : تأخذ عنه وهو لا يحسن أن يصلي ، وقال ورقاء : قلت لشعبة : مالك : تركت حديث أبي الزبير ؟ قال : يزن ويسترجع بالميزان ، (يب) : قال نعيم بن حماد : سمعت هشيماً يقول : سمعت من أبي الزبير ، فأخذ شعبة

كتابي فمزقه » ، (ن) : قال يونس بن عبد الأعلى : سمعت الشافعي احتج عليه بحديث أبي الزبير ، فغضب وقال : أبو الزبير يحتاج إلى دعامة ، وكان ابن حزم يرد من حديثه ما يقول فيه عن جابر ونحوه ، لأنه عندهم ممن يدلس ،

(دت ق) محمد بن يزيد بن أبي زياد الثقفي : (ن) : مجهول ، (يب) : قال أبو حاتم والدارقطني : مجهول ، وقال أحمد : لا يعرف .

(م ت ق) محمد بن يزيد بن محمد بن كثير أبو هشام الرفاعي قاضي بغداد قال (خ) رأيتهم مجمعين على ضعفه ، وقال ابن نمير : يسرق الحديث ، وقال أيضاً أضعفنا طلبا وأكثرنا غرائب ، (يب) : قال الحسين بن إدريس : سألت عثمان بن أبي شيبة عنه فقال : يسرق حديث غيره فيرويه ، قلت : أعلى وجه التدليس أو الكذب ؟ قال : كيف يكون تدليساً وهو يقول حدثنا .

(ت ق) محمد بن يعلى السلمي — أبو علي الملقب بزنبور : قال (خ) ذاهب الحديث ، وقال أبو حاتم : متروك ، وقال (س) ليس بثقة (يب) : قال العجلي : ترك الناس حديثه .

(م د س) مخرمة بن بكير بن عبد الله بن الأشج — أبو المسور : (يب) قال ابن معين وقع إليه كتاب أبيه ولم يسمعه ، وقال الساجي : يدلس ، (ن) قال ابن معين : ليس بشيء ، وقال أحمد : لم يسمع من أبيه .

(ق) مروان بن سالم الغفاري الشامي الجزري : مولى بني أمية ، قال أحمد ليس بثقة ، وقال الدارقطني : متروك ، وقال أبو عروبة الحراني :

يضع الحديث ، (يب) : قال (س) متروك ، وقال الساجى : كذاب يضع الحديث ، وقال أبو حاتم : لايكتب حديثه .

(خ ق) مطرح بن يزيد الأسدى أبو المهلب : (ن) : مجمع على ضعفه ، وقال يحيى : ليس بثقة ، (يب) : قال يحيى وأبو زرعة : ليس بشىء .

(دت ق) مظاهر بن أسلم : قال ابن معين : ليس بشىء (يب) ، قال أبوعاصم النبيل : ليس بالبصرة حديث أنكر من حديثه ، وقال (د) مجهول.

أقول : فكيف روى عنه (د) وهو لا يروى إلا عن ثقة كما ذكره فى (يب) بترجمة داود بن أمية .

(م٤) معاوية بن صالح الحضرمى الحمصى : قاضى الأندلس ، قال ابن معين : كان ابن مهدى إذا حدث بحديثه زبره يحيى بن سعيد ، (يب) : قال أبو إسحاق الفزارى : ماكان بأهل أن يروى عنه ، وقال موسى بن سلمة تركته ولم أكتب عنه .

(ت ق) معاوية بن يحيى أبو روح الصدفى الدمشقى : قال ابن معين : ليس بشىء ، زاد فى (يب) هالك . وفى (يب) أيضاً قال الجوزجانى : ذاهب الحديث وقال (س) ليس بشىء ، وقال أحمد تركناه ، وقال ابن حبان كان يشترى الكتب ويحدث بها ، ثم تغير حفظه ، فكان يحدث بالوهم .

(ع) معلى بن منصور أبو يعلى : (ن) : حكى ابن أبى حاتم عن أبيه : قيل لأحمد : كيف لم تكتب عنه ؟ قال يكذب (يب) : نقل عبد الحق عن أحمد أنه رماه بالكذب ، وقال ابن سعد : من أصحاب الحديث من لايروى عنه .

(ق) معلى بن هلال الطحان : قال ابن معين : هو من المعروفين بالكذب ووضع الحديث ، وقال أحمد : أحاديثه موضوعة ، وقال ابن المبارك لوكيع : عندنا شيخ يضع كما يضع المعلى ، وذكر فى (يب) جماعة تزيد على عشرة وصفوه بالكذب .

(ع) المغيرة بن مقسم : أبو هشام الفقيه الكوفى ، قال ابن فضيل : يدلس ، (يب) : قال أحمد حديثه مدخول ، عامة ما روى عن إبراهيم إنما سمعه من حماد ، ومن يزيد بن الوليد ، والحارث العكلى ، وعبيدة ، وغيرهم قال العجلى : كان عثمانياً ، وقال اسماعيلى القاضى : ليس بالقوى فيمن لقى ، لأنه يدلس ، فكيف إذا أرسل ؟ وقال ابن حبان : كان مدلساً .

(م٤) مقاتل بن حيان النبطى : أبو البسطام البلخى الخزاز ، كان أحمد لا يعبأ به ، ونقل الأزدى عن وكيع أنه كذبه .

(م٤) مكحول الدمشقى الشامى : (ن) : صاحب تدليس ، وقال ابن سعد : ضعفه جماعة (يب) : قال ابن سعد كان يقول بالقدر وكان ضعيفاً فى حديثه ورأيه .

(ت ق) موسى بن عبيدة الربذى : قال أحمد : لا يكتب حديثه ، وقال ابن معين : ليس بشىء ، وقال يحيى بن سعيد : كنا نتقيه ، (يب) : قال أحمد مرة : لا يشتغل به ، وأخرى : لا تحل الرواية عنه عندى .

(ت ق) موسى بن محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمى : قال ابن معين : ليس بشىء ، ولا يكتب حديثه ، وقال الدارقطنى : متروك ، (يب) : قال (د) لا يكتب حديثه .

(خ د ت ق) موسى بن مسعود : أبو حذيفة النهدى البصرى قال الفلاس لا يحدث عنه من ينصر الحديث ، (يب) : قال بندار كتبت عنه كثيراً ثم تركته ، وقال أحمد: شبه لاشيء .

(ت ق) ميمون بن موسى المرائى : قال أحمد : يدلس ، (يب) : قال الفلاس : يدلس ، وقال ابن حبان : يروى عن الثقات مالا يشبه حديث الأثبات ، لايجوز الاحتجاج به .

حرف النون

(٤) نجيح بن عبد الرحمن السندى : أبو معشر ، كان يحيى بن سعيد يضحك إذ ذكره ، (يب) : قال ابن المدينى : كان ضعيفاً ضعيفاً ، وقال ابن معين : ليس بشيء ، وقال نصر بن طريف : أكذب من فى السماء والأرض ، وقال أبو نعيم : روى الموضوعات ، لاشيء .

(ق) نصر بن حماد الوراق : قال ابن معين : كذاب ، وقال مسلم : ذاهب الحديث ، وقال صالح جزرة : لا يكتب حديثه ، (يب) : قال أبو حاتم والأزدي : متروك .

(م ٤) النعمان بن راشد الجزرى : أبو إسحاق مولى بنى أمية (يب) : قال ابن معين : ليس بشيء ، وضعفه يحيى القطان جداً .

(خ د ت ق) نعيم بن حماد الخزاعى أبو عبد الله : قال (د) كان عنده نحو عشرين حديثاً عن النبى ﷺ لا أصل لها ، (يب) قال الدولابى قال (س) ضعيف ، وقال غيره : يضع الحديث فى تقوية السنة ، وقال الأزدى : قالوا يضع الحديث فى تقوية السنة وقال ابن معين : ليس بشيء .

(م س ت ق) نعيم بن أبي هند الأشجعي الكوفي : أبو حاتم : قيل للثوري لِمَ لم تسمع منه ؟ قال : كان يتناول علياً عليه السلام ، (ن) هو لون غريب كوفي ناصبي .

(ت ق) نفيع بن الحارث ـ أبو داود الأعمى القاص الكوفي ، قال (س) والدارقطني : متروك (يب) : قال ابن معين ليس بشيء يضع ، وقال (س) مرة : ليس بثقة ، ولا يكتب حديثه ، وقال الحاكم : روى أحاديث موضوعة ، وقال الدولابي متروك .

(د ت ق) النهاس بن فهم القيسي : أبو الخطاب البصري ، تركه يحيى القطان (يب) : قال ابن معين مرة : ليس بشيء ، قال ابن عدي : لا يسوى شيئاً .

حرف الهاء

(خ م س) هشام بن حجير المكي ، (ن) : سئل عنه يحيى القطان فلم يرضه ، وضرب عليه ، (يب) : ضعفه ابن معين جداً ، وقال ابن المديني عن يحيى بن سعيد : خليق أن أدعه ، قلت : أضرب على حديثه ؟ قال نعم ، وقال (د) ضرب الحد بمكة .

(ع) هشام بن حسان أبو عبد الله الفردوسي البصري ، قال وهب : قال لي الثوري : أفدني عن هشام ، فقلت : لا أستحل ، وقال ابن عيينة : لقد أتى هشام أمراً عظيماً بروايته عن الحسن ، وقال عباد بن منصور : ما رأيته عند الحسن قط ، وقال جرير بن حازم : قاعدت الحسن سبع سنين ما رأيته عنده قط ، وكان شعبة يتقي حديثه عن عطاء والحسن ، (يب) :

قال (د) كانوا يرون أنه أخذ كتب حوشب ، وقال سفيان بن حبيب : ربما سمعته يقول سمعت عطاء ، وأجيء بعد ذلك فيقول : حدثني الثوري وقيس عن عطاء ، هو ذاك بعينه ، قلت له : إثبت على أحدهما فصاح بي .

(ت ق) هشام بن أياد أبو المقداد : قال (د) غير ثقة ، وقال (س) متروك ، وقال ابن حبان : يروى الموضوعات عن الثقات ، (يب) : قال (س) وابن معين ليس بثقة ، وقالا مرة : ليس بشيء ، وقال الأزدي وابن الجنيد : متروك .

(م ٤) هشام بن سعد أبو عباد المدني : (يب) : قال أحمد هو كذا وكذا ، كان يحيى بن سعيد لا يروى عنه ، وقال ابن معين : ليس بشيء .

(خ ٤) هشام بن عمار السلمي أبو الوليد : خطيب دمشق ومحدثها وعالمها ، وقال (د) حدث بأربعمائة حديث ليس لها أصل ، وقال عبد الله ابن محمد بن سيار : كان يلقن كل شيء ، ما كان من حديثه ، ويقول : أنا أخرجت هذه الأحاديث صحاحاً ، (يب) : قال (د) كان فضلك يدور على أحاديث أبي مسهر وغيره يلقنها هشاماً ، فيحدث بها ، وكنت أخشى أن يفتق في الإسلام فتقاً .

(ع) هشيم بن بشير السلمي أبو معاوية الواسطي ، (يب) قيل لابن معين في تساهل هشيم : فقال ما أدراه مايخرج من رأسه ، (ن) : قال الثوري : لا تكتبوا عنه ، وقال ابن القطان : لهشيم صنعة محذورة في التدليس ، فإن الحاكم أبا عبد الله ذكر أن جماعة من أصحابه اتفقوا على أن لا يأخذوا عنه تدليساً فقط لذلك ، فجعل يقول في كل حديث يذكره : حدثنا حصين ومغيرة عن إبراهيم ، فلما فرغ قال لهم : هل دلست اليوم ؟ قالوا لا ، فقال :

لم أسمع من مغيرة مما ذكرته حرفاً ، إنما قلت حدثنى حصين ومغيرة غير مسموع لى ، (يب) : قال العجلى وابن حبان مدلس ، وقال ابن سعد : يدلس كثيراً .

حرف الواو

(ت ق) واصل بن السائب الرقاشى — أبو يحيى البصرى : قال (س) متروك (يب) : قال ابن معين ليس بشىء ، وقال الأزدى : متروك الحديث.

(د ت ق) الوليد بن عبد الله بن أبى ثور المرهبى : وقد ينسب إلى جده ، قال ابن معين : ليس بشىء ، (ن) : قال محمد بن عبد الله بن نمير : ليس بشىء ، وفى (يب) قال كذاب .

(ع) الوليد بن كثير المخزومى : مولاهم ، قال (د) أباضى ، (يب) : قال الساجى كان أباضياً .

(ت ق) الوليد بن محمد الموقرى — أبو بشر البلقاوى ، مولى يزيد ابن عبد الملك : قال ابن المدينى : لا يكتب حديثه ، وقال ابن معين: كذاب (يب) : قال أبو حاتم : ضعيف كذاب ، وقال (س) مرة : ليس بثقة ، ومرة : متروك .

(ع) الوليد بن مسلم — مولى بنى أمية أبو العباس الدمشقى عالم الشام : قال (د) روى عن مالك عشرة أحاديث لا أصل لها ، وقال أبو مسهر : كان يأخذ من أبى السفر حديث الأوزاعى ، وكان أبو السفر كذاباً ، زاد فى (ن) وهو يقول فيها قال الأوزاعى وقال فى (ن) قال أبو مسهر الوليد :

مدلس ، وربما دلس عن الكذابين ، وفى (ن) إذا قال عن ابن جريج أو عن الأوزاعى فليس بمعتمد ، لأنه يدلس عن كذابين ، (يب) : قال أحمد كان رفاعاً ، وقال : اختلطت عليه أحاديث ما سمع وما لم يسمع ، وكانت له منكرات .

أقول : فى التقريب كثير التدليس والتسوية .

(ع) وهب بن جرير بن حازم الأزدى — أبو العباس البصرى : قال أحمد : قال ابن مهدى : ههنا قوم يحدثون عن شعبة ، ما رأيناهم عنده — يعرِّض بوهب — (يب) : قال أحمد : ما رؤى وهب عند شعبة قط ، ولكن كان وهب صاحب سنة حدث ، زعموا عن شعبة بنحو أربعة آلاف حديث .

حرف الياء

(د ت ق) يحيى بن أبى حية : أبو جناب الكلبى ، قال الفلاس : متروك وقال أبو زرعة : يدلس ، (ن) : قال ابن الدورقى : يدلس ، (يب) : قال أبو حاتم لا يكتب حديثه ، وقال (س) ليس بثقة ، وقال (س) ويزيد ابن هارون وأبو نعيم وابن معين وابن حبان وابن خراش ويعقوب ابن سفيان : يدلس ، وقال ابن نمير : أفسد حديثه بالتدليس .

أقول : وهو سنة عن كبارهم كما عرفت .

(ت) يحيى بن أكثم القاضى : قال ابن معين : يكذب ، وقال أبو عاصم كذاب ، وقال إسحاق بن راهوية : ذلك الرجل الدجال — يعنى ابن أكثم.

(ت) يحيى بن أبى أنيسة : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال أحمد والدارقطنى : متروك ، وقال الفلاس : أجمعوا على ترك حديثه .

(ع) يحيى بن سعيد بن قيس – أبو سعيد المدنى الأنصارى القاضى البخارى ، (يب) : قال يحيى بن سعيد القطان : يدلس ، وقال الدمياطى : يقال إنه يدلس .

(خ م د ت ق) يحيى بن صالح الوحاظى : قال أحمد بن صالح المصرى حدثنا يحيى بن صالح ثلاثة عشر حديثاً عن مالك ما وجدناها عند غيره ، (يب) : قال مهنى : سألت أحمد عنه فجعل يضعفه ، وقال أحمد لم أكتب عنه لأنى رأيته يسىء الصلاة ، وقال العقيلى : هو كذا وكذا .

(خ م س ت) يحيى بن عباد الضبعى – أبو عباد البصرى : (يب) ضعفه الساجى وقال : لم يحدث عنه أحد من أصحابنا بالبصرة ، وقال عبدالله ابن المدينى : ليس ممن أحدث عنه .

(خ م ق) يحيى بن عبد الله بن بكير – أبو زكريا المصرى الحافظ ، وقد ينسب إلى جده : قال (س) ليس بثقة ، (يب) : قال ابن معين : ليس بشىء .

(ت ق) يحيى بن عبيد الله بن عبد الله بن موهب التيمى المدنى : تركه يحيى القطان ، وقال ابن معين : ليس بشىء ، وقال شعبة : رأيته يصلى صلاة لا يتمها فتركت حديثه . (يب) : قال ابن معين : لا يكتب حديثه ، وقال أبو حاتم : لا يشتغل به ، وقال (س) مرة متروك ، وأخرى لا يكتب حديثه ، وقال مسلم بن الحجاج : ساقط متروك ، وقال أبو عبد الله الحاكم يضع الحديث .

(ع) يحيى بن أبى كثير – أبو نصر اليمامى : قال العقيلى : يذكر بالتدليس ، وقال يحيى : القطان : مرسلاته شبه الريح ، وقال همام : كنا نحدثه بالغداة ، فإذا جاء العشى قلبه علينا ، (يب) : قال ابن حبان :

يدلس ، فكلما روى عن أنس فقد دلس عنه ، لم يسمع من أنس ولا من صحابي .

(ت ق) يحيى بن مسلم البكاء : قال (س) متروك ، قال (د) و (س) مرة ، وأحمد : غير ثقة ، وقال الأزدي : متروك .

(س ق) يحيى بن ميمون الضبي — أبو الملي العطار : (ن) : واه كذبه الفلاس ، وقال ابن حبان : يروى عن الثقات ماليس من حديثهم .

(م ٤) يحيى بن يمان — أبو زكريا العجلي الكوفي : (ن) : قال أبو بكر ابن عياش : ذاهب الحديث ، (يب) : قال ابن معين : لم يبال أي شيء حدث كان يتوهم الحديث ، وقال وكيع : هذه الأحاديث التي يحدث بها ليست من أحاديث الثوري .

(ت ق) يزيد بن أبان الرقاشي — أبو عمرو القاص الزاهد ، قال (س) : متروك ، وقال شعبة : لأن أزني أحب إلي من أن أحدث عنه ، (يب) : كان يحيى بن سعيد لا يحدث عنه ، وقال أحمد : لا يكتب حديثه ، وقال (س) ليس بثقة ، وقال أبو أحمد الحاكم متروك .

(ت ق) يزيد بن زياد القرشي الدمشقي : ويقال ابن أبي زياد ، قال (س) متروك الحديث (يب) : قال ابن نمير : ليس بشيء ، وقال أبو حاتم مرة : ذاهب الحديث ، ومرة : ضعيف الحديث كأنه موضوع .

(ت ق) يزيد بن سنان أبو فروة الرهاوي : قال (س) متروك ، (يب) : قال (د) ليس بشيء ، وقال ابن عدي : أحاديثه معروفة .

(ت ق) يزيد بن عياض بن جعدبة الليثي أبو الحكم : رماه مالك بالكذب وقال ابن معين مرة : يكذب ، وأخرى : ليس بشيء ، وقال (س) متروك ، (يب) : قال أحمد بن صالح : أظنه يضع للناس ، وقال (د) ترك حديثه ، وقال (س) ليس بثقة . ولا يكتب حديثه ، وقال الأزدي : متروك الحديث

(ت ق) يعقوب بن الوليد أبو يوسف — وقيل أبو هلال : قال أحمد : من الكذابين الكبار ، يضع الحديث ، وقال ابن معين : كذاب ، (ن) : كذبه أبو حاتم ، (يب) : قال الفلاس ضعيف جداً ، وقال (س) مرة : ليس بشيء متروك ، ومرة : ليس بثقة ، لا يكتب حديثه ، وقال ابن حبان : يضع الحديث .

(ق) يوسف بن خالد الفقيه البصرى الليثى : قال أبو حاتم له كتاب وضعه فى التجهم ، ، ينكر فيه الميزان والقيامة ، وقال ابن معين : كذاب ، زاد فى (يب) زنديق لا يكتب حديثه ، (يب) : قال الفلاس : يكذب ، وقال (د) كذاب ، وقال ابن معمر يكذب ، وقال ابن حبان : يضع الأحاديث ،

(م د ت ق) يونس بن بكير بن واصل الشيبانى الجمّال : قال (د) يأخذ كلام ابن إسحاق فيوصله بالأحاديث ، (ن) : قال ابن المدينى : لا أحدث عنه ، وقال يحيى الحمانى : لا أستحل الرواية عنه ، وقال ابن معين : مرجىء يتبع السلطان ، ومثله فى (يب) عن الساجى ، وفى الكتابين : قال إبراهيم عن ابن معين ثقة ، كان مع جعفر بن يحيى وكان موسراً — فقال له رجل : إنهم يرمونه بالزندقة ، فقال كذب ، ورأيت ابنى أبى شيبة أتياه فأقصاهما ، فذهبا يتكلمان فيه .

أقول : من البعيد أن تجتمع الوثاقة مع أتباع السلطان الجائر ، كما يشكل أن من يتكلم فى الناس للرضا والسخط يكون حجة فى الجرح والتعديل ولنكتف بهذا المقدار من الأسماء مضيفين إليها بعض من اشتهر بكنيته ،

تتمة في الكنى

(دت ق) أبو بكر بن عبد الله بن أبي مريم الغساني الشامي الحمصي — وقد ينسب إلى جده : قال أحمد : ليس بشيء (يب) : قال الدارقطني : متروك ، وقال ابن حبان : استحق الترك .

(خ ٤) أبو بكر بن عياش الكوفي الحناط المقرئ : كان يحيى بن سعيد إذا ذكر عنده كلح وجهه ، وقال أبو نعيم : لم يكن في شيوخنا أكثر منه غلطاً ، (ن) : قال ابن معين : كثير الغلط جداً ، ومثله في (يب) عن أحمد .

(ع) أبو بكر بن أبي موسى الأشعري : (يب) : قال (د) كان يذهب مذهب أهل الشام ، جاءه أبو العادية قاتل عمار ، فأجلسه إلى جنبه وقال : مرحباً بأخي ، وقال أحمد : ماسمع من أبيه .

أقول : يعني أنه مدلس أو كاذب فيما يرويه عن أبيه .

(ق) أبو بكر الهذلي : (يب) : قال ابن معين مرة : ليس بثقة ، وأخرى : ليس بشيء ، وقال غندر : يكذب ، وقال (س) ليس بثقة ولا يكتب حديثه ، وقال (س) وعلي بن الجنيد : متروك ، وقال ابن المديني : ليس بشيء ، وقال مرة : ضعيف جداً ، وأخرى ضعيف ضعيف ، وقال الدارقطني : متروك .

(دت ق) أبو زيد مولى عمرو بن حريث : قال أبو أحمد الحاكم : مجهول (يب) : قال (خ) وأبو زرعة وأبو إسحاق الحربي : مجهول ، وقال ابن عبد البر : اتفقوا على أنه مجهول وحديثه منكر .

(ق) أبو سلمى العاملي الشامي الأزدي : اسمه الحكم بن عبد الله بن الخطاف ، وقيل عبد الله بن سعد ، قال أبو حاتم كذاب ، (يب) : قال (س)

ليس بثقة ، ولا يكتب حديثه ، وقال الدارقطنى : يضع الحديث ، وقال أبومسهر : كذاب .

(دت ق) أبوسورة : ابن أخى أبى يعقوب الأنصارى ، (يب) : قال الدارقطنى : مجهول ، وضعفه ابن معين جداً .

(ت) أبو عاتكة : قال أبو حاتم : ذاهب الحديث ، وقال (س) ليس بثقة ، وقال ابن عبد البر : هو عندهم ، (ن) : مجمع على ضعفه ، وذكر السليمانى فيمن عرف بوضع الحديث .

(ت) أبومالك الواسطى النخعى : (يب) : قال ابن معين : ليس بشىء ، وقال (س) ليس بثقة ، ولا يكتب حديثه ، وقال (س) أيضاً والأزدى : متروك الحديث .

(دت ق) أبو المهزم التميمى البصرى : اسمه يزيد أو عبد الرحمن بن سفيان : ذكره فى (ن) فيمن اسمه يزيد ، تركه شعبة وقال (س) متروك ، (يب) : قال ابن معين : لاشىء ، وقال (س) ليس بثقة .

وبهذا فلتتم المقدمة ، وقد فاتنا الكثير ، لأننا إنما أردنا الكشف عن أحوال صحاحهم فى الجملة .

والصلاة والسلام على محمد وآله المعصومين

تم بقلم مصنفه محمد حسن بن الشيخ محمد مظفر قدس سره

تم طبع هذا الكتاب بالقاهرة بمعاونة الأستاذ ابراهيم أحمد ابراهيم
صاحب مطبعة دار المعلم للطباعة الواقعة فى ٨ شارع جنان الزهرى
بالمبتديان بالسيدة زينب وكان ذلك فى يوم ٥ شعبان
المعظم سنة ١٣٩٦ من هجرة سيد الأنبياء

الفهرس

٣ مقدمة الكتاب بقلم السيد مرتضى الرضوي
٨ كلمة للاستاذ الشيخ محمد محمد المدني
١٠ ثناء الشيخ عبدالمجيد سليم شيخ الازهر على تفسير مجمع البيان
١١ صورة فوتوغرافية لفتوى الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر
١٤ رأي الشيخ شلتوت حول التعبد بمذهب الشيعة الامامية
١٧ تأييد الشيخ عبدالرحمٰن النجار مدير المساجد بمصر للفتوى
١٨ تأييد الشيخ محمد الغزالي لفتوى الشيخ شلتوت
١٩ رأي الشيخ محمد الغزالي في التقريب بين الشيعة والسنة
٢٣ حياة المؤلف طاب ثراه
٤٠ مراجع عن حياة المؤلف قدس سرّه
٤٣ مقدمة المؤلف طاب ثراه
٤٤ المطلب الاول : في حجيّة أخبار العامة :
٥١ المطلب الثاني : لاقيمة لمناقشتهم في السّند :
٥٩ المطلب الثالث : مناقشة الصحاح الستة بأمور أربعة :
٥٩ الأمر الأول : كيفية جمعها
٦٣ الأمر الثاني : اشتمالها على الكفر
٦٣ الأمر الثالث : تدليس اكثر روّاتها
٦٥ الأمر الرابع : جرح أكثر رواتها
٦٧ طعنهم في رجال سندها مرتبا على الحروف
١٤٤ تتمة في الكنى
١٤٧ الفهرس لمواضيع الكتاب

(٩/٩١)

عقائد الإمامية

بقلم

فضيلة العلامة الكبير الشيخ

محمد رضا المظفر

عميد كلية الفقه في النجف الأشرف — العراق

مطبوعات النجاح بالقاهرة

دلائل الصدق

مناقشة علمية موضوعية مع ابن روزبهان
فى رده على العلامة الحلى فى مسائل خلافية بين
الشيعة الامامية وجمهور السنة .

للامام المظفر
الشيخ محمد الحسن

الطبعة الثالثة

١٣٩٨ هـ — ١٩٧٨ م

القاهرة
مطبعة النجاح بالقاهرة

آثار المؤلف

آثار السيد مرتضى الرضوي المطبوعة

١ ــ مع رجال الفكر في القاهرة في ثلاث حلقات — طبع بمصر
٢ ــ في سبيل الوحدة الإسلامية طبع في مصر وباكستان والكويت
٣ ــ آراء المعاصرين حول آثار الإمامية — طبع بالقاهرة
٤ ــ صفحة عن الوهابيّين — طبع في بمبي ــ الهند عام ١٤٠٩هـ
٥ ــ آراء علماء المسلمين — طبع في بمبي ــ الهند عام ١٤٠٩هـ
٦ ــ الشيعة الإمامية والصحابة — الدار الإسلامية ــ بيروت
٧ ــ البرهان على عدم تحريف القرآن — الدار الإسلامية ــ بيروت
٨ ــ وهابية آل سعود دعامة للاستعمار — طبع بيروت
٩ ــ ملحق البراهين الجلية في الرد على الوهابية

كتب علق عليها وراجعها السيد مرتضى الرضوي

١ ــ وسائل الشيعة ومستدركاتها — ١-٥ طبع بمصر
٢ ــ الشيعة وفنون الاسلام للسيد حسن الصدر — طبع بمصر
٣ ــ الشيعة الإمامية للسيد محمد صادق الصدر — طبع بمصر
٤ ــ علي ومناوئوه للدكتور نوزي جعفر — طبع بمصر
٥ ــ نظرات في الكتب الخالدة للدكتور حامد حفني داود — طبع بمصر
٦ ــ تحت راية الحق للعلامة الشيخ عبدالله السبيتي
٧ ــ الروائع المختارة من خطب الامام الحسن السبط للعلامة السيد مصطفى الموسوي
٨ ــ من وحي الاخلاق — للعلامة السيد مصطفى الموسوى
٩ ــ مصادر الحديث عند الامامية — للعلامة السيد محمد حسين الجلالي
١٠ ــ محاورة حول الامامة والخلافة المشهور بمؤتمر علماء بغداد — دار البلاغ ــ بيروت
١١ ــ تفسير شبر — الدار الإسلامية ــ بيروت

الكتب الّتي نشرها السيد مرتضَىٰ الرضوي بالقاهرة

١ ــ المراجعات (في اصول المذهب والامامة العامة) للامام شرف الدين الطبعة (٢٠)
٢ ــ اصل الشيعة واصولها للامام كاشف الغطاء الطبعة العاشرة
٣ ــ عقائد الامامية للعلامة الكبير الشيخ محمد رضا المظفر الطبعة الثانية
٤ ــ الصراع بين الأمويين ومبادىء الاسلام للدكتور نوري جعفر الطبعة الثانية
٥ ــ فلسفة الحكم عند الامام للدكتور نوري جعفر الطبعة الثانية
٦ ــ فدك (هدى الملّة الى أنّ فدك نحلة) لآية الله السيد محمد حسن القزويني
٧ ــ عبد الله بن سبأ للعلامة المحقق السيد مرتضَىٰ العسكري
٨ ــ الوضوء في الكتاب والسنة للعلامة المحقق الشيخ نجم الدين العسكري
٩ ــ البراهين الجليّة في دفع تشكيكات الوهابية الطبعة الثانية بمصر
١٠ ــ علي لا سواه للعلامة السيد محمد الرضِي الرضوي الطبعة الاولى بمصر
١١ ــ لماذا نحن شيعة؟ جزآن للعلامة السيد محمد الرضِيٰ الرضوي الطبعة الاولى بمصر
١٢ ــ المتعة وأثرها في الاصلاح الاجتماعي للاستاذ توفيق الفكيكي طبع في القاهرة
١٣ ــ الأرض والتربة الحسينية للامام كاشف الغطاء طبع في القاهرة

بومباي ــ الهند