

تولي الامام

شهاب الدين الحسيني

كلمه المركز

ما تزال مساله الامامه من المسائل الاكثر جدلا في الاوساط الاسلاميه، وقد تجاوزت واقعها التاريخي لتدخل في جوهر الصراع الاجتماعى والسياسى في عالم اليوم، اضافه إلى موقعها الحيوى في صياغه المعتقد الدينى ودوره الحساس في الحياه والاجابه عن اسئله الانسان . فالامامه تعد ركنا اساسيا هاما في بناء الصرح الاسلامى وفى تكوينه الفكرى والسياسى، واستمرارا في حركه التغيير و البناء الاجتماعى والادارى بعد غياب النبوه.

وفى هذا يكمن سر الاهتمام العميق بشخص الامام على(ع) من لدن النبى(ص) واعداده لدور مستقبلى هو في حقيقته امتداد للمهام الرساليه ومن اجل الحفاظ على الشريعه ومسؤوليه تطبيقها في واقع الحياه.

ولقد افرز الاهتمام النبوى الفريد فهما خاصا لدى فريق من الصحابه فانجذبوا إلى على والتفوا حوله، وكانت لهم مواقفهم ازاء النتائج المريره التي اسفر عنها موتمر السقيفه الذي يعد اساسا للفواجع التي عصفت بالامه الاسلاميه ومهدت لكارثه صفيين ومن ثم ماساه كربلاء.

وإذا كانت الخلافات حول الامامه قد بدأت اول ما بدأت في اطار من الجدل الفكرى والعلمى فانها سرعان ماتحولت بعد ذلك إلى موجات من الاضطهاد السياسى والارهاب الفكرى والى سلسله عنيفه من المواجهات الداميه، اضافه إلى ما رافق ذلك من حملات دعائيه واتهامات ظالمه للنتيار الشيعى الذي رفض باخلاص لواء التمسك بقياده اهل البيت(ع).

ومن المسائل التي كانت محورا للجدل هي مساله الافضليه، ففيما ينادى البعض بجواز امامه المفضول في وجود الفاضل ويستشهدون على صحة رايهم بقضيه استخلاف ابي بكر بوجود على يبرز الشيعه برأى صريح حول انتفاء المعنى المذكور من خلال اعتبار الامامه عهدا الهيا، وان الامام يمثل ذروه الكمال الانساني ولا معنى اذن لتقديم المفضول على الفاضل، وما حصل في غياب النبي(ص) هو اراده بشريه ضربت عرض الجدار اراده الله سبحانه.

وخلال ربع قرن تلا رحيل النبي(ص) وقعت حوادث كبرى بدءا من السقيفه وانهاء بكارته صفيين وصعود الحزب الاموى إلى سده الحكم.

وقد شاعت السياسات المتعاقبه والمعاديه لاهل البيت والتيار الشيعى ان تبلور وعيا فكريا يمنح الاصاله لما وقع من حوادث موسفه.

اننا نجد الفكر السنى يوسس لانتخاب الامام او الخليفه انطلاقا لما حصل من نماذج في فتره صدر الاسلام.

وبشكل عام هناك رويتان حول هذه المساله ففي ضوء الرويه السنيه نرى ان الامام او الخليفه انسان تسلم مسووليته بطريقه الانتخاب - مع التاكيد على وجود تضارب في وجهات النظر حول عمليه الانتخاب - فتكون الخلافه حينئذ مسووليه اجتماعيه وليست عهدا الهيا.

وعلى هذا فهى مساله (فرعيه) في اطار فقهي وموضوعها فعل المكلف، وعندئذ تخرج عن دائره (الاصول)منطقيا عندما يكون الموضوع فعل الله عز وجل فتحتاج هنالك تاسيسا عقليا في استيعابها.

وقد عولجت هذه المساله في اطار التفكير السنى بتنوع متضارب من النظريات الذي قد يصل إلى حد التناقض.

فمن (الاجماع) الذي يزعم انبثاقه مما حصل في السقيفه، إلى طريقه (التعيين) ومنها إلى طريقه (الانتخاب) (كماحصل في المجلس الذي شكله الخليفه الثانى واسفر عن انتخاب الخليفه الثالث).

وقد استمر الاضطراب الفكرى في هذه المساله المصيريه إلى حدود منح المشروعيه لمن يعتلى سده الخلافه باستخدام القوه!وقد انبثقت هذه الاراء انطلاقا من مقوله متهافته تفيد بان النبي(ص) توفى ولم يحدد شخص الخليفه القادم، هذه المقوله التي تدحضها عشرات الوقائع التي تصل ذروتها في الاعلان الصريح في غدير خم، وما ينقضها من سيره مشرقه لسيدنا محمد(ص) الذي

لم يترك المدينة المنوره دون رجل يدير شؤونها عندما ينطلق في عمليات عسكريه دفاعيه او في رحلته إلى الحج والعمره.

وامام هذه الفوضى في الاراء حول مساله الامامه والخلافه تبرز حاله من التماسك الفكرى والانسجام العقائدى تتبلور في التفكير الشيعى الذي يجعل من الامامه عهدا الهيا شانها شان النبوه.

فالتاريخ الانسانى الذي يزخر بعشرات الانبياء ممن حملوا هموم الرساله حافل باسمااء الاوصياء ممن وقفوا الى جانب الرسل وحملوا اعباء الدفاع عن الرساله.
وعلى مدى ربع قرن من تاريخ الاسلام نجد حاله من الانسجام والثبات الفكرى حول مساله الامامه.

وفى الوقت الذي يحار التنظير السنى حول التفسير التاريخى لحديث: (الائمة اثنا عشر كلهم من قريش)، فان الدليل الشيعى قدم مصداقا رائعا تويده الوقائع التاريخيه.
اما التأسيس العقلى لمساله الامامه فهو غائب بالمره عن الفكر السنى، فيما ينبرى الشيعه إلى التأسيس لهذه المساله الجوهرية قرآنيا وحديثيا وعقليا ايضا.
ويبقى حديث الغدير في طليعه الاحاديث المتواتره التي تشهد لحق على كوصى للنبي(ص) وخليفه في الدوله واماما للامه الاسلاميه جمعاء.
وان هذا هو الحق وليس بعد الحق الا الضلال.
وما توفيقنا الا بالله مركز الغدير

مقدمه

الحمد لله رب العالمين، والصلاه والسلام على رسول الله محمد وآله الطاهرين وصحبه الميامين.
جاءت الرساله الاسلاميه الخاتمه للرسالات من اجل قياده المجتمع الانسانى، وايصاله إلى قمه التكامل والسمو والارتقاء، بتقرير المنهج الالهى في واقع الحياه، وجعله الحاكم على تصورات الناس، ومشاعرهم، ومواقفهم، لتتحول النظريات إلى صور متجسده في الواقع، ذات معالم ومواقف منظوره ومحسوسه.

وقد جسد رسول الله(ص) نبى البشرى المنهج الالهى في واقع الحياه، وجعل المفاهيم والقيم الاسلاميه حقيقه حركيه، لتقتدى به الامه وتقوم بأعباء الرساله، وقياده الانسانيه قياده نموذجيه

في تصوراتها ومواقفها وعلاقتها، لتستمر المسيرة التكاملية، ويتوالى التغيير والبناء حتى يكون المنهج الالهي هو المنهج الوحيد في العالم الانساني.

وبما ان الامامه هي التي توصل المسيرة وتتبنى التغيير الشامل، فإن رسول الله (ص) قد اولاه اهمية استثنائية، ووجه انظار المسلمين إليها، في شروطها وخصائصها، وفي تشخيصها في الواقع، فاعلن عنها اعلانيا و آخر خفيا، ابتداء من اول مراحل البعثه حتى اواخر ايامه الشريفه، فلم يترك مناسبه او واقعه الا وأشار إليها، واكد ضروره الاقتداء بها ومناصرتها، وجعلها عدلا للقرآن الكريم، فلم يترك الامه سدى، وانما جعل لها اعلاما بارزه ليكونوا قدوه لها في معترك الصراع القائم بين الاسلام ورواسب الجاهليه، ولتقتدى بهم الاجيال في المراحل اللاحقه، ولكن بعض المسلمين اجتهدوا في قبال الاسس الثابته، ونصوص رسول الله (ص)، وتخلفوا عن تلك الامامه، ولم يبسطوا لها اليد لاداء دورها الريادي في حياتهم، لانهم - كما يقول يحيى بن محمد بن ابي زيد وهو ليس امامي المذهب -: (لم يكونوا يذهبون في الخلافه إلى انها من معالم الدين، وانها جاريه مجرى العبادات الشرعيه... ولكنهم كانوا يجرونها مجرى الامور الدنيويه، ويذهبون لهذا، مثل تامير الامراء وتدبير الحروب وسياسه الرعيه، وما كانوا يباليون في امثال هذا من مخالفه نصوصه(ص) اذا راوا المصلحه في غيرها... وقد اطبقت الصحابه اطباقا واحدا على ترك كثير من النصوص لما راوا المصلحه في ذلك)(١). فاجتهد الصحابه لابعاد من نصبه الله ورسوله اماما عن مقامه، وقد ادى ذلك الاجتهاد إلى بروز اراء عديده في اسس تولى الامام يخالف بعضها بعضا في وجوه، ويلتقى معه في وجوه اخرى، حتى تحولت مساله الخلافه والامامه إلى ملك يتوارثه الابناء عن الاباء دون سابقه او اهليه لها، فكان ذلك الاجتهاد مقابل النص السبب الاول و الاخير في انشقاق المسلمين وفرقتهم إلى يومنا هذا، وقد استتبع ذلك الانشقاق مواقف عمليه اريقت بها الدماء وهتكت فيها الاعراض، كما قال الشهرستاني: (واعظم خلاف بين الامه خلاف الامامه، اذ ما سل سيف في الاسلام على قاعده دينيه مثل ما سل على الامامه في كل زمان)(٢). واستسلم كثير من الصحابه والتابعين للامر الواقع، فاقروا امامه الفاسقين والجائرين خوفا او طمعا، وتتبع المتأخرون آثار المتقدمين، فوضعوا نظرياتهم في شروط الامامه او اسس اختيارها طبقا للواقع وتصحيحا لمواقف السلف.

وتدخلت السياسة، فاختلقت الاحاديث وزورت الحقائق، حتى التبس الامر على كثير من
المورخين، فلم يشخصوا الحقائق، بعد ان وجدوا امامهم تراثا واسعا في المناقب والفضائل لهذا
او لذاك، وفي التجريح والتعديل لهذا الراوى او ذلك، حتى وصل ببعضهم الامر الى تبرير مواقف
البعاه على الامام الحق على بن ابي طالب(ع) فقالوا: (... لانهم وان كانوا بغاه في نفس الامر،
فانهم كانوا مجتهدين فيما تعاطوه من القتال، وليس كل مجتهد مصيبا، بل المصيب له اجران،
والمخطئ له اجر)(٣). وقال ابن حجر الهيتمي: (وانهم مع ذلك مأجورون غير مأزورين)(٤).
وقد انعكس الخلاف في الامامه على جميع التصورات والمواقف، حتى اختلف المسلمون في
الاحكام الشرعيه تبعا للاختلاف في اخذ معالم الدين من الانمه المنصوبين من الله ورسوله(ص)
او من غيرهم، حتى وصل الحال الى الاسس المتفق عليها كالصلاه على محمد وآله، فحذفت الال
مع الاعتراف بملازمتها للصلاه على رسول الله(ص)(٥). وفي هذا الكتاب نستقرى طرق تولى
الامام، المختلف فيها بين المسلمين من عصر صدر الاسلام الى يومنا هذا، و نقسم الكتاب الى
ثلاثه فصول:

الفصل الاول : فصل تمهيدى.

الفصل الثانى : طرق تولى الامام في الصدر الاول.

الفصل الثالث : طرق تولى الامام في عصر المعصومين.

وكانت طبيعه المباحث تقتضى المقارنه بين آراء مدرسه اهل البيت(ع) والمدارس الاخرى، فكان
الكتاب مستوعبا للآراء المتعدده ومقارنا حسب طبيعته.

وقد اعتمدنا على امهات المصادر القديمه والحديثه، والروايات المعتمده عند الفريقين، طبقا
للمنهج العلمى في البحث، واسبس التعديل والتجريح المعمول بها عند المحدثين والاصوليين.
نسال الله تعالى ان يوفقنا لخدمه دينه وان تكون آراونا مجرد بحوث علميه، نروم التوصل من
خلال طرحها الى الراى الاصوب دون تحامل او تطاول على اصحاب الآراء المخالفه، التي تربطنا
واياهم وحده المفاهيم والقيم، ووحده المصالح والمصير.

ونسال الله تعالى ان يوحد صفوفنا، وان لا تكون الآراء سببا في عدم اللقاء وعدم الاجتماع.

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين، والصلاه والسلام على نبينا محمد وعلى آله الاطهار
وصحبه الابرار.

الفصل الاول

معنى الامام والامامه

قبل ان نبدأ بتوضيح معنى الامام والامامه، لا بد ان نضع صورته واضحه المعالم عن معاني بعض المفاهيم المرتبطه بهذا المعنى، التي قد تكون مساوقه ومرادفه له، او واقعه في احد مراتبه ومستوياته العمليه التي يفرزها الواقع من حيث التمكين وبسط اليد وعدمهما، وتوضيح هذا المعنى يسלט الاضواء على فهم المباحث المطروحه في فصول هذا الكتاب، ومن هذه المعاني:

الولي والولاية

قال الراغب الاصفهاني: (الولاء والتولى: ان يحصل شيان فصاعدا حصولا ليس بينهما ما ليس منهما، والولاية: النصره، والولاية: تولى الامر... والولى والمولى يستعملان في ذلك كل واحد منهما يقال: في معنى الفاعل، وفي معنى المفعول... وكل من ولى امر الاخر فهو وليه... ويقال: فلان اولى بكذا: اى احرى)(٦). وقال ابن الاثير: (كل من ولى امرا او قام به فهو مولاه ووليه... والمولى اسم يقع على جماعه كثيره، فهو: الرب، والمالك، والسيد، والمنعم، والمعق، والناصر، والمحب، والتابع، والجار، وابن العم، والحليف... والعبد، والمعق والمنعم عليه... فيضاف كل واحد إلى ما يقتضيه الحديث الوارد فيه.

والولاية (بالفتح) (في النسب والنصره والمعق، والولاية (بالكسر) في الاماره)(٧). وقال الخليل الفراهيدي: (الولاية مصدر الوالى، والولاء مصدر المولى... والموالاه: اتخاذ المولى، والموالاه ايضا: ان يوالى بين رميتين او فعلين في الاشياء كلها... واستولى فلان على شيء اذا صار في يده)(٨). وقال الفضل بن الحسن الطبرسي: (الولى: هو الذي يلى النصره والمعونه، والولى: هو الذي يلى تدبير الامر، يقال: فلان ولى المراه اذا كان يملك تدبير نكاحها، وولى الدم من كان اليه المطالبه بالقود، والسلطان ولى امر الرعيه، ويقال: لمن يرشحه لخلافته عليهم بعده ولى عهد المسلمين. قال المبرد: اصل الولى الذي هو اولى اى احق ومثله المولى)(٩). ومن خلال ما تقدم

تستطيع القول: ان الولي والمولى استخدم في معنى الاولى بالتصرف. فالرابطه بين ابناء العم هي الاولويه، فابن العم اولى بابن عمه، والسيد اولى بعبده، والمنعم اولى بالمنعم عليه، وكذلك الناصر، والمحب، والتابع، والجار، والحليف، فكل طرف اولى بالطرف الاخر من غيره، بسبب درجه القرب وكما تقدم في قول الراغب الاصفهاني: (ان يحصل شينان فصاعدا حصولا ليس بينهما ما ليس منهما).

وقد استعمل القرآن الكريم ذلك في معنى الاولى، قال الله تعالى: (...ماواكم النار هي مولاكم وبنس المصير)(١٠). قال الطبري وابن كثير: (هي اولى بكم)(١١). واذا اتضح هذا المعنى نقول: ان الولي غ الذي هو اولى واحرى بالتصرف، غلب استعماله في ولايه الامر، وكان يضاف إلى الامر - بمعنى السلطنه والحكومه والخلافه والامامه والقياده. واولى الامر: جمع ولى الامر. قال الراغب الاصفهاني: (ان اولى الامر الذين بهم يرتدع الناس اربعة): الانبياء، والولاه، والحكام، والوعظه)(١٢). وقال ابن منظور: (اولوا الامر: الروساء واهل العلم)(١٣). وقال الزمخشري: (المراد باولى الامر منكم: امراء الحق... وقيل:

هم العلماء الدينيون الذين يعلمون الناس الدين ويامرونهم بالمعروف وينهونهم عن

المنكر)(١٤). وقال محمد عبده: (هم اهل الحل والعقد من المسلمين، وهم:

الامراء والحكام والعلماء وروساء الجنود وسائر الروساء والزعماء الذين يرجع اليهم الناس في

الحاجات والمصالح العامه)(١٥). وحدد محمد رشيد رضا احدى ثلاث معان مراده من (اولى

الامر) (مختلف فيها بين الباحثين وهي:

اولا: الامراء.

ثانيا: العلماء.

ثالثا: الاتمه المعصومون (في رأى الشيعة)(١٦).

الخليفه والخلافه

قال الراغب الاصفهاني: (الخلافه: النيايه عن الغير اما لغيبه المنوب عنه واما لموته، واما

لعجزه، واما لتشريف المستخلف)(١٧). وقال ابن خلدون: (الخلافه: نيايه عن صاحب الشريعه في

حفظ الدين وسياسه الدنيا به، والقائم به خليفه)(١٨). وقال القلقشندي: (الخلافه اطلقت في

العرف العام على الزعامه العظمى وهي الولايات العامه على كافه الامه، والقيام بامورها والنهوض

باعتبارها(١٩). وقال ابن منظور: (الخلافة: الامارة، قال الزجاج: جاز ان يقال لانمه خلفاء الله في ارضه، وقال غيره: الخليفة: السلطان الاعظم)(٢٠). وقال الخليل الفراهيدي: (الخليفة: من استخلف مكان من قبله، ويقوم مقامه)(٢١). وفي تفسير ابن كثير لآية الشريعة: (يا داود انا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق)(٢٢). قال: (هذه وصية من الله عز وجل لولاه الامور)(٢٣). (ففسر الخليفة بولى غ الامر.

وفي الحديث الشريف عن رسول الله(ص) انه قال: (اللهم ارحم خلفائي) قيل: يا رسول الله، ومن خلفاوك؟ قال: (الذين ياتون بعدي ويروون حديثي وسنتي)(٢٤). بعد بيان اقوال اللغويين والمفسرين يكون معنى الخليفة مرادفا لولى الامر، ومعنى الخلافة مرادفا للولاية والامر.

الامام والامامة

قال الراغب الاصفهاني: (الامام: الموتم به انسانا كان يقتدى بقوله او فعله، او كتابا، او غير ذلك محقا كان ام مبطلا، وجمعه انمه)(٢٥). وقال ابن منظور: (الامام: كل من انتم به قوم... وسيدنا رسول الله(ص)، امام امته، وعليهم جميعا الائتنام بسنته التي مضى عليها... وقال ابن سيده: (والامام ما انتم به من رئيس وغيره والجمع انمه... وامام كل شيء: قيمه والمصلح له، والقرآن امام المسلمين، وسيدنا محمد رسول الله(ص) امام الانمه، والخليفة: امام الرعيه، وامام الجند: قاندهم)(٢٦). وقال الخليل الفراهيدي: كل من اقتدى به، وقدم في الامور فهو امام، والنبى(ص) امام الامه، والخليفة امام الرعيه)(٢٧). وقال الشيخ الطوسى: (وقولنا: امام يستفاد منه امران: احدهما انه مقتدى به في افعاله واقواله من حيث قال وفعل... والثانى: انه يقوم بتدبير الامه وسياستها...)(٢٨). وفي تفسير الاية الشريفة: (... قال انى جاعلك للناس اماما...)(٢٩). قال ابن كثير: (جعل الله للناس قدوه واماما يقتدى به ويحتذى حذوه)(٣٠). وقال الطبرسى: (يؤتم به ويقتدى به... فتقدمهم انت و يتبعون هديك ويستنون بسنتك التي تعمل بها بامرى اياك ووحىي اليك)(٣١). وفي تفسير الاية الشريفة: ونريد ان نمى على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم انمه ونجعلهم الوارثين)(٣٢). (قال الزمخشري: (انمه: مقدمين في الدين والدنيا يطا الناس اعقابهم، وعن ابن عباس: قاده يقتدى بهم في الخير، وعن مجاهد: دعاه إلى الخير، وعن قتاده: ولاه)(٣٣). وفي معنى الامامة قال ابن خلدون: (نيابه عن صاحب الشريعة في حفظ الدين

وسياسه الدنيا به(٣٤). وقال الطريحي: (الامامه: هي الرئاسه العامه على جميع الناس)(٣٥). وفي قول الامام على بن موسى الرضا(ع) يتضح المعنى الحقيقي للامامه: (ان الامامه هي منزله الانبياء، وارث الاوصياء.

ان الامامه خلفه الله عزوجل وخلافه الرسول ومقام اميرالمؤمنين وميراث الحسن والحسين(ع). ان الامامه زمام الدين ونظام المسلمين... ان الامامه اسس الاسلام النامى وفرعه السامى...)(٣٦). (والامامه من خلال ما تقدم هي اهم المناصب في الاسلام، والامام هو المقتدى به في اقواله وافعاله وهو النائب عن رسول الله(ص) في اداره شئون الامه الدينيه والدينيه، ولذا ركزت الاحاديث الشريفه على دور الامام ووجوب معرفته والافتداء به والتسليم اليه، قال رسول الله(ص): (من مات وليس له امام فميتته ميتة جاهليه)(٣٧).

القائد والقياده

ان استعمال مصطلح القائد والقياده لم يكن شائعا في كتب المتقدمين، ولم يذكر في القرآن الكريم ايضا، وقد ورد في بعض الاحاديث الشريفه بنطاق محدود، والمصطلحات المتداوله قديما هي الامام والامامه، والولى والولايه، والخليفه والخلافه، اما مصطلح القائد والقياده فقد كثر استعماله وتداوله في العصور المتاخره من قبل المسلمين وغيرهم، وفيما يلي نستعرض مصطلح القائد والقياده في بعض كتب المتقدمين من اللغويين، وفي بعض الاحاديث الشريفه. ورد في لسان العرب): القياده مصدر القائد ... والقود: نقيض السوق، يقود الدابه من امامها ويسوقها من خلفها... وقاد البعير واقتاده: معناه جره خلفه... ويقال: هذا الخيل قود فلان القائد، وجمع قائد الخيل قاده وقواد... وفي حديث على رضوان الله عليه: (فمن اللهج بالذة السلس القياذ للشهوه)، واستعمل ابو حنيفه القياذ في اليعاسيب فقال في صفاتها: وهي ملوك النحل وقادتها. وفي حديث السقيفه: فانطلق ابو بكر وعمر يتقاودان حتى اتوهم: اى يذهبان مسرعين كان كل واحد منهما يقود الاخر لسرعه.

واعطاه مقادته: انقاد له. والانقياد: الخضوع... واقاد: تقدم...

وقول رويه: (اتلع يسمو بتليل قواد). قيل في تفسيره:

متقدم...)(٣٨). (والجامع المشترك لهذه الاقوال: ان القائد هو المتقدم على غيره فيكون هو

المتبوع وغيره تابعا له.

وفى الاحاديث الشريفه ورد مصطلح (قاده)، قال رسول الله(ص): (المتقون سادته، والفقهاء قاده، والجلوس اليهم عباده)(٣٩). وفى روايه اخرى عنه(ص) انه قال: (الانبياء قاده، والفقهاء سادته، ومجالستهم زياده...)(٤٠). وقال(ص): (المجتهدون قواد اهل الجنه)، يعنى يقودونهم اليها، كان المعنى يسبقونهم ويجرونهم اليها.(٤١). وقد استعمل الامام على(ع) مصطلح القائد مرادفا لمصطلح الامام فقال في صفة المتقين: (ان من احب عبادة الله اليه عبدا... قد امكن الكتاب من زمامه، فهو قائده وامامه، يحل حيث حل ثقله، وينزل حيث كان منزلته)(٤٢). وقال(ع) - (يشكو من رعيته - : (... ان كانت الرعايا قبلى لتشكوا حيف رعاتها، واننى اليوم لاشكو حيف رعيتى، كاننى المقود وهم القاده...)(٤٣). وقال(ع) - بعد تبيان مساوى معاويه :- (...فهؤلاء قاده القوم)(٤٤). وقال المغيره بن الحارث بن عبدالمطلب - يصف الامام على(ع) - : (فيكم وصيى رسول الله قائدكم و صهره وكتاب الله قد نشر(٤٥). هذه بعض الاستعمالات لمصطلح القائد وردت في الاقوال والاحاديث والخطب وكانت محدوده التداول، ويفهم من استعمالها انها وردت مرادفه ومساوقه لمصطلح الامام.

ومصدر القائد :القياده، وتكون مرادفه ومساوقه للامامه، ولكن مصطلح الامام والامامه هو الشائع في تعبير اللغويين وفى الاحاديث الشريفه، وفى كتب التاريخ والفقه، اما في العصر الراهن فان مصطلح القائدوالقياده هو الشائع في الاستعمال، وانحصر مصطلح الامام والامامه وبقي مختصا بالامام على(ع) والائمة من ولده(ع)، و يطلق على غيرهم تجوزا. وفى هذا المقام نختار قول احد الفقهاء المعاصرين في معنى القائد والقياده وهو السيد كاظم الحائرى،يقول: (الامامه تعطى معنى القياده، فمن يقود الناس فهو امامهم، وامام الناس يعنى قائدهم)(٤٦). وهناك مصطلحات اخرى تتعلق بالمصطلحات المتقدمه، قد تكون مرادفه ومساوقه لها، وقد تكون رتبه من مراتبها، او مستوى من مستوياتها، كالامير والاماره، والزعيم والزعامة، والرئيس والرئاسه، والسلطان والسلطنه، والحاكم والحكومه.

مستويات ومراتب الامامه

للامامه مستويات ومراتب تبعا للمسؤوليه الملقيه على عاتقها، ودورها القيادى في جميع جوانب الحياه الدينيه والدنيويه، وتبعا لامكانيه تحقيقها في الواقع العملى، فالامامه لها مستويان ومرتبتان:

الاولى: تعنى الاشراف المطلق من قبل الله سبحانه وتعالى على البشريه من خلال انسان معين كالرسول(ص) والاولياء(ع)، فهي نيابه وخلافه خاصه ومباشره من قبل الله تعالى، وهي مطلقه تشمل كل انحاء وجود الانسان بجميع ابعاده، فهي تعنى ان الامام هو الحجه من قبله تعالى في كل شيء، في العقيدة والتشريع، مهمته ربط البشريه بعالم الغيب فكريا وروحيا واجتماعيا، وهي ممتده عبر الاجيال، ومهمه الامام هي القدوه الحسنه.

الثانيه: تعنى اداره الشؤون العمليه، واقامه الشريعه والعدل والحكم بين الناس، وبعبارة اخرى تعنى قياده الدوله.(٤٧). والمستوى الاول او المرتبه الاولى لا تتخلف عن الامام مهما كانت الظروف، سواء استجابت له الامه ام لم تستجب، او بسطت له اليد ام لم تيسط، فهو القدوه والحجه وحلقه الوصل بين البشريه وعالم الغيب، ويجب الاقتداء به وتنفيذ اوامره والانتهاه عن نواهيه، فيبقى دوره محفوظا كما نصبه الله تعالى، واما المستوى الثانى والمرتبه الثانيه فانها قد تتخلف عن الامام في حاله عصيان الامه بازاحتها عن منصبه وعدم بسط اليد له في اداره الدوله والاشراف المباشر عليها، وبعبارة اخرى ان المستوى الثانى او المرتبه الثانيه قد تسلب من الامام او تغتصب منه.

وفى توضيح ما تقدم نستشهد باقوال الامام على(ع) في هذا الخصوص، حيث يقول - في رسالته الى اخيه عقيل (...): - فدع عنك قريشا... فقد قطعوا رحمى، و سلبوني سلطان ابن امي(٤٨). وقال(ع): (والله ما كانت لى في الخلافه رغبه ولا في الولايه اربه، و لكنكم دعوتمنى اليها، وحملتمنى عليها...)(٤٩). وسال(ع) عبد الله بن عباس: ما قيمه هذا النعل؟ فقال: لاقيمه له، فقال(ع): (والله لى احب الى غ من امرتكم، الا ان اقيم حقا او ادفع باطلا)(٥٠). وقال(ع): (... اللهم انك تعلم انى لم ارد الامر، ولا علو الملك والرياسه، وانما اردت القيام بحدودك، والاداء لشرعك)(٥١). وقال(ع): (... وقد علم الله سبحانه انى كنت كارها للحكومه بين امه محمد(ص)، ولقد سمعته يقول: (ما من وال يلى شيئا من امر امتى الا اتى به يوم القيامه... ثم ينشر كتابه، فان كان عادلا نجا، وان كان جائرا هوى) حتى اجتمع على ملوكم، وبايعنى طلحه والزبير)(٥٢). والذى نريده من طرح هذا الموضوع هو: ان الخلافه تعنى الاشراف المباشر على اداره شؤون الناس، وان الامر، والحكومه، والرئاسه، والسلطنه ليست مرادفه ومساوقه لمعنى الامامه، وانما هي مستوى من مستوياتها ومرتبه من مراتبها، وكذلك في مصطلح الامير والحاكم

والرئيس والسلطان فانها غير مرادفه لمعنى الامام، والا لما امكن سلبها عنه، ويمكن القول ان
العلاقه بينها علاقته العموم والخصوص المطلق، فالامام هو الامير والحاكم والرئيس والسلطان،
وليس العكس صحيحا.

ضروره الامام

لا يمكن ان نتصور وجود جماعه او امه بدون امام، وقد اثبتت المسيره الانسانيه في جميع
مراحل سيرهاته لا يمكن الاستغناء عن الامام والامامه، فالمجتمع الاول وان كان محدودا في كفه
ونوعه واقتصاره على اسره آدم(ع)، الا انه لم يستغن عن الامام، فكان آدم(ع) يمثل الامام في
نطاق اسرته التي هي بمثابة مجتمع صغير، فكان(ع) هو الموجه والمربي والمشرف على شئون
اسرته، وكان حلقه الوصل بين البشريه والسماء. وفي صدد عدم الاستغناء عن الامام الحاكم،
يقول الدكتور صادق الاسود: (كان انقسام افراد المجتمع إلى حكام ومحكومين يكاد يكون واقعه
عامه في كل المجتمعات تقريبا)(٥٣). ويقول انطونيو غرامشي: (ان علم وفن السياسه بكامله
مستند على هذه الحقيقه الاوليه البسيطه... هي الوجود الفعلي للحكام والمحكومين وللقاده
والتابعين)(٥٤). وكان الانبياء(ع) يمثلون دور الامامه في الامم السابقه، ووضح تجربته في ذلك
هي تجربته بنى اسرائيل، قال رسول الله(ص):

(كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما ملك نبى خلفه نبى...)(٥٥). وكانت الامامه تستمد
وجودها وصلاحياتها من الدين، وكان رجال او علماء الدين يمثلون دور الامامه، يقول فوستيل
دى كولانج: (في المجتمعات البدائيه وخاصه المجتمعات الافريقيه نجد ان الملوك والسلطين
والروساء ومن اليهم ليسوا بمجرد حكام يملكون السلطه الزمنيه فقط، وانما هم يجمعون اليها
كثيرا من السلطات الروحيه المتوارثه منذ القديم، ويستمدون سلطتهم السياسيه مما اتفقوا عليه
من اوضاع دينيه لديهم...ومهما اختلفت الديانه في المجتمعات، فانها في المجتمعات القديمه تتميز
بالسياده المطلقة على الحياه الخاصه والحياه العامه التي كانت الدوله فيها جماعه دينيه، والملك
حبرا، ورجل الدوله كاهنا، والقانون صيغه مقدسه)(٥٦). وضروره الامام او الامير ضروره
ملحه مهما كان حجم الجماعه او الامه، ولهذا نجد ان رسول الله(ص) يؤكد هذه الحقيقه ويوصى
بتامير واحد من ثلاثه ان كانوا في سفر او بارض فلاه، فيقول(ص): (اذا خرج ثلاثه في سفر

فليومروا ادهم(٥٧). وفي روايه اخرى عنه (ص) انه قال: (لايحل لثلاثه نفر يكونون بارض
فلاة الا امروا ادهم).

والامامه ضروريه للفرد والمجتمع لدورها الكبير في الاشراف والتوجيه و تنظيم المسيره
الانسانيه ببعديها الروحي والمادى، و هى ركن هام في التكوين للوجودات الانسانيه في مختلف
المجالات الفكرية والسياسيه والاجتماعيه والاقتصاديه وفي استمرارها في روح التغيير والبناء
الخلقى والاجتماعى، يقول الدكتور عبدالرحمن عيسوى: (وتعد ظاهره قياده ضروريه بالنسبه
لتكوين الجماعات ولاستمرار بقائها)(٥٨). فالارض لا تخلو من امام منصب من قبل الله تعالى او
من ينوب عنه، قال الحسين بن خالد للامام على بن موسى الرضا(ع):

(اتخلوا الارض من امام؟ فقال: لا)(٥٩). وقال الامام جعفر بن محمد الصادق(ع): (لو لم يبق في
الارض الا اثنان لكان ادهما الحجه...)(٦٠). وقال الامام على(ع): (لاتخلو الارض من قائم لله
بحجه اما ظاهرا مشهورا، واما خانفا مغمورا، لئلا تبطل حجج الله وبيناته)(٦١). (وحيثما سنل
الامام على بن موسى الرضا(ع) عن عله تنصيب الامام اجاب: (لعل كثيره، منها: ان الخلق
لما وقفوا على حد محدود، وامروا ان لا يتعدوا ذلك الحد لما فيه من فسادهم، لم يكن يثبت ذلك ولا
يقوم الا بان يجعل عليهم فيه امينا يمنعمهم... من الفساد، ويقوم فيهم الحدود والاحكام.
ومنها: انا لا نجد فرقه من الفرق ولا مله من الملل بقوا وعاشوا الا بقيم ورئيس...
ومنها: انه لو لم يجعل لهم اماما قيما امينا حافظا مستودعا لدرست الملته وذهب الدين وغيرت
السنن والاحكام، ولزاد فيه المبتدعون ونقص منه الملحدون...)(٦٢). وتأتى ضروره الامام
لدوره الخطير والعظيم في المجتمع، وتوقف جميع المهام والتكاليف على وجوده، وفي ذلك يقول
الامام الرضا(ع): (ان الامامه هى منزله الانبياء وارث الاوصياء...)

ان الامامه زمام الدين ونظام المسلمين وصلاح الدين وعز المومنين. ان الامامه اس الاسلام
النامى وفرعه السامى، بالامام تقام الصلاه والزكاه والصيام والحج والجهاد، وتوفير الفىء
والصدقات، وامضاء الحدود والاحكام، ومنع الثغور والاطراف...)(٦٣). واكد الباحثون في علم
الاجتماع هذه الحقيقه، فقال (ج).

كورتوا): (تحتاج الجماعه الى رئيس يقودها، وهى بدون الرئيس كالجسم بدون راس، او كالتقطيع
التانه يسير بلا راع نحو المجهول، تتقاذفه الالهواء حتى يسقطفريسه بين انياب

المفترسين)(٦٤). وقال الدكتور عبدالعزيز القوصي: (والزعامة ضرورية في كل جماعة تريد ان يكون لها كيان، فللقبائل زعمائها، ولكل جماعة او حزب زعيم، وكذلك تنصيب الملوك على الشعوب من اقدم العصور كان يقصد به التنظيم والتوجيه للشعب)(٦٥). وضروره الامام محفوظه في جميع المستويات والمراتب، فهو ضروره باعتباره قدوه وحجه وحلقه الوصل بين السماء والارض، وهو ضروره باعتباره المنفذ للشريعه والمشرف على التطبيق وعلى سير الدوله، ولهذا ففي حاله اقضاء الامام عن منصبه كمشرف على سير الدوله تاتي ضروره عدم ابقاء هذه المرتبه شاغره، ولذلك اكدت الروايات ضروره اشغال هذه المرتبه، وفي ذلك قال الامام على(ع) - (في الخوارج لما سمع قولهم: (لاحكم الا لله) - : (كلمه حق يراد بها باطل! نعم انه لا حكم الا لله، ولكن هولاء يقولون: لا امره الا لله، وانه لا بد للناس من امير بر او فاجر، يعمل في امرته المومن، ويستمتع فيها الكافر، ويبلغ الله فيها الاجل، ويجمع به الفىء، ويقا تل به العدو، وتامن به السبل، ويؤخذ به للضعيف من القوى، حتى يستريح بر، ويستراح من فاجر)(٦٦). وقال(ع): (اسد حطوم خير من سلطان ظلوم، وسلطان ظلوم خير من فتن تدوم)(٦٧). وملخص القول: ان الامام ضروره في حركه المجتمعات والامم وخصوصا الامه الاسلاميه لخطوره المهام المسنده اليه وعلى راسها هدايه الانسان وربطه بالله تعالى، وهذه الهدايه بحاجه الى قدوه يقتدى بقوله وفعله ويتبع نهجه من اجل انجاح الحركه التكاملية نحو الله تعالى بتوفير الارضيه المناسبه للسير السليم بعد تحرير الانسان من كل وجوه العبوديه والتسلط والاستغلال.

نصب الامام في الاحاديث الشريفه

ثبت فيما تقدم ان الامام ضروره من ضرورات الحركه التاريخيه للمجتمعات البشريه، وتؤكد هذه الضروره في المجتمع الاسلامي المكلف بتحقيق المنهج الالهى، وتقرير مبادئه في واقع الحياه، وهذه الضروره من اركان الاسلام، بل هى افضل ركن كما ورد في صحيحه زراره عن الامام محمد بن على الباقر(ع) انه قال: (بنى الاسلام على خمس اشياء: على الصلاه والزكاه والحج والصوم والولايه) قال زراره فقلت: (واى شىء من ذلك افضل؟)، فقال: (الولايه افضل، لانها مفتاحهن، والوالى هو الدليل عليهن)(٦٨). وتتجلى هذه الضروره في نصبه واقامته، والارتباط به، لذا اكدت الاحاديث الشريفه على ذلك، ووردت روايات عديده عن رسول الله(ص) بالفاظ متعدده وبطرق متعدده تؤكد على ضروره نصب الامام، واطلقت هذه الروايات لتشمل جميع

العصور، فعن الفضيل بن يسار قال: ابتدانا ابو عبد الله (ع) يوما وقال: قال رسول الله (ص): (من مات وليس له امام فميتته ميتة جاهليه) (٦٩). وعن محمد بن مسلم قال: سمعت ابا جعفر (ع) يقول: (كل من دان الله بعباده يجهد فيها نفسه ولا امام له من الله فسعيه غير مقبول، وهو ضال متحير...) (٧٠). والروايات التي تؤكد تنصيب الامام، وردت في تعابير متعددة لتركيز هذه الحقيقة في الاذهان.

ففي روايه عن رسول الله (ص) انه قال: (من مات بغير امام مات ميتة جاهليه) (٧١). وفي تعبير آخر: (من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهليه) (٧٢). ومعرفة الامام مرحلة متاخره عن مرحلة تنصيبه.

وفي تعبير آخر: (من مات وليس عليه امام مات ميتة جاهليه) (٧٣). وفي روايه اخرى تتأكد هذه الحقيقة المتقدمه على بيعه الامام، قال (ص): (من مات وليس في عنقه بيعه مات ميتة جاهليه) (٧٤). فالامام على ضوء تلك الروايات يجب ان يكون منصبا حتى يعرف، وحتى يبايع ويتبع، وما لم يكن الامام منصبا لا يصح التعبير في حق من لا يعرفه ولا يشخصه بالقول (مات ميتة جاهليه)، فالتنصيب مفروغ عنه في مرحلة متقدمه.

وقال الامام على (ع) (في صدد ذلك: ...) وانما الاتمه قوام الله على خلقه، وعرفاوه على عباده، ولا يدخل الجنة الا من عرفهم وعرفوه... (٧٥). وسياتي في المواضع القادمة ان رسول الله (ص) قد نصب انمه على الامه ولم يترك الامر سدى، ثم يقول بحق من ليس له امام: (مات ميتة جاهليه).

نصب الامام في آراء العلماء

أكد العلماء والفقهاء ضرورة نصب الامام، واختلفوا في مصدر هذه الضروره، هل هو العقل ام الشرع ام كليهما؟ فهذا خلاف لا نريد الدخول في تفاصيله، وانما نذكر آراء بعض العلماء والفقهاء الداله على ضروره نصب الامام.

قال الشريف المرتضى (...): فالامامه عندنا لطف في الدين، والذي يدل على ذلك انا وجدنا ان الناس متى خلوا من الروساء، ومن يفزعون اليه في تدبيرهم وسياستهم اضطربت احوالهم، وتكدرت عيشتهم، وفشا فيهم فعل القبيح، وظهر منهم الظلم والبغى، وانهم متى كان لهم رئيس او روساء يرجعون اليهم في امورهم كانوا إلى الصلاح اقرب، ومن الفساد ابعد (٧٦). وقال ابو حامد

الغزالي: (نظام امرالدين مقصود لصاحب الشرع عليه السلام قطاعا، وهذه مقدمه قطعيه لايتصور النزاع فيها، ونضيف اليها مقدمه اخرى، وهو انه لا يحصل نظام الدين الا بامام مطاع، فيحصل من المقدمتين صحه الدعوى، وهو وجوب نصب الامام)(٧٧). وفي مبحث نصب الامام استدلت التفتازانى على وجوب نصب الامام بادلته فقال: (...الثانى: انه لا يتم الا به ما وجب من اقامه الحدود، وسد الثغور، ونحو ذلك مما يتعلق بحفظ النظام...)

الرابع: وجوب طاعته ومعرفته بالكتاب والسنة وهو يقتضى وجوب حصوله وذلك نصبه)(٧٨).

تفاوت الانمه في الخصائص والشروط

التفاوت في مسؤوليات مطلق الانمه، ودورهم في الحياه الانسانيه العامه يستدعى التفاوت في الخصائص والشروط، والخصائص والشروط تتناسب طرديا مع الدور المناط بهم، فالامام الذي يخلف الرسول او النبي لابد وان يكون مميذا عن غيره، فالتاريخ يحدثنا بان خلفاء الانبياء كانوا انبياء مثلهم كوصى آدم ونوح وموسى وداود(٧٩).، والاسلام لم يشذ عن هذه الحقيقه الالهيه، الا ان وصى رسول الله(ص) والقائم بالامر من بعده لم يكن نبيا، فلا بد وان يكون مشابها للنبي في خصائصه وشروطه، ليتمكن من تجسيد رساله في الواقع العملى، ووجه الشبه ان يكون في اعلى درجات العدالة وهى العصمه، وقد عرفها الامام جعفر الصادق(ع) بالقول: (المعصوم هوالممتنع بالله من جميع محارم الله...)(٨٠). وعرفها الشهيد محمد باقر الصدر بالقول: (العصمه عباره عن الانفعال الكامل بالرساله، والتجسيد الكامل لكل معطيات تلك الرساله في النطاقات: الروحيه والفكريه والعمليه)(٨١). وخاصيه العصمه اشترطها انمه اهل البيت(ع) وفقهاء الشيعة فيمن يقوم بمقام رسول الله(ص) من بعده، امافقهاء السنه فلم يشترطوها محتجين بالواقع العملى كما قال التفتازانى: (احتج اصحابنا على عدم وجوب العصمه بالاجماع على امامه ابى بكر وعمر وعثمان، مع الاجماع على انهم لم تجب عصمتهم)(٨٢). واكدت الروايات خاصيه العصمه، فعن الامام جعفر الصادق(ع) انه قال: عشر خصال من صفات الامام: (العصمه والنص وان يكون اعلم الناس، واتقاهم الله، واعلمهم بكتاب الله...)(٨٣). والعصمه لها مظاهر وعلامات، والمتصف بها يكون قد وصل القمه في كل شيء، كما قال الامام على بن موسى الرضا(ع): (لل امام علامات: يكون اعلم الناس، واحكم الناس، واتقى الناس، واحلم الناس، واشجع الناس، واسخى الناس، واعبد الناس...)(٨٤). والعصمه لم تكن بدعه وانما هى حقيقه يفرضها

العقل السليم الذي يحكم بضروره تقديم الافضل لمنصب الامامه، والتفاوت في الافضليه يتسلسل إلى ان يصل إلى الدرجه العليا من الافضليه وهى ما نعبر عنها بالعصمه.

والعصمه ضروريه للامام الذي يقوم مقام رسول الله (ص) لان الامام هو المقتدى به في اقواله وافعاله، فلو جاز عليه القبيح او المعصيه او الخطا لكان ذلك اغراء بالقبيح، والاغراء بالقبيح قبيح. واستدل العلامة الحلى على العصمه ببعض الادله فقال:

(الثانى ... فلو جاز الخطا عليه لم يبق وثوق بما تعبدنا الله تعالى به... وذلك مناقض للغرض من التكليف، وهو الانقياد إلى مراد الله تعالى.

الثالث: انه لو وقع منه الخطا لوجب الانكار عليه، وذلك يصاد امر الطاعه له...

الرابع: لو وقع منه المعصيه لزم نقض الغرض من نصب الامام...

ان الغرض من اقامته انقياد الامه له، وامثال او امره واتباعه فيما يفعله، فلو وقعت المعصيه منه لم يجب شيء من ذلك وهو مناف لنصبه(٨٥). والتاكيد على العصمه انما يصح في مرحله ما بعد رسول الله (ص) لان الامه تحتاج إلى زمن لتترسخ فيها المفاهيم والقيم الاسلاميه وتتحصن من اقوال وافعال المبتدعين والمضلين بالرجوع والاقتداء بمن يحصنها من ذلك وهو المعصوم، وبعد انتهاء هذه المرحله، وهى مرحله الانمى الاثنى عشر، ياتى دور الفقهاء الذين لا يشترط فيهم العصمه وانما العدالة. والمتتبع لآراء علماء وفقهاء السنه يجد انهم يستبطنون العصمه في شروط الامام ولكن بدون تصريح واضح، وانما يكتفون بالقول بالافضليه. فالباقلانى في تبيانها لخصائص وشروط الامام يقول: (... ومنها: ان يكون من امثلهم في العلم وسائر هذه الابواب التي يمكن التفاضل فيها...)(٨٦). ويرى الماوردى تقديم: (اكثرهم فضلا واكملهم شروطا)(٨٧). ويرى الفراء ان يكون المتقدم للقياده والامامه (من افضلهم في العلم والدين)(٨٨).

ويفهم من آراء العلماء والباحثين في علم السياسه وعلم الاجتماع انهم يفضلون تقديم الافضل لمنصب القياده، وان يتصف بالافضليه في كل شيء، يقول (ج. كورتوا): (على الرئيس ان يكون أكثر يقظه من الاخرين... اكثر ذكاء ... أكثر دقه، واسرع في اتخاذ القرار واشجع في الاخطار .. واكثر صراحه .. واكثر ثباتا في العمل، واكثر دماثة وغنى بالعواطف النبيله)(٨٩).

ويرى الدكتور عبدالعزيز القوصى ان يكون القائد شديد الايمان بالهدف والخطه، وان يتصف ببعض المواصفات، بان يكون شخصيه متميزه على غيرها، في الفعل والخلق، والقدره البارزه

على التأثير، وان يتميز بذكاء نادر، وبصيره نافذه، وخلق عال، ويتميز بقوة الاراده، وتمثيل آمال الجماعه وطموحاتهم، وان يتميز بالتضحيه الكامله.(٩٠). ويرى جان جاك روسو ان الانسان لا يخضع إلى انسان مثله ما لم يتميز عليه فيقول: (لم يكن للبشر قط في اول الامر ملوك سوى الالهه، ولا حكومه اخرى سوى الحكومه الدينيه، فقد كانوا يفكرون بمنطق كاليغولا، وعندئذ كان تفكيرهم صحيحا، فلا بد من تزييف طويل في المشاعر والافكار، حتى يتمكن الانسان من اقتناع نفسه باتخاذ آدمى مثله سيدا له وان يتباهى بان حالته سوف تكون افضل.(٩١). والتاكيد على الافضليه كما جاء في آراء العلماء والباحثين هو تعبير قريب من العصمه، فتسلسل الافضليه يصل إلى اعلى المراتب، وهو ما نسميه بالعصمه.

والعصمه ممكنه الوقوع في الخارج، فاذا كان الشخص ينحدر من سلاله تحمل الصفات الفاضله، فانها تخلق في نفسه الاستعداد للاتصاف بها. فالنمو العقلي، والصحه العقلية والانفعاليه، وحتى العقائد والقيم والمواقف تتأثر بالعوامل الوراثيه، فالواقعيه او السطحيه في الايمان بعقيدته معينه، وتبنى قيم معينه تتأثر بالعامل الوراثي، وكذلك الاقدام او التردد في اتخاذ المواقف، وتلعب التربيه الاسريه والاجتماعيه متظافره مع العامل الوراثي على بناء الشخصيه، والطفوله هي اهم المراحل التي يسرع فيها (النمو العقلي والاجتماعي والعادات التي تتكون اثناء هذه الفتره صعب تغييرها في فترات النمو التاليه)(٩٢).، وان بعض ملامح الشخصيه البشريه (تنجم وتنمو وفق المبادئ الاساسيه للتعلم، بل اننا متأكدون من ان جميع الملامح تتأثر بالتعلم)(٩٣).، وهذا ما اكده الدكتور فاخر عاقل. ويرى الدكتور سبوك ان منع الاتحراف يبدا (من الطفوله لان، الابناء يسيرون في النهايه على الطريق الذي يحدده الوالدان)(٩٤).

ويرى ايضا: (ان من أكثر الظواهر اصاله في الانسان هي محاولته المبكره في تربيه نفسه بنفسه، والقدرة على التمييز بين ما هو مهذب وما هو غير ذلك)(٩٥).

وخلصه القول: ان الشخص الذي ينحدر من سلاله تحمل الصفات والخصائص الفاضله والصالحه، ووجد محيطا تربويا ناضجا ملتزما بالقواعد السليمه للتربيه والتعليم، سيصل إلى قمه التكامل والسمو والارتقاء الروحي والسلوكي، وهذه حقيقه منطقيه لا غبار فيها، وإذا اضفنا إلى عامل الوراثة وعامل التربيه عامل الرعايه الالهيه، فان العصمه ستكون آكد، واقرب للتحقق في الواقع، وقد وردت آيات عديده تنص على الرعايه الالهيه وان الله تعالى يعصم الانسان من

السوء، ويرتقى به إلى قمة التكامل ان كان اهلا للرقى، ومن هذه الايات قوله تعالى: (ان النفس لاماره بالسوء إلا ما رحم ربي)(٩٦).

وقوله تعالى: (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين)(٩٧). وقوله تعالى: (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا)(٩٨). وقوله تعالى: (ومن يعتصم بالله فقد هدى إلى صراط مستقيم)(٩٩). فالله سبحانه وتعالى يسدد خطى اوليائه الصالحين، ويعصمهم من الزلل ويحصنهم من مغريات الدنيا ان كانوا اهلا لذلك.

فالذى يصل إلى القمة في الايمان بالله، والذي له اطلاع كامل بمناقب الطاعة ومثالب المعصيه وله قوه نفس كبيره، تمنعه من الفجور، وتدفعه إلى العفه، اضافه إلى عمله المتواصل في تحسين نفسه من الانحراف، ورغبته في التكامل، كل ذلك - مضافا إلى التسديد والرعايه الالهيه - يوصل الانسان إلى العصمه. فالعصمه ممكنه عقليا ومنطقيا، وممكنه عمليا وفي الواقع. وخلصه القول: ان الامام الذي تكون امامته عامه لكل الامه في جميع بقعها الجغرافيه، وفي جميع الازمنه، ومن دوره دور القدوه فيما يقول ويفعل، ومن مسووليته هدايه الناس اجمعين إلى يوم القيامه، فمثل هذا الامام لا بد وان يكون معصوما، لانه لو اخطا مره واحده في عمره فسوف لا تثق به الامه ولا تقتدى به، وحينئذ لا يكون هاديا إلى يوم القيامه كما اراد الله تعالى ذلك.

واما الامام الذي تكون قيادته محدوده بزمان معين او مجتمع معين وتنتهى امامته بموته، فانه مشروط بالعداله والتقوى والاستقامه، ولكن لا تصل إلى مرتبه العصمه. والتفاوت بالصفات والخصائص والشروط ناجم من التفاوت في دور الامام في الحياه الانسانيه، من حيث الشمولييه والمحدوديه.

الفصل

الثاني

طرق تولى الامام في الصدر الاول

توصلنا من خلال البحث المتقدم إلى ضروره وجود الامام، وضروره تنصيبه، وهذا الامر متفق عليه بين المسلمين على اختلاف مذاهبهم، الا ان المختلف فيه بينهم، هل ان رسول الله (ص) نص على شخص معين او اشخاص معينين ونصبهم قاده وانمه من بعده، ام ترك الامر إلى الامه لتختار

اماما لها؟ فذهب ائمه اهل البيت(ع) وفقهاوهم إلى انه(ص) نصب عليا والائمة من ولده قاده للمسلمين من بعده، وقد تضافرت الروايات والمواقف على اثبات ذلك، وكان رسول الله(ص) ومنذ الايام الاولى للدعوة يؤكد - كما سيأتي - على ان الامر إلى الله تعالى يضعه حيث يشاء، ويصرح على ان الامام والخليفة والقدوه والقائد من بعده هو على بن ابي طالب(ع)، وان اهل البيت هم ائمه المسلمين ويجب التمسك بهم، والاحاديث حول الثقلين متواتره في ذلك، ووضع(ص) قاعده كليه في هذا الموضوع قائلا: (في كل خلف من امتي عدول من اهل بيتي ينفون عن هذا الدين تحريف الضالين، وانتحال المبطلين، وتاويل الجاهلين، الا وان امنتمكم وفدكم إلى الله عز وجل، فانظروا من توفدون)(١٠٠). (فتولى الامام عند اهل البيت(ع) هو امر الهى ليس للبشريه اى دور فيه، وفي ذلك قال الامام جعفر بن محمد الصادق(ع):

(اترون الامر الينا نضعه حيث نشاء؟ كلا والله انه لعهد معهود من رسول الله(ص) إلى رجل فرجل، حتى ينتهى إلى صاحبه)(١٠١). وقال الامام على بن موسى الرضا(ع): (... انما يوصى بامر الله عز وجل ... لا والله ما هو الا عهد من رسول الله(ص) رجل فرجل مسمى)(١٠٢). فتمسك اهل البيت(ع) بالنص ورفضوا غيره من الطرق او الاراء، لخطوره منصب الامامه بعد رسول الله(ص) وانه لا يناله الناس بعقولهم او آرائهم او يقيموا اماما باختيارهم. وذهب اهل السنه إلى ان رسول الله(ص) ترك الامر إلى الامه ولم ينص او ينصب شخصا بعينه، فللامه حق الاختيار، وقد تبنا هذه النظرية اعتمادا على الواقع، فعندهم ان الامام او الخليفة بعد رسول الله(ص) هو ابوبكر، وقد اختاره المسلمون المجتمعون في سقيفه بنى ساعده، ثم رضى الآخرون به، ثم رجعوا إلى القول بالنص في خصوص استخلاف ابي بكر لعمر، ووضعوا نظريه اختيار اهل الحل والعقد وان قلوا اعتمادا على مبدا الشورى الذى وضعه عمر بن الخطاب، ثم سايروا الواقع في وضع النظرية فقال الماوردى: (لو عهد الخليفة إلى اثنين او اكثر ورتب الخلفه فيهم... جاز، وكانت الخلفه متنفذه إلى الثلاثه على مراتبها، فقد استخلف رسول الله(ص) على جيش موته زيد بن حارثه، وقال: فان اصيب فجعفر بن ابي طالب فان اصيب فعبد الله بن رواحه ... واذا فعل النبي(ص) ذلك في الاماره جاز مثله في الخلفه... هذا سليمان بن عبد الملك عهد إلى عمر بن عبدالعزيز، ثم بعده الى يزيد بن عبد الملك. ولنن لم يكن سليمان حجه، فاقرار من عاصره من علماء التابعين ومن لا يخافون في الحق لومه لانم هو الحجه، وقد رتبها الرشيد في

ثلاثه من بنيه في الامين ثم المامون ثم الموتمن عن مشوره من عصره من فضلاء

(العلماء) (١٠٣).

واضافوا إلى ذلك نظريه الغلبه، وتنازل بعضهم عن شرط الفقاهه والعداله، وجوزوا قياده وامامه

الجاهل والفاسق اعتمادا على الواقع (١٠٤).

فكانت آراهم مبنيه على تبرير الواقع وقرار فقائهم لما جرى من احداث ومواقف، ثم حاولوا بعد

ذلك ان يضعوا ادله وبراهين لتدعيم النظرية، بالاعتماد على آيات الشورى الواردة في القرآن

الكريم، او على الروايات المرويه عن رسول الله (ص) في اهميه الشورى.

المبحث الاول: النص

اذا تتبعنا السنن الالهيه المرتبطه بحركه الانبياء والرسول (ع) في اممهم، وتخطيطهم لحاضر

الرساله ومستقبلها، وتتبعنا سيره رسول الله (ص) في مواقفه تجاه الاحداث، وتتبعنا سير الاحداث

والمواقف والظروف التي عاشها المسلمون في ايام رسول الله (ص) وبعد رحيله، نجد ان النص

ضروري في تولى الامام الذي يقوم باداء دور القدوه والحجه، ودور المطبق والمنفذ للشريعه

الاسلاميه، وسنن الله تعالى قائمه على اساس النص والاصطفاء والاختيار.

فالامر اليه تعالى في اختيار من يخلف النبي او الرسول في امته، وفيما يلي نستعرض الادله

والشواهد التي نبرهن على اساسها ان النص على امام باسمه وشخصه ضروري في ادامة سير

الرساله، وانجاح حركتها في ارض الواقع.

1- شرح نهج البلاغة ١٢ / ٨٢، ٨٣ .

2- مروج الذهب، 167٣ / العقد الفريد، ٢ / ١٩٩ المنتظم ٦ / ٣٤٢ .

3- الملل و النحل ١ / 30 .

4- السيره النبويه لابن كثير ٢ / ٣٠٨ .

5- تطهير الجنان و اللسان ٤٢ .

6- الكتاب المصنف، 507 / 2 الصواعق المحرقة، ٢٥٥ روائح البيان ٢ / ٣٦٤ .

- 7 المفردات في غريب القرآن ٥٣٣، ٥٣٤ .
- 8النهايه في غريب الحديث والاثر ٥ / ٢٢٨ .
- 9ترتيب كتاب العين ٨٦٧ .
- 10مجمع البيان في تفسير القرآن ٢ / ٢٠٩ .
- 11سوره الحديد: الايه ١٥ .
- 12جامع البيان، 131 / 27تفسير القرآن العظيم ٤ / ٣٣٢ .
- 13المفردات في غريب القرآن ٢٥ .
- 14لسان العرب ٤ . 31 /
- 15الكشاف ١ . 524 /
- 16تفسير المنار ٥ . 181 /
- 17تفسير المنار ٥ . 180 /
- 18المفردات في غريب القرآن ١٥٦ .
- 19مقدمه ابن خلدون ١٥١ .
- 20مآثر الاناقه في معالم الخلافه ١ / ٨ .
- 21لسان العرب ٩ . 84 /
- 22ترتيب كتاب العين ٢٣٩ .
- 23سوره ص، الايه 26 .
- 24تفسير القرآن العظيم ٤ / ٣٥ .
- 25من لا يحضره الفقيه ٤ / ٤٢٠ حديث ٥٩١٩ .
- 26المفردات في غريب القرآن ٢٤ .
- 27لسان العرب ١٢ 24 /، 25 .
- 28ترتيب كتاب العين ٥٥ .
- 29الرسائل العشر 111، 112 .
- 30سوره البقره آيه ١٢٤ .
- 31تفسير القرآن العظيم ١ / ١٧٠ .

- 32 مجمع البيان في تفسير القرآن ١ / ٤١٧ .
- 33 سورة القصص آيه 5 .
- 34 الكشاف ٣ / 392 .
- 35 مقدمه ابن خلدون ١٥١ .
- 36 مجمع البحرين ٦ / 15 .
- 37 عيون اخبار الرضا، ١ / ١٧٢ باب، ٢٠ حديث، اتحف العقول ٣٢٧ .
- 38 الكافي، ١ / 376 باب: من مات و ليس له امام، حديث ٢ .
- 39 لسان العرب، ٣ / 370 ، 371 ماده قود .
- 40 بحار الانوار، ١ / 201 / كتاب العلم باب ٤ حديث ٩ و ١٠ .
- 41 المصدر نفسه .
- 42 مجمع البحرين ٣ / 133 .
- 43 نهج البلاغه، 119 الخطبه ٨٧ .
- 44 نهج البلاغه، 520 الحكمه ٢٦١ .
- 45 شرح نهج البلاغه ٦ / ٩٩ .
- 46 شرح نهج البلاغه ١ / ١٥٠ .
- 47 الامامه و قياده المجتمع ٢٩ .
- 48 مصدر التشريع و نظام الحكم في الاسلام ٩٦ بتصرف .
- 49 نهج البلاغه، 409 الكتاب ٣٦ .
- 50 نهج البلاغه، 322 الخطبه ٢٠٥ .
- 51 نهج البلاغه، 76 الخطبه ٣٣ .
- 52 شرح نهج البلاغه، ٢٠ / ٢٢٩ الحكمه ٤١٤ .
- 53 شرح نهج البلاغه ١ / ٣١٠ .
- 54 علم الاجتماع السياسى ٢٩٣ .
- 55 الامير الحديث 39 .
- 56 صحيح مسلم، ٣ / 1471٣ / كتاب الاماره حديث ١٨٤٢ .

- 57- علم الاجتماع الدينى ٧٤ عن: المدينة العتيقه ٥١٧ .
- 58- سنن ابى داود، 36 / 3 كتاب الجهاد حديث ٢٦٠٨ .
- 59- دراسات في علم النفس الاجتماعى ٣٧٦ .
- 60- كمال الدين واتمام النعمه، ١ / ٢٣٤ باب ٢٢ حديث ٤٢ .
- 61- كمال الدين و اتمام النعمه، ١ / ٢٣٠ باب ٢٢ حديث ٣٠ .
- 62- نهج البلاغة 497 حكمه، ٤٧ اتحف العقول، ١١٤ امثله فى :

المعيار والموازنه 81.

- 63- عيون اخبار الرضا، ٢ / ٩٩ باب ٣٤ حديث ١ .
- 64- عيون اخبار الرضا، ١ / ١٧٢ باب ٢٠ حديث، اتحف العقول ٣٢٧ .
- 65- لمحات في فن القيادة ١٢ .
- 66- علم النفس اسسه وتطبيقاته التربويه ٣٩٥ .
- 67- نهج البلاغة، 82 الخطبه ٤٠ .
- 68- بحار الانوار، 359 / 72 كتاب العشره، باب ٨١ حديث ٧٤ .
- 69- الكافى، 18٢ / كتاب الايمان والكفر، باب دعائم الاسلام، الحديث ٥ .
- 70- الكافى 376١ / كتاب الحجه، باب: من مات وليس له امام، الحديث ١ .
- 71- الكافى، 375١ / كتاب الحجه، باب: فيمن دان الله بغير امام، الحديث ١ .
- 72- مسند احمد بن حنبل، ٥ / ٦١ طبعه قد يمه ٤ / ٩٦ .
- 73- شرح المقاصد ٥ . 239 /
- 74- مسند ابى يعلى الموصلى، ١٣ / ٣٦٦ مجمع الزوائد ٥ / ٢٢٥ .
- 75- السنن الكبرى ٨ . 156 /
- 76- نهج البلاغة، 212 الخطبه ١٥٢ .
- 77- الشافى في الامامه ١ / ٤٧ .
- 78- الاقتصاد في الاعتقاد ١٤٧ .
- 79- شرح المقاصد ٥ . 235 /
- 80- تاريخ ابن الوردى، ١ / ١٠ تاريخ اليعقوبى ١ / ٧ الى ٥٧ .

- 81 معانى الاخبار . 132
- 82 اهل البيت تنوع ادوار ووحده هدف ٧٤ .
- 83 شرح المقاصد ٨ . 249 /
- 84 بحار الانوار، 140 / 25 كتاب الامامه، باب ٤ حديث ١٢ .
- 85 عيون اخبار الرضا، ١ / ١٦٩ باب ١٩ حديث ١ .
- 86 كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد ٣٦٥ .
- 87 تمهيد الاوائل وتلخيص الدلائل ٤٧١ .
- 88 الاحكام السلطانيه ٧ .
- 89 الاحكام السلطانيه ٢٠ .
- 90 لمحات في فن القيادة ٢٣ .
- 91 علم النفس اسسه وتطبيقاته التربويه ٣٩٦، ٣٩٨ .
- 92 فى العقد الاجتماعى ٢٠١ .
- 93 علم النفس التربوى ٦١، ٦٣، ١٢٠ .
- 94 علم النفس ٧٢٥ .
- 95 حديث إلى الامهات ٢٣٨ .
- 96 حديث الامهات . 211
- 97 سوره يوسف آيه . 53 :
- 98 سوره يوسف آيه . 24 :
- 99 سوره العنكبوت آيه: ٦٩ .
- 100 سوره آل عمران آيه: ١٠١ .
- 101 الصواعق المحرقه ٢٣١ .
- 102 بحار الانوار، 70 / 23 كتاب الامامه، باب، ٣ حديث ٧ .
- 103 بحار الانوار، 68 / 23 كتاب الامامه، باب، ٣ حديث ٢ .
- 104 الاحكام السلطانيه ١٣ .

اولا : الوصيه في سيره الانبياء السابقين

الوصيه من السنن البارزه في حياه الانبياء(ع)، فلكل نبي وصى، يقوم مقامه في الامه، يكمل دور النبي السابق له من هدايه الناس وتولى شئونهم. فادم(ع) حينما حضرته الوفاه (جعل وصيته إلى شيث ... وامر شيثاابنه ان يقوم بعده في ولده، فيامرهم بتقوى الله وحسن عبادته وينهاهم ان يخاطوا قابيل اللعين وولده)(١٠٥). وقال عبد الله بن عباس: ولما حضرت آدم الوفاه عهد إلى شيث وعلمه ساعات الليل والنهار، وعباده الخلوه في كل ساعه منها، واعلمه بالطوفان، وصارت الرياسه بعد آدم إليه، وانزل الله عليه خمسين صحيفه)(١٠٦). واوصى شيث إلى ابنه انوش، واوصى انوش إلى ابنه قينان، واوصى قينان إلى ابنه مهلائيل، واوصى مهلائيل إلى ابنه يرد، واوصى يرد إلى ابنه ادريس.(١٠٧). واوصى ادريس إلى ابنه متوشلخ، واوصى متوشلخ إلى ابنه لمك واوصى لمك إلى ابنه نوح، واوصى نوح إلى ابنه سام.(١٠٨). وحينما اراد ابراهيم(ع) ان يرحل من مكه اوصى إلى ابنه اسماعيل (ان يقيم عند البيت الحرام، وان يقيم للناس حجهم ومناسكهم، وقال له: ان الله مكثر عدده، ومثمر نسله، وجاعل في ولده البركه والخير)(١٠٩). ولما حضرت اسماعيل الوفاه اوصى إلى اخيه اسحاق، واوصى اسحاق إلى ابنه يعقوب، وهكذا استمرت الوصيه ابن عن اب او اخ، او من نفس الاسره. وكان موسى بن عمران(ع) لما حضرته الوفاه امره الله عز وجل (ان يدخل يوشع بن نون... إلى قبه الرمان، فيقدس عليه... ويوصيه ان يقوم بعده في بنى اسرائيل)(١١٠). واستمرت الوصيه، فاوصى داود إلى ابنه سليمان وقال له: (انا ماض في سبيل كل اهل الارض... فاعمل بوصايا الرب الهك، واحفظ موثيقه وعهوده ووصاياها التي في التوراه)(١١١). واوصى عيسى(ع) إلى شمعون، فلما حضرت شمعون الوفاه اوحى الله إليه ان (يستودع نور الله الحكمه وجميع مواريث الانبياء يحيى بن زكريا) وامر الله تعالى يحيى بن زكريا ان (يجعل الامامه في ولد شمعون والحواريين من اصحاب عيسى) واستمرت الوصيه وانتهت بيحيى بن هوف الوصيه.(١١٢). (إلى ان قام بالامر نبينا محمد(ص). والوصيه فيما تقدم لم تكن وصيه محدوده بحدود تقسيم المال، او رعايه العائله فقط كما هو المتعارف في الوصيه العاديه، وانما كانت وصيه قائمه على اساس الاستمرار في اداء الدور والتكليف الالهى للموصى، وهو القيام بهدايه الناس وتنظيم شئونهم، وربطهم بالمنهج الالهى في الحياه، لتحصينهم من الانحراف بالسير على خطى الانبياء السابقين، وكانت الوصيه بامر من الله

تعالى، وكانت مقتصره على الابناء او على افراد الاسره الواحده، فهي محصوره في سلاله واحده ينتهي اليها الاوصياء، وهذه السنه الالهيه قد استمرت في عهد خاتم الانبياء والمرسلين محمد(ص) ولم تتخلف او تختلف عن سبقها من السنن.

ثانيا : الوصيه في سيره رسول الله(ص)

تظافت الروايات عن رسول الله(ص) انه اوصى إلى ابن عمه علي بن ابي طالب(ع). عن سلمان الفارسي انه قال: قلت: يا رسول الله ان لكل نبي وصيا، فمن وصيك؟ فسكت عنى، فلما كان بعد رأى، فقال:

تعلم من وصى موسى قال «سلمان»: نعم يوشع بن نون، قال(ص): لم، قلت: قال: لانه كان اعلمهم يومئذ، قال(ص): (فان وصيى، وموضع سرى، وخير من اترك بعدى، وينجز عدتى، ويقضى دينى على غ بن ابي طالب)(١١٣). وعن انس بن مالك، ان رسول الله(ص) قال له: (اول من يدخل عليك من هذا الباب امام المتقين، وسيد المسلمين، ويعسوب الدين، وخاتم الوصيين). فقال انس: قلت: (اللهم اجعله رجلا من الانصار وكنتمته)، اذ جاء على، فقال: (من هذا يا انس؟)، فقلت: (على)، فقام مستبشرا فاعتنقه... قال على: (يا رسول الله لقد رايتك صنعت شيئا ما صنعت بى من قبل؟)، قال: (وما ينعنى، وانت تودى عنى، وتسمعهم صوتى، وتبين لهم ما اختلفوا فيه بعدى)(١١٤). وعن ابي ايوب الانصارى، ان رسول الله(ص) قال لفاطمه: (اما علمت ان الله عز وجل اطلع إلى اهل الارض، فاختر منهم اباك فبعثه نبيا، ثم اطلع الثانيه، فاختر بعلك، فاوحى الله الى، فانكحته واتخذته وصيا)(١١٥). وعن بريده ان رسول الله(ص) قال: (لكل نبي وصى ووارث، وان عليا وصيى ووارثى)(١١٦). وعن عبد الله بن عباس انه قال: (كنا نتحدث ان رسول الله(ص) عهد إلى على غ سبعين عهدا لم يعهدا الى غيره)(١١٧). وعن الامام محمد الباقر عن آبائه عن رسول الله(ص) انه قال:

(ان اول وصى كان على وجه الارض هبه الله بن آدم، وما من نبي مضى الا وله وصى غ... وان على بن ابي طالب كان هبه الله لمحمد، وورث علم الاوصياء، وعلم من كان قبله...)(١١٨). وعن الامام جعفر الصادق(ع) عن آبائه عن رسول الله(ص) انه قال لعلى غ(ع): (لولا انى خاتم الانبياء لكنت شريكا في النبوه، فان لا تكن نبيا، فانك وصى نبي ووارثه، بل انت سيد الاوصياء، وامام الاتقياء)(١١٩). وقد استعمل الصحابه والتابعين مصطلح الوصى في اشارتهم إلى على غ بن ابي

طالب(ع)، وقد شاع استعماله بحقه(ع)، وتضافرت الروايات والاقوال في ذلك، ومنها قول مالك الاشتر له(ع): (قد سمعنا كلامك يا اميرالمؤمنين، ولقد اصبت ووقفت، وانت ابن عم نبينا وصهره ووصيه)(١٢٠). واحتج عمران بن حصين الخزاعي، وابو الاسود الدولي على عائشه بالقول: (الم يبايع الناس لابن عم نبيهم ووصى رسولهم)(١٢١). وتظهر الوصيه واضحه في اقوال الصحابه واشعارهم في تبيان فضائل علي(ع) ومقاماته الساميه، ففي معركة الجمل كان بعض الصحابه من الاتصار يوكدون الوصيه في اشعارهم، ومنها:

قول الهيثم بن التيهان:

ان الوصى امامنا وولينا برح الخفاء وباحت الاسرار.(١٢٢). وقول حجر بن عدى الكندي:

يا ربنا سلم لنا عليا سلم لنا المبارك المضيا بل هاديا موفقا مهديا واحفظه ربي واحفظ النبيا فيه فقد كان له وليا ثم ارتضاه بعده وصيا(١٢٣).

وظهرت كلمه (الوصى (في اشعار معاديه(ع) حيث خرج احد اصحاب الجمل وهو يقول:

نحن بنوضبه اعداء على ذاك الذي يعرف قدما بالوصى وفارس الخيل على عهد النبى ما انا عن

فضل على بالعمى(١٢٤). والتركيذ على الوصيه ظاهره بارزه في اقوال اهل البيت(ع)

واحتجاجاتهم، ومن ذلك خطبه: الحسن بن علي(ع) بعد استشهاده ابيه(ع) جاء فيها: (... ايها

الناس من عرفنى فقد عرفنى، ومن لم يعرفنى فانا الحسن بن علي، وانا ابن

الوصى غ...)(١٢٥). (ووردت الوصيه في خطاب الحسين بن علي(ع) في العاشر من محرم حيث

قال: (... الست ابن بنت نبيكم وابن وصيه وابن عمه، واولى المؤمنين بالله...)(١٢٦). ومن خلال

هذا الروايات يتضح لنا ان الوصيه ليست وصيه شخصيه وفرديه، وانما هي وصيه عامه ليقوم

الموصى اليه مقام الموصى وهو رسول الله(ص) فالقرائن المقارنه تدل على ذلك.

ففي روايه سلمان الفارسي عّل رسول الله(ص) اختيار علي(ع) وصيا له بملاك الاعلميه،

والوصيه الشخصيه لا يشترط فيها الاعلميه، ولو كانت شخصيه لكان العم اولى بها، وهو العباس

بن عبدالمطلب عم رسول الله(ص)، والقرينه الاخرى ان مولف (شرح المقاصد) قرا عبارته (قاضى

دينى) بكسر الدال(١٢٧). ولا يوتر على صحه الروايه ما قاله فيها انها مخالفه للاجماع، وانها

لو صحت لما خفيت على الصحابه، وسنناقش ذلك في البحوث القادمه. وفي روايه انس بن مالك

ان الوصيه جاءت في سياق الامامه والسياده وان رسول الله(ص) قرن ذلك بالقول (وتبين لهم ما

اختلفوا فيه بعدى)، ولو تتبعنا جميع القران التي قرنت مع الوصيه وجدنا انها تعنى الوصيه المطلقه في الامامه وغيرها، فلم تقرن الا بالامامه والقياده، مضافا إلى ذلك ان وصيه الانبياء السابقين لاوصيائهم لم تكن وصيه شخصيه تتعلق بالاموال والموارث، وانما كانت وصيه في القيام باعباء الرساله، والاستمرار في تحمل تكاليف الدعوه والامامه في الامه، وقد قام الاوصياء بالفعل باداء المسئوليه، وساروا على النهج المرسوم لهم، فكانوا القدوه في امهم والامناء على الرساله، وتصدوا للامامه حسب ما اوصى اليهم، فالوصيه لعلى بن ابى طالب(ع) كانت كذلك، ومن هنا جاء التركيز عليها والتذكير بها، والاحتجاج بها من قبل اهل البيت(ع)، فلو كانت شخصيه لما كثر الاهتمام بها، وايرادها في موارد عديده.

ثالثا : تأكيدات رسول الله (ص) بان الامر لله تعالى

فى معترك الصراع القائم بين رسول الله (ص) والمشركين، وفى خضم الاحداث الصاخبه بتكالب جميع القرشيين لاستئصال الرساله والرسول بعد وفاه ابى طالب الذى كان يذب عنها ويحمى عنه، توجه رسول الله (ص) إلى خارج مكه طلبا للموازره والحمايه والنصره لتبليغ الرساله، فاجتمع ببعض القبائل، فأتى بنى عامر بن صعصعه فدعاهم إلى الله تعالى، فقال له اقدم وهو بيحده بن فراس: (اريت ان نحن بايعناك على امرك، ثم اظهرك الله على من خالفك، ايكون لنا الامر من بعدك؟) قال(ص): (الامر إلى الله يضعه حيث يشاء)، فقال له :افتهدف نحورنا للعرب دونك، فاذا اظهرك الله كان الامر لغيرنا! لا حاجه لنا بامرك(١٢٨).

وفى روايه قال لهم): الامر لله فان شاء كان فيكم، وكان في غيركم)، فمضوا ولم يبايعوه، وقالوا: (لا نضرب لحربك باسيافنا ثم تحكم علينا غيرنا)(١٢٩).

وعرض(ص) دعوته على بنى كنده فقالوا له: (ان ظفرت تجعل لنا الملك من بعدك؟)، فقال(ص): (ان الملك لله يجعله حيث يشاء)، فقالوا: (لا حاجه لنا فيما جنتنا به)(١٣٠).

ومن خلال هذا الحوار وهذه المساومه يتضح ان رسول الله(ص) ليس له من الامر اى شيء، وانما الامر الى الله تعالى، فلو كان الامر اليه لاجابهم بما يولف قلوبهم لموازرتهم ونصرتهم، ولكنه(ص) رفض المساومه وهو فى امس الحاجه إلى الموازره والحمايه والنصره، وصرح بان الملك والزعامه والقياده انما تكون بامر من الله تعالى، وليس من مختصاته(ص) حتى يمنحها لفلان او فلان، واضطر(ص) للعوده إلى مكه حينما لم يستجب له احد من القبائل الا بالمساومه.

وفى العهد المدنى ساومه عامرين الطفيل على ذلك وقال: يا محمد ما لى ان اسلمت؟ فقال(ص):
(لك ماللاسلام، وعليك ما على الاسلام)، فقال: (الا تجعلنى الوالى من بعدك؟)، فقال(ص): (ليس
لك ذلك ولا لقومك)(١٣١). فامر الامامه بعد رسول الله(ص) بيد الله تعالى، وتصريحاته(ص) بان
الامر الى الله واضح الدلاله بانه ليس من شان رسول الله(ص) ولا من شان المسلمين، وهذا
يقتضى ان يكون الامام منصوصا عليه من قبل الله تعالى، وسياتى في موضوع (يوم الدار) بان
رسول الله(ص) قد صرح بخلافه الامام على(ع)، في بدايه الدعوه حينما امره الله تعالى بدعوه
عشيرته الاقربين، ولكنه(ص) لم يصرح بذلك امام بنى عامر بن صعصعه وامام بنى كنده
لان التصريح باسمه يقطع الامل في امكان استجابتهم للدعوه.

رابعا : سيره رسول الله(ص) في الاستخلاف

من اساسيات العمل السياسى لدى القاده والزعماء، انهم حينما يقومون بمهمه خارج حدود
دولتهم يجعلون من يقوم مقامهم، وينوب عنهم حفاظا على الدوله وعلى النظام القائم، وتسيير
الاعمال والنشاطات، وتحسبا للطوارئ من موامرات وفتن، وهذه القاعده لم يشذ عنها اى قائد او
زعيم، وخصوصا القاده والزعماء الدينيين، فرسول الله(ص) عمل بهذه القاعده، وكان حريصا
عليها، بل كان أكثر القاده والزعماء حرصا على تحقيقها فى الواقع، لان هدفه لا يتحجم بالحفاظ
على الدوله وعلى النظام القائم، وانما هو الحفاظ على الرساله وادامه اشعاعها فى الواقع
الموضوعى، فكان(ص) لا يترك المدينه دون نائب او ممثل له عليها يقوم بمقامه
السياسى والادارى، ففى كل غزوه يقودها(ص) بنفسه كان لا يرحل حتى يستخلف احد الصحابه
على المدينه، سواء طال امد الغزوه ام قصر، ولا نريد ان نستعرض اسماء من استخلفهم رسول
الله(ص) على المدينه، وانما نكتفى بذكر بعض الاسماء ومدته الغزوه ففى غزوه بنى سليم التي
دامت ثلاث ليال استخلف(ص) سباع بن عرفطه الغفارى(١٣٢).، وحينما غار كرز بن جابر
الفهري على سرح المدينه ثم انصرف، خرج رسول الله(ص) فى طلبه، واستخلف زيد بن
حارثه على المدينه(١٣٣).، وحينما بعث ابوسفيان رجالا فاغاروا على احد نواحي المدينه ثم
انصرفوا راجعين خرج رسول الله(ص) فى طلبهم، واستخلف بشير بن عبد المنذر(١٣٤). ثم رجع
فى يومه، وفى غزوه حمراء الاسد خرج(ص) ليرهب قريش بعد انتصارهم فى احد ثم عاد بعد
ثلاثة ايام، وكان قد استخلف ابن ام مكتوم على المدينه(١٣٥).، واستخلف(ص) ابن ام مكتوم بعد

ان خرج من المدينة لمطارده عيينه بن حصن الفزاري ثم عاد اليها بعد يوم وليله (١٣٦). وهكذا الحال في الغزوات الاخرى، فانه لم يترك المدينة دون استخلاف.

فاذا كان (ص) في غزواته المحدوده لم يترك المدينة دون استخلاف، بل حتى خروجه الوقتي في مطارده بعض المعتدين، والذي لا يستغرق الا عده ساعات، فكيف يتركها بعد وفاته دون ان يستخلف احدا، فهو (ص) في الظروف الطبيعيه والمحدوده، وفي ظروف كان مطمئنا فيها من العوده إلى المدينة سالما، اضافه إلى بقاء عدد من الصحابه في المدينة يمكن الاعتماد عليهم، ومع كل ذلك لا يترك المدينة دون استخلاف، فكيف به (ص) وهو يعلم برحيله إلى الملكوت الاعلى، وانقطاعه عن الحياه الدنيا، فهل يترك الامه دون ان يستخلف اماما عليها، ام يستخلف؟ ولماذا لم يترك المدينة في غزواته دون استخلاف ليقوم الصحابه بعد رحيله الموقت بادارتها او اختيار احدهم بعد الشورى وتنسيق الاراء؟ فلا مبرر لان يستخلف واحدا من الصحابه على المدينة في حياته، ويترك الامه جميعها دون استخلاف، مع انها حديثه عهد بالاسلام، ومعرضه للانحراف والفتن، اضافه الى تحديات الامبراطوريتين الفارسيه والروميه، وتربص الاعداء بالاسلام والامه الاسلاميه من الداخل والخارج، فمن الاولى ان لا يتركها دون استخلاف، وهو الذي لا يترك بقعه جغرافيه وهي المدينة دون استخلاف ان طال خروجه يوما او يومين او شهرا او اكثر. فحرصه على مستقبل الرساله ومستقبل الامه يقتضى ويستوجب ان يستخلف شخصا عارفا كفوعا مخلصا، ليقوم باعباء الرساله من بعده.

خامسا : الواقع التاريخي وضروره النص

ترك رسول الله (ص) (الامه الاسلاميه وهي محاطه بمخاطر عديده، خارجيه وداخليه، فهي محاطه باعداء يتربصون بها ويكيدون لها للقضاء على الاسلام وعلى الوجود الاسلامي، وعلى راس الاعداء الدوله الروميه والدوله الفارسيه اضافه إلى وجود اليهود والنصارى داخل الدوله الاسلاميه، وكانوا يتحينون كل فرصه ويبحثون عن كل ذريعه او شبهه لينفذوا منها إلى تشويه الرساله الاسلاميه، والى بلبله الافكار، واشاعه الاضطراب في العقول والقلوب، واضعاف الكيان الاسلامي عن طريق اشاعه الفتن، ولم يكن المسلمون جميعا بمستوى الرساله وبمستوى المسووليه، فالكثير منهم مازال قريب العهد بالجاهليه، وكان كثير منهم لم يدخل الايمان في قلوبهم لانهم اسلموا اما كرها او طمعا او استسلاما للامر الواقع. فالواقع التاريخي يؤكد ان الاسلام كان

محاطا بمخاطر عديده من جميع الجهات، وكان رسول الله(ص) باعتباره قائدا حكيما مسددا من قبل السماء، ومطلعا على الواقع يدرك هذه المخاطر التي تطوق الرساله وتطوق الكيان الاسلامي. ففي عهده حدثت فتنان احدهما بين الاوس والخزرج، والاخرى بين المهاجرين والانصار(١٣٧). ولولا تدخله المباشر فيها، لتوسعت وبقيت آثارها ونتائجها السلبيه قائمه، وبقيت العصبية القبليه قائمه، وهي بحاجة إلى من يهذبها ويقلل من مخاطرها وتأثيراتها السلبيه. ومن المخاطر المحدقه بالاسلام، وجود عدد من المنافقين في وسط الامه الاسلاميه لا توقف موامراتهم وكيدهم للاسلام واهله، وقد كان رسول الله(ص) يتابع ويراقب حركاتهم في حياته لمعرفة باسماهم، فكانوا في اغلب الاحيان لا يجروون على التامر ورسول الله(ص) بين اظهرهم، وقد اعترف حذيفه ببقاء النفاق قائلا: (ان كان الرجل ليتكلم بالكلمه على عهد النبي(ص) فيصير بها منافقا، واني لاسمعها من احدكم اليوم في المجلس عشر مرات)(١٣٨).

وفي نظره رسول الله(ص) للمستقبل، وما اخبره الوحي بذلك يدرك تلك المخاطر ويحذر منها، وقد قام خطيبا في حجه الوداع محذرا من الفتن والمخاطر قائلا: (لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض...)(١٣٩).

ويصرح(ص) موضحا مصير بعض اصحابه، وما يحدثون من بعده فيقول: (انكم محشورون إلى الله تعالى... ثم يوخذ بقوم منكم ذات الشمال، فاقول: يا رب اصحابي، فيقال لي: انك لا تدري ما احدثوا بعدك، لم يزالوا مرتدين على اعقابهم مذ فارقتهم...)(١٤٠).

وفي روايه انه(ص) قال: (انا فرطكم على الحوض وليرفعن رجال منكم، ثم ليختلجن دوني، فاقول: يا رب اصحابي، فيقال:

انك لا تدري ما احدثوا بعدك)(١٤١). وفي روايه: (...فاقول: فيم هذا؟ فيقال: انك لا تدري ما احدثوا بعدك. فاقول سحقا)(١٤٢).

وقد وردت روايات عديده وباسانيد معتبره، وبطرق مختلفه وصلت إلى حد التواتر، تؤكد ما

يحصل للامه بعد رسول الله(ص) من انحراف عن نهجه المرسوم لهم(١٤٣).

وكان(ص) حريصا على مستقبل الرساله وهو يرى التحريف والتزوير الذي لحق بالسنه في عهده من قبل الكثير من الصحابه، حتى انه حذر في مناسبات عديده من الكذب عليه في قوله وفعله،

فقال: (من كذب علي غفليتبوا مقعده من النار)(١٤٤). وفي روايه: (من قال علي ما لم اقل فليتبوا

مقده من النار)(١٤٥). فالكذب عليه(ص) يعنى تحريف السنه. فاذا كثر التحريف في عهده(ص) وهويين ظهرانيهم، فان التحريف بعدرحيله سيزداد قطعا، وسيخلف الاضطراب الفكرى والسلوكى. واذا كان المسلمون يرجعون اليه(ص) للتأكد من صحه الحديث او الفعل المنسوب اليه، فالى من يرجعون بعد رحيله؟ فمن العقل والحصافه ان ينصب(ص) على امته علما ومرجعا واماما يرشدهم إلى السنه الصحيحه وينفى عنها الزيغ والغش والتحريف الطارى عليها، واضافه الى كل ذلك ان مساله الامامه والخلافه مساله ذات اهميه في حياه الانسان وهى موضع للتنافس والتكالب على مر المراحل التاريخيه حتى قيل عنها): واعظم خلاف بين الامه خلاف الامامه، اذ ما سل سيف في الاسلام على قاعده دينيه مثل ما سل على الامامه في كل زمان(١٤٦). وقد اثبتت الاحداث التاريخيه ان الدماء لم تسفك مثلما سفكت على القياده والخلافه والرئاسه، وفى تصورمستقبل كهذا من قبل احكم الحكماء، واعقل العقلاء وهو رسول الله(ص) يستوجب ان ينص(ص) على امام باسمه، وعلى امته آخرين في مراحل متعاقبه لتحسين الامه من الانحدار إلى الهاويه، يكون دورهم دور القدوه في اتخاذالراى الصائب والموقف السليم، سواء سلبت منهم الخلافه والرئاسه ام لم تسلب.

سادسا : سيره الصحابه

من خلال النظره الموضوعيه لسيره الصحابه نجد انهم لم يتركوا الامه سدى، فبعد اقل من ثلاث سنين من رحيل رسول الله(ص)، وحينما قربت وفاه ابى بكر نجده نص على عمر بالخلافه، واصبح هذا النص قاعده من قواعد تولى الامام، وهى العهد او النص من السابق على اللاحق(١٤٧).

ولا نريد ان نستدل بسيره ابى بكر على انها حجه، بل نستدل بها بالاولويه، فاذا ادرك ابو بكر ضرورهالنص، فهل يعقل ان رسول الله(ص) لم يدرك ذلك، وترك الامه سدى؟ دون ان ينص على من سيخلفه في امته.

وحينما طعن عمر بن الخطاب قال له ابنه عبد الله: (سمعت الناس يقولون مقالة، فاليه ان اقولها لك : زعموا انك غير مستخلف، وانه لو كان لك راعى ابل او غنم ثم جاءك وتركها رايت انه قد ضيع، فرعايه الناس اشد)(١٤٨).

وقالت عائشه لعبد الله بن عمر: (يا بنى غ ابلغ عمر سلامى، وقل له: لاتدع امه محمد بلا راع،

استخلف عليهم، ولا تدعهم بعدك هملا، فانى اخشى عليهم الفتنة)(١٤٩).

ودخل عليه بعض الصحابه وقالوا له: (استخلف)(١٥٠).

وفى روايه قالوا له: يا اميرالمومنين استخلف علينا)(١٥١).

وفى روايه قالوا له: يا اميرالمومنين لو استخلفت)، فقال: (لو كان ابو عبيده حيا لاستخلفته...

ولو كان سالم مولى ابى حذيفه حيا لاستخلفته) فخرجوا ثم عادوا اليه وقالوا: (يا اميرالمومنين لو

عهدت عهدا)(١٥٢).

ودخل عليه آخرون فقالوا: (اوص يا اميرالمومنين واستخلف)، فقال: (ما اجد احق بهذا الامر من

هؤلاء النفر...)(١٥٣). وجعل الامر شورى بين سته من اصحاب رسول الله(ص) وامر بقتل كل من

لم يرض باتفاق الاكثريه منهم، ومن وصيته لصهيب قال: (...فان اجتمع خمسه ورضوا رجلا

وابى واحد فاشدخ راسه، وان اتفق اربعة فرضوا رجلا منهم وابى اثنان، فاضرب راسيهما، فان

رضى ثلاثه رجلا منهم وثلاثه رجلا منهم، فحكموا عبد الله بن عمر... فان لم يرضوا بحكم عبد الله

بن عمر، فكونوا مع الذين فيهم عبدالرحمن بن عوف، واقتلوا الباقين ان رغبوا عما اجتمع عليه

الناس)(١٥٤).

من خلال ما تقدم نرى ان الصحابه كانوا يدركون ضروره النص على خليفه، وعدم ترك الامه

سدى، وكانت عائشه ام المومنين تدرك ذلك، وكان الملاك في النص والتعيين هو الحيلولة دون

حدوث فتنة بين المسلمين، وكان بعض الصحابه يحثون عمر على الاستخلاف، فهل ادرك الجميع

ما لم يدركه رسول الله(ص) وهو الاحرص على مستقبل الرساله، ومستقبل الامه؟! وهو المرتبط

بالوحى في جميع حركاته وسكناته، فليس من الحكمة ان يدرك الصحابه ما لم يدركه رسول

الله(ص)، وهذا يقتضى بالضروره انه(ص) نص على امام وحدده باسمه وصرح به.

وقد برر معاويه استخلافه ليزيد بما هو مركز في الاذهان من عدم ترك الامه سدى، وبما

هو مركز من خوف الفتنة، فقال في تبريره لعبدالله بن عمر: (انى كرهت ان ادع امه محمد

كالضمان لا راعى لها)(١٥٥).

وقال للامام الحسين(ع): (... وقد علم الله ما احاول به في امر الرعيه، من سد الخلل، ولم الصدع

بولايه يزيد)(١٥٦). فاذا وصل الحال إلى استخلاف من اشتهر فسقه امام المسلمين، فهل من

المعقول ان يترك رسول الله (ص) دون راع في اعلى مراتب العدالة، وفي اعلى مراتب العلم والكفاءة؟ وقد ادرك على غ بن محمد بن حزم الظاهري ضروره النص فاثبتته لابي بكر فقال (...): فوجدنا عقد الامامه يصح بوجوه:

اولها وافضلها واصحها ان يعهد الامام الميت إلى انسان يختاره اماما بعد موته... كما فعل رسول الله (ص) بابي بكر، وكما فعل ابوبكر بعمر... وهذا هو الوجه الذي نختاره ونكره غيره، لما في هذا الوجه من اتصال الامامه وانتظام امر الاسلام واهله، ورفع ما يتخوف من الاختلاف والشغب مما يتوقع في غيره من بقاء الامه فوضى، ومن انتشار الامر، وارتفاع النفوس، وحدوث الاطماع (١٥٧). ونحن اذ نتفق معه في رايه بضروره النص من اجل اتصال الامامه، وانتظام امر الاسلام واهله، ولكن لانتفق معه بان رسول الله (ص) قد نص على ابي بكر لانه خلاف للواقع، وخلاف ايضا للمشهور من آراء مورخى السنه الذي ينتسب اليهم، حيث لم يدعه احد حتى (ابوبكر) كما هو واضح من متابعه امهات كتب المورخين واصحاب الكلام. وعلى كل حال فقد التفت ابن حزم إلى ركائه الرأى القائل بان رسول الله (ص) ترك امته سدى.

سابعا : الدليل العقلى على النص

توصلنا في البحوث المتقدمه إلى ان وجود الامام ضروره من ضرورات الحياه الاسلاميه والانسانيه، وان (من مات بغير امام مات ميتة جاهليه)، وان دور الامام هو دور القدوه والنموذج الذي يحتذى به في قوله وفعله، وتوصلنا إلى اشتراط العصمه في الامام الذي يقوم باعباء الرساله بعد رسول الله (ص) وان العصمه امر ممكن الوقوع والتحقق في الواقع، واذا اضفنا إلى ذلك ما توصلنا اليه من ان امر الامامه بيد الله تعالى، نتوصل إلى حقيقه ضروره النص على امام معين، وقد استدلل العلامة الحلى بالعصمه على ضروره النص والتعيين فقال: (ذهبت الاماميه خاصه إلى ان الامام يجب ان يكون منصوبا عليه... انه يجب ان يكون الامام معصوما، والعصمه امر خفى لا يعلمها الا الله تعالى، فيجب ان يكون نصبه من قبله تعالى لانه العالم بالشرط دون غيره...) (١٥٨).

فعظم دور الامام يجعل اختياره بعيدا عن اصابه الواقع اذا ترك لعقول الناس وآرائهم، لان العصمه ليست عداله ظاهريه لتشخص من قبل الناس، بل هي امر خفى يتعلق بالعقل والقلب والجوارح، والناس لا يعلمون السرانير كى يمكنهم التشخيص او الفرز، وكما قال الامام جعفر الصادق (ع): (ان

الامامه اجل قدرا، واعظم شانا، واعلى مكانا، وامنع جانباً من ان يبلغها الناس بعقولهم، او ينالوها بارانهم، او يقيموا اماما باختيارهم..)(١٥٩).

وسنحيت في المواضيع والبحوث القادمة ان رسول الله(ص) قد نص على بنى طالب(ع) والائمة من اهل البيت(ع)، نصوصا صريحة جلية، اكد فيها انهم القدوة والقادة، ووجب على الامه التمسك بهم، ومتابعتهم في اقوالهم وافعالهم.

المبحث الثاني: النص على الامام على(ع)

وردت روايات عديدة، ونصوص قرآنية مقرونة بروايات معتبرة تدل على ان على بنى طالب(ع) منصوص عليه من قبل الله تعالى، ومن قبل رسول الله(ص)، وهى نصوص صريحة وواضحة لاتقبل التاويل، وسنستعرضها تباعا، وفقا للتسلسل الزمني.

اولا : يوم الدار وآية الانذار

في بدايه الدعوه الاسلاميه امرالله تعالى رسوله(ص) بالقول:

(وانذر عشيرتک الاقربین)(١٦٠). فاخبر(ص) عليا(ع) بذلك فجمعهم اليه في احد الدور وكانوا يومئذ اربعين رجلا من ابرز رجال بنى عبدالمطلب، فتكلم رسول الله(ص) وقال: يا بنى عبدالمطلب، انى والله ما اعلم شابا في العرب جاء قومه بافضل مما قد جنتكم به، انى قد جنتكم بخير الدنيا والاخره، وقد امرنى الله تعالى ان ادعوكم اليه، فايكم يوازرنى على هذا الامر على ان يكون اخى ووصيى وخليفتى فيكم؟)، فاحجم القوم عنها جميعا، فقام على بنى طالب(ع) وقال: (انا يا نبى الله، اكون وزيرك عليه)، فاخذ(ص) برقبه على(ع) ثم قال: (ان هذا اخى ووصيى وخليفتى فيكم، فاسمعوا له واطيعوا)، فقام القوم يضحكون، ويقولون لابى طالب: قد امرك ان تسمع لابنك وتطيع)(١٦١). وفى روايه انه قال: (...قد امرك ان تسمع لعلى وتطيع)(١٦٢). وفى روايه اخرى ان رسول الله(ص) اطلق مفهوم الخلافه ولم يقيد بكلمه (فيكم)، فقال: (هذا اخى ووصيى وخليفتى من بعدى)(١٦٣). وفى روايه اخرى انه قال لعلى(ع): (... اجلس فانك اخى ووزيرى ووصيى ووارثى وخليفتى من بعدى)(١٦٤).

ورويت هذه الواقعة في مصادر اخرى مبتوره ناقصه، مخالفه للسباق والمهمه التي جمعهم رسول الله(ص) من اجلها، ففى روايه انه(ص) قال: (من يضمن عنى دينى ومواعيدى، ويكون

معى في الجنه، ويكون خليفتى فى اهلى)(١٦٥).

وفى روايه ابن الجوزى انه(ص) قال: (...فايكم يوازرني على هذا الامر على ان يكون اخي) وفى ذيل الروايه لم يذكر الا عبارته (فقام القوم يضحكون)(١٦٦).

والحوار الذي دار في يوم الواقعة يدل دلالة واضحة وصريحه على انه(ص) نص على بن ابى طالب(ع)، والقرائن جميعها تدل على ذلك، من انها الخلافه والامامه والتي من لوازمها السمع والطاعة لمن نصبه عليهم، او على المسلمين جميعا، وخروج القوم يضحكون، وقولهم لابي طالب: (قد امرك ان تسمع لعلى وتطيع) خير قرينه على ذلك، وانه اراد الخلافه والقياده العامه، اما ان مقصوده بالخلافه والقياده الخاصه بالعشيره فهو بعيد، لان المتعارف عند العرب ان الخلافه والقياده للعشيره من مختصات كبار السن غالبا، فهو(ص) لم يقصد ذلك، خصوصا وان عليا(ع) كان اصغرهم سنا.

ثانيا : آيه الولاية

انتقلنا في البحث من الواقعة التاريخيه إلى القرآن الكريم تمشيا مع الترتيب الزمنى في الادله على ولايه وقياده الامام على(ع).

ومن الادله الصريحه على ولايه على(ع) قوله تعالى: (انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاه ويوتون الزكاه وهم راكعون)(١٦٧).

وفى هذا الموضوع نثبت اولاً: ان الايه نازله في حق على(ع)، وثانياً: ان المقصود من الولي هو القائد والامام الذي هو اولى بالتصرف.

اما النقطة الاولى، فقد تظافرت وتواترت الروايات على ان الايه نزلت في حق على بن ابى طالب لتصدقه بخاتمته وهو راعك(١٦٨). اما النقطة الثانيه، فقد اجمع الشيعة على انها نزلت في امامه

على(ع)، اما السنه فحملوا لفظ (الولي) على الناصر، ومن ذلك قول الايجي: ان المراد هو

الناصر والا دل على امامته حال حياه الرسول ، ولان ما تكرر فيه صيغ الجمع كيف يحمل على

الواحد(١٦٩). وفى مقام الجواب على راي الايجي نقول: لا مانع من ان يكون على(ع) اماما

حال حياه رسول الله(ص) ولكنه امام صامت مادام رسول الله(ص) حيا، ولو تنزلنا عن ذلك، نقول:

وردت روايات عديده عن رسول الله(ص) يصرح فيها انه وليه من بعده، ففي روايه عمران بن

حصين: ان رسول الله(ص) قال: (ما تريدون من على؟ ما تريدون من على؟ ما تريدون من على؟

ان عليا منى وانا منه، وهو ولي كل مومن من بعدى)(١٧٠).

وعن بريده عنه(ص) (انه قال: (لاتقع في على فانه منى وانا منه وهو وليكم بعدى)(١٧١).

وقال(ص) لعل(ع): (انت وليي في كل مومن بعدى)(١٧٢).

وقد وردت روايات عديده وبالفاظ مختلفه يجمعها قوله(ص) (وهو ولي كل مومن بعدى)(١٧٣).

وهي قرينه على ان المراد من الولي هو الامام، اضافه إلى وجوب محبته ونصرته، فلا ياتي بعد

هذه القرينه ما اثاره الايجي من اشكال.

واما الشطر الثاني من الاشكال في كيفيه حمل الجمع على الواحد، فاجاب عنه ابوحيان الاندلسي

بالقول:(ويكون من اطلاق الجمع على الواحد مجازا)(١٧٤).

واستدل علماء الشيعه على ولايه على(ع) ببعض الادله - وهي كافيه للرد على ما اثير من

اشكالات - نكتفي هنا بذكر آراء اثنين من العلماء المتقدمين، قال الشيخ الطوسي: (...ولو كان

المراد به الموالاته في الدين لما خص بها المذكورين، لان الموالاته في الدين عامه في المومنين

كلهم).

وفي تعليقه على قوله تعالى (والذين آمنوا) قال: (...وجب ايضا ان الذي خوطب بالايه غير الذي

جعلت له الولايه، والا ادى إلى ان يكون المضاف هو المضاف اليه، وادى إلى ان يكون كل واحد

منهم ولي نفسه وذلك محال)(١٧٥).

وقال العلامة الحلبي: ان لفظه (انما) تفيد الحصر... ان الولي يفيد الاولى بالتصرف... ان المراد

بذلك بعض المومنين لانه تعالى وصفهم بوصف مختص ببعضهم ولانه لولا ذلك للزم اتحاد الولي

والمتولى)(١٧٦).

وقد حمل الالوسي الولي على الولايه العامه الا انه جعلها له من بعد زمان الخلفاء الثلاثه، فقال:

(الولايه العامه كانت له وقت كونه اماما لا قبله وهو زمان خلافه الثلاثه)(١٧٧).

ولو تتبعنا استعمال لفظه (ولي) نجد شيوعها او انصرافها في (ولي الامر)، فلم تضاف إلى غيره

من المعاني الا نادرا. وفي قول ابن عباس يتوضح الامر أكثر فاكتر: (ما في القرآن آيه): الذين

آمنوا وعملوا الصالحات) الاو على اميرها وشريفها، وما من اصحاب محمد رجل الا عاتبه الله،

وماذكر عليا الا بخير)(١٧٨). ومعنى ذلك ان عليا هو المصداق الافضل والاكمل للذين آمنوا.

وفي حوار لام سلمه مع عبد الله بن الزبير يتضح المعنى الحقيقي للولي، ففي معرض ذلك قالت

له: (اتطمع ان يرضى المهاجرون والانصار بابيك الزبير وصاحبه طلحه، وعلى بن ابي طالب حي،

وهو ولى كل مومن ومومنه؟) فقال: ماسمعنا هذا من رسول الله(ص) ساعه قط، فقالت ام سلمه:
ان لم تكن انت سمعته، فقد سمعته خالتك عائشه، وها هي فاسالها، فقد سمعته يقول: على خليفتي
عليكم... اتشهدين يا عائشه بهذا ام لا؟ فقالت عائشه: اللهم نعم(١٧٩).

ثالثا : واقعه الغدير

من الاحاديث المتواتره التي يمكن الاستدلال بها على ان رسول الله(ص) نصب عليا(ع) اماما من
بعده، هو حديث الغدير، وخلاصته: عن ابن عباس وجابر بن عبد الله قالوا: (امر الله تعالى محمدا
ان ينصب عليا للناس ليخبرهم بولايته، فتخوف رسول الله ان يقولوا: حابي ابن عمه، وان يطعنوا
في ذلك عليه، فاوحى الله اليه: (يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت
رسالته والله يعصمك من الناس...)(١٨٠). فقام رسول الله بولايته يوم غدیر خم(١٨١).
وقد ذكر عدد كبير من المفسرين والمؤرخين انها نزلت في علي بن ابي طالب(ع)، ولا يمكننا هنا
ذكر جميع المصادر فاكثفينا بعدد منها، وخصوصا من المصادر السنيه(١٨٢). لان الشيعه
مجمعون على انها نزلت في علي بن ابي طالب.

وقد ذكرت هذه المصادر الطرق المختلفه للمفسرين، ومنهم:

عبد الله بن عباس، وجابر بن عبد الله، وابن مسعود، والحدري، وعبد الله بن ابي اوفى وغيرهم.
ولمزيد الاطلاع على مصادر التفسير وطرقه يراجع كتاب(الغدير) للاميني.

نص الحديث والواقعه

عن زيد بن ارقم انه قال: (نزلنا مع رسول الله(ص) بوادي يقال له: خم فامر بالصلاه، فصلاها
بهجير، فخطب، وضل على رسول الله(ص) على شجره من الشمس، فقال: الستم تعلمون او الستم
تشهدون اني اولى بكل مومن من نفسه؟، قالوا: بلى: قال:

من كنت مولاه فعلى مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه(١٨٣). وعن البراء بن عازب

عن رسول الله(ص) انه قال: (... الستم تعلمون اني اولى بالمومنين من انفسهم قالوا: بلى. قال :

الستم تعلمون اني اولى بكل مومن من نفسه، قالوا: بلى، فاخذ بيد علي، فقال: اللهم من كنت

مولاه فعلى مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه...)(١٨٤).

وفي روايه عن سعد بن ابي وقاص انه قال: (اما والله، اني لاعرف عليا وما قال له رسول

الله(ص): اشهد لقال لعلي يوم غدیر خم ... فاخذ بضبعه ثم قام به، ثم قال: ايها الناس، من

مولاكم؟ قالوا: الله ورسوله، قال: من كنت مولاه فعلى مولاه... (١٨٥). وفي رواية الحارث بن مالك انه قال: (قام رسول الله (ص) فابلق، ثم قال: ايها الناس: الست اولى بالمؤمنين من انفسهم؟ ثلاث مرات، قالوا: بلى، قال: ادن يا على، فرفع يده ورفع رسول الله (ص) يده حتى نظرت إلى بياض ابطيه، فقال: من كنت مولاه فعلى مولاه، حتى قالها ثلاث مرات) (١٨٦).

وبعد ان تم تنصيب على (ع) امر رسول الله (ص) عليا (ان يجلس بخيمه بازاء خيمته، ثم امر المسلمين ان يدخلوا عليه فوجا فوجا يسلمون عليه بامرهم المؤمنون ثم امر ازواجه وجميع نساء المؤمنون ان يسلمن عليه بامرهم المؤمنون) (١٨٧). وكان من المهنيين له عمر بن الخطاب حيث قال له: (هنيئا يا ابن ابى طالب اصبحت وامسيت مولى كل مومن ومومنه) (١٨٧).

وفي روايه قال له: (بخ بخ لك يا ابن ابى طالب اصبحت مولى ومولى كل مسلم...) (١٨٨).

وفي روايه (بخ بخ لك يا على بن ابى طالب اصبحت مولى ومولى كل مومن) (١٨٩).

وفي روايه ان ابابكر وعمر قالوا له: (امسيت يا ابن ابى طالب مولى كل مومن ومومنه) (١٩٠).

وفي ذلك اليوم انشد حسان شعرا بحق على بن ابى طالب (ع):

يناديهم يوم الغدير نبيهم بخم فاسمع بالرسول مناديا وقال فمن مولاكم ووليكم فقالوا ولم يبدوا هناك التعاميا الهك مولانا وانت ولينا ومالك منا في الولاية عاصيا فقال له قم يا على فانتى رضيتك من بعدى اماما وهاديا فمن كنت مولاه فهذا وليه فكونوا له انصار صدق مواليا (١٩١).

وبعد ان تم الابلاغ بولايه على (ع) نزلت الايه الكريمة: (... اليوم ينس الذين كفروا من دينكم فلا تخشوهم واخشون اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام ديننا) (١٩٢).

وقد روى نزولها بعد واقعه الغدير كثير من المفسرين والمورخين ذكرنا بعضا منهم ضمن مولفاتهم (١٩٣). وقد اجمع الشيعة على ذلك.

وبعد نزول هذه الايه قال رسول الله (ص): (الله اكبر على اكمال الدين واتمام النعمه، ورضا الرب برسالتى والولاية لعلى) (١٩٤). وفي روايه: (... وولايه على بن ابى طالب من بعدى) (١٩٥).

وحديث الغدير من الاحاديث المتواتره، وقد ورد في اغلب كتب المؤلفين حتى اعترف بذلك ابن حجر الهيتمي بالقول: (انه حديث صحيح لامريه فيه، وقد اخرجه جماعه كالترمذى، والنسائى، واحمد. وطرقه كثيره جدا، ومن ثم رواه سته عشر صحابيا، وفي روايه لاحمد... ثلاثون صحابيا وشهدوا به لعلى لما نوزع ايام خلافته) (١٩٦).

وقال ابن حجر العسقلاني: (واما حديث من كنت مولاه فعلى مولاه، فقد اخرج الترمذى والنسائي، وهو كثير الطرق جدا، وقد استوعبها ابن عقده في كتاب مفرد، وكثير من اسانيدھا صحاح وحسان...) (١٩٧).

الاستدلال بالحديث على النص بالامامه

ان لفظه (مولى) - (كما تقدم في البحث التمهيدى - لا تستعمل الا بمعنى الاولى، وانما تفيد في شيء مخصوص بحسب ما يضاف اليه، فابن العم انما سمي مولى لانه يعقل عن بنى عمه ويحوز ميراثهم ويكون بذلك اولى من غيره، وكذلك الحليف والمعتمق وجميع معانى المولى، يكون فيها معنى (الاولى) موجودا، ولا يصح ان يكون المراد به الحليف لان رسول الله (ص) لم يكن حليفا لاحد، ولا ابن العم، لانه تحصيل للحاصل، ولا الناصر والمحب، لان ذلك معلوم لجميع المؤمنين) (١٩٨).

وقد استدلت الكراچكى بالقول: (وقد اجمع المفسرون على ان المراد بقوله سبحانه: (النبى اولى بالمؤمنين من انفسهم)) (١٩٩). انه اولى بتدبيرهم والقيام بامورهم، من حيث وجبت يجيزه على رسول الله (ص) الا جاهل لاعقل له) (٢٠٠). واضافه الى ذلك، فان نزول آيه البلاغ واكمال الدين بيباس الكفار من الكيد للاسلام يستدعى اهميه الموضوع، ولا معنى لنزول ذلك بخصوص الاخبار او الامر بمحبته ونصره على (ع)، فالموضوع اهم واشمل من ذلك، وخصوصا ان رسول الله (ص) جمع المسلمين بالهجير وهو شده حر الظهيره، فالامر اهم من ذلك وهو يعادل تبليغ الرساله باجمعها طيله ثلاثه وعشرين عاما. وقد وضع اهل البيت (ع) المراد من قوله (ص): (من كنت مولاه فعلى مولاه) باجابتهم للسائلين، فقال الامام على بن الحسين (ع) مجيبا ابن اسحاق: (اخبرهم انه الامام بعده) (٢٠١). واجاب الامام محمد بن على الباقر (ع) ابان بن تغلب قائلا: (علمهم انه يقوم فيهم مقامه) (٢٠٢).

ويويد ذلك ما روى عن رسول الله (ص) في فضل يوم الغدير انه قال: (افضل اعياد امتى، وهو اليوم الذى امرنى الله - تعالى ذكره - بنصب اخى على بن ابى طالب علما لامتى يهتدون به من بعدى...) (٢٠٣). ويويد ذلك ما ورد في احتجاج فاطمه الزهراء (ع) على من لا يرى امامه على (ع) حين قالت: (...كانكم لم تعلموا ما قال يوم غدير خم، والله لقد عقد له يومئذ الولاة ليقطع منكم بذلك منها الرجاء...) (٢٠٤).

وإذا جمعنا بين الأدلة والمؤيدات والشواهد وجدنا ان بعضها يعضد بعضا من ان تنصيب علي(ع) للولاية في يوم غدير خم هو تنصيب للامامه، وبهذا التنصيب اكتمل الاسلام وينس الكفار منه.

رابعاً : الاحاديث الصريحه في النص

كان رسول الله(ص) (يمارس - عمليا - الاعداد لامامه علي(ع) ويصرح للمسلمين بقيادته وامامته في كل الاوقات واللقاءات المناسبه الخاصه والعامه، ويصرح - بين الحين والحين - ان ذلك الاعداد من الله تعالى، وقدوردت اقواله صريحه لا لبس فيها ولا غموض، ولا يمكن تاويلها اوحملها على وجوه عديده، وانما هي صريحه في قيادته وامامته، واستخلافه من بعده، ففي روايه انس بن مالك ان رسول الله(ص) قال له: (اول من يدخل عليك من هذا الباب اميرالمومنين، وسيد المسلمين، وقائد الغر المحجلين، وخاتم الوصيين)، وحينما دخل علي قام(ص) مستبشرا فاعتنقه، وقال له: (انت تودى عنى، وتسمعهم صوتى، وتبين لهم ما اختلفوا فيه بعدى)(٢٠٥). وفي روايه عبد الله بن سعد بن زراره ان رسول الله(ص) قال:

(اوحى الى في على بثلاث: انه سيد المسلمين، وولى المتقين، وقائد الغر المحجلين)(٢٠٦). وفي روايه على بن ابي طالب ان رسول الله(ص) قال له: (انك سيد المسلمين، وامام المتقين، وقائد الغر المحجلين، ويعسوب الدين)(٢٠٧). واستقبل(ص) عليا ذات مره قائلا: (مرحبا بسيد المسلمين وامام المتقين)(٢٠٨).

وقال(ص): (على يعسوب المومنين، والمال يعسوب المنافقين)(٢٠٩).

وفي روايه انه(ص) قال: (هذا يعسوب المومنين والمال يعسوب الظالمين)(٢١٠). و(اليعسوب) في اللغه: (امير النحل وذكرها، ثم كثر ذلك حتى سمو كل رئيس يعسوباً، واليعسوب: السيد والرئيس والمقدم)(٢١١). وهذه الالفاظ والتعابير من قبيل: امير، سيد، قائد، امام، ويعسوب، نص صريح في القيادة والامامه، وقد استعملت في معناها الحقيقي غير القابل للتاويل او الحمل على وجوه اخرى.

ووردت احاديث عديده جعل فيها رسول الله(ص) عليا قدوه ومنارا واماما للمسلمين، ومن هذه الاحاديث: عن ابي برزه الاسلمى ان رسول الله(ص) قال: (...ان رب العالمين عهد الى عهدا في علي بن ابي طالب، فقال: انه رايه الهدى، ومنار الايمان، وامام اوليائى، ونور جميع من

اطاعنى...)(٢١٢).

وعن ابي ذر الغفاري قال: سمعت رسول الله (ص) يقول لعلي:

(انت اول من آمن بي، واول من يضافحني يوم القيامة، وانت الصديق الاكبر، وانت الفاروق الذي يفرق بين الحق والباطل، وانت يعسوب المومنين، والمال يعسوب الكافرين، وانت اخي ووزيرى، وخير من اترك بعدى...) (٢١٣).

وقال (ص) كما في روايه انس بن مالك: (انا وهذا حجه على امتي يوم القيامة) (٢١٤).
والحجه هو الامام المقتدى به في اقواله وافعاله لى يكون مقياسا للاحتجاج.

الاعداد

إمامة علي

ان الامامه مسووليه عظيمه في حركه الامم التكاملية لتحقيق اهدافها في الحياه، وخصوصا في الامه الاسلاميه السائره نحو الله تعالى لاقرار منهجه في واقع الحياه، ولذا فان رسول الله (ص) لم يتوقف عن الاعداد للامامه من بعده، فكان يستثمر جميع الفرص المتاحة للتركيز على شخصيه الامام من بعده، ويعمل على خلق ارتكاز ذهنى لدى المسلمين، ليتعمق الارتباط الفكرى والروحى والسلوكى بالامام المنصب والمنصوص عليه، لتتجذر قيادته في تصورات الامه ومواقفها العمليه لتكون متناسبه مع عظم المسووليه المتوخاه من نصبه. والاعداد لامامه على (ع) كان على نحوين: الاعداد النظرى، والاعداد العملى.

- 105 روضه الطالبين ٧ / ٢٦٦ .

- 106 تاريخ اليعقوبى ١ / ٧ .

- 107 الكامل في التاريخ ١ / ٤٧ .

- 108 الكامل في التاريخ ١ / ٥٤ ، ٥٥ .

- 109 الكامل في التاريخ ١ / ٦٢ ، ٦٣ ، ٧٣ .

- 110 تاريخ اليعقوبى ١ / ٢٨ .

- 111 تاريخ اليعقوبى ١ / ٤٦ .

- 112 تاريخ اليعقوبى ١ / ٥٧ .

- 113 اثبات الوصيه 70 الى 76 .
- 114 مجمع الزوائد، 9 / 113، 114 كنز العمال 11 / 110 حديث
- 32952 عن ابى سعيد الخدرى .
- 115 حليه الاولياء 63 / 1، 64.
- 116 مجمع الزوائد، 8 / 253 المناقب للخوارزمى 63 .
- 117 الرياض النظره في مناقب العشره 3 / 138 .
- 118 مجمع الزوائد. 9 / 113.
- 119 الكافى، 224 / باب: ان الائمه ورثوا علم النبى حديث 2 .
- 120 شرح نهج البلاغه 13 / 210 .
- 121 شرح نهج البلاغه 1 / 310 .
- 122 المعيار والموازنه 57 .
- 123 مناقب اهل البيت 120 .
- 124 شرح نهج البلاغه 1 / 145 .
- 125 شرح نهج البلاغه 1 / 144 .
- 126 المستدرك على الصحيحين 3 / 43 .
- 127 الكامل في التاريخ 4 / 62 .
- 128 شرح المقاصد 5 / 276 .
- 129 السيره النبويه لابن هشام، 2 / 66 الكامل في التاريخ، 2 / 93 تاريخ الطبرى، 2 / 350
- السيره الحلبيه، 2 / 3 السيره النبويه لابن كثير 2 / 158 .
- 130 بحار الانوار 74 / 23، 75.
- 131 السيره النبويه لابن كثير 2 / 159 .
- 132 بحار الانوار. 25 / 23
- 133 السيره النبويه لابن هشام 3 / 46 .
- 134 السيره النبويه لابن هشام 2 / 251 .
- 135 السيره النبويه لابن هشام 3 / 48 .

- 136 السيره النبويه لابن هشام ٣ / ١٠٨ .
- 137 السيره النبويه لابن هشام ٣ / ٢٩٧ .
- 138 السيره النبويه لابن هشام ٢ / ٢٠٥ ، ٣ / ٣٠٣ ، ٣٠٤ .
- 139 مسند احمد ٦ . 533 /
- 140 مسند احمد بن حنبل، ٦ / ١٩ سنن ابن ماجه، ٢ / ١٣٠٠ صحيح البخارى ١ / ٤١ .
- 141 مسند احمد بن حنبل ١ / ٣٨٩ .
- 142 صحيح البخارى . 8 / 148
- 143 المعجم الكبير . 23 / 297
- 144 مسند احمد بن حنبل، ٦ / ٣٣ ، ٣ / ٤١٠ ، ٢ / ٣٥ صحيح البخارى، ٦ / ١٢٢ ، ٨ / ١٥١ ، ٩ / ٥٨ الموطا ٢ / ٤٦٢ .
- 145 صحيح البخارى، 35 / 1 صحيح مسلم، ١ / ١٠ سنن ابن ماجه ١ / ١٣ .
- 146 المستدرک على الصحيحين ١ / ١٠٢ .
- 147 الملل والنحل . 1 / 30
- 148 الاحكام السلطانيه للماوردي، ٢٥ روضه الطالبين، ٧ / ٢٦٤ مغنى المحتاج ٤ / ١٣١ .
- 149 صحيح مسلم، ٣ / 1455 / حليه الاولياء، ١ / ٤٤ شرح نهج البلاغه ١٢ / ١٩٠ .
- 150 الامامه والسياسه ١ / ٢٣ .
- 151 صحيح مسلم ٣ / 1454 .
- 152 الامامه والسياسه، ١ / ٢٣ شرح نهج البلاغه ١ / ١٩٠ .
- 153 الكامل في التاريخ، ٣ / ٦٥ شرح نهج البلاغه ١ / ١٩٠ .
- 154 شرح نهج البلاغه ١٢ / ١٨٩ .
- 155 تاريخ الطبرى . 4 / 229
- 156 الامامه والسياسه ١ / ١٨٤ .
- 157 الامامه والسياسه ١ / ١٨٥ .
- 158 الفصل في الملل والاهواء والنحل ٤ / ١٦٩ .
- 159 كشف المراد في شرح الاعتقاد ٣٦٦ ، ٣٦٧ .

- 160 الكافي ١ / 198 .
- 161 سورة الشعراء آية: ٢١٤ .
- 162 تاريخ الطبرى، 2 / 319، الكامل في التاريخ، ٢ / ٦٣ تاريخ ابى الفداء، ١ / ١٧٥ تاريخ ابن الوردى، ١ / ١٠٠ كنز العمال ١٣ / ١١٤ .
- 163 معالم التنزيل، ٤ / ٢٧٩ مختصر تاريخ دمشق ١٧ / ٣١١ .
- 164 شرح نهج البلاغة ١٣ / ٢٤٤ .
- 165 السير ه الحلبيه ١ / ٢٨٦ .
- 166 مسند احمد بن حنبل ١ / ١٧٨ .
- 167 المنتظم ٢ / 367 .
- 168 سورة المائدة آية: ٥٥ .
- 169 جامع البيان، 6 / 186 الصواعق المحرقة، ٦٣ اسباب نزول القرآن، ٢٠١ البحر المحيط، ٤ / ٣٠٠ روح المعانى، 6 / 167 الدر المنثور، ٣ / ١٠٥، ١٠٦ شواهد التنزيل ١ / ١٦١ الى، ١٦٢ من رقم ٢١٦ الى، ٢٤٠ فرائد السمطين ١ / ١٩٠ .
- 170 شرح المواقف ٨ / 360 .
- 171 سنن الترمذى ٥ / 632 .
- 172 كنز العمال ١١ / 608 .
- 173 مسند احمد بن حنبل ١ / ٥٤٥ .
- 174 الصواعق المحرقة، ١٩٢ كنز العمال، ١١ / ٦١٢ فرائد السمطين ١ / ٥٦ .
- 175 البحر المحيط 4 / 300 .
- 176 الرسائل العشر 130، 131 .
- 177 كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد ٣٦٨ .
- 178 روح المعانى ٦ / 168 .
- 179 شواهد التنزيل، ١ / ٢١ ومثله في: الصواعق المحرقة، ١٩٦ معرفه الصحابه ١ / ٢٩٨ .
- 180 الفتوح ١ / 456 .
- 181 سورة المائدة آية: ٦٧ .

- 182 شواهد التنزيل. 1 / 192.
- 183 اسباب نزول القرآن، ٢٠٤ التفسير الكبير، ٦ / ٥٣
- تفسير غرائب القرآن، ٢ / ٦١٦ عمده القارى، ١٨ / ٢٠٦ روح المعانى ٦ / 197.
- 184 مجمع الزوائد. 9 / 104.
- 185 مسند احمد، ٥ / 355 / الكتاب المصنف، ١٢ / ٧٩ مع تغيير يسير فى: السير النبويه لابن كثير ٤ / ٤١٧ .
- 186 مختصر تاريخ دمشق ١٧ / ٣٣٢ .
- 187 مختصر تاريخ دمشق ١٧ / ٣٣٤ .
- 188 اعلام الورى باعلام الهدى ١٣٩ .
- 189 المصنف، 79١٢ / مسند احمد بن حنبل، ٥ / ٣٥٥ المناقب للخوارزمى ٩٤ .
- 190 اسد الغايه، ٣ / 606 / البدايه والنهايه، ٧ / ٣٥٠ تاريخ بغداد ٨ / ٢٩٠ .
- 191 شواهد التنزيل، ١ / ١٥٨ مناقب على بن ابى طالب لابن المغازلى ١٩ .
- 192 الصواعق المحرقه ٦٧ .
- 193 المناقب للخوارزمى، ١٨١ اعلام الورى باعلام الهدى، ٣٩ تذكره الخواص، ٣٩
- جامع الاخبار، ٤٩ فرائد السمطين ١ / 74.
- 194 سوره المائده الايه: ٣.
- 195 شواهد التنزيل، 158 / 1 تاريخ بغداد، ٨ / ٢٩٠ المناقب، ٨٠ مختصر تاريخ دمشق، ١٧ / ٣٥٨ فرائد السمطين، ١ / ٣١٥ البدايه والنهايه، ٥ / ٢١٤ الدر المنثور، 19 / 3 روح المعانى ٦ / ١٩٧ .
- 196 الصواعق المحرقه ٦٤ .
- 197 فتح البارى فى شرح البخارى ٧ / ٦١ .
- 198 الرسائل العشره ١٣٥، ١٣٧ بتصرف .
- 199 سوره الاحزاب آيه ٦ .
- 200 كنز الفوائد. 93.
- 201 معانى الاخبار. 65.
- 202 معانى الاخبار. 66.

- 203 بشاره المصطفى 23.
- 204 الاحتجاج 1 / 203.
- 205 حليه الاولياء 63 / 1، 64.
- 206 الرياض النضرة في مناقب العشرة 3 / 138.
- 207 الرياض النضرة في مناقب العشرة 3 / 138.
- 208 كنز العمال 11 / 619 / حديث 33009.
- 209 الصواعق المحرقة 193.
- 210 مختصر تاريخ دمشق، 17 / 306 مجمع الزوائد 9 / 102.
- 211 لسان العرب، 1 / 599 / ماده: عسب.
- 212 حليه الاولياء، 1 / 66 ونحوه في: المناقب للخوارزمي، 220 فرائد السمطين 1 / 144.
- 213 شرح نهج البلاغة، 13 / 228 ونحوه في: مختصر تاريخ دمشق، 17 / 306 مجمع الزوائد 9 / 102.
- 214 مناقب علي بن ابي طالب لابن المغازلي، 45 عمده عيون صحاح الاخبار 279.

الاعداد النظرية

كان رسول الله (ص) يركز على شخصيه علي (ع) ويوجه انظار المسلمين اليها بذكر مواصفاتها وفضائلها وخصائصها الذاتية، ويبرز الجوانب القيادية في شخصيه علي (ع) وما اخص به من دون الصحابة في جميع مقومات القيادة ومؤهلاتها، وفي ما يلي نستعرض الاحاديث التي قيلت في حقه والواقعة في طريق هذا الاعداد، ففي واقعه الخندق جعل الايمان كله متجسدا فيه، فقال (ص) : (برز الايمان كله إلى الشرك كله) (215).

وبعد هزيمة المشركين قال له: (لو وزن اليوم عمك بعمل جميع امه محمد لرجح عمك على عملهم...) (216).

وجعل (ص) ايمان علي (ع) مرجحا على السماوات والارض عند الموازنه فقال (ص): (لو ان السماوات والارض وضعتا في كفه، ووضع ايمان علي في كفه لرجح ايمان علي) (217).

وجعل (ص) منزله على (ع) كمنزله راسه من جسده فقال (ص):

(على منى بمنزله راسى من جسدى) (٢١٨).

وجعله مقارنا للقرآن والحق فقال: (على مع الحق والقرآن، والحق والقرآن مع على، ولن يفترقا

حتى يردا على الحوض) (٢١٩). وقال (ص): (على مع القرآن، والقرآن مع على لا يفترقان حتى

يردا على الحوض) (٢٢٠).

وجعله من سادات اهل الجنة فقال (ص): (نحن بنو عبدالمطلب سادة اهل الجنة انا وحمزه وعلى

وجعفر والحسن والحسين والمهدى) (٢٢١).

وجعله افضل الصديقين فقال: (الصديقون ثلاثة: حبيب النجار وحزقييل وعلى بن ابي طالب

وهو افضلهم) (٢٢٢).

وجعله كالوالد بالنسبه للمسلمين فقال: (حق على على المسلمين كحق الوالد على ولده) (٢٢٣).

وجعل طاعه على مقرونه بطاعه الله تعالى وطاعته فقال (ص):

(من اطاعنى فقد اطاع الله، ومن عصانى فقد عصى الله، ومن اطاع عليا فقد اطاعنى، ومن

عصى عليا فقد عصانى) (٢٢٤).

وجعل (ص) عليا ميزانا يوزن به ايمان الاشخاص ونفاقهم فقال: (لا يحب عليا منافق ولا يبغضه

مومن) (٢٢٥).

وكان على غ (ع) يقول: عهد الى النبى الامى انه لا يحنى الا مومن ولا يبغضى الا

منافق) (٢٢٦).

وجعله (ص) ميزانا للعاقبه يوم القيامة فقال: (يا على انت قسيم الجنة والنار يوم القيامة) (٢٢٧).

وقال (ص): (انا مدينه الجنة وعلى بابها، فمن اراد الجنة فلياتها من بابها) (٢٢٨).

وركز (ص) على الخصائص والمواصفات القيادية لعلى (ع) والتي انفرد بها من دون الصحابه

فقال (ص): (يا على اخصمك بالنبوه ولا نبوه بعدى، وتخصم الناس بسبع، ولا يحاجك فيهم احد من

قريش، اللهم انك اولهم ايماناً بالله، واوفاهم بعهد الله، واقومهم بامر الله، واقسمهم بالسويه،

واعدلهم في الرعيه، وابصرهم بالقضيه، واعظمهم عند الله مزيه) (٢٢٩).

ففى خاصيه العلم قال (ص): (انا مدينه العلم وعلى بابها فمن اراد المدينه فلياتها من

بابها) (٢٣٠).

وقال(ص): (قسمت الحكمه عشره اجزاء، فاعطى على تسعه اجزاء والناس جزءا

واحدا)(٢٣١).

وقال(ص): (على عيبه علمي)(٢٣٢).

وفى القضاء قال(ص): (اقضى هذه الامه على)(٢٣٣).

وفى ذلك قال عمر بن الخطاب: (على اقصانا)(٢٣٤).

وقال(ص): (اعلم الناس بالسنة والقضاء بعدى على بن ابي طالب)(٢٣٥).

حديث المنزله

بين رسول الله(ص) للمسلمين في مواضع عديده منزله على(ع) منه وقال: (انت منى بمنزله

هارون من موسى الا انه لا نبي بعدى)(٢٣٦).

وقال(ص) له بعد ان استخلفه في المدينه في غزوه تبوك: (اما ترضى ان تكون منى بمنزله

هارون من موسى غير انه لا نبي بعدى)(٢٣٧). وروى بصيغ مختلفه في مصادر عديده(٢٣٨).

وهذا الحديث من الاحاديث المشهوره عند فرق المسلمين، وقد ذكره اغلب من كتب في السيره

النبويه وبالخصوص في غزوه تبوك، وذكره اغلب من كتب في فضائل الصحابه وفضائل على(ع)،

وفى شهره هذا الحديث وتواتره بين المورخين قال الحاكم الحسكاني الحنفى: (وهذا هو حديث

المنزله الذي كان شيخنا ابو حازم الحافظ يقول: خرجته بخمسه آلاف اسناد)(٢٣٩). وقد استدل

بهذا الحديث على قياده على (ع) وامامته للمسلمين. ففى روايه ابي هارون العبدى قال:

(سالت جابر بن عبد الله الانصارى عن معنى قول النبى(ص) لعلى: انت منى بمنزله هارون من

موسى الا انه لا نبي بعدى قال: استخلفه بذلك والله على امته في حياته، وبعد وفاته، وفرض

عليهم طاعته...)(٢٤٠). وقال ابو جعفر الاسكافى المعتزلى: (فمنازل هارون من موسى معروفه،

اولها: انه شريكه في النبوه، والثانيه: انه اخوه في النسب، والثالثه: انه المقدم عند موسى على

جميع البشر، وهذه هى التي وجبت لعلى بن ابي طالب(ع)، وهى منزلته من النبى(ص)(٢٤١)..

وقال الشيخ الصدوق: (ومن منازل هارون من موسى ... انه كان افضل اهل زمانه واحبهم اليه

واخصهم به واوثقهم في نفسه، وانه كان يخلفه على قومه اذا غاب موسى (ع) عنهم، وانه كان

بابه في العلم، وانه لو مات موسى وهارون حى كان هو خليفته بعد وفاته، والخبر يوجب ان هذه

الخصال كلها لعلى من النبى(ص).. (لا نبي بعدى) انما جعله له بعد وفاته، لا معه في

حياته...)(٢٤٢). (وقال ابن ابي الحديد المعتزلى: (... فاثبت له جميع مراتب هارون من موسى، فاذن هو وزير رسول الله(ص)، وشاد ازره، ولولا انه خاتم النبيين لكان شريكا في امره)(٢٤٣). واراد(ص) بحديث المنزله ان يهيى الاذهان والتصورات لامامه على (ع) من بعده.

الاعداد العملى

نقصد بالاعداد العملى لامامه على (ع)، تهيئه الاذهان والعقول والقلوب للارتباط بامامته عن طريق القيام بخطوات عمليه واقعيه، تتوجه من خلالها الانظار إلى ان المراد من ذلك هو استخلافه، ليقوم مقام رسول الله(ص)من بعده، والخطوات العمليه المحسوسه أكثر ايقاعا في العقول والقلوب، حيث تبقى متفاعله فيها لفته اطول وامد ابعد، فتكون جميع الجوارح مهياه للتفاعل مع امامته، وقد قام رسول الله(ص) باجراء عده خطوات عمليه على مرأى ومسمع الصحابه، ومنذ بدايه الدعوه الاسلاميه، والى آخر لحظه من حياته(ص)، فكان(ص) يصحب عليا(ع) فى جميع مشاهدته ومواقفه وفى ذهابه وايابه، وكان على(ع) يخرج مع رسول الله فى دعوته للقبائل)(٢٤٤).

وفى بدايه الهجره آخى رسول الله(ص) بين اصحابه من المهاجرين والانصار ثم اخذ بيد على بن ابي طالب(ع) فقال:

(هذا اخى)(٢٤٥). (وقال له فى هذه الواقعه وفى وقائع اخرى: (انت اخى فى الدنيا والاخره)(٢٤٦). وكان(ص) يكثر مناجاته لعلى (ع) وحينما سئل عن ذلك قال: (ما انا انتجيبته ولكن الله انتجاه)(٢٤٧).

فقد خصه(ص) بالصحبه والاخاء والمناجاه ليدرك المسلمون ان ذلك لم يكن عبثا، وان وراء ذلك الامر هدفاكبر وهو اعداده لاداء دوره من بعده.

وامر(ص) باغلاق جميع الابواب المتداخله مع مسجد رسول الله(ص) واستثنى باب على (ع)، فاعترض بعض الصحابه على ذلك فقام(ص) خطيبا وقال: (اما بعد، فانى امرت بسد هذه الابواب غير باب على، فقال فيه قائلكم، واللهمما سددت شيئا ولا فتحته، ولكن امرت بشيء فاتبعته)(٢٤٨).

وامر(ص) باخراج جميع من وجده نائما فى المسجد واستثنى عليا (ع). وحينما قيل له فى ذلك، قال(ص): (ما انا امرت باخراجكم ولا اسكان هذا الغلام، ان الله هو امر به)(٢٤٩).

وفى روايه قال(ص) (لعلى (ع): (ارجع، فقد احل لك فيه ما احل لى، كانى بك تذودهم على الحوض ...) (٢٥٠).

وفى جميع الغزوات كانت رايه المهاجرين مع على فى المواقف كلها، يوم بدر، ويوم احد، ويوم خيبر، ويوم الاحزاب، ويوم فتح مکه ولم تزل معه فى المواقف كلها (٢٥١). فرسول الله(ص) يؤكد ان تلك الممارسات كانت بامر من الله تعالى، وهذا ان دل على شيء انما يدل على ان عليا(ع) مهينا لدور كبير ولهذا خصه الله تعالى بذلك دون الصحابه جميعا. وكان(ص) يشركه فى المواقف العصبيه والتي يعجز عنها الاخرون او يحجمون عن القيام بها، ليدرك المسلمون انهم غير موهلين للقيام بها والموهل الوحيد لها هو على بن ابي طالب (ع)، وهو الاقدر على اداء دور الامام بعد رسول الله(ص)، ومن تلك المواقف والمشاهد يوم الخندق حيث احجم جميع الصحابه من مبارزه عمرو بن عبد ود، وكان على (ع) يقوم لمبارزته، الا ان رسول الله(ص) لم ياذن له فى المرتين الاولى والثانيه، واذن له فى الثالثه، وكان النصر حليف المسلمين (٢٥٢).

وفى غزوه خيبر حينما تراجع ابو بكر ومن بعده عمر بن الخطاب قال رسول الله(ص): (لا عطين الرايه غدار جلا يحبه الله ورسوله، ويحب الله ورسوله، يفتح الله على يديه وليس بفرار) (٢٥٣). وفى روايه (كرار غير فرار) (٢٥٤).

وكان رسول الله(ص) (يبعثه لتدارك اخطاء الآخرين فى المواقف الحساسه، ففى فتح مکه وقبل الدخول اليها، قال سعد بن عباده:

اليوم يوم الملحمه اليوم تسبى الحرمه فوصل الخبر الى رسول الله(ص) فقال لعلى(ع): (ادركه فخذ الرايه منه وكن انت الذي تدخل بها) (٢٥٥).

وحينما قام خالد بن الوليد بقتل افراد من بنى جذيمه خلافا لامر رسول الله(ص) ارسل عليا(ع) (لتدارك خطأ خالد ... فودى لهم الدماء والاموال) (٢٥٦).

واراد(ص) بذلك ان يركز فى اذهان المسلمين ان عليا(ع) رجل المهمات الصعبه، وانه ممثله ونائبه فى مثل تلك المواقف، ليكونوا على بينه من ذلك.

وبعث رسول الله(ص) (ابا بكر ومعه سوره براءه ليتلوها على المشركين، ثم بعث عليا(ع) فى اثره ليتلوها بدلا عنه، وحينما سال ابو بكر عن السبب اجابه(ص) بالقول الذي نزل به الوحي:

(لا يودى عنك الا انت او رجل منك)(٢٥٧).

وفى روايه: (لا يبلغ هذا الا انت او رجل من اهلك)(٢٥٨).

وفى روايه: (لا يودى عنك الا انت او على)(٢٥٩).

وهناك مواقف ومشاهد عديده لم يكلف بها رسول الله(ص) الا عليا(ع)، ليتسخ مقام على(ع) في اذهان المسلمين وتصوراتهم، ليدركوا انه الموهل الوحيد لاستخلاف رسول الله(ص) والقيام مقامه في الحياه الاسلاميه. وقد حفلت كتب السيره والفضائل بتلك المواقف والمشاهد.

الاعداد الفعلى لبسط اليد

لم يكتف رسول الله(ص) بالاعداد النظرى والعملى لامامه على (ع) وانما بدا بالاعداد فعلا له لبسط يده من بعده، فامر المسلمين بالالتحاق بجيش اسامه بن زيد - كما سيأتى - وكان يكرر القول: (انفذوا جيش اسامه) وانما فعل ذلك لنلا يبقى في المدينه عند وفاته من يختلف في الامامه ويستوسق الامر لاهله(٢٦٠).

فاراد(ص) ان تبقى المدينه بمنأى عن الطامعين، ويكون على(ع) بمامن من ذلك لى يتم الامر له، وفى ذلك قال على(ع): (... ثم امر رسول الله(ص) بتوجيه الجيش الذي وجهه مع اسامه بن زيد عند الذي احدث الله به من المرض الذي توفاه فيه، فلم يدع النبي احدا من افناء العرب ولا من الاوس والخزرج وغيرهم من سائر الناس ممن يخاف على نقضه ومنازعه ولا احدا ممن يرانى بعين البغضاء ممن قد وترته بقتل ابيه او اخيه او حميمه الا وجهه فى ذلك الجيش، ولا من المهاجرين والانصار ... لتصفو قلوب من يبقى معى بحضرتيه، ولنلا يقول قائل شيئا مما اكرهه، ولا يدفعنى دافع من الولايه والقيام بامر رعيته من بعده)(٢٦١).

وامر رسول الله(ص) (في اواخر ايام حياته ان ياتوه بدواه ليكتب للمسلمين كتابا لا يضلون بعده ابدا، فقالوا: (ان رسول الله يهجر)(٢٦٢). وقد اعترف عمر بن الخطاب بذلك في حوارته مع عبد الله بن عباس فقال: (... ولقد اراد في مرضه ان يصرح باسمه فمنعت من ذلك اشفاقا وحيطه على الاسلام، لا ورب هذه البنيه لا تجتمع عليه قريش ابدا!)(٢٦٣).

وقد ذكر المورخون ذلك ولكنهم حينما ذكروا قول عمر غيروا عبارته الهجر، ونصوا على ان عمر قال: (ان رسول الله قد غلبه الوجع ... حسبنا كتاب الله)(٢٦٤).

لذا سماها ابن عباس: رزيه يوم الخميس(٢٦٥).

المبحث الثالث: الإثبات الواقعي للنص

في هذا المبحث نستعرض الأدلة والشواهد التي تنهض لإثبات النص من الناحية الواقعية، بقسميه الجلي والخفي.

المرتكزات الذهنية للصحابة

كان الارتكاز الثابت في أذهان كثير من الصحابة ان عليا (ع) هو القائم بالامر بعد رحيل رسول الله(ص)، وهذا الارتكاز لم يكن نابعا من الاعراف والتقاليد القبلية المتعلقة باختيار القائد او الزعيم، فالمتعارف عليه هو اختيار القائد الاقرب نسبا والاكبر سنا، وهو في خصوص هذا المورد يكون منصبا على العباس بن عبدالمطلب عمر رسول الله(ص) او على عقيل بن ابي طالب ابن عم رسول الله(ص) الذي يكبر عليا بعشر سنين، ولكن انظار الصحابة لم تتوجه اليهما، وانما توجهت إلى علي (ع) وهو الاصغر سنا من بنى هاشم، فان دل ذلك على شيء انما يدل على ان الارتكاز الذهني كان نابعا من اعتقاد راسخ على وجود نص على علي (ع) في خصوص امامته وقيادته. فبعد اجتماع السقيفة اخبر البراء بن عازب بنى هاشم بنتائج الاجتماع فقال العباس بن عبدالمطلب: (فعلوها، ورب الكعبة)(٢٦٦). وكان (المهاجرون والانصار لا يشكون في علي)(٢٦٧).

وفي روايه (فقاتل الانصار، او بعض الانصار لا نبايع الا عليا)(٢٦٨). وفي روايه محمد بن اسحاق قال: وكان عامه المهاجرين، وجل الانصار لا يشكون ان عليا هو صاحب الامر بعد رسول الله(ص)(٢٦٩). وعن عمر بن الخطاب في وصفه لما جرى من احداث قال...): (وتخلفت عنا الانصار باسرها)(٢٧٠).

ولما بويع ابو بكر واستقر امره (ندم قوم كثير من الانصار على بيعته ولام بعضهم بعضا، وذكروا علي بن ابي طالب وهتفوا باسمه)(٢٧١). وفي حوار بشير بن سعد الانصاري - مبررا ببيعته لابي بكر - قال لعلي(ع): (... انك جلست في منزلك ولم تشهد هذا الامر، فظن الناس ان لا حاجه لك فيه، والان قد سبقت البيعه لهذا الشيخ وانت على راس امرك)(٢٧٢).

فبرر بشير بن سعد انصراف الناس عن علي (ع) هو جلوسه في بيته، فالمرتكز الذهني كان موجودا حتى عند الذين تنافسوا في الخلافة كسيد الانصار سعد بن عباده حيث ذكر بعد السقيفة ما قاله رسول الله(ص) في خلافه علي(ع) فقال له ابنه قيس: (انت سمعت رسول الله(ص) يقول هذا

الكلام في علي ابن ابي طالب، ثم تطلب الخلفه،ويقول اصحابك: منا امير ومنكم امير !لا كلمتك
والله من راسى بعد هذا كلمه ابدأ(٢٧٣).

وحول ذلك اشار على (ع) بالقول: (اول من جرا الناس علينا سعد بن عباد، فتح بابا ولجه
غيره، واضرم نارا كان لهبها عليه، وضووها لاعدائه)(٢٧٤).
والمرتكز الذهني الدال على قياده وامامه على (ع) ناجم من قناعه بوجود نص عليه، وليس
مجرد الاحقيه بالاسبقيه والاعلميه وغيرها، وان كانت هذه الاحقيه وارده في اقوال رسول
الله(ص).

وبعد ان استقر الامر لصالح ابي بكر بقى خيره الصحابه على تخلفهم عن بيعته، ومنهم جميع بنى
هاشم، وخالد بن سعيد بن العاص، والمقداد، وسلمان، وابو ذر، وعمار، والبراء بن عازب، وابى
بن كعب(٢٧٥).

ولا يمكن تفسير هذا التخلف مع حرصهم على مصلحة الاسلام والمسلمين، وعلى وحده المسلمين
الابقطهم على وجود نص على امامه على(ع) وخلافته، يبرر لهم تخلفهم عن بيعه ابي بكر
والدعوه إلى على (ع) حيث كان على راس المعارضين لبيعه ابي بكر.

ولو لم يوجد نص لاكتفى على (ع) بالمعارضه السلميه، ولكنه كان يفكر بالمعارضه المسلحه لكن
الظروف لم تشجعه على ذلك فكان يقول: (... وايم الله لولا مخافه الفرقه بين المسلمين، وان يعود
الكفر، ويبور الدين، لكان على غير ما كنا لهم عليه)(٢٧٦). وفي روايه اخرى كان يقول: (...
فرايت ان الصبر على ذلك افضل من تفريق كلمه المسلمين، وسفك دمايهم، والناس حديثو عهد
بالاسلام، والدين يمحض محض الوطب، يفسده ادنى وهن، ويعكسه اقل خلف)(٢٧٧).

وكان بعض الصحابه يويد المعارضه المسلحه واستخدام القوه لاعاده الخلفه إلى على (ع)،
فالموقف لا يستوجب حمل السلاح لمجرد افضليه على (ع) ولكن هنالك امرا اعظم من الافضليه الا
وهو النص، وهو وحده المبرر الشرعى لحمل السلاح.

اعتراف الصحابه باحقية على(ع)

لو تتبعنا آراء كثير من كبار الصحابه في على (ع)، وتقييمهم لموهلاته ومواقفه نجدهم يعترفون
باحقيته في الخلفه، وعلى راس الصحابه عمر بن الخطاب، حيث كان يعترف بين الحين والآخر

بهذه الاحقيه، ومن ذلك قوله لعبدالله بن عباس: (ما اظن صاحبك الا مظلوما ... ما اظن القوم منعهم من صاحبك الا انهم استصغروه)(٢٧٨).

وقوله له ايضا: (اما والله ان صاحبك هذا لاولى الناس بالامر بعد رسول الله(ص)، الا انا خفناه على اثنتين...خفناه على حدائثه سنه، وحبه بنى عبدالمطلب)(٢٧٩).

وقال في موضع آخر (...): والله لولا سيفه لما قام عمود الاسلام، وهو بعد اقضى الامه وذو سابقتها وذو شرفها، فقيل له: فما منعكم يا امير المؤمنين عنه؟ فقال: (كرهناه على حدائثه السن وحبه بنى عبدالمطلب)(٢٨٠).

ويويد هذا الحق ما روى ان الحسن بن علي (ع) جاء الى ابي بكر وهو على منبر رسول الله(ص) فقال: (انزل عن مجلس ابي)، فقال ابو بكر: (صدقت انه مجلس ابيك)، واجلسه في حجره، وبكى، فقال علي (ع): (والله ما هذا عن امرى)(٢٨١).

وفي احد اللقاءات قال علي لعمر: (انشدك الله، هل استخلفك رسول الله(ص)؟)، فقال: (لا)، قال: (فكيف تصنع انت وصاحبك؟)، قال عمر: (اما صاحبي فقد مضى لسبيله، واما انا فساخلعتها من عنقى الى عنقك)، فقال علي: (جدع الله انف من ينقذك منها! لا ولكن جعلني الله علما، فاذا قمت فمن خالفني ضل)(٢٨٢). وتظهر احقيه علي (ع) بالامامه والخلافه من خلال محاججه اروي بنت الحارث بن عبدالمطلب لمعاويه حيث جاء فيها: (لقد كفرت النعمه واسات لابن عمك الصحبه، وتسميت بغير اسمك، واخذت غير حقك، وكنا اهل البيت اعظم الناس في هذا البلاء، حتى قبض الله نبيه مشكورا سعيه، مرفوعا منزلته، فوثبت علينا بعده تيم وعدى واميه، فابتزونا حقتا، ووليتم علينا، فكنا فيكم بمنزله بنى اسرائيل في آل فرعون، وكان علي بن ابي طالب بعدنبينا، بمنزله هارون من موسى)(٢٨٣).

ومن مصاديق اعتراف الصحابه باحققيه علي (ع) ما ورد في رساله معاويه لمحمد بن ابي بكر حيث ذكرحق علي(ع) (في رايه وراى ابي بكر وعمر ومن ابتز هذا الحق)(٢٨٤).

وتحقيق القول في حق علي(ع) الوارد في اقوال الصحابه اما ان يكون بالقرايه من رسول الله(ص)، او حقه لورود نص عليه، او يكون بالافضليه لما يتمتع به من موهلات قياديه انفرد بها من بين سائر الصحابه.

وحق علي بسبب القرايه غير مراد من ذلك، لان عمر يقول:

(كرهناه على حدائنه السن وحبه بنى عبدالمطلب)، فبنو عبدالمطلب لهم الحق بسبب القربى، فلا معنى لقول عمر، واصله الى ذلك فان العباس اقرب لرسول الله (ص) من على، فلم يذكره احد في مقام الاحقيه.

واحقه على اذا كانت مراده لورود نص عليه فهذا ما يويد ما اردنا ان نثبتته، واذا كانت الاحقيه بالافضليه، فهذه الافضليه قد نص عليها رسول الله (ص) في أكثر من موقف مقرونه بشروط الامامه، فالاحقيه اذن منبعها وروندنص من رسول الله (ص) على على (ع).

مطالبه علي بحقه

استمر على (ع) يطالب بحقه بالخلافه والامامه في جانبها العملى في أكثر من مشهد وموقف، وكان يعبر عن ذلك الحق بصيغ مختلفه، فقد رفض في البدايه بيعه ابى بكر واستمر يدعو لنفسه، وكان يقول: اللهم انى استعينك على قريش فانهم قطعوا رحى ... واجتمعوا على منازعتى حقا كنت اولى به منهم فسلبونيهِ (٢٨٥).

وقال: (ان الله لما قبض نبيه، استأثرت علينا قريش بالامر، ودفعتنا عن حق نحن احق به من الناس كافه) (٢٨٦).

وقال (ع) - في رده على قول القائلين: انك على هذا الامر لحريص - : (انتم احرص منى وابعد، اينا احرص، انا الذى طلبت ميراثى وحقى الذى جعلنى الله ورسوله اولى به، وتحولون بينى وبينه...) (٢٨٧). وكان يقول: (بايع الناس لابى بكر وانا والله اولى بالامر منه... ثم بايع الناس عمر وانا والله اولى بالامر منه وحق منه، فسمعت...

مخافه ان يرجع الناس كفارا يضرب بعضهم رقاب بعض بالسيف) (٢٨٨). وعبر عن اقصائه عن الخلافه بالتظاهر فقال لعبدالرحمن بن عوف حينما عقد الخلافه لعثمان بن عفان: (ليس هذا اول يوم تظاهرت فيه علينا) (٢٨٩).

وحيثما وصل الى الخلافه كان يردد القول بحقه ومن جمله ذلك قوله: (... فوالله ما زلت مدفوعا عن حقى، مستأثرا على منذ قبض الله نبيه (ص) حتى يوم الناس هذا) (٢٩٠).

ومن جمله اظهاره لحقه خطبته المعروفه بالشقشقيه. وقد ناشد الصحابه في ايام خلافته على من سمع حديث الولاية في يوم الغدير فقام جماعه فشهدوا له بذلك الا ثلاثه فدعا عليهم فاستجاب الله دعوته عليهم (٢٩١).

واوضح ما اخبره به رسول الله (ص) بالقول: (اما ورب السماء والارض، انه لعهد النبي الامي الي: لتغدرن بك الامه من بعدى) (٢٩٢). والغدر لا يتحقق بمجرد اختيار غيره للخلافه اذا كان الامر لا نص فيه، وانما هو اشاره الى ان الحق حقه وان الامه عالمه بذلك، وقد بايعته على الولاية والامامه في عهد رسول الله (ص) ثم غدرت بالبيعه لغيره، فلا يستقيم الحديث الا بهذا التفسير حتى يكون الغدر مستعملا في معناه الحقيقي.

وهكذا يتضح ان الحق الذي اشار اليه على (ع) هو الحق المنصوص عليه، والا لما عبر عنه بالحق المسلوب والحق المدفوع.

اعتراف الصحابه بالنص

النص على امامه على (ع) لم يكن دعوه اقتصر على اهل البيت (ع) او اتباعهم، وانما حقيقه قائمه اعترف بها كبار الصحابه اعترافا جليا او خفيا، وقد ظهر ذلك الاعتراف في بعض المحاورات والاحتجاجات التي حدثت بعد السقيفه في عهد ابي بكر وعمر وعثمان وفي بدايه خلافه على (ع).

ففي حوار بين عمر وعبد الله بن عباس، قال عمر: (اتدرى ما منع قومكم منهم «اي بنى هاشم» بعد محمد (ص)؟... كرهوا ان يجمعوا لكم النبوه والخلافه فتبجحوا على قومكم بجحا بجحا، فاخترت قريش لانفسها فاصابت ووفقت).

قال ابن عباس: (اما قولك يا امير المؤمنين: اخترت قريش لانفسها فاصابت ووفقت، فلو ان قريشا اخترت لانفسها حين اختار الله لها لكان الصواب بيدها غير مردود ولا محسود. واما قولك: انهم ابوا ان تكون لنا النبوه والخلافه، فان الله عز وجل، وصف قوما بالكراهه فقال: ذلك بانهم كرهوا ما انزل الله فاحبط اعمالهم) (٢٩٣).

فقال عمر: (بلغنى انك تقول: انما صرفوها... حسدا وبغيا وظلما).

فقال ابن عباس: (واما قولك: ظلما، فلقد تبين للجاهل والحليم، واما قولك: حسدا، فان آدم حسد ونحن ولده المحسودون) (٢٩٤).

وفي روايه، قال ابن عباس: (واما قولك: فان قريشا اخترت، فان الله تعالى يقول: (وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيره) (٢٩٥). وقد علمت يا امير المؤمنين ان الله اختار من خلقه لذلك من اختار، فلو نظرت قريش من حيث نظر الله لها لوفقت واصابت) (٢٩٦).

وفى هذا الحوار يصرح عبد الله بن عباس بان الله تعالى اختار رجلا من بنى هاشم للقياده والامامه، وانه لاحق لقريش ان تختار غير ما اختاره الله تعالى لهم.

وفى حوار آخر بينهما سال عمر عن على (ع) فقال: يا عبد الله، عليك دماء البدن ان كتمتها! هل بقى في نفسه شيء من امر الخلافه؟ قال ابن عباس: نعم، قال عمر: (اي زعم ان رسول الله (ص) نص عليه؟) قال: (نعم، وازيدك، سألت ابي ... فقال:

صدق، فقال عمر: (لقد كان من رسول الله (ص) في امره ذرو من قول ... ولقد كان يربع في امره وقتا ما، ولقد اراد في مرضه ان يصرح باسمه فمنعت من ذلك اشفاقا وحيطه على الاسلام، لا ورب هذه البنيه لاتجتمع عليه قريش ابدًا! ولو وليها لانتقضت عليه العرب من اقطارها، فعلم رسول الله (ص) انى علمت (٢٩٧). ما في نفسه، فامسك، وابى الله الا امضاء ما حتم. (972) ففى هذا الحوار يتضح ان ثلاثه من الصحابه اكدوا وجود نص، وهم على والعباس وابنه عبد الله، واعترف عمر اعترافا ضمنيا بالنص وادعى انه منع الرسول (ص) من التصريح باسم على، وسيأتى تفصيل ذلك في موضوع (الشواهد على الاجتهاد مقابل النص).

وفى حوار آخر قال عثمان بن عفان لعبد الله بن عباس: (ولقد علمت ان الامر لكم، ولكن قومكم دفعوكم عنه واخزلوه دونكم، فوالله ما ادرى ادفعوه عنكم ام دفعوكم عنه؟)، فقال ابن عباس: (... فاما صرف قومنا عنا الامر فعن حسد قد والله عرفته، وبغى قد والله علمته، فالله بيننا وبين قومنا) (٢٩٨).

واعترفت ام سلمه وعائشه بالنص في حوار دار بينهما، قالت ام سلمه لعائشه: (واذكرك ايضا ... قلت له، وكنت اجرا عليه منا:

من كنت يارسول الله مستخلفا عليهم؟ فقال: خاصف النعل، فنظرنا فلم نر احدا الا عليا، فقلت: يارسول الله، ما ارى الا عليا، فقال: هو ذاك)، فقالت عائشه: (نعم اذكر ذلك) (٢٩٩).

وهناك مويدات لتلك الادله يظهر من ايرادها الاعتراف بالنص كما في احتجاجات بعض الصحابه بعد السقيفه، نورد بعض تلك الاحتجاجات هنا، قال خالد بن سعيد بن العاص: (اتق الله يا ابا بكر، فقد علمت ان رسول الله (ص) قال ... يامعشر المهاجرين والانصار، انى موصيكم بوصيه فاحفظوها، وانى مودعكم امرا فاحفظوه، الا ان على بن ابي طالب اميركم بعدى وخليفتى فيكم، بذلك اوصانى ربي) (٣٠٠).

وقال بريده الاسلمى: يا ابا بكر ... او لم تذكر ما امرنا به رسول الله (ص) من تسميه على بامرہ المومنين(٣٠١).

وفى احتجاج فاطمه الزهراء (ع) قالت: (... كانكم لم تعلموا ما قال يوم غدیر خم، والله لقد عقد له يومئذ الولاة ليقطع منكم بذلك منها الرجاء)(٣٠٢).

وجميع ما تقدم من اعترافات واحتجاجات، اضافة الى ما ذكرناه في البحوث المتقدمة، يدلنا على ان النص على على (ع) حقيقه قائمه، بقى على واهل البيت(ع) يحتجون بها حتى نسب اليهم القول بالنص في كتب الكلام للفريقين.

اسباب مخالفه النص

ان كثيرا من المورخين والمولفين انصرفوا عن القول بالنص، وانكروا وجوده، لانهم نظروا الى الواقع، وجعلوا الواقع دليلا على منهجهم في البحث التاريخى والعقائدى، فلم يصدقوا ان الصحابه يتجراون على رسول الله (ص) في مخالفه او امره ونصومه، لذا احتجوا على عدم وجود النص على على(ع) ببيعه المسلمين لابي بكر، وفى ذلك نورد ما قاله محمد بن عثمان الذهبى في اختصاره لكتاب (منهاج السنه)، ومما جاء فيه:

(وكل نص اجمعت الامه على خلافه فهو منسوخ بنص آخر، اما ان يبقى في الامه نص معلوم والاجماع بخلافه، فهذا لم يقع، فالاجماع والنص على خلافه الصديق مبطلان بالضروره لما افترته الرافضه من النص على على)(٣٠٣).

وفى مقام الجواب نذكر ما قاله النقيب ابو جعفر يحيى بن محمد بن ابى زيد، وهو على حد تعبير ابن ابى الحديد: (لم يكن امامى المذهب ... ولا يرتضى قول المسرفين من الشيعه)(٣٠٤). ففى حوارہ مع ابن ابى الحديد قال: (ان القوم لم يكونوا يذهبون في الخلافه الى انها من معالم الدين، وانها جاريه مجرى العبادات الشرعيه، كالصلاه والصوم، ولكنهم كانوا يجروها مجرى الامور الدنياويه، ويذهبون لهذا، مثل تامير الامراء وتديبير الحروب وسياسه الرعيه، وما كانوا يباليون في امثال هذا من مخالفه نصومه(ص) اذا راوا المصلحه في غيرها، الا تراه كيف نص على اخراج ابى بكر وعمر في جيش اسامه، ولم يخرجوا لما رايا ان في مقامهما مصلحه للدوله وللمله، وحفظا للبيضة، ودفعا للفتنه ... وقد اطبقت الصحابه اطباقا واحدا على ترك كثير من النصوص لما راوا المصلحه في ذلك، كاسقاطهم سهم ذوى القربى واسقاط سهم المولفه قلوبهم، وهذان الامران ادخل

في باب الدين منهما في باب الدنيا ... حتى اقتدى بهم الفقهاء من بعد، فرجح كثير منهم القياس على النص...)(٣٠٥). وهناك شواهد أخرى على مخالفته النص في حياة رسول الله (ص) سنذكرها في النقطة القادمة، فلا غرابه في ذلك. ولمخالفته النص اسباب عديدة اجتمعت لصرف الامامه - وجانبها التطبيقي وهو الخلافه - عن علي(ع)، ومنها: ما وضحه علي(ع) حيث قال: (ان الناس ينظرون إلى قريش، وقريش تنظر في صلاح شأنها، فتقول: ان ولي الامر بنو هاشم لم يخرج منهم ابداء، وما كان في غيرهم فهو متداول في بطون قريش)(٣٠٦). (ومنها: الحقد الجاهلي الذي تكنه قريش لبني هاشم ولعلي خصوصا، وفي ذلك قال عثمان لعلي (ع): (ما صنع ان كانت قريش لا تحبكم، وقد قتلتم منهم يوم بدر سبعين)(٣٠٧).

وقد اجاد النقيب ابو جعفر - المتقدم ذكره - في توضيح تلك الاسباب(٣٠٨). وهي: الحسد، والثار، واستحداثهم سنه، وكراهه اجتماع النبوه والخلافه في بيت واحد، والخوف من شدة وطاته في دين الله، وبغضه ببغضهم لرسول الله (ص) وهم المنافقون.

وقال ايضا - في تقسيمه للاصناف التي اشتركت في مخالفته النص :- (وقال روساؤهم انا خفنا الفتنة، وعلمنا ان العرب لا تطيقه ولا تتركه، وتاولوا عند انفسهم النص ... وقالوا :انه النص، ولكن الحاضر يرى ما لا يرى الغائب.

ومنهم ذو الدين ... لما رأى كبراء الصحابه قد اتفقوا على صرف الامر عنه، ظن انهم انما فعلوا ذلك لنص سمعوه من رسول الله (ص) ينسخ ما قد كان سمعه من النص على امير المؤمنين... ومنهم فرقه اخرى وهم الاكثرون اعراب وجفاه وطغام اتباع كل ناعق)(٣٠٩). ثم يقول - موضحا سبب خفاء النص) :- وقويت كلمه العاقدين لبيعه ابي بكر، وقواها زياده على ذلك اشتغال على وبني هاشم برسول الله (ص)، واغلاق بابهم عليهم ... ثم اكد حسن ظن الناس بهم انهم اطلقوا انفسهم عن الاموال، وزهدوا في متاع الدنيا ... وحسنت فيهم الظنون، وقال من كان في نفسه شبهه منهم او وقفه في امرهم: لو كان هولاء قد خالفوا النص لهوى انفسهم لكانوا اهل الدنيا ولظهر عليهم الميل اليها...)(٣١٠). واضافه إلى ذلك، ان الذين حضروا واقعه الغدير كانوا من امصار ومدن مختلفه بعيده عن المدينه المنوره، وليس لديهم القدره على الاعتراض او اتخاذ اى موقف يخالف الامر الواقع، ولم يبق مع علي (ع) الا بنو هاشم والقله القليله من الصحابه التي لا

تستطيع ان تغير من الواقع شيئا امام الاصناف المتقدمه التي لم تكثر ثلمخالفه النص او ايدت ما وقع بالفعل من مخالفته.

الشواهد على الاجتهاد مقابل النص

لا غرابه في مخالفه النص بعد رسول الله(ص)، وقد خولف في حياته في كثير من المواقف والمشاهد، وخصوصا في الامور المتعلقة بالسياسه، وكانوا يسالونه عن موقفه هل هو من الله ام منه؟ كما حدث في بدر حيث اشار الحباب بن المنذر عليه(ص) في تغيير موقعه العسكري(٣١١). و اشارته نابعه من التفكير بان رسول الله(ص) قديخطى في مثل هذه الامور. وقبل غزوه الخندق اجرى(ص) صلحا مع قائد غطفان لتحديد موقفه، ولكن سعد بن معاذ لم يوافق في ذلك فاستجاب(ص) له ولم يقدم على التوقيع على صيغه الصلح(٣١٢). تطيبيا لخاطر سعد. وهذه المخالفه في الراى وان كانت نابعه من خطأ في فهم العصمه الا انها كانت عن حسن نيه، وقد خالف كبار الصحابه رسول الله(ص) في حياته في كثير من المواقف، ففى صلح الحديبيه واجهوا رسول الله(ص) مواجهه شديده اللهجه واعترضوا على الصلح، بل رفضوا الانصياع لاوامره حينما امرهم بالحلوق والنحر لانه او عدهم بدخول مكه فلم يتحقق الوعد، وصالح المشركين، فكان ذلك في نظرهم دنيه في الدين(٣١٣). وحينما امر(ص) اسامه بن زيد على كبار الصحابه طعنوا في امارته فقال(ص): (ان تطعنوا في امارته فقد طعنتم في اماره ابيه من قبله، وايم الله لقد كان خليقا للاماره)(٣١٤).

وتناقل كثير من الصحابه عن الالتحاق به، وعصوا اوامر رسول الله(ص) حتى غضب وقال: (جهزوا جيش اسامه، لعن الله من تخلف عنه)(٣١٥).

وفى روايه: (جهزوا جيش اسامه، انفذوا جيش اسامه، ارسلوا بعث اسامه لعن الله من تخلف عنه)(٣١٦).

ولم ينفذ اسامه ولا اتباعه اوامر رسول الله(ص) في التوجه إلى الروم، لانهم كانوا ينتظرون مصيره(ص) ولم يتوجهوا الا في عهد ابي بكر(٣١٧).

فقد اعترضوا عليه(ص) لتاميره اسامه وتناقلوا في الالتحاق به حتى وصل الامر إلى ان لعن(ص) المتخلفين، وكل ذلك في حياته، وانسحب ابو بكر وعمر وغيرهم من جيش اسامه بعد وفاه رسول الله(ص) لانهم يرون ان اوامره(ص) مقيده بزمانه، وكانوا يخالفونها - كما تقدم في الموضوع

السابق - ان كانت المصلحه في مخالفتها حسب تصوراتهم، وقد طلب الصحابه من ابى بكر عزل اسامه، وبعثوا لهذه المهمه عمر بن الخطاب حيث قال له: (فان الانصار تطلب رجلا اقدم سنا من اسامه) (٣١٨). وفي مرض رسول الله (ص) وحينما اشتد به الوجع قال: (انتوني بكتاب اكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده ابدا)، فتنازعوا، وقالوا:

(هجر رسول الله)، فقال: (دعوني فالذى انا فيه خير مما تدعونى اليه) (٣١٩).

وفي روايه: (قالوا: ما شأنه؟ اهجرا! استفهموه)، فذهبوا (يعيدون عليه) القول (٣٢٠).

فما تقدم ينص على ان بعض المجتمعيين عند رسول الله (ص) اتهموه بالهجر، ولم يذكر المحدثون اسم عمر بن الخطاب، اما حينما يذكر فان كلمه (يهجر) تحذف ويعوض عنها بكلمه (غلبه الوجع)

وفيما يلى نص الروايه: (لما اشتد بالنبي (ص) وجعه قال: انتوني بكتاب اكتب لكم كتابا لا تضلوا

بعده، قال عمر: ان النبي (ص) غلبه الوجع، وعندنا كتاب الله حسبنا، فاختلفوا وكثر اللغظ) (٣٢١).

وفي روايه أكثر وضوحا (... فقال عمر كلمه معناها ان الوجع قد غلب على رسول الله، ثم قال:

عندنا القرآن حسبنا كتاب الله، فاختلف من في البيت واختصموا، فمن قائل يقول: القول ما قال

رسول الله (ص)، ومن قائل يقول: القول ما قال عمر، فلما اكثروا اللغظ واللغو والاختلاف، غضب

رسول الله، فقال: قوموا، انه لا ينبغي لنبي ان يختلف عنده هكذا) (٣٢٢).

ويرى ابن ابى الحديد ان الحديث المذكور (اتفق المحدثون كافه على روايته) (٣٢٣).

وفي ذكر هذا الحديث لا نريد اثبات ان كلمه (الهجر) قالها عمر بن الخطاب، بل نريد اثبات مخالفه

النص في حياه رسول الله (ص)، والذي خالف النص في هذه الواقعه عمر بن الخطاب ومعه جماعه

من كبار الصحابه، حتى انقسم الحاضرون إلى قسمين وتنازعوا، ومخالفه النص هنا لم تكن في

قضيه هامشيه او سطحيه وانما كانت من القضايا الاساسيه في حركه المسلمين التاريخيه لان

رسول الله (ص) قرن بين كتابه الكتاب وبين عدم الضلال، بمعنى انه (ص) اراد هدايتهم وايصالهم

إلى التكامل والسمو في هذه الوصيه، ومع ذلك احدثوا ما يودى إلى تخلى رسول الله (ص) عن

كتابه الكتاب لئلا يساء اليه بعد وفاته بتهمه الهجر التي قد تودى إلى التشكيك في قضايا

اساسيه اخرى تمس العقيدته والشريعته، فمن يخالف رسول الله (ص) في امر هام وهو الهدايه وفي

حياته ووجها لوجه، فمن الاولى ان يخالفه بعد وفاته في مساله الامامه من بعده، وخصوصا اذا

كان الواقع يشجع على تلك المخالفه كما تقدم في اسباب مخالفه النص.

المبحث الرابع: الشورى

ذهب العامه إلى ان الشورى هي النظرية الوحيدة في اختيار الامام والخليفه بعد رسول الله(ص)، ورفضوا القول بوجود نص على امامه على بن ابي طالب (ع)، ولا مستند لهذه النظرية عندهم من كتاب او سنه، وانما نظروا الى الواقع، فوضعوا النظرية على اساس ذلك الواقع، لذا كانت النظرية مضطربه وغير واضحه المعالم، فتارة ينسبون صحة النظرية إلى مخاطبه الصحابه لابي بكر بالقول: (ياخليفه رسول الله)(٣٢٤). وادعوا الاجماع على ذلك، وتارة يرجعون الامر لاختيار (اهل الحل والعقد وان قلوا للاجماع على امامه ابي بكر من غير نص، ولا توقف الى اتفاق الكل)(٣٢٥).

وتوسعت النظرية بسبب تبرير الواقع فعادوا للايمان بالنص والتعيين او العهد من الامام والخليفه السابقين مستدلين على ذلك بعهد ابي بكر لعمر(٣٢٦). وجعلوا العهد لجماعه كالاختلاف، مستدلين إلى عهد عمر للسته من الصحابه(٣٢٧). والى عهد هارون العباسى لثلاثه من اولاده عن مشوره من فضلاء العلماء(٣٢٨). ووصل الحال بالنظرية عند بعض انه اهل السنه إلى تجويز امامه الفاسق(٣٢٩). وكل ما تقدم من آراء مستندها الواقع ولا اثر لها من كتاب او سنه صحيحه، والواقع التطبيقي لا يمثل المسيره الاسلاميه واسسها وموازينها الثابته، فليس كل موقف او حدث صنعه المسلمون محسوبا على الاسلام، وانما ما وافق الاسس والموازين الثابته فقط، فالمسلمون يبتعدون ويقتربون في واقعهم التطبيقي من الاسس والموازين الثابته، ومن الخطا ان ننسب للاسلام كل ما صنعه المسلمون.

الادله على الشورى

اولا : اجماع الامه قدمنا هذا الدليل على بقيه الادله لانه الاقوى في مقام الاستدلال عند من يتبنى نظريه الشورى وان رسول الله(ص) ترك الخلافه والامامه للامه فهي التي تختار، ومستند هذا الاجماع وحجيتة هو الحديث المنسوب الى رسول الله(ص) بقوله: (لا يجمع الله هذه الامه على الضلاله ابا ويد الله على الجماعه فاتبعوا السواد الاعظم فانه من شد شذ في النار)(٣٣٠). فالامه حسب هذا الراى قد اجمعت على خلافه ابي بكر، وهي لا تجتمع على ضلاله فتكون خلافته صحيحه، والطريقه التي اختير فيها صحيحه ايضا.

هذا ملخص الدليل، ونحن في مقام رد الدليل نناقشه من عده جهات:

الجهة الاولى: سند الروايه، فالروايه محل خلاف بين المسلمين بين الشيعة والسنة، وبين السنه انفسهم، فالشيعه قد اجمعوا على عدم تماميه سندها، اما السنه فانهم لم يذكروها في كتب الصحاح المعروفه، وانما ذكرها الحاكم النيسابوري، وقد كان مترددا في اثبات تماميه سندها، ولذا يقول في مقام موقفه من الشواهد على الروايه: (لا ادعى صحتها ولا احكم بتوهينها بل يلزمنى ذكرها لاجماع اهل السنه على هذه القاعده)(٣٣١).

والراوى المشترك في الروايه هو المعتمر بن سليمان، فالوجه الاول للروايه عن خالد بن يزيد القرنى عن المعتمر عن ابيه عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر، ويقول الحاكم النيسابوري: (خالد بن يزيد هذا شيخ قديم للبغداديين ولو حفظ هذا الحديث لحكمننا له بالصحه)(٣٣٢). والوجه الاخر عن المعتمر عن سفيان او ابى سفيان عن عبد الله بن دينار، ويقول الحاكم: (قال الامام ابوبكر محمد بن اسحاق لست اعرف سفيان وابا سفيان هذا)(٣٣٣). وفى وجه عن المعتمر عن مسلم بن ابى الذيال عن عبد الله بن دينار، ويقول الحاكم: (وهذا لو كان محفوظا من الراوى لكان من شرط الصحيح)(٣٣٤).

ويقول حول مبارك بن سحيم: (فانه ممن لا يمشى في مثل هذا الكتاب لكنى ذكرته اضطرارا)(٣٣٥).

فالحاكم نراه مترددا في الحكم على الروايه ولكنه لم يستطع مخالفه القاعده، ولذا فانه ملزم بذكرها على الرغم من عدم تماميه سندها تمشيا مع اجماع السنه على القاعده، وتوثيقه للمعتمر، والروايه وشواهدا غير تامه السند عنده(٣٣٦).

الجهة الثانيه: الاجماع نفسه، فان دراسه الواقع بصوره دقيقه توصلنا الى نتيجته واضحه المعالم هي انه لم يحدث اجماع على خلافه ابى بكر كما تقدم وان الذين بايعوا فيما بعد وعلى راسهم على بن ابى طالب بايعوا حفاظا على وحده المسلمين ولدرء الاخطار المحدقه بالدوله الفتيه، كما صرح بذلك على (ع) في احاديثه المتقدمه، وسياتي تفصيل ذلك بعد قليل.

الجهة الثالثه: جانب الدلاله، لو تم السند، وفرضا ان الاجماع قد تحقق في خلافه ابى بكر، نقول ما هي القاعده التي اعتمدها الامه في اجماعها فهل اعتمدت على نص من الكتاب الكريم، او من رسول الله(ص)، او اعتمدت على قاعده الاجماع نفسها، وما هي الاسس التي حددت هذا الاختيار هل هي الاعلميه او الكفاءه او العصمه، ونقول ايضا: اذا ثبت النص على قياده وامامه غير ابى

بكر وهو على (ع) كما تقدم سواء كان نصا جليا او خفيا،فما معنى التخلي عن النص، او عن رغبة رسول الله(ص) في ان يتولى الامر على بن ابي طالب (ع) (من بعده - لو تمشينامع قول عمر من ان رسول الله(ص) اراد ان يرشحه - ونقول ان الاجماع لا بد ان يكون موافقا للحق وقد قال رسول الله(ص): (على مع الحق والحق مع على، ولن يفترقا حتى يردا على الحوض يوم القيامة)(٣٣٧).

ومخالفه الاجماع - المدعى - من قبل على (ع) ماذا يعنى؟ هل يعنى ان عليا قد خالف الحق؟ وهذا لا يقول به احد، وثانيا يستدعى ذلك نسبه الكذب إلى سيد الصادقين.

فالاجماع للاستدلال على نظريه الشورى غير تام من جميع الجهات، والاجماع المراد غير واضح الدلاله، هل هو اجماع جميع المسلمين ام الغالبية منهم ام بعضهم المتصف بصفات خاصه، وهذا غير واضح ويحتاج الى ادله اخرى لم تكن المذكوره وموضحة.

ثانيا : الاقتداء بابى بكر وعمر نسب بعض السنه إلى رسول الله(ص) انه قال: (اقتدوا بالذين من بعدى ابي بكر وعمر)، واستدلوا به على صحة الشورى، وقيل في مقام الاقتداء: (واقل مراتب الامر الجواز)(٣٣٨).

ووجه الاستدلال ان ابا بكر وعمر شاركا في اجتماع السقيفه، وكانت نتيجة الحدث هو اختيار ابي بكر خليفه وقيامه بالامر، فهذا يدل على صحة ما اختاروه.

والروايه عند الشيعة مكذوبه على رسول الله(ص)، اما عند السنه فانها ليست محل اتفاق عندهم، نذكر هنا نقاش ابن حزم الاندلسى للروايه المتقدمه ولروايه اخرى منسوبه إلى رسول الله(ص) انه قال: (عليكم بسنتى وسنه الخلفاء الراشدين من بعدى).

وفى ذلك يقول ابن حزم الاندلسى: (انه(ص) لا يامر بما لا يقدر عليه، ووجدنا الخلفاء الراشدين بعده(ص) قد اختلفوا اختلافا شديدا فلا بد من احد ثلثه اوجه لا رابع لها:

اما ان ناخذ بكل ما اختلفوا فيه، وهذا ما لا سبيل له ولا يقدر عليه، او يكون مباحا لنا بان ناخذ باى شيء وهذا خروج عن الاسلام لانه يوجب ان يكون دين الله تعالى موكولا إلى اختيارنا، فيحرم كل واحد منا ما يشاء، ويحل ما يشاء، ويحرم احدنا ما يحله الاخر، وايضا: فلو كان هذا لكنا اذا اخذنا بقول الواحد منهم، فقد تركنا قول الاخر منهم، ولا بد من ذلك، فلسنا متبعين لسنتهم، وايضا فان الرسول(ص).. اما ان يكون اباح ان يسنوا سننا غير سننه، او اباح ان يحرموا شيئا كان

حللا على عهده(ص) إلى ان مات، او ان يحلوا شيئا حرمه رسول الله(ص)، او ان يوجبوا فريضه لم يوجبها رسول الله(ص)، او ان يسقطوا فريضه فرضها رسول الله(ص) ولم يسقطها إلى ان مات... وكل هذه الوجوه من جوز منها شيئا فهو كافر مشرك (...)(٣٣٩).

ونقاش ابن حزم الاندلسي يغنينا عن الاجابه على الدليل، فهو غير ثابت دلالة وسندا، اضافه إلى ذلك فانهماخالفا الشورى، فابو بكر عهد بالخلافه إلى عمر مستغنيا عن الشورى، وحصرها عمر في سته وهنالك آراء لعمر في ان بيعه ابى بكر لم تكن عن شورى كما سيأتى.

ثالثا : آيات الشورى قال الله تعالى: (فبما رحمه من الله لنت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر فاذا عزمتم فتوكل على الله...)(٣٤٠).

وقال تعالى: (والذين استجابوا لربهم واقاموا الصلاه وامرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون)(٣٤١).

الشورى في الايه الاولى تدل على ان الله تعالى ارشد رسوله (ص) إلى اسلوب التعامل مع اصحابه بان يلين لهم ويعفو عن مخالفتهم له في غزوه احد(٣٤٢). وان يستغفر لهم بعد هزيمتهم في غزوه احد بسبب اصرارهم على مخالفه رسول الله(ص) وعدم البقاء في المدينه كما اراد، ويرشده(ص) إلى استشارتهم رحمه بهم وتطبيبالخواطرهم، وليس وراء تلك الشورى اى مفهوم يدل على جعلها اساسا من اساس اختيار الخليفه او القائد، فالشورى محدوده في خصوص الغزوات وما يتعلق بها مع استغناء رسول الله(ص) عنها لارتباطه بالوحى، واوكل الله تعالى حسم الموقف إلى رسول الله(ص) بقوله (فاذا عزمتم...)، فالشورى لا تعنى أكثر من معرفه آراء الاخرين، فنتائجها غير ملزمه لرسول الله(ص) وغير ملزمه للحاكم والقائد الاسلامى كما دلت عليه السيره النبويه وسيره الامام على بن ابى طالب(ع) (وسيره جميع الحكام العدول، حيث ان حسم الموقف بعد الشورى يكون بيد الحاكم منعا للفوضى وتأخير القرار.

اما الايه الثانيه فانها جاءت في سياق ابراز صفات المومنين الممدوحه وجاءت الشورى مقرونه بالاستجابيه لله تعالى، واقامه الصلاه، والانفاق، واذا امكن الاستدلال بها بالقول: ان (امرهم شورى) هو مطلق الامر بما فيه اختيار الحاكم او الامام فهذا يحتاج إلى عناية اضافيه، لخطوره المنصب ودوره الكبير في حياه الامه، ولايد من تفصيل أكثر سواء من قبل الايه نفسها او من قبل

رسول الله (ص)، بتحديد عدد المتشاورين وصفاتهم، واسلوب التشاور، وهل تكون النتيجة تابعه لراى الاكثريه ام الاقليه ام تابعه لراى فرد واحد ان كان هو الاصلح والاصوب، وهل الشورى ملزمه للاخرين ام لا؟ إلى غير ذلك من التفاصيل.

واضافه إلى ذلك نقول: ان فكره الشورى لم تكن واضحه حتى للمشاركين في السقيفه، ونقول ايضا قد ثبت ان النص الجلى والخفى قد كان قبل الشورى وان رسول الله (ص) قد نص على على بن ابى طالب (ع) وامر بالرجوع اليه، ولا مجال للاجتهاد في مقابل النص.

رابعا : السيره النبويه ان الشورى كانت قائمه في عهد رسول الله (ص) وكان (ص) كثير الاستشاره كما يحدثنا المورخون، وكان (ص) يحث على الشورى والاستشاره، فالشورى امر مرغوب و محبب، ومن اقواله في ذلك:

(ما خاب من استخار ولاندم من استشار) (٣٤٣).

(من اراد امرا فشاور فيه امرا مسلما وفقه الله لا نجاز اموره) (٣٤٤). (استرشدوا العاقل ولا تعصوه فتندموا) (٣٤٥).

(من استشاره اخوه فاشار عليه بغير رشده فقد خانه) (٣٤٦).

(من اراد امرا فشاور فيه، اهتدى لارشده الامور) (٣٤٧).

والشورى في السيره النبويه معمول بها في الغزوات غالبا، واذا تتبعنا كتب السيره لم نجد ان رسول الله (ص) قد اشرك الصحابه في بعض المسائل ومنها تعيين الامراء او عمال الصدقه فكان لا يستشير في ذلك، وحتى الغزوات فان بعضها لم يشاور بها احدا من اصحابه، وكتب السيره شاهده على ذلك، وكان ينفرد برأيه ولا يستشير احدا ابتداء كما في امضاء صلح الحديبيه حيث خالف فيه راى غالبية الصحابه (٣٤٨). حينما لم يقبلوا بالصلح.

اما الاحاديث الشريفه فانها تدل على محبوبيه الشورى والحث عليها في المسائل الفرديه والاجتماعيه، وهى لا تشتمل على امر بالشورى يصل إلى مرتبه الوجوب او نهى تحريمى عن مخالفتها، فهى لا تعدو كونها حثا وتشجيعا على التشاور، ولم يتطرق (ص) إلى الشورى في اختيار اهم المسائل وهى مساله القيادة، فلو اراد ان تكون شورى لوضح مراده، ولرسم للمسلمين منهجا متكامل في ذلك منسجما مع خطوره المنصب، ولكننا نراه يصرح منذ بدايه الدعوه إلى ان الامر

إلى الله تعالى يضعه حيث يشاء، ولو اراد الشورى لقال: ان الامر إلى الامه تضعه حيث تشاء.
ففى مقابل النص لا مجال للشورى.

- 215 شرح نهج البلاغة، ١٣ / ٢٦١ تاريخ الخميس ١ / ٤٦٨ .

- 216 المستدرك على الصحيحين ٣ / ٣٢ .

- 217 مناقب الامام على بن ابى طالب لابن المغازلى، ٢٨٩ عمده عيون صحاح الاخبار ٣٧٠ .

- 218 الصواعق المحرقة ١٩٣ .

- 219 فرائد السمطين 1 / 177 .

- 220 الصواعق المحرقة ١٩١ .

- 221 سنن ابن ماجه، 2 / 1368 الصواعق المحرقة ٢٤٥ .

- 222 الصواعق المحرقة، ١٩٣ وبنحوه فى: مختصر تاريخ دمشق ١٧ / ٣٠٧ .

- 223 مناقب الامام على بن ابى طالب لابن المغازلى ٤٨ .

- 224 المستدرك على الصحيحين ٣ / ١٢٨ .

- 225 اسمى المناقب فى تهذيب اسنى المطالب ٥٢ .

- 226 سنن ابن ماجه، 1 / 42 وبنحوه فى: صحيح مسلم ١ / ٨٦ .

- 227 الصواعق المحرقة ١٩٥ .

- 228 مناقب الامام على بن ابى طالب لابن المغازلى ٨٦ .

- 229 حليه الاولياء 1 / 65 ، 66 .

- 230 المستدرك على الصحيحين، ٣ / ١٢٧ كفايه الطالب، ٢٢١

وبنحوه فى: مجمع الزوائد، ٩ / ١١٤ الصواعق المحرقة 189 .

- 231 حليه الاولياء، ١ / ٦٥

وبنحوه فى: كفايه الطالب، ١٩٧ مختصر تاريخ دمشق ١٨ / ١٧ .

- 232 مختصر تاريخ دمشق ١٨ / ١٨ .

- 233 المناقب للخوارزمى ٤١ .

- 234 الطبقات الكبرى لابن سعد، ٢ / ٣٣٩ المناقب للخوارزمي، ٤٧
الصواعق المحرقة ١٩٥ .
- 235 بحار الانوار . 40 / 150
- 236 المعيار والموازنه، ٢٢٠ معانى الاخبار، ٧٤ شرح نهج البلاغه ١٣ / ٢١١ .
- 237 الصواعق المحرقة ١٨٧ .
- 238 صحيح مسلم، ٤ / 1871 / سنن ابن ماجه، ١ / ٤٣ المناقب للخوارزمي، ٥٦٨ مختصر تاريخ دمشق، ١٧ / ٣٠٠ السيره النبويه لابن كثير، ٤ / ١٢ الكامل في التاريخ، ٢ / ٢٧٨ تاريخ الخلفاء للسيوطي ١٣٣ .
- 239 شواهد التنزيل . 1 / 152
- 240 معانى الاخبار . 74
- 241 المعيار والموازنه ٢٢٠ .
- 242 معانى الاخبار 76، 77 .
- 243 شرح نهج البلاغه ١٣ / ٢١١ .
- 244 السيره النبويه لابن كثير ٢ / ١٦٥ .
- 245 السيره النبويه لابن هشام، ٢ / ١٥٠ السيره النبويه لابن كثير ٢ / ٣٢٥ .
- 246 سنن الترمذى، 636 / 5 اسد الغابه، ٣ / ٥٨٨ مختصر تاريخ دمشق، ١٧ / ٣١٢ فراند السمطين، ١ / ١١٦ تاريخ الخلفاء للسيوطي، ١٣٥ الصواعق المحرقة ١٨٨ .
- 247 كنز العمال ١٣ / 139 / حديث ٣٦٤٣٨ .
- 248 المستدرک على الصحيحين ٣ / ١٢٥ .
- 249 مختصر تاريخ دمشق ١٧ / ٣٣٣ .
- 250 تاريخ المدينه المنوره ١ / ٣٨ .
- 251 مختصر تاريخ دمشق ١٧ / ٣٢٠ .
- 252 المنتظم في تاريخ الامم والملوك، ٣ / ٢٣٣ السيره النبويه لابن كثير ٢ / ٢٠٤ .
- 253 الكامل في التاريخ، ٢ / ٢١٩ السيره النبويه لابن كثير ٣ / ٣٥٣ .
- 254 تاريخ اليعقوبى ٢ / ٥٦ .
- 255 الكامل في التاريخ ٢ / ٢٤٦ .

- 256 الكامل في التاريخ ٢ / ٢٥٦ .
- 257 الكامل في التاريخ، ٢ / ٢٩١ البدء والتاريخ، ٣ / ٢٤١ السيره النبويه لابن كثير ٤ / ٧٢ .
- 258 تاريخ يعقوبى ٢ / ٧٦ .
- 259 اعلام الورى باعلام الهدى ١٣٢ .
- 260 اعلام الورى باعلام الهدى ١٤٠ .
- 261 الخصال، 371٢ / ، 372 باب: السبعه .
- 262 صحيح مسلم، ٣ / 1259 / تاريخ الطبرى، ٣ / ١٩٣ تاريخ ابن الوردى ١ / ١٢٩ .
- 263 شرح نهج البلاغه ١٢ / ٢١ .
- 264 صحيح مسلم، ٣ / 1259 / صحيح البخارى، ١ / ٣٩ الملل والنحل ١ / ٢٩ .
- 265 تاريخ الطبرى، 3 / 193 الكامل في التاريخ ٢ / ٣٢ .
- 266 تاريخ يعقوبى ٢ / ١٢٤ .
- 267 تاريخ يعقوبى ٢ / ١٢٤ .
- 268 تاريخ الطبرى، 3 / 202 الكامل في التاريخ ٢ / ٣٢٥ .
- 269 شرح نهج البلاغه ٦ / ٢١ .
- 270 تاريخ الطبرى . 3 / 502
- 271 الاخبار الموفقيات ٥٨٣ .
- 272 الفتوح ١ / 13 .
- 273 شرح نهج البلاغه ٦ / ٤٤ .
- 274 شرح نهج البلاغه ٢٠ / ٣٠٧ .
- 275 تاريخ يعقوبى ٢ / ١٢٤ .
- 276 شرح نهج البلاغه ١ / ٣٠٧ .
- 277 شرح نهج البلاغه ١ / ٣٠٨ .
- 278 شرح نهج البلاغه ٦ / ٤٥ .
- 279 شرح نهج البلاغه ٦ / ٥٠ .
- 280 شرح نهج البلاغه ١٢ / ٨٢ .

- 281 تاريخ الخلفاء، للسيوطى، ٦١ ونحوه فى: شرح نهج البلاغة ٦ / ٤٣ .
- 282 شرح نهج البلاغة، ٢ / ٥٨ عن كتاب السقيفه لابي بكر الجوهري .
- 283 تاريخ ابي الفداء، ١ / ٢٦٢ تاريخ ابن الوردي ١ / ١٦٢ .
- 284 وقعه صفيين 120 .
- 285 الامامه والسياسه ١ / ١٥٥ .
- 286 شرح نهج البلاغة ١ / ٣٠٨ .
- 287 شرح نهج البلاغة ٦ / ٦٩ .
- 288 مختصر تاريخ دمشق ١٨ / ٣٩ .
- 289 الكامل في التاريخ ٣ / ٧١ .
- 290 نهج البلاغة، 53 الخطبه ٦ .
- 291 مسند احمد بن حنبل، ١ / ١٩٢ السيره النبويه لابن كثير ٤ / ٤٢٠ .
- 292 شرح نهج البلاغة ٦ / ٤٥ .
- 293 سوره محمد آيه: ٩ .
- 294 الكامل في التاريخ ٣ / ٦٣، ٦٤ .
- 295 سوره القصص آيه: ٦٨ .
- 296 شرح نهج البلاغة ١٢ / ٥٣ .
- 297 شرح نهج البلاغة ١٢ / ٢٠، ٢١ .
- 298 الاخبار الموفقيات ٦٠٦ .
- 299 المعيار والموازنه، ٢٩ شرح نهج البلاغة، ٦ / ٢١٨ .

الاختصاص ١١٩ .

- 300 الاحتجاج ١ / 190 .
- 301 الاحتجاج ١ / 195 .
- 302 الاحتجاج ١ / 203 .
- 303 المنتقى من منهاج الاعتدال ٥٥٠ .
- 304 شرح نهج البلاغة ١٢ / ٩٠ .
- 305 شرح نهج البلاغة ١٢ / ٨٢، ٨٣، ٨٤ .

- 306 شرح نهج البلاغة ١ / ١٩٤ .
- 307 شرح نهج البلاغة ٩ / ٢٣ .
- 308 شرح نهج البلاغة ١٢ / ٨٥ .
- 309 شرح نهج البلاغة ١٢ / ٨٥ ، ٨٦ .
- 310 شرح نهج البلاغة ١٢ / ٨٦ ، ٨٩ .
- 311 السيره النبويه لابن هشام، ٢ / ٢٧٢ السيره النبويه لابن كثير ٢ / ٤٠٢ .
- 312 السيره النبويه لابن هشام، ٣ / ٢٣٤ المنتظم في تاريخ الامم والملوك ٣ / ٢٣٠ .
- 313 السيره النبويه لابن هشام، ٣ / ٣٣١ تاريخ اليعقوبى، ٢ / ٥٥ تاريخ الطبرى ٢ / ٢٣٤ صحيح البخارى، ٣ / ٢٥٧ الدر المنثور ٧ / ٥٣٠ .
- 314 صحيح البخارى، 179 / 5 آفه اصحاب الحديث، ١٢ الكامل فى التاريخ ٢ / ٣١٧ .
- 315 الملل والنحل للشهرستانى، ١ / ٢٩ شرح نهج البلاغة ٦ / ٥٢ .
- 316 آفه اصحاب الحديث ١٢ .
- 317 الكامل في التاريخ ٣ / ٣٣٤ .
- 318 الكامل في التاريخ ٣ / ٣٣٥ .
- 319 صحيح البخارى، 85 / 4 صحيح مسلم، ٣ / ٢٥٨ تاريخ الطبرى، ٣ / ١٩٣ الكامل في التاريخ، ٢ / ٣٢٠ تاريخ ابن الوردى ١ / ١٢٩ .
- 320 تاريخ الطبرى، 193 / 3 تاريخ ابن الوردى، ١ / ١٢٩ الكامل فى التاريخ ٣ / ٣٢٠ .
- 321 صحيح البخارى، 39 / 1 صحيح مسلم، ٣ / ١٢٥٩ الملل والنحل للشهرستانى ١ / ٢٩ .
- 322 شرح نهج البلاغة ٦ / ٥١ .
- 323 شرح نهج البلاغة ٦ / ٥١ .
- 324 شرح المواقف ٨ . 364 /
- 325 شرح المقاصد ٥ . 252 /
- 326 الاحكام السلطانيه للماوردي، ١٠ مغنى المحتاج ٤ / ١٣١ .
- 327 الاحكام السلطانيه للماوردي، ١٠ اروضه الطالبين ٧ / ٢٦٤ .
- 328 الاحكام السلطانيه للماوردي ١٣ .

- 329 روائع البيان. 2 / 489 .
- 330 المستدرك على الصحيحين ١ / ١١٥ .
- 331 المستدرك على الصحيحين ١ / ١١٦ .
- 332 المستدرك على الصحيحين ١ / ١١٥ .
- 333 المستدرك على الصحيحين ١ / ١١٥ .
- 334 المستدرك على الصحيحين ١ / ١١٦ .
- 335 المستدرك على الصحيحين ١ / ١١٦ .
- 336 وفي هامش سنن ابن ماجه ورد: (في الزوائد: في اسناده ابو خلف الاعمى وهو ضعيف،

وقد جاء الحديث بطرق في كلها نظر، قاله شيخنا العراقي في تخريج احاديث البيضاوى)، انظر سنن

ابن ماجه. 2 / 1303.

- 337 مختصر تاريخ دمشق ١٨ / ٤٥ .
- 338 شرح المواقف ٨. 364 /
- 339 الاحكام في اصول الاحكام ٦ / ٢٣٧ .
- الى ٢٤٠ .
- 340 سوره آل عمران آيه ١٥٩ .
- 341 سوره الشورى آيه ٣٨ .
- 342 السيره النبويه لابن هشام، ٣ / ٦٧ السيره النبويه لابن كثير ٣ / ٢٥ .
- 343 مجمع الزوائد. 8 / 96 .
- 344 كنز العمال ٣. 409 /
- 345 مستدرك الوسائل ٢ / ٦٥ .
- 346 السنن الكبرى. 10 / 112 .
- 347 الدر المنثور. 7 / 357 .
- 348 تاريخ يعقوبى، ٢ / ٥٤ السيره النبويه لابن كثير ٣ / ٣٢٠ .

تقييم احداث ونتائج الشورى

فى هذا المبحث تدرس الشورى من جميع جوانبها النظرية والتطبيقية، دراسه موضوعيه ابتداء من اللقاء الاول، وبعد اعلان نتائجه، ومدى انطباق العنوان على المعنون، ومصير النظرية من الناحية التطبيقية عند من تنبأها ووضع اسسها وقواعدها، والبحث فى ذلك يقع فى نقاط:

اولا : غياب الصحابه وبنى هاشم ان من العقل والحصافه ان يشارك اهل الراى والمشوره فى الوقائع المهمه والخطيره، وخصوصا مايتعلق بمصير الاسلام ومصير الامه الاسلاميه، وان يقدم الافضل فالافضل فى ابداء وجهات النظر، وان لا يكون عدد المشاركين محدودا ببعض الاشخاص، ومن البديهيات فى المنهج الاسلامى ان مساله الامامه هى اهم المسائل واخطرها فى حركه الاسلام والامه الاسلاميه، ولو تتبعنا واقعه السقيفه نجد انها قد حددت باشخاص قلائل، فمن رروس الانصار شارك سعد بن عباده، والحباب بن المنذر، وبشير بن سعد، اما من المهاجرين فلم يشارك الا ابو بكر وعمر وابو عبيده بن الجراح، وغاب عنها جميع الصحابه كسلمان وعمار والمقداد وابو ذر الغفارى، وجابر بن عبد الله، والبراء بن عازب وغاب عنها بنو هاشم جميعا وعلى راسهم على بن ابى طالب(ع)والعباس بن عبدالمطلب، فلم يكتمل النصاب فى الكم والنوع، فلو تنزلنا وقلنا بعدم وجود نص من الله ورسوله، فالشورى بنفسها لم تكتمل شروطها المتعارف عليها عند الامم بل عند القبائل، وفى ذلك الامر قال على(ع) -محتجا على من تبنى الشورى: - فان كنت بالشورى ملكت امورهم فكيف بهذا والمشيرون غيب(٣٤٩).

فالشورى لم تتحقق شروطها من حيث عدد المتشاورين وموهلاتهم الذاتيه.

ثانيا : المغالبه وبيروز القبليه لم تتحقق اجواء الشورى وتبادل الاراء فى السقيفه، فكان المشاركون مندفعين بدوافع ذاتيه ونفعيه غلب عليها طابع المغالبه فكانت صراعا واضحا المعالم تخللته جميع عوامل الصراع المتعارف من منافسه ذاتيه، وحسد، وروح قبليه صرفه، واستخدام المناوره للوصول الى السلطه، فاحتج عمر بن الخطاب بالقرابه على الاحقيه بالخلافه وقال: (من ينازعنا سلطان محمد وميراثه، ونحن اولياؤه وعشيرته الا مدل بباطل او متجانف لاثم، او متورط فى هلكه)(٣٥٠).

فاحتج بالقرايه علما بان عليا (ع) اقرب منه إلى رسول الله (ص) وكذلك العباس وجميع بنى هاشم. وتطورت الاحداث صاحبه فقال الحباب بن المنذر: (... فان ابوا عليكم ما سالتموه فاجلوهم عن هذه البلاد، وتولوا عليهم هذه الامور ... اما والله لئن شئتم لنعيدنها جذعه)(٣٥١). وقام عمر بترشيح ابى بكر وبايعه، وحينما راى بشير بن سعد الانصارى ذلك سبق الانصار إلى البيعه حسدا لسعد بن عباد من ان يصل إلى الخلفه، وقام الحباب بن المنذر إلى سيفه فبادروا اليه فاخذوه منه(٣٥٢). وفى روايه اخذ ووطى فى بطنه وفسوا فى فمه التراب(٣٥٣). واقبل الآخرون يبايعون ابا بكر، وكادوا يطاون سعد بن عباد، فقال اصحابه: (اتقوا سعدا لا تطاوه)، فقال عمر: (اقتلوه قتله الله)، وهددهم سعد بالقتال، وحينما ارادوا اكراهه على البيعه قال بشير بن سعد لابي بكر وعمر: (انه قد لج وابى، وليس بمبايعكم حتى يقتل، وليس بمقتول حتى يقتل معه ولده واهل بيته وطائفه من عشيرته)، فتركوه وقبلوا مشوره بشير بن سعد(٣٥٤). فالشورى تمت فى اجواء صاحبه وكادت تصل إلى القتال، ثم فرضت نتائجها على الامه، يقول البراء بن عازب: (... واذا انا بابى بكر قد اقبل ومعه عمر وابو عبيده وجماعه من اصحاب السقيفه ... لا يميرون باحد الاخيوطه، وقدموه فمدوا يده فمسحوها على يد ابى بكر يبايعه شاء ذلك او ابى)(٣٥٥).

واستعان ابو بكر وعمر بقبيله اسلم لتثبيت السلطه وكان عمر يقول: (ما هو الا ان رايت اسلم، فايقتت بالنصر)(٣٥٦).

وقال عمر - واصفا للاحداث - : (ان عليا والزبير ومن معهما تخلفوا عنا فى بيت فاطمه، وتخلفت عنا الانصار باسرها)(٣٧٥). ولام الانصار بعضهم بعضا (وذكروا عليا وهنفوا باسمه)(٣٥٨). وهدد عمر المتخلفين والرافضين لبيعه ابى بكر وهم فى بيت فاطمه بان يحرق البيت عليهم(٣٥٩).

فالشورى المدعاه لم تكن تامه لما جرى فيها من احداث ومواقف صاحبه وتهديد بالقتل، وان استندت الشورى إلى راى اهل الحل والعقد فان (عامه المهاجرين وجل الانصار لا يشكون ان عليا هو صاحب الامر بعذر رسول الله(ص))(٣٦٠).

الاعتراف بفقدان الشورى

الشورى بمعناها اللغوى والاصطلاحى لم تتحقق في الواقع، وقد اعترف المشاركون في واقعه السقيفه بذلك، فقد خاطب ابو بكر الراضين لبيعته بالقول: (ان بيعتى كانت فلتته وقي الله شرها)(٣٦١). وقد كثر الكلام في التعبير عنها بالفلتة حتى قام عمر خطيبا في عهده وقال: (فلا يغرن امرو ان يقول: ان بيعه ابى بكر كانت فلتته فتمت، وانها قد كانت كذلك الا ان الله قد وقي شرها)(٣٦٢). واصل في روايه اخرى: (فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه، فايما رجل بايع رجلا من غير مشوره من المسلمين فانهما تغره يجب ان يقتلا)(٣٦٣).

فقد اعترف بفقدان الشورى وامر بقتل كل من بايع دون مشوره، وقرن ذلك بالسقيفه، فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه، كما جاء في قوله.

وقال ابن ابى الحديد: (وقد أكثر الناس في حديث الفلتة، وذكرها شيوخنا المتكلمون، فقال شيخنا ابو على: الفلتة: ما وقع فجاءه من غير رويه ولا مشاوره)(٣٦٤).

والاعتراف بفقدان الشورى يسدل الستار على النظرية من الاساس لان الواقع الذي استوحى النظرية معالمها منه كان مضطربا لاثبات له فلا يصح استنباط النظرية منه في مقابل ما تظافر من وجود نص من رسول الله(ص) على بن ابى طالب(ع)، فلم تقع الشورى وانما كانت صراعا صاخبا وتكالبا على الوصول إلى مقام الخلافه باى وسيله كانت.

ثالثا : عدم اختيار الافضل الامامه من حق الافضل والاصح، وهذه حقيقه يحكم بها الشرع والعقل السليم، وقد اعتاد العقلاء منذ القدم على اختيار افضلهم واصلحهم ليكون قائدا وزعيما لهم، وفي تقييمنا لما حدث في السقيفه نقول: ان الاجتماع الذي حدث في السقيفه لم يراع الافضليه في الاختيار، فاختر ابو بكر على اساس انه (صاحب رسول الله، وثانى اثنين اذ هما في الغار)(٣٦٥).

وفي روايه غير متواتره انه (خليفه رسول الله(ص) في الصلاه)(٣٦٦). وتلك الامور الثلاثه لا تستوجب الافضليه، فاذا كانت الصحبه دليلا على الافضليه فان عليا(ع) صحب رسول الله(ص) منذ صغره وكان يقول: (... ولقد كنت اتبعه اتباع الفصيل اثر امه... ولقد سمعت رنه الشيطان حين نزول الوحي عليه، فقلت:

يارسول الله ما هذه الرنه؟ فقال: هذا الشيطان قد ايس من عبادته، انك تسمع ما اسمع، وترى ما ارى، الا انك لست بنبى، ولكنك لوزير وانك على خير)(٣٦٧).

وقد تقدمت الاحاديث النازله في حقه والتي ينص رسول الله(ص) فيها على اعلميه على وافضليته في القضاء،والقدره على قياده، وانه الاعدل والاقوى على دين الله، والصديق الاكبر، والفاروق بين الحق والباطل، ورافق على رسول الله(ص) في جميع المواقف والاحداث، وكان آخر المسلمين عهدا به حيث كان معه في مرضه. وقبل وفاته جعل رسول الله(ص) يساره ويناجيه ثم قبض من يومه ذلك(٣٦٨).

والافضليه المدعاه لابي بكر لم يدعيها هو لنفسه واعترف بعدمها لا اعتراف تواضع، وانما اعتراف حقيقه فقال: (... فاني وليتكم ولست بخيركم...)(٣٦٩).، وقد وردت بالفاظ مختلفه في مصادرنا المذكوره وقد احتج على(ع)بملاكات الافضليه الاخرى، فقال: (انا احق بهذا الامر منكم، لا اباعكم وانتم اولى بالبيعه لي، اخذتم هذا الامر من الانصار، واحتجتم عليهم بالقرابه من النبي(ص) ... وانا احتج عليكم بمثل ما احتجتم به على الانصار)(٣٧٠). فاحتج بالقرابه لانها كانت مقياسا للتفاضل بين ابي بكر وعمر وبين الانصار، واحتج ايضا بالافضليه في الصفات القياديه فقال:

(...فوالله يامعشر المهاجرين، لنحن احق الناس به لانا اهل البيت، ونحن احق بهذا الامر منكم، ما كان فينا القارى لكتاب الله، الفقيه في دين الله، العالم بسنن رسول الله، المضطلع بامر الرعيه، المدافع عنهم الامور السينه، القاسم بينهم بالسويه، والله انه لفينا، فلا تتبعوا الهوى فتضلوا عن سبيل الله، فتزدادوا من الحق بعدا)(٣٧١).

والافضليه في اختيار الامام بعد رسول الله(ص) اجمع عليها علماء الشيعة، اما علماء السنه فبعضهم تابع علماء الشيعة في ذلك(٣٧٢).، والبعض الاخر لم يشترط الافضليه ومنهم التفتازانى وعلل ذلك بالقول: (الافضليه امرخفى قلما يطلع عليه اهل الحل والعقد، وربما يقع فيه النزاع ويتشوش الامر)(٣٧٣). وكلامه صحيح ومنه نستدل على وجود النص لان الله تعالى ورسوله(ص) هما المطلعان على الامر الخفى، وهما اللذان يحددان الافضل في قياده بعد رحيل رسول الله(ص)، اما في عصر الغيبه فيحدد الافضل عن طريق العلم الظاهرى.

ولو تتبعنا بعض مولفات السنه لوجدنا انهم يقدمون ابا بكر وعمر وعثمان على على(ع) لانهم تقدموا عليه بالخلافه، فهم يشترطون الافضليه في اختيار الخليفه، وفي هذا الصدد قال ابن عرفه

المعروف بنفطويه: (ان اكثر الاحاديث الموضوعه في فضائل الصحابه افتعلت في ايام بنى اميه،
تقربا اليهم بما يظنون انهم يرغمون به انوف بنى هاشم)(٣٧٤).

وكتب معاويه الى ولاته: (ان برئت الذمه ممن روى شيئا من فضل ابى تراب واهل بيته... ولا
تتركوا خبرا يرويه احد من المسلمين في ابى تراب الا وتاتوني بمناقض له في الصحابه، فان هذا
احب الى واقر لعيني، وادحض لحجه ابى تراب وشيعته)(٣٧٥). وقال ابو الحسن المداينى (...):
فظهر حديث كثير موضوع، وبهتان منتشر، ومضى على ذلك الفقهاء والقضاة والولاة... حتى
انتقلت... الى ايدى الديانين الذين لا يستحلون الكذب والبهتان، فقبلوها ورووها، وهم يظنون
انها حق، ولو علموا انها باطله لما رووها، ولا تدينوا بها)(٣٧٦).

وعلى كل حال فان اصحاب السقيفه لم يراعوا الافضليه الواقعيه، وعدم المراعاة خلاف الشورى
المراد منها اختيار الافضل والاصح للقيام باعباء الرساله وخلافه رسول الله(ص).
رابعا: التخلّى عن الشورى ان الشورى المدعاه في اختيار الامام او الخليفه بعد رسول الله(ص)
والتي وضعت من قبل البعض تبرير العمل ابى بكر وعمر، نجدها لم تقوى على النهوض في مقابل
النص، فان اول خليفه قام بالامر على اساسها سرعان ما تخلّى عنها وعاد الى النص فنص على
عمر بن الخطاب على الرغم من اعتراض بعض الصحابه عليه وعلى راسهم طلحه بن
عبيدالله(٣٧٧).

وتخلّى ثانى شخصيه من شخصيات السقيفه عن الشورى وعاد مومنا بالنص والاستخلاف،
فحينما قربت وفاته، وطلب منه المسلمون ان يستخلف من يقوم بالامر قال: (لو ادركت ابا عبيده
بن الجراح باقيا استخلفته ووليته... ولو ادركت معاذ بن جبل استخلفته... ولو ادركت خالد بن
الوليد لوليته)(٣٧٨).

وفى روايه انه قال: لو كان ابو عبيده بن الجراح حيا استخلفته... ولو كان سالم مولى ابى
حذيفه حيا استخلفته)(٣٧٩).

وهذا الراى ان دل على شىء انما يدل على تراجع عن الشورى وتبنى النص، وحينما لم يجد
شخصا موهلا في نظره كابى عبيده او سالم جعلها شورى بين سته من الصحابه، وامر ابا طلحه
الانصارى باختيار خمسين رجلا من الانصار يشرفون على الشورى، واوصى لصهيب بقتل من
يخالف الاتفاق اذا كان واحدا او اثنين وان رضى ثلاثة رجلا وثلاثة رجلا فعبدا لله ابنه هو الحكم،

فان لم يرضوا به ارجع الامر إلى عبدالرحمن بن عوف وقال: (... فكونوا مع الذين فيهم

عبدالرحمن بن عوف واقتلوا الباقيين ان رغبوا عما اجتمع عليه الناس)(٣٨٠).

فجعلها شورى بين سته مهديين بالقتل ومحاطين بقوه مسلحه، وكانت نتيجة الشورى معلومه

كما قال على (ع) (للعباس: فسعد لا يخالف ابن عمه عبدالرحمن، وعبدالرحمن صهر عثمان، لا

يختلفون)(٣٨١).

وحين الاجتماع اصبح الامر لعبدالرحمن بن عوف يختار من يشاء، وكانت الشروط التي وضعها

هي العمل بكتاب الله وسنه رسوله وسيره الخليفين من بعده(٣٨٢). فقبلها عثمان ورفض على

الشرط الثالث، فاختر ابن عوف عثمان بن عفان، فكان تظاهرا كما عبر عنه على بقوله: (ليس

هذا اول يوم تظاهرت فيه علينا)(٣٨٣).

والشورى بهذه الطريقه لم تتحقق في جميع صورها، فهناك تهديد بالقتل وميل إلى ذى القرباه،

وتقييد بسيره ابي بكر وعمر، وتظاهر على على (ع)، وخالصه القول: ان الواقع الذي عمله ابو

بكر وعمر لا يصلح ان يكون اساسا لوضع نظريه الشورى، فلم تكن في الحقيقه شورى، لا في

الواقع ولا في رأى من نسبت اليه، حتى يجعلها بعض المسلمين الطريقه الاساسيه في اختيار

القائد بعد رسول الله(ص)، فالطريقه التي وصل بها الاوائل إلى منصب الخلفه لم يكن فيها اى

مظهر من مظاهر الشورى، فلا حوار هادى، ولا تصفح وجهات النظر، ولا تانى ولا رويه، ولم

يتمتع المشاركون بالحرية اللازمه لابداء آرائهم، فالاهواء كانت هي الغالبه، والانفعال والاحداث

الصاخبه كانت هي السائده، حتى اصبح التهديد بالقتل حقيقه واضحه.

والشورى لا تقوى على النهوض كنظريه امام النص، بل يمكن الاستدلال على ضروره النص من

تلك الاحداث التي ابتدأت بالسقيفه واستمرت إلى مقتل عثمان بن عفان وفتح باب القتال ووصول

بنى اميه إلى قمه الخلفه، وتحولها إلى ملك يتوارثه الابناء عن الاباء دون موهلات، حتى اصبح

الصبيان والفساق على راس الدوله الاسلاميه، فكل تلك الاحداث والمواقف تجعل من النص

ضروره في تعيين القائد بعد رسول الله(ص)، فلا يعقل مع تلك الاحداث ان يترك رسول الله(ص)

امته سدى ويجعل الامر من بعده باختيار الامه وهي قريبه العهد بالجاهليه.

الفصل الثالث

طرق تولى الامام في عصر المعصومين

المبحث الاول: امامه اهل البيت (ع)

اهل البيت (ع) عنوان مضيء في حياه الانسانيه، وعنوان شامخ في حركه التاريخ والمسيره الاسلاميه، نطق به الوحي الالهي، ونطق به رسول الله (ص)، ولهج بذكره المسلمون من جميع المذاهب، وهم (ع) اعلام الهدى، وقدوه المتقين، وهم ماوى افنده المسلمين من جميع اقطار الارض، عرفوا بالعلم والحكمه والاخلاص والوفاء والصدق والحلم، وسائر صفات الكمال في الشخصيه الاسلاميه، فكانوا قدوه المسلمين، ورواد الحركه الاصلاحيه والتغييريه في المسيره الاسلاميه، تحدث الجميع عن مقامهم الكريم ودورهم السامي، وكان لهم مقام عند الفقهاء، والمفسرين، والرواه، والمورخين، والادباء والشعراء، وعند العابدين والزاهدين والاولياء. واهل البيت هم رسول الله (ص) وعلى وفاطمه والحسن والحسين (ع) الذين نزلت فيهم آيه التطهير: (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا) (٣٨٤).

فقد تظافت التفاسير والروايات ان المقصود باهل البيت (ع) هم اهل بيت النبي (ص) وهم: على وفاطمه والحسن والحسين (٣٨٥). فقد روى عن ام سلمه وبطرق عديده انها قالت: (لما نزلت هذه الايه ... دعا رسول الله (ص) عليا وفاطمه وحسنا وحسينا فجل عليهم كساء خيبريا، فقال: اللهم هؤلاء اهل بيتي اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا) قالت ام سلمه الست منهم؟ فقال (ص): (انت الى خير) (٣٨٦).

وعند نزول الايه الكريمه: (ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما) (٣٨٧).

سال الصحابه عن كيفية الصلاه على النبي (ص) فقال: (اللهم صل على محمد وعلى آل محمد، كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم انك حميد مجيد، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على ابراهيم وآل ابراهيم انك حميد مجيد) (٣٨٨). وقال (ص): (من قال: اللهم صل على محمد وآل محمد كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم، وبارك على محمد وآل محمد كما باركت على ابراهيم وآل ابراهيم، وترحم على محمد وآل محمد كما ترحمت على ابراهيم وآل ابراهيم، شهدت له يوم القيامه بالشهاده وشفعت له) (٣٨٩).

والحديث مستفيض رواه اصحاب الصحاح بصيغ مختلفه الا البخارى (٣٩٠). والحديث تعظيم لاهل البيت (ع) وجعلهم منارا وقدوه للامه حتى قال الشافعي: (من لم يصل عليكم لا صلاح له) (٣٩١).

وقال الديلمي) :الدعاء محجوب حتى يصلى على محمد واهل بيته(٣٩٢). وقد وردت آيات عديده

توجب حقهم على الامه ولزوم موالاتهم وتتبع آثارهم(٣٩٣).

ومفهوم اهل البيت (ع) وان كان قد اطلق على علي وفاطمه والحسن والحسين(ع) الا ان رسول

الله(ص) وسعه ليشمل ذريتهم من بعدهم ولم يخصصه ويقيده فيهم وحدهم فقال:

(في كل خلف من امتى عدول من اهل بيتى ينفون عن هذا الدين تحريف الضالين...)(٣٩٤).

فجعل(ص) مفهوم اهل البيت (ع) منطبقا على ذريه علي (ع) وفاطمه، والذي لا يخلو عصر منهم

إلى قيام المهدي (ع) وهو من اهل البيت (ع) وان تاخر زمانه، كما اطلق(ص) ذلك عليه بالقول:

(المهدي منا اهل البيت يصلحه الله في ليله)(٣٩٥).

(لو لم يبق من الدهر الا يوم لبعث الله رجلا من اهل بيتى يملأها عدلا كما ملئت جورا)(٣٩٦).

وقد تابع الانمه من ابناء واحفاد على (ع) رسول الله(ص) في اطلاق ذلك المفهوم على انفسهم

وعلى من تقدمهم من آباء وما يلحق بهم من ابناء، وتابع المورخون ذلك فكانوا يطلقون مفهوم

اهل البيت (ع) على الذريه المباركه من اولاد واحفاد على (ع) وهذا من المشهور ومحل الاجماع.

عصمه اهل البيت

استدل من يرى عصمه اهل البيت بايه التطهير، وذلك لان الله تعالى قد اراد ان يذهب الرجس عن

اهل البيت، بان يكونوا مطهرين، ولما كانت اراده الله تعالى لا تنفك عن مراده، فان ما اراده تعالى

واقع لا محاله فيكونون مطهرين اى معصومين، ومن نفى العصمه عنهم استدل على ان الاراده

هنا اراده تشريعيه، فقد اراد الله لهم ان يتطهروا والامر عائد اليهم فيمكن ان تتخلف الاراده

التشريعيه عن مراده تعالى، فمثلا اراد الله من الناس ان يصلوا ولكن بعضهم لا يصلى، فتخلفت

الاراده عن المراد(٣٩٧). فالاراده عند الفريق الاول اراده تكوينيه لا تتخلف عن المراد لقوله

تعالى: (انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون)(٣٩٨). والاراده عند الفريق الثانى اراده

تشريعيه قد تتخلف عن المراد.

ويذهب السيد الشهيد محمد باقر الصدر بان هنالك اراده ليست تكوينيه ولا تشريعيه فالله تعالى

اراد ان يوفر كل المقدمات الدخيله في صيروره اهل البيت طاهرين، ولما كان قادرا على تهيئه كل

المقدمات الدخيله في العصمه وانه يريد تهيئه اراده تكوينيه فان هذه المقدمات لا تتخلف عن

مراده، فتتحقق حتما، وبذلك يصبح اهل البيت طاهرين مطهرين...

بمحض ارادتهم واختيارهم)(٣٩٩).

ويضيف السيد كاظم الحائري مستشهدا بان الاراده هنا ليست تكوينيه ولا تشريعيه بالقول: (انه لو اريدت بها الاراده التكوينية لزم الجبر وهو باطل، ولو اريدت بها الاراده التشريعيه كان المناسب ان يقال: يريد الله لتبتعدوا عن الرجس وتتطهروا لا ان يقول: يريد الله ليذهب عنكم الرجس ويظهركم. ذلك لانه في باب الاراده التشريعيه يسند الفعل إلى العبد والاراده إلى الله فيقال: يريد الله لعباده ان يصلوا، ولا يقال: يريد الله لنا ان يجعلنا مصلين)(٤٠٠).

وقد سبق لنا ان بحثنا امكان العصمه وتحققها في الخارج في الفصل الاول، ونستدل على عصمه اهل البيت ببعض الاحاديث الشريفه المستفيضه والمتواتره عن رسول الله(ص) حيث اوصى المسلمين بالكتاب والعترة فقال(ص): (ياايها الناس انى قد تركت فيكم ما ان اخذتم به لن تضلوا : كتاب الله، وعترتى اهل بيتى)(٤٠١).

وفى روايه انه قال: -انى تارك فيكم خليفتين، كتاب الله...

وعترتى اهل بيتى، وانهما لن ينفرقا حتى يردا على الحوض)(٤٠٢).

وفى روايه: (انى تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدى احدهما اعظم من الاخر: كتاب الله حبل ممدود من السماء إلى الارض، وعترتى اهل بيتى ولن ينفرقا حتى يردا على الحوض، فانظروا كيف تخلفونى فيهما)(٤٠٣).

فالاحاديث المتقدمه تامر المسلمين بالتمسك بالقرآن واهل البيت (ع)، فانهما يحصنان المسلمين من الضلاله، وهذا لا يتحقق الا بالعصمه، فالمعصوم هو وحده المحصن من الضلاله، ولا يعقل ان رسول الله(ص) يدعو للتمسك بمن يجوز عليه الخطا والانحراف لان ذلك خلاف للحكمه من التمسك، واهل البيت(ع) قرنهم رسول الله(ص) بالقرآن واكد على عدم افتراقهما، ومعنى عدم الافتراق هو الاندكاك الكامل بالقرآن في جميع الظروف والمواقف، فهم يجسدون قيم القرآن تجسيدا كاملا وهذا هو معنى العصمه.

ومثل رسول الله(ص) (اهل البيت (ع) بسفينه نوح فقال: (الا ان مثل اهل بيتى فيكم مثل سفينه نوح ... من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق)(٤٠٤).

وفى روايه: (انما مثل اهل بيتى فيكم كمثل سفينه نوح من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق،

وانما مثل اهل بيتى فيكم مثل باب حطه في بنى اسرائيل من دخله غفر له)(٤٠٥).

والنجاه المتحققه بالتمسك باهل البيت (ع) والافتداء بهم والاخذ بتعاليمهم تعنى انهم ميزان ومقياس الهدايه فلا يجوز عليهم الخطا والانحراف، لانه خلاف ملاك النجاه، ومن يخطا او يجوز عليه الخطا لا يكون وسيله النجاه لغيره، والدعوه للاقتداء باهل البيت (ع) مع تجويز الخطا عليهم تغزير بالقبيح وهو محال على رسول الله(ص)، وهناك روايات عديده يمكن الاستدلال بها على عصمه اهل البيت (ع) بنفس الاستدلال المتقدم ومنها قوله (ص): (النجوم امان لاهل الارض من الغرق واهل بيتى امان لامتى من الاختلاف فاذا خالفتها قبيله من العرب اختلفوا فصاروا حزب ابليس)(٤٠٦). وتتجلى العصمه في وصف الامام على (ع) لاهل البيت حيث يقول: (هم عيش العلم وموت الجهل، يخبركم حلمهم عن علمهم، وظاهرهم عن باطنهم، وصمتهم عن حكم منطقتهم، لا يخالفون الحق ولا يختلفون فيه. وهم دعائم الاسلام، وولانج الاعتصام. بهم عاد الحق إلى نصابه... عقلوا الدين عقل وعايه ورعايه، لا عقل سماع وروايه)(٤٠٧).

وقال (ع): (نحن النمرقه الوسطى، بها يلحق التالى، واليهما يرجع الغالى)(٤٠٨).

وقد اعترف بعض المعاصرين لاهل البيت (ع) من غير الشيعه بعصمتهم وبانهم القمه في كل الخصائص الانسانيه الساميه ولمزيد الاطلاع على ذلك تراجع تراجم حياتهم في كتب الاعلام والرجال وفي كتب الفضائل(٤٠٩).

النص على امامه اهل البيت (ع)

الامامه بعد رسول الله(ص) تعين بالنص، ولا تترك لاختيار الامه، فهي عهد من الله لرسوله، ومن الرسول(ص) الى من بعده، ويستمر العهد الالهى منتقلا من قائد إلى آخر حتى يصل العهد إلى آخر القاده والائمه، وقد اكد اهل البيت (ع) تلك الحقيقه، فالامر ليس متروكا للامه ولا حتى لاهل البيت (ع) انفسهم، فهم لا يستخلفون او ينصون على من بعدهم الا بعهد معهود من رسول الله(ص) عن الله تعالى، فعن ابى بصير قال:

كنت عند ابى عبد الله (ع) فذكروا الاوصياء وذكر اسماعيل فقال: (لا والله يا ابا محمد ما ذاك الينا وما هو الا إلى الله عزوجل ينزل واحدا بعدواحد)(٤١٠).

وقال (ع): (اترون الموصى منا يوصى إلى من يريد؟ لا والله، ولكن عهد من الله ورسوله(ص) لرجل فرجل حتى ينتهى الامر إلى صاحبه)(٤١١).

وعله النص هي ان الامامه منصب عظيم، وان الامام حجه الله على خلقه، وهو المقتدى به في اقواله وافعاله، وان من لا يعرفه مات ميتة جاهليه -كما تقدم ولذلك فان الامه لا تستطيع ان تشخص امامها، وهذا ما توكله المسيره الاسلاميه وسير الاحداث، فلا بد وان يكون الاختيار بنص من الله ورسوله، للحفاظ على سلامه المفاهيم والقيم الاسلاميه، وحمايه الاسلام من تحريف الضالين، وانتحال المبطلين وتاويل الجاهلين، والنص سنه من سنن الله تعالى في تعيين القاده والائمه والاصياء من لدن آدم الى خاتم الانبياء والمرسلين، لكي يجسد القاده من بعد الانبياء مبادئ الاسلام في الواقع الموضوعي ويكونوا قدوه للناس في سكناتهم وحركاتهم. وفي ما يلي نستعرض الادله والمويدات والشواهد على النص.

حديث الانمه من قريش

نص رسول الله (ص) على خلفه وامامه وقياده اثني عشر شخصا من قريش، وقد اجمع الرواه والفقهاء والمتكلمون على تواتر ذلك الحديث، ولكن اختلفوا في مصاديقهم في اسمائهم وفي القبائل المنتسبين اليها، فعن جابر بن سمره قال: كنت مع ابي عند رسول الله (ص) فسمعته يقول: (بعدي اثنا عشر خليفه)، ثم اخفى صوته، فقلت لابي: ما الذي اخفى صوته؟ قال: قال: (كلهم من قريش) (٤١٢).

وفي روايه: (هذا الامر لا ينقض حتى يمضي فيهم اثنا عشر خليفه كلهم من قريش) (٤١٣). وقرن (ص) بين عزه الدين والخلفاء الاثني عشر فقال: (لا يزال هذا الدين عزيزا الى اثني عشر خليفه كلهم من قريش ثم يكون الهرج) (٤١٤). وفي روايه: (لا يزال الاسلام عزيزا الى اثني عشر خليفه كلهم من قريش) (٤١٥). وقرن (ص) بين مضي امر الناس وولايه الاثني عشر فقال: (لا يزال امر الناس ماضيا ما وليهم اثنا عشر رجلا كلهم من قريش) (٤١٦). وقرن (ص) بين استمرار قيام الدين حتى قيام الساعه وبين الاثني عشر، فقال: (لا يزال الدين قائما حتى تقوم الساعه، او يكون عليهم اثنا عشر خليفه كلهم من قريش) (٤١٧).

وعبر في روايه اخرى بالامير ولفظه (من بعدي) فقال: (يكون من بعدي اثنا عشر اميرا كلهم من قريش) (٤١٨).

وفي روايه اخرى قرن رسول الله (ص) بين صلاح الامه ومضي الاثني عشر، فقال: (لا يزال امر امتي صالحا حتى يمضي منهم اثنا عشر خليفه كلهم من قريش) (٤١٩).

وفي روايه: (لا يزال امر امتي قائما حتى يمضي اثنا عشر خليفه كلهم من قريش)(٤٢٠).

وقرن(ص) بين عدد الخلفاء وعدد نقيباء بني اسرائيل، فقال:

(الخلفاء بعدى اثنا عشر كعده نقيباء بني اسرائيل)(٤٢١).

وقيل لعبدالله بن مسعود: هل سالتهم رسول الله(ص) كم تملك هذه الامه من خليفه؟ فقال: (اثنا

عشر كعده نقيباء بني اسرائيل)(٤٢٢). وقال ايضا: (عهد الينا نبينا(ص) انه يكون بعده اثنا عشر

خليفه بعدد نقيباء بني اسرائيل)(٤٢٣).

واطلق رسول الله(ص) (في روايات اخرى لفظ (الائمة)، عن ابي ذر الغفاري قال: قلت يا رسول

الله، وكم الائمة بعدك؟ قال:

(عدد نقيباء بني اسرائيل)(٤٢٤).

وفي نفس اللفظ قال(ص): (الائمة بعدى اثنا عشر كلهم من قريش)(٤٢٥). وهذا الحديث المتواتر

خص اثني عشر قائدا وخليفه، فالقياده ليست في عامه الناس وانما في قريش وفي اثني عشر

منهم، وهؤلاء يتوقف عليهم صلاح الدين وصلاح امر المسلمين، وقيام امرهم، اضافه إلى عزه

الدين واستمرار استقامته، وكل ذلك مقرون بوجود الاثني عشر، فلا بد وان يكونوا ضمن

خصائص وصفات فريده لا توجد في غيرهم، وفضل هذه الخصائص هي العصمه، لكي يكونوا

قدوه يقتدى باقوالهم وافعالهم لكي يصل المقتدون بهم إلى السمو والكمال ومرضاه الله، والمويد

لهذا الراي ما ورد عن رسول الله(ص): (الائمة بعدى اثنا عشر عدد نقيباء بني اسرائيل، كلهم

امناء اتقياء معصومون)(٤٢٦).

وفي المواضيع القادمه نتابع العموم في قريش لنبحث عن تخصيصه في احد قبائلها، وفي احد

البطون والاسر، لان قريشا تضم قبائل متعدده تختلف في خصائصها الجامعه لها، وان بعض

قبائلها بقي معاديا لرسول الله(ص) حتى بعد ان استقرت دولته ودخل الناس في الاسلام افواجا،

وقد ورثت بعض القبائل الحقد على رسول الله(ص) وعلى ذريته من بعده، فلا بد اذن من تخصيص

هذا العموم ببعض القبائل وباحد الاسر الصالحه للقياده والامامه، كما جرت سنه الله تعالى في

الامم الماضيه، حيث كان الاصطفاء محصورا في اسر خاصه كال ابراهيم وآل عمران، وليس

موسعا في جميع الاسر، فالامر قائم على اساس الاصطفاء والانتقاء والانتخاب لاشخاص معينين

ومن اسر معينه.

الائمة من

بنى هاشم

وردت روايات عديدة في تفضيل بنى هاشم على سائر بطون قريش وجعل بنى هاشم خير البيوت، قال رسول الله (ص): (ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل، واصطفى من ولد اسماعيل بنى كنانة، واصطفى من بنى كنانة قريشا، واصطفى من قريش بنى هاشم، واصطفاني من بنى هاشم)(٤٢٧).

وقال (ص): (ان الله خلق الخلق فجعلني في خيرهم فرقه، ثم جعلهم فرقتين، فجعلني في خيرهم فرقه، ثم جعلهم قبائل فجعلني في خيرهم قبيله، ثم جعلهم بيوتا فجعلني في خيرهم بيتا وخيرهم نفسا)(٤٢٨).

ومدح رسول الله (ص) بنى هاشم ووضح خصالهم الحميده فقال: (انهم اصلح الناس عند فتنه، واسرعهم افاقه بعد مصيبه، واوشكهم كره بعد فره، وخيرهم لمسكين ویتيم، وامنعهم من ظلم الملوك)(٤٢٩).

ووجه الانظار لمقام بنى هاشم فقال: (لا يقوم الرجل من مجلسه الا لبنى هاشم)(٤٣٠). وكان بنو هاشم سادة قريش في الجاهليه كما هو مشهور في كتب السير، وفي اثبات افضليتهم في التقديم والاتباع، استدل ابن حجر الهيتمي بالاولويه بعد ايراد الروايه المنسوبه إلى رسول الله (ص): (الناس تبع لقريش في هذا الشأن، مسلمهم تبع لمسلمهم، وكافرهم تبع لكافرهم، والناس معادن خيارهم في الجاهليه خيارهم في الاسلام اذا فقهوا)(٤٣١).

فاستدل ابن حجر بتبعيه الناس لبنى هاشم بالاولويه فقال:

(فاذا ثبت هذا العموم لقريش فاهل البيت اولى منهم بذلك، لانهم امتازوا عنهم بخصوصيات لا يشاركهم فيها بقيه قريش)(٤٣٢). واذا كان بنو هاشم افضل البيوت في قريش فان مصداق (الائمة من قريش) ينصرف إلى المصداق الافضل وليس لعموم قريش.

ووردت روايات عن رسول الله (ص) تخصص الروايات المتقدمه، ومنها قوله (ص): (بعدي اثنا عشر خليفه) ثم اخفى صوته وقال:

(كلهم من بنى هاشم)(٤٣٣).

وقد وردت هذه الروايه عن جابر بن سمره، وقد وردت في الموضوع السابق بلفظ (كلهم من قريش) ونحن نرى ان الروايه القائله: (كلهم من بنى هاشم) هي اقرب للواقع، وخصوصا ان

اخفاء الصوت يصلح كقرينه على ذلك، فإخفاء الصوت ينسجم مع التركيز على بنى هاشم، اما اذا كان المقصود (من قریش) فلا مبرر لإخفاء الصوت لان التصريح به يجد له قبولا لسعه قریش وشموله لعدد كبير من الصحابه.

وقد اكد الامام على (ع) هذه الحقيقه قائلا: (... ان الانمه من قریش غرسوا في هذا البطن من هاشم) (٤٣٤).

وبهذه الادله خرجت جميع قبائل قریش من دلالة الحديث، واستثنى بنو هاشم منه، وبالتدرج يخصص المفهوم في دائره اضيق ليكون مقتصرًا على عتره رسول الله (ص) من ابناء على (ع).

الانمه من العتره الطاهره

وردت روايات مستفيضه ومتواتره عند الشيعة الاماميه عن رسول الله (ص) في تخصيصه للانمه والقاده من بعده باهل البيت (ع)، وليس غريبا ان يكون ادعاء التواتر خاصا بالشيعة دون السنه، فالمتسالم به عند السنه انهم يستنبطون آراءهم وتصوراتهم المتعلقة بالامامه والخلافه من الواقع، فالتفتازانى يقول: (احتج اصحابنا على عدم وجوب العصمه بالاجماع على امامه ابى بكر وعمر وعثمان مع الاجماع على انهم لم تجب عصمتهم) (٤٣٥). اما محمد الخطيب الشربيني فيقول - حول شروط الامام -: (ولا يشترط كونه هاشميا باتفاق فان الصديق وعمر وعثمان لم يكونوا من بنى هاشم) (٤٣٦).

ومن ضمن استدلال الماوردى على صحة الاستخلاف قال:

(هذا سليمان بن عبد الملك عهد إلى عمر بن عبدالعزيز ثم بعده إلى يزيد بن عبد الملك، ولئن لم يكن سليمان حجه فافرار من عاصره من علماء التابعين، ومن لا يخافون في الحق لومه لانم هو الحجه، وقد رتبها الرشيد في ثلاثه من بنيه... عن مشوره من عاصره من فضلاء العلماء) (٤٣٧).

فحمل عمل الصحابه والتابعين على الصحة يستلزم طرح جميع الروايات المخالفه لعملهم وسيرتهم، اضافه إلى ذلك نجد اصحاب الصحاح عند السنه لم يرووا الا احاديث قليله جدا عن انمه اهل البيت (ع) على الرغم من اشتهارهم بين المسلمين في العلم وصحة رواياتهم عن رسول الله (ص)، وقد لعب حكام بنى اميه وبنى العباس دورا كبيرا في اخفاء الحقائق المتعلقة بامامه اهل البيت (ع)، وبفضائلهم بل اعلان شتم على (ع) من على منابر المسلمين (٤٣٨)، واستخدموا

الارهاب في ذلك حتى قيل للحسن البصرى: ما لنا لا نراك تثني على علي؟ فقال: (كيف؟ وسيف الحجاج يقطر دما)(٤٣٩).

وبالرغم من ايراد (الصلاه على محمد وآل محمد) في الصحاح الستة الا انها حذفت فحينما يذكر رسول الله(ص) يقولون (صلى الله عليه وسلم) بحذف (الال).

وفى ذلك يقول ابن حجر الهيثمي - بعد تاكيده الصلاه على محمد وآل محمد (ولا ينافى ما تقرر حذف الال في الصحيحين)(٤٤٠).

وحذف الصلاه على آل محمد اصبح علامه فارقه تشخص انتماء الراوى او المؤلف او الكاتب إلى المذاهب غير الشيعيه في الاعم الغالب.

فلا غرابه ان يدعى التواتر رواه الشيعة وعلماءهم دون غيرهم في موضوع النص على امامه اهل البيت(ع).

وفى ما يلى نستعرض الروايات الواردة في قياده وامامه اهل البيت (ع).

عن ابي هريره قال: قال رسول الله(ص): (اهل بيتي عترتي من لحمي ودمي، هم الائمه بعدى عدد نقيباء بنى اسرائيل)(٤١٤).

وعن علي(ع) عن رسول الله(ص): (ان هذا الامر يملكه اثنا عشر اماما تسعه من صلب الحسين)(٤٤٢).

وعن عبد الله بن مسعود عن رسول الله(ص): (الائمه بعدى اثنا عشر، تسعه من صلب الحسين، والتاسع مهديهم)(٤٤٣).

وعن ابن عباس عن رسول الله(ص): (الائمه من ولدى فمن اطاعهم فقد اطاع الله، ومن عصاهم فقد عصى الله، هم العروه الوثقى والوسيله إلى الله)(٤٤٤).

وعن علي(ع) عن رسول الله(ص) انه قال: (ياعلى انا وانت وابناك الحسن والحسين وتسعه من ولد الحسين اركان الدين ودعائم الاسلام، من تبعنا نجا، ومن تخلف عنا فالى النار)(٤٤٥). وعن جعفر الصادق(ع) عن آبائه عن رسول الله(ص) انه قال:

(الائمه بعدى اثنا عشر اولهم على بن ابي طالب وآخرهم القائم، هم خلفائي واوصيائي واوليائي، وحجج الله على امتي بعدى)(٤٤٦). وقد ورد عن رسول الله(ص) - ومن طرق مختلفه - انه قال

للحسين(ع): (انت امام ابن امام اخو امام ابو ائمه تسعه تاسعهم قائمهم)(٤٤٧). وفى روايه

حدد رسول الله (ص) اوصيائه بالقول: (اولهم اخى ووزيرى ووارثى وخليفتى فى امتى، وولى كل مومن بعدى ... ثم ابنى الحسن، ثم ابنى الحسين، ثم تسعه من ولد الحسين، واحد بعد واحد حتى يردوا على الحوض هم شهداء الله فى ارضه وحجته على خلقه، وخران علمه، ومعادن حكمته من اطاعهم اطاع الله، ومن عصاهم عصى الله) (٤٤٨).

وفى روايه عن الرضا (ع) عن آياته عن رسول الله (ص) انه قال:

(من مات وليس له امام من ولدى مات ميتة جاهليه) (٤٩٤).

وروى عن رسول الله (ص) انه قال: (الانمه من بعدى اثنا عشر، اولهم على ورابعهم على،

وثامنهم على، وعاشرهم على، وآخرهم مهدى) (٤٥٠).

وهم اوصياء رسول الله (ص) ينص كل امام على امامه اللاحق بوصيه من رسول الله (ص) يتناقلها

امام عن امام كما ورد عن على (ع) انه اوصى الى ابنه الحسن وقال: (يابنى انه امرنى رسول

الله (ص) ان اوصى اليك، وادفع اليك كتبى وسلاحى، كما اوصى الى ودفع الى كتبه وسلاحه،

وامرنى ان امرك اذا حضرك الموت ان تدفعها الى اخيك الحسين، ثم اقبل على ابنه الحسين،

فقال: وامرك رسول الله ان تدفعها الى ابنك هذا، ثم اخذ بيد على بن الحسين وقال: وامرك رسول

الله (ص) ان تدفعها الى ابنك محمد بن على فاقرنه من رسول الله ومنى السلام) (٤٥١). وقد امر

رسول الله (ص) جابر بن عبد الله الانصارى بان يبلغ سلامه الى خامس الانمه وقال له: (يولد

لابنى هذا - يعنى الحسين - ابن يقال له: على، وهو سيد العابدين ... ويولد له محمد اذا رايته

ياجابر فاقرأ عليه السلام منى، واعلم ان المهدى من ولده...) (٤٥٢).

وخلصه القول: ان هذه الروايات تدل دلالة واضحة على ان رسول الله (ص) قد نص على القاده

والانمه من بعده وسماهم باسماتهم، فهم من اولاد على خاصة، ومن اولاد الحسين (ع) وآخرهم

المهدى، وكان كل امام يوصى الى الامام اللاحق له طبقا للوصيه التي ابليت له من قبل رسول

الله (ص)، فليس هو استخلاف وراثه، وانما هو عهد معهود من رسول الله (ص) على كل امام،

فالنص وارد عن رسول الله (ص).

الامامه فى احاديث اهل البيت (ع)

وردت احاديث عديده عن اهل البيت (ع) يؤكدون فيها انهم القاده بعد رسول الله (ص)، وهم

معروفون بالصدق عند جميع من عاصروهم سواء من اتباعهم او من ائمه المذاهب الاخرى

واتباعهم، وهذا التأكيد نابع من دلائل متواتره عن رسول الله (ص)، وفي ما يلي بعض تلك

الاحاديث:

قال الامام على (ع ...): (وكيف تعمهون وبينكم عتره نبيكم! وهم ازمه الحق، واعلام الدين،

والسنه الصدق، فانزلوهم باحسن منازل القرآن، وردوهم ورود الهيم العطاش)(٤٥٣).

وقال (ع): (انظروا اهل بيت نبيكم، فالزموا سمتهم، واتبعوا اثرهم، فلن يخرجوكم من هدى، ولن

يعيدوكم في ردى، فان لبدوا فالبدوا، وان نهضوا فانهضوا، ولا تسبقوهم فتضلوا، ولا تتاخروا

عنهم فتهلكوا)(٤٥٤).

وكل ذلك مستنبط من احاديث رسول الله (ص) التي تؤكد امامتهم للمسلمين، ثم يوضح الحقيقه تلك

قائلا: (وخلف فينا رايه الحق، من تقدمها مرق، ومن تخلف عنها زهق، ومن لزمها لحق ... الا

ان مثل آل محمد(ص) كمثل نجوم السماء، اذا خوى نجم طلع نجم، فكانكم قد تكاملت من الله فيكم

الصنائع)(٤٥٥). وهى اشاره واضحه الى النص على امامتهم وانهم (ع) صنائع الله تعالى

ادخرهم لقياده المسلمين على ضوء المنهج الذي رسمه للانسانيه. ووضح (ع) حقهم في الولايه

لوصيه رسول الله (ص) اليهم وقال: (لا يقاس بال محمد(ص) من هذه الامه احد، ولا يسوى بهم

من جرت نعمتهم عليه ابدأ، هم اساس الدين، وعماد اليقين، اليهم يفى الغالى، وبهم يلحق

التالى، ولهم خصائص حق الولايه، وفيهم الوصيه والوراثة)(٤٥٦).

واكد الانمه من بعد على (ع) امامه اهل البيت (ع)، ففى خطبه للامام الحسن بن على (ع) قال:

(يا اهل العراق اتقوا الله فينا، فاننا امرؤكم وضيفاتكم، ونحن اهل البيت الذين قال الله عزوجل:

(انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا)(٤٥٧)...)(٤٥٨).

وقال ايضا (...): فاطيعونا فان طاعتنا مفروضه، اذ كانت بطاعه الله عزوجل ورسوله مقرونه، قال

الله عزوجل: (يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم)(٤٥٩)...)(٤٦٠).

والطاعه المفروضه لم تكن مستنده الى بيعه المسلمين للامام الحسن(ع)، وانما هى بنص قرآنى

واضح الدلاله، فالامام(ع) يستشهد بالقرآن الكريم، ولو اراد الاستشهاد بالبيعه لقال (انا)، فكان

يتكلم بصيغه الجمع، ويستشهد بالقرآن الذي اورد آياته بصيغه الجمع، واكد الامام على بن

الحسين(ع) على قياده اهل البيت(ع) بنص من الله ورسوله فقال: (... فمن الموثوق به على

ابلاغ الحجه وتاويل الحكم الى اهل الكتاب، وابناء ائمه الهدى، ومصاييح الدجى الذين احتج الله

بهم على عباده، ولم يدع الخلق سدى من غير حجه، هل تعرفونهم او تجدونهم الامن فروع الشجره المباركه، وبقايا الصفوه الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، وبراهم من الافات، وافترض مودتهم في الكتاب(٤٦١).

وبهذا القول، يؤكد الامام (ع) ان الله تعالى لا يترك الخلق سدى دون حجه يحتج بها عليهم. ويؤكد الامام(ع) على امامه اهل البيت(ع) اعتمادا على ما ورد عن رسول الله(ص) من احاديث تصب في ذلك التاكيد، فيقول(ع): (نحن انمه المسلمين وحجج الله على العالمين، وساده المومنين، وقاده الغر المحجلين وموالى المومنين)(٤٦٢).

وعن الامام محمد بن على الباقر (ع) انه قال: (نحن جنب الله، ونحن صفوته، ونحن خيرته، ونحن مستودع مواريث الانبياء، ونحن امناء الله، ونحن حجه الله، ونحن اركان الايمان، ونحن دعائم الاسلام، ونحن رحمه الله على خلقه... ونحن الذين بنا يفتح الله، وبنا يختم، ونحن انمه الهدى ومصابيح الدجى، ونحن منار الهدى ... من تمسك بنا لحق، ومن تخلف عنا غرق)(٤٦٣). وكان غيرهم لا يدعى الخلفه والامامه الا مغالبه، وفي خصوص السلطه الزمنيه، وحتى انمه المذاهب الاربعه او انمه المذاهب غير المشهوره كانوا لا يدعون الامامه، وانما كانوا يرون انفسهم مجتهدين فقط، بل كانوا يذعنون الى امامه اهل البيت (ع) ويستسلمون لهم احيانا، فمثلا كان الحسن البصرى يكثر من القصص في موسم الحج فنصح الامام على بن الحسين (ع) فاذعن وترك القصص الى الابد(٤٦٤).

وحاسب الامام محمد بن على الباقر (ع) ابا حنيفه لقوله بالقياس، وكان يحاسب العلماء على ما يصدر منهم، ويعلق محمد ابو زهره على ذلك بالقول: (تتبين امامه الباقر للعلماء، يحاسبهم على ما يبدو منهم، وكاته الرئيس يحاكم مرووسيه ليحملهم على الجاده، وهم يقبلون طانعين تلك الرياسه)(٤٦٥). وكان سفيان الثورى يتزود من الامام جعفر الصادق (ع) علما وفقها وحكمه وكان اذا قصده يقول له: (لاقوم حتى تحدثنى)(٤٦٦). فادعاء اهل البيت (ع) للامامه نابع من اعتمادهم على النصوص الوارده عن رسول الله(ص) وعلى الوصيه الموصاه لهم، وكانوا يؤكدون على تلك الامامه في ظروف سادتها اجواء الارهاب والملاحقه والتشريد، ولم يجنوا الا مزيدا من الاذى، وليس هناك مكاسب ماديه، وانما كانوا يودون ما عليهم من تكاليف لهديه الامه وارشادها الى معرفه امام زمانها.

اعتراف المعاصرين والمخالفين بامامه اهل البيت(ع)

بعد اقصاء اهل البيت (ع) من منصب الخلافة بقيت امامتهم محفوظة لانها اعم من الخلافه والسلطه، فموقعهم في الامه هو موقع القدوه، وهم الميزان الذي توزن به المفاهيم والقيم الاسلاميه، وهذا الموقع يستمر بالبقاء والدوام وان اقصى اصحابه عن احد محاوره وهو تزعم الرئاسه والسلطنه السياسيه، وقد اعترف المعاصرون والمخالفون بالموقع القيادي لاهل البيت(ع)، وان كانوا لا يؤمنون بوجود نص عليهم، فهم يعترفون بموهلاتهم القياديه، وتفوقهم على الجميع بالفضل والخصائص الحميده، وهذا الاعتراف ينفي امامه من ادعى الامامه من الحكام المعاصرين لهم.

ففى حياه الامام على (ع) سواء كان في زمن ابى بكر وعمر وعثمان او في زمن خلافته كان شطر من المسلمين يعترفون بامامته وانه اولى من غيره، وقد تقدم ذلك في الفصل الثانى. وقد اعترف بعض المعاصرين بامامه الامام الحسن(ع) ضمن تبيانهم لمكارم بنى هاشم، ورد ذلك الاعتراف في رساله الحسن البصرى اليه حيث جاء فيها: (اما بعد فانكم معشر بنى هاشم الفلك الجارىه في اللجج الغامره، والاعلام النيره الشاهره، او كسفينه نوح (ع)، التي نزلها المومنون ونجا فيها المسلمون...).

وانتم شهداء على الناس، والله الشاهد عليكم، ذريه بعضها من بعض...)(٤٦٧).

فهو يعترف بان الامام الحسن(ع) من الشهداء على الناس، والشهيد هو القدوه في اقواله وافعاله، وهو القائد الذى يقود الامه الى النجاه.

وكان عبد الله بن عمرو بن العاص يقول بحق الامام الحسين بن على(ع): (هذا احب اهل الارض الى اهل السماء)(٤٦٨).

وحيثما رفض اهل العراق بيعه يزيد توجهت الانظار اليه، وكان يزيد بن معاويه متيقنا ان بيعه الحسين(ع) له تمنحه الشرعيه، لذا اصر على اخذ البيعه منه(٤٦٩). فكانت ماساه كربلاء.

وقد اعترف المعاصرون للامام على بن الحسين (ع) بالافضليه في المقامات التي توهله للامامه ومنها:افضليته في الورع والفقاهه.

قال الزهرى: (ما رايت قرشيا افضل من على بن الحسين)(٤٧٠).

وقال سعيد بن المسيب: (ما رايت اورع منه)(٤٧١).

وقال ابو حازم المدني: (ما رايت هاشميا افقه من على بن الحسين)(٤٧٢).

وقد اعترف المورخ الشهير الذهبي باهليته للامامه فقال...):

فقد كان اهلا للامامه العظمى، لشرفه، وسودده، وعلمه، وتالهه، وكمال عقله)(٤٧٣).

واعترف هشام بن عبد الملك قبل تسلمه لزام السلطه بموهلات الامام محمد بن على الباقر (ع) القياديه فقال له:

(يامحمد لا تزال العرب والعجم تسودها قريش ما دام فيهم مثلك)(٤٧٤).

ووصفه الذهبي بالقول: (جمع بين العلم والعمل، والسودد، والشرف والثقه والرزانه، وكان اهلا للخلافه)(٤٧٥).

واعترف صلاح الدين الصفدى بموهلاته القياديه فقال: (جمع العلم، والفقه، والديانه، والثقه، والسودد، وكان يصلح للخلافه)(٤٧٦).

وكان حكام زمانه غير موهلين حتى للخلافه بمعنى اداره الحكم والدوله فلم يكونوا فقهاء ولا عداله لهم كما هو المشهور في كتب التاريخ.

واعترف ابو حنيفه اعترافا صريحا بقياده وامامه جعفر بن محمد الصادق(ع)، فحينما سئل عن مساله وقف المال للامام، ومن هو المستحق؟ اجاب: (يكون المستحق جعفر الصادق لانه هو الامام بالحق)(٤٧٧).

وكان يقول: (ما رايت احدا افقه من جعفر بن محمد)(٤٧٨).

وبعد رحيل الامام الصادق(ع) ازداد عدد المومنين بقياده الامام موسى بن جعفر (ع)، فافلق ذلك هارون حتى قال له:

(انت الذي تبايعك الناس سرا؟)، فاجابه: (انا امام القلوب وانت امام الجسوم)(٤٧٩).

ووجد المامون ان الامام على بن موسى الرضا(ع) قد اصبح له انصار واتباع في طول الامه وعرضها، فرشحه لولايه العهد لامتناس النقمه الشعبيه، ولعزله عن قواعده بعد استدعائه إلى البلاط العباسي في خراسان، وحينما وصل إلى نيسابور استقبله عشرون الفا من الفقهاء(٤٨٠). ومدحه ابو نواس امام المامون وجمع غفير من وزراء الدوله فقال:

قلت لا اهتدى لمدح امام كان جبريل خادما لابييه(٤٨١). وقال الذهبي في حقه: (كان على الرضا

كبير الشان اهلا للخلافه)(٤٨٢).

وفي عهد الامام محمد بن علي الجواد (ع) جمع المعتصم الفقهاء لمناظرته، واخذ بقوله دون قول الفقهاء، فاعاض الموقف ابن ابي داود فقال للمعتصم: (... ثم يترك اقاويلهم كلهم، لقول رجل يقول شطر هذه الامه بامامته، ويدعون انه اولى منه بمقامه، ثم يحكم بحكمه دون حكم الفقهاء) (٤٨٣).

وفي حق الامام علي بن محمد الهادي (ع) قال الياضي: (كان متعبدا فقيها اماما) (٤٨٤). واعترف عبيدالله بن خاقان احد المقربين للعباسيين، بموهلات الامام الحسن بن علي العسكري (ع) فقال: (لو زالت الامامه عن خلفاء بني العباس ما استحقها احد من بني هاشم غيره) (٤٨٥). ونتيجة لاعتراف عدد كبير من المسلمين بامامه اهل البيت (ع) تخوف العباسيون من توسع قاعدتهم الشعبيه، لوضوح موهلاتهم القيادية فقاموا باستدعائهم إلى البلاط العباسي في بغداد وسامراء لفصلهم عن الامه التي بدأت تقارن بين العباسيين، وبين اهل البيت (ع) في مجال استحقاق الامامه والقياده.

- 349 نهج البلاغة ٣ و ٥ .

- 350 الامامه والسياسه، ١ / ٨ تاريخ الطبري ٣ / ٢٢٠ .

- 351 تاريخ الطبري، 220 / 3 الكامل في التاريخ ٢ / ٣٣٠ .

- 352 الامامه والسياسه ١ / ٩ .

- 353 شرح نهج البلاغة ٦ / ٤٠ .

- 354 تاريخ الطبري . 220 / 3

- 355 شرح نهج البلاغة ١ / ٢١٩ .

- 356 تاريخ الطبري، 222 / 3 ونحوه في: الكامل في التاريخ ٢ / ٣٣١ .

- 357 تاريخ الطبري . 205 / 3

- 358 الاخبار الموفقيات ٥٨٣ .

- 359 الامامه والسياسه، ١ / ١٢ تاريخ الطبري ٣ / ٢٠٢ .

- 360 شرح نهج البلاغة ٦ / ٢١ .
- 361 شرح نهج البلاغة ٦ / ٤٧ .
- 362 مسند احمد بن حنبل، ١ / ٩٠ السيره النبويه لابن هشام، ٤ / ٣٠٨، ٣٠٩ تاريخ الطبرى، ٣ / ٢٠٥ شرح نهج البلاغة ٢ / ٢٣ .
- 363 الملل والنحل للشهرستانى، ١ / ٣١ ونحوه فى: شرح نهج البلاغة ٦ / ٢٦ .
- 364 شرح نهج البلاغة ٦ / ٢٦ .
- 365 تاريخ الطبرى . 3 / 210.
- 366 الكامل فى التاريخ ٢ / ٣٣٠ .
- 367 نهج البلاغة، 300، 301 الخطبه ١٩٢ .
- 368 الكتاب المصنف . 12 / 58.
- 369 السيره النبويه لابن هشام، ٤ / ١٤٣ الامامه والسياسه، ١ / ١٦ تاريخ الطبرى، ٣ / ٢١٠ الكامل فى التاريخ، ٢ / ٣٣٢ شرح نهج البلاغة، ٢ / ٥٦ تاريخ الخلفاء للسيوطى ٥٤ .
- 370 الامامه والسياسه ١ / ١١ .
- 371 الامامه والسياسه، ١ / ١٢ ونحوه فى: الفتوح ١ / ١٣ .
- 372 الاحكام السلطانيه للماوردي، ٧ الاحكام السلطانيه للفراء، ٢٤ .
- تمهيد الاوائل وتلخيص الدلائل للباقلانى ٤٧٤ .
- 373 شرح المقاصد ٥ . 247 /
- 374 شرح نهج البلاغة ١١ / ٤٦ .
- 375 شرح نهج البلاغة ١١ / ٤٤، ٤٥ .
- 376 شرح نهج البلاغة ١١ / ٤٥، ٤٦ .
- 377 الكامل فى التاريخ ٢ / ٤٢٥ .
- 378 الامامه والسياسه ١ / ٢٣، ٢٤ .
- 379 تاريخ الطبرى، 4 / 227 الكامل فى التاريخ، ٣ / ٦٥ شرح نهج البلاغة ١ / ١٩٠ .
- 380 تاريخ الطبرى، 4 / 229 الكامل فى التاريخ، ٣ / ٦٧ ونحوه فى: الطبقات الكبرى ٣ / ٦١ .
- 381 تاريخ الطبرى . 4 / 230.

- 382 تاريخ الطبرى، 238 / 4 الكامل في التاريخ ٣ / ٧١ .
- 383 الكامل في التاريخ ٣ / ٧١ .
- 384 سورة الاحزاب آيه: ٣٣ .
- 385 اهل البيت 166 :اصدارات موسسه البلاغ، الملحق رقم، ١ استفيدت من مئات المصادر ومن كتب التفسير والحديث والفضائل، يراجع لمزيد الاطلاع .
- 386 جامع البيان في تفسير القرآن، ٢٢ / ٦ الدر المنثور ٦ / ٦٠٣ .
- 387 سورة الاحزاب آيه: ٥٦ .
- 388 جامع البيان في تفسير القرآن، ٢٢ / ٦ الدر المنثور، ٦ / ٦٠٣ .
- ونحوه في الكتاب المصنف ٢ / ٥٠٧ .
- 389 الدر المنثور . 6 / 650 .
- 390 روائع البيان . 2 / 364 .
- 391 فرائد السمطين، ١ / ١٣٥ الصواعق المحرقة ٢٢٨ .
- 392 الصواعق المحرقة ٢٢٧ .
- 393 اهل البيت: ١٥ و ٣٢ اصدار موسسه البلاغ .
- 394 الصواعق المحرقة ٢٣١ .
- 395 سنن ابى داود، 4 / 107 الجامع الصغير ٢ / ٩٧٢ .
- 396 سنن ابى داود . 4 / 107 .
- 397 انظر: تفسير آيه التطهير عند الفريقين .
- 398 سورة يس، الايه: ٨٢ .
- 399 الامامه وقياده المجتمع، ٨١ بتصرف من ناقل القول .
- 400 الامامه وقياده المجتمع ٨١، ٨٢ .
- 401 سنن الترمذى ٥ / 622 /حديث ٣٧٨٦ .
- 402 مسند احمد بن حنبل، ٦ / ٢٣٢ طبعه قديمه، ٥ /
- 182 مجمع الزوائد ٩ . 163 /
- 403 سنن الترمذى، 5 / 663 مسند احمد ٣ / ٣٩٤ .
- 404 المستدرک على الصحيحين، ٣ / ١٥١ مجمع الزوائد، ٩ /

168 الجامع الصغير ٢ / 533.

- 405 مجمع الزوائد، 168 / 9 وبنحوه فى: الصواعق المحرقة

234.

- 406 المستدرك على الصحيحين، ٣ / ١٤٩ الصواعق المحرقة،

234 وبنحوه فى: الاتحاف بحب الاشراف ٢٠ .

- 407 نهج البلاغة، 357، 358 الخطبه ٣٢٩ .

- 408 نهج البلاغة، 488 الحكمه ١٠٩ .

- 409 الطبقات الكبرى، حليه الاولياء، تاريخ بغداد، وفيات

الاعيان، سير اعلام النبلاء، الاتحاف بحب الاشراف، فرائد

السمطين .

- 410 الكافى 277١ / كتاب الحج، باب: ان الامامه عهد من

الله، الحديث ١ .

- 411 الكافى 278١ / كتاب الحج، باب: ان الامامه عهد من

الله، الحديث ٢ .

- 412 ورد بصيغ عديده فى: مسند احمد ٦ / ٩٢ الى ١٢٤ .

- 413 صحيح مسلم، ٣ / 1452 / كتاب الاماره باب، ١ حديث ٥ .

- 414 سنن ابى داود، 106 / 4 حديث ٤٢٨٠، ٤٢٨١ .

- 415 مصابيح السنه . 4 / 137

- 416 مصابيح السنه . 4 / 137

- 417 مصابيح السنه . 4 / 137

- 418 سنن الترمذى ٤ / 501 / حديث ٢٢٢٣ .

- 419 كنز العمال ١٢ / 32 / حديث ٣٣٨٤٩ .

- 420 تاريخ الخلفاء للسيوطى ١١ .

- 421 عيون اخبار الرضا ١ / ٤٠ .

- 422 مسند احمد بن حنبل ١ / ٦٥٧ .

- 423 الخصال ٢ / 467 .
- 424 كفايه الاثر في النص على الائمة الاثنى عشر ٣٥ ، ٣٦ .
- 425 كفايه الاثر في النص على الائمة الاثنى عشر ٧٦ .
- 426 كفايه الاثر في النص على الائمة الاثنى عشر، ١٨١ جامع الاخبار ٦٢ .
- 427 سنن الترمذى، 583 / 5 بينابيع الموده ١ / ١٢ .
- 428 سنن الترمذى ٥ / 584 .
- 429 كنز العمال، 40 / 12 ، 41 حديث ٣٣٩٠٣ .
- 430 كنز العمال، 43 / 12 حديث ٣٣٩١٤ .
- 431 الصواعق المحرقة ٢٣٢ .
- 432 الصواعق المحرقة ٢٣٢ .
- 433 موده القربى، ٤٤٥ بينابيع الموده، ١ / ٣٠٨ ، ٣٣ احقاق الحق وازهاق الباطل . 13 / 30
- 434 نهج البلاغة، ٢٠١ الخطبه ١٤٤ .
- 435 شرح المقاصد ٨ / 249 .
- 436 مغنى المحتاج . 13 / 4
- 437 الاحكام السلطانيه للماوردى ١٣ .
- 438 الكامل في التاريخ، ٣ / ٤٧٢ تاريخ بغداد ٥ / ٢٤٤ .
- 439 شرح نهج البلاغة ١٣ / ٢٣١ .
- 440 الصواعق المحرقة ٢٢٥ .
- 441 كفايه الاثر في النص على الائمة الاثنى عشر ٨٩ .
- 442 كفايه الاثر في النص على الائمة الاثنى عشر ٢١٧ .
- 443 كفايه الاثر في النص على الائمة الاثنى عشر ٢٣ .
- 444 بينابيع الموده 2 / 534 ، 535 .
- 445 الامالى للمفيد ٢١٧ .

- 446 من لا يحضره الفقيه ٤ / ١٨٠ حديث ٥٤٠٦ .
- 447 الخصال، 475 كمال الدين وتمام النعمه، ٢٦٢ جامع الاخبار ٦٢ .
- 448 فرائد السمطين 318 / 1 حديث ٢٠٥ .
- 449 بحار الانوار . 23 / 81 .
- 450 جامع الاخبار . 62 .
- 451 اعلام الورى باعلام الهدى ٢٠٧ .
- 452 مختصر تاريخ دمشق، ٢٣ / ٧٨ وبنحوه فى: تاريخ اليعقوبى، 320٢ / سير اعلام النبلاء ٤ / ٤٠٤ .
- 453 نهج البلاغه، 119، 120 الخطبه ٨٧ .
- 454 نهج البلاغه، 143 باب كلامه ٩٧ .
- 455 نهج البلاغه، 146 الخطبه ١٠٠ .
- 456 شرح نهج البلاغه ١ / ١٣٨، ١٣٩ .
- 457 سوره الاحزاب آيه: ٣٣ .
- 458 مجمع الزوائد . 9 / 172 .
- 459 سوره النساء آيه: ٥٩ .
- 460 الامالى، للمفيد ٣٤٩ .
- 461 الصواعق المحرقه ٢٣٣ .
- 462 فرائد السمطين . 1 / 45 .
- 463 بحار الانوار، 26 / 248 كتاب الامامه، باب ٥، حديث ١٨ .
- 464 وفيات الاعيان . 2 / 70 .
- 465 تاريخ المذاهب الاسلاميه ٦٨٩ .
- 466 سير اعلام النبلاء ٦ / ٢٦١ .
- 467 تحف العقول . 162 .
- 468 تهذيب التهذيب . 2 / 300 .

- 469 الكامل في التاريخ ٤ / ١٤ .
- 470 سير اعلام النبلاء ٤ / ٣٨٧ .
- 471 سير اعلام النبلاء ٤ / ٣٩١ .
- 472 سير اعلام النبلاء ٤ / ٣٩٤ .
- 473 سير اعلام النبلاء ٤ / ٣٩٨ .
- 474 امان الاخطار . 52.
- 475 سير اعلام النبلاء ٤ / ٤٠٢ .
- 476 الوافى بالوفيات ٤ / ١٠٢ .
- 477 تاريخ العلويين ٢٠٠ .
- 478 سير اعلام النبلاء، ٦ / ٢٥٨ تذكره الحفاظ ١ / ١٦٦ .
- 479 الصواعق المحرقة ٣٠٩ .
- 480 الصواعق المحرقة ٣١٠ .
- 481 سير اعلام النبلاء، ٩ / ٣٨٨ تذكره الخواص ٣٢١ .
- 482 سير اعلام النبلاء ٩ / ٣٩٢ .
- 483 تفسير العياشى . 1 / 319
- 484 مرآه الجنان ٢ . 161 /
- 485 الارشاد ٣٦٤ .

المبحث الثاني

:طرق تولي الامام عند المذاهب الاخرى

ذهب انمه اهل البيت (ع) وشيعتهم إلى ان الامامه بعد رسول الله(ص) قائمه على اساس النص، وان رسول الله(ص) قد نص على علي (ع) وبقية العتره الطاهره من ابنايه واحفاده، وهم المعصومون المطهرون، لان الامام هوالمقتدى به في اقواله وافعاله، وانه حجه على العباد، فمن لم يعرفه (مات ميتة جاهليه) كما تقدم في الفصل الاول.

وبقى هذا الرأى ثابتا لم يتغير ولم يتبدل في جميع الظروف، لانه استند إلى ادله موضوعيه مطابقه لواقع الامامه، ومطابقه للعقل وللروايات المتواتره والمستفيضه عن رسول الله(ص) وعن باب علمه على بن ابي طالب(ع).

وذهب فقهاء وعلماء المذاهب الاخرى إلى انكار وجود نص من رسول الله(ص) على احد، وانه(ص) ترك الامه سدى دون ان ينصب لهم ائمه، واحدا بعد آخر، فاختلفت آراؤهم في طرق تولى الامام، وكانت متغيره بتغير الواقع، وما هي الا صورته من صور الواقع قولت في هينه نظريه، فكانت عرضه للتناقض، بسبب تناقض الواقع، وتناقض فهمه من قبل الواضعين لها لتناقضهم في الجوانب الفكرية، والعاطفيه، والسلوكيه، وقد غاب عنهم الميزان النظرى الموحد في الاختيار، واختلطت عليهم المفاهيم، ولم يشخصوا الفرق بين الامام والخليفه، فالامام هو المقتدى به في اقواله وافعاله، اما الخليفه فهو مجرد حاكم او امير - كما تقدم في الفصل الاول فقد يكون الامام مبسوط اليد فتكون الحكومه والسلطه بيده، كما في عهد الامام على (ع) في وقت خلافته، وكما في عهد الامام الحسن (ع) في اول خلافته قبل ان يغتصبها معاويه، وقد لا يكون مبسوط اليد كما في عهد الامام الحسين (ع) والائمه التسعه من ولده، وفي كل الاحوال تبقى امامته وقيادته محفوظه، اما الحكام الذين وصلوا إلى منصب الحكومه فلا يطلق عليهم مفهوم الامام بمعنى القدوه والموتم به في قوله وفعله.

وفي مايلي نستعرض طرق واسس تولى الامام في تلك المرحله التي عاصرها اهل البيت (ع):

اولا : البيعه

البيعه كطريقه واساس ونظريه في اختيار الامام ضمن الشروط التي حددها الشارع المقدس، طريقه مستحسنه ولا غبار عليها ان لم يوجد نص على شخص باسمه، كما هو الحال في عصر الغيبه، اما في عصر المعصوم بعد ثبوت النص عليه، فانها لا تقوى كنظريه امام النص لان الامر غير راجع للامه او لاهل الحل والعقد، وهذه النظريه ماخوذه من نظريه الشورى نفسها، وطريقه البيعه كما وصفها الماوردى: (اذا اجتمع اهل الحل والعقد على الاختيار، تصفحوا احوال اهل الامامه الموجوده فيهم شروطها فقدموا للبيعه منهم اكثرهم فضلا واكملهم شروطا ... وانعدت له الامامه ببيعتهم، ولزم كافه الامه الدخول في بيعته والانقياد لطاعته)(٤٨٦).

واشترطوا في الامام ان يكون فقيها عادلا كفوعا في تدبير الامور(٤٨٧).

واشترطوا في اهل الاختيار وهم اهل الحل والعقد ان يكونوا علماء وعدول ومن اهل الراى والتدبير(٤٨٨).

اما عددهم فاختلّفوا فيه فقد يكون اربعين او اربعة او ثلاثه او اثنين او واحد(٤٨٩).
وشرط الافضليه ليس ثابتا، فقد يراعى في ذلك الظرف الذي يعيشه الموهلون للامامه، والظروف التي يعيشها المسلمون، فيمكن التنازل عنه تبعا للواقع(٤٩٠).
والبيعه بهذا المفهوم لم تتحقق في الواقع لا في عهد الخلفاء الاوائل ولا في عهد من بعدهم، باستثناء بيعه الامام على (ع) حيث بايعه اغلب المهاجرين والانصار والحواء عليه فكانت بيعته في المسجد(٤٩١)، وكذلك بيعه الامام الحسن(ع) حيث كانت بيعه عامه(٤٩٢). (باستثناء افراد قلائل. هذا في العاصمه، اما في باقى الامصار فلم يبايع اهل الشام بعد استقرار قياده او الخلافه لهما(ع) واعلنوا العصيان.

اما بعد عهد الامامين على والحسن (ع) فان البيعه لم تتم، حيث استولى معاويه بقوه السيف ثم قام بتثبيت البيعه بالترهيب والترغيب كما هو مذكور في سيرته، وخطب في اهل المدينه معلنا لهذه الحقيقه: (اما بعد فانى والله ما وليت امركم حين وليته الا وانا اعلم انكم لا تسرون بولايتى ولا تحبونها، وانى لعالم بما في نفوسكم، ولكنى خالستكم بسيفى هذا مخالفه(٤٩٣).
وفى حياته اخذ البيعه لابنه يزيد دون استشاره، وقد رفض كبار الشخصيات الاسلاميه تلك البيعه وعلى راسهم الحسين بن على (ع) فاستدعى معاويه الرافضين للبيعه وهددهم، فبايع البعض خوفا من التهديد، فلم يات يزيد الى الحكم عن طريق البيعه وتشاور اهل الحل والعقد، وانما عن طريق الغلبه كما في وصيه معاويه له: (انى قد كفيتك الرحله والرجال ووطات لك الاشياء وذلك لك الاعزاء)(٤٩٤).

فقد وصل يزيد الى السلطه باستخلاف من ابيه، وبعد وفاه ابيه اخذ البيعه بالاكراه والترهيب والترغيب، واراد اكراه الحسين بن على (ع) على البيعه فرفض وادى ذلك الرفض الى استشهاده واهل بيته واصحابه، وبعد قتل الحسين (ع) نقض اهل المدينه البيعه التي اخذت منهم بالاكراه فجهز يزيد جيشا واخذ ثورتهم المسلحه واباح المدينه ثلاثه ايام ثم دعا قائد جيشه اهل المدينه الى البيعه على انهم (عبيد يحكم في دمانهم واموالهم واهليهم ما شاء، فمن امتنع من ذلك قتله)(٤٩٥).

وتحولت الخلافة منذ عهد يزيد إلى ملك يتوارثه الابناء عن الاباء دون سابقه دينيه او علميه ودون موهلات قياديه، ثم جاء بنو العباس عن طريق الغلبه وعادت الخلافة ايضا إلى الاستخلاف، وليس عن طريق البيعه، فلم يجتمع اهل الحل والعقد لاختيار الخليفه، وانما تفرض على المسلمين البيعه بعد تصدى الخليفه والحاكم وتنصيبه عن طريق ابيه او اخيه، فلم تتحقق البيعه بالمفهوم الذي وضعه الفقهاء والعلماء فيما بعد، ولم يوجد في الحكام اى صفات توهمهم للقياده واقتداء المسلمين بهم.

ثانيا : الغلبه بالسيف

تمهيد:

تظافرت الروايات على حرمة الخضوع للحاكم الجائر، قال رسول الله (ص): (لا طاعه لمخلوق في معصيه الخالق)(٤٩٦). وقال(ص): (من ارضى سلطانا بما اسخط الله تعالى خرج من دين الاسلام)(٤٩٧).

وقال(ص): (... الا ان رحى الاسلام دائره فدوروا مع الكتاب حيث دار، الا ان الكتاب والسلطان سيفترقان، فلاتفارقوا الكتاب، الا انه سيكون عليكم امراء يقضون لانفسهم ما لا يقضون لكم، فان عصيتوهم قتلوكم وان اطعتموهم اذلوكم) قالوا: يارسول الله كيف نصنع؟ قال: (كما صنع اصحاب عيسى بن مريم نشروا بالمناشير، وحملوا على الخشب، موت في طاعه الله خير من حياه في معصيه الله)(٤٩٨).

فرسول الله(ص) يامر المسلمين بالدوران مع القرآن وعدم مفارقتة، وهذا يعنى رفض طاعه المفارق للقرآن من الحكام، والقرآن المطلوب الدوران معه قد حدد طرق واساليب التعامل مع حكام الجور، والحكام الفسقه، والعمل على ابعادهم من المناصب الالهيه المختصه بالدول. قال الله تعالى: -واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال انى جاعلك للناس اماما قال ومن ذريتى قال لا ينال عهدى الظالمين)(٤٩٩).

والذى لا يهدى إلى الحق ليس موهلا للاتباع والطاعه، قال الله تعالى: (... افمن يهدى إلى الحق احق ان يتبع امن لا يهدى الا ان يهدى ما لكم كيف تحكمون)(٥٠٠).

ونهى الله تعالى عن الركون والخضوع للظالمين نهيا واضحا وجعل عقوبته النار فقال: (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار وما لكم من دون الله من اولياء ثم لا تنصرون)(٥٠١).

وجعل الله تعالى مقياس تشخيص الكافر والظالم والفاسق هو المخالفة لحكم الله وعدم اتباعه في الواقع.

قال تعالى: (... ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون)(٥٠٢).

وقال تعالى (...): ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون)(٥٠٣).

وقال تعالى (...): ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون)(٥٠٤).

والايات القرآنية المتقدمة واضحة الدلالة في عدم صلاحية غير العادل للامامة والقيادة والحكومة، وظهورها واضح في عدم جواز الركون إلى الظالمين والفاسقين والكافرين. والمتعارف بين حكام الجور انهم لا يروق لهم عدم الطاعة وعدم الركون اضافته إلى اعلان المعارضة، فان ذلك يجعلهم غير مكتوفى الايدي تجاه المعارضين والرافضين للركون اليهم، فيقدمون على قتلهم او سجنهم، ومع هذه النتائج المتوقعة فان الحكم بعدم الركون سارى المفعول، حتى ان رسول الله(ص) جعل المقتول بسبب امره للجائر بالمعروف ونهيه له عن المنكر، في درجه سيد الشهداء فقال(ص): (سيد الشهداء حمزه بن عبدالمطلب، ورجل قام إلى امام جائر، فامرته، فنهاه، فقتله)(٥٠٥).

ووجوب المعارضة واضح باستقراء مظاهر ومراتب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بالقول والفعل والقلب اى بالارادة والدعوة إلى معارضة الجائر والفاسق معارضة مسلحة ظاهره في اقوال رسول الله(ص)، فحينما خرج الامام الحسين (ع) على حاكم زمانه ذكر المسلمين بقول رسول الله(ص) فقال(ع): (ايها الناس ان رسول الله(ص) قال: من رأى سلطانا جائرا مستحلا لحرام الله، ناكثا لعهد الله، مخالفا لسنة رسول الله(ص) يعمل في عباد الله بالاثم والعدوان، فلم يغير ما عليه بفعل ولا قول كان حقا على الله ان يدخله مدخله...)(٥٠٦).

فالدعوة صريحة في المعارضة المسلحة، وازافته إلى ذلك فان المعارضة المسلحة امر حتمى فان لم تتحقق ابتداء، فانها تتحقق كنتيجة لتمادى الجائر في جوره، فالجائر سيلحق المعارض معارضة سلمية، او الرفض للاوامر او البيعة او غير ذلك، والغالب على ولاه الجور انهم يحكمون بقتل المعارضين، فلا يكون للمعارضين اسلوب بديل الا المعارضة المسلحة التي تتحول إلى معارضة جماعية ان كثر عدد المظلومين، وحينها يكون التفكير بازاحة الجائر عن الحكم حقيقة موضوعية بعد رفض الاستسلام للقتل، وهو الخيار الوحيد.

وجواز المعارضة المسلحة متسالم عليه عند فقهاء الشيعة وهو الراى المشهور عندهم حيث حددت مدرسه اهل البيت (ع) وفقهاء الشيعة موقفها الشرعى من الحاكم الجائر والمنحرف عن احكام الشريعه وقيمها السلوكيه، وتبنت التعامل معه وفق اسلوبين: (١- المقاطعه وعدم التعاون مع الحاكم الظالم، او التحاكم اليه، او الاعتراف بولايته...

2- الثوره على الحاكم الظالم والاطاحه به، وتبلغ المواجهه السياسيه والعقيديه قمتها ضد الحاكم الظالم والسلطه المنحرفه باعلان الثوره عليه، واستعمال القوه للاطاحه به، واستبداله بمن تتوفر فيه شروط الحاكم المسلم التي اشترطتها الشريعه وربطت شرعيه الولايه والسلطه بتوفرها(٥٠٧).

والموقف من الجائر هو وجوب الازاحه اولا واختيار الاسلوب الاصلح للازاحه ثانيا، وتتحدد الاساليب لتصل إلى الثوره المسلحة والازاحه بالقوه.

وقد فصل الشهيد محمد باقر الصدر (رضى الله) الموقف من الحاكم الجائر وحكومته فقال:

(النحو الثالث من انحاء الدوله الاسلاميه ... ان تشذ الحكومه في تصرفاتها التشريعيه او التنفيذيه فتخالف القاعده الاسلاميه الاساسيه عن عمد مستنده في ذلك إلى هوى خاص او راى مرتجل، وحكم الاسلام في هذه الدوله:

1- انه يجب على المسلمين عزل السلطه الحاكمه، واستبدالها بغيرها، لان العداله من شروط الحكم في الاسلام، وهى تزول بانحراف الحاكم المقصود عن الاسلام، فتصبح سلطته غير شرعيه ...

2- واذا لم يتمكن المسلمون من عزل الجهاز الحاكم وجب عليهم رده عن المعصيه طبقا لاحكام الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في الشريعه المقدسه.

3- واذا استمرت السلطه المنحرفه في الحكم فان سلطتها تكون غير شرعيه، ولا يجب على المسلمين اطاعه او امرها وقراراتها فيما يجب فيه اطاعه ولى الامر الا في الحدود التي تتوقف عليها مصلحه الاسلام العليا، كما اذا داهم الدوله خطر مهدد وغزو كافر، فيجب في هذه الحاله ان يقف المسلمون إلى صفها ... وتنفيذ او امرها المتعلقة بتخليص الاسلام والامه من الغزو(٥٠٨).

والراى المختار عند الشيعه هو وجوب ازاحه الحاكم الجائر من منصبه، وجواز استخدام القوه المسلحة في ذلك(٥٠٩)، اما وجوبها فهو امر تتحكم به الظروف والايضاح القائمه، وقد دلت

سيره اهل البيت (ع) واتباعهم على ذلك، وكان الرائد الاول للتغيير المسلح هو الامام الحسين

(ع) ثم توالى الثورات المسلحة من بعده.

واختلف فقهاء السنه في الموقف من الحاكم الجائر، فذهب القدياء منهم إلى عدم وجوب الازاحه باستثناء قليل منهم.

واختلف المتأخرون منهم في ذلك، ولكن الراى المشهور هو عدم وجوب الازاحه وادعى النووى الاجماع على عدم الوجوب فقال: (... واجمع اهل السنه انه لا ينعزل السلطان بالفسق واما الوجه المذكور في كتب الفقه لبعض اصحابنا انه ينعزل ... فغلط من قائله مخالف للاجماع ... وقال القاضى عياض: قال جماهير اهل السنه من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين: لا ينعزل بالفسق والظلم وتعطيل الحقوق)(٥١٠).

وخالف بعضهم الاجماع ومنهم: الماوردى، وعبدالقاهر البغدادى والبزدوى، وابن حزم الظاهرى والجرجانى(٥١١).

واختلف فقهاء السنه في جواز الخروج بالسيف لازاحه الحاكم الجائر، فذهب القدياء منهم إلى عدم الجواز ومنهم: عبد الله بن عمر واحمد بن حنبل، وفى ذلك حكى ابو بكر المروذى عن احمد بن حنبل انه كان يامر بكف الدماء وينكر الخروج انكارا شديدا(٥١٢).

وفى تعليق الدكتور عطيه الزهرانى على حكاية المروذى يقول:

(اسناده صحيح وهو مذهب السلف)(٥١٣).

وادعى النووى الاجماع على ذلك فقال: (... واما الخروج عليهم وقتالهم فحرام باجماع

المسلمين، وان كانوا فسقه ظالمين)(٥١٤).

وهذا الادعاء لا اصل له، فالشيعه يخالفون ذلك ويرون جواز الخروج على الجائرين، وثوراتهم المتتابعه خير دليل على ذلك. وخالف بعض السنه هذا الاجماع وجوزوا الخروج بالسيف ومنهم ابن حزم الظاهرى، فبعد مناقشته للقائلين بالحرمة يقول: (واما قتله اهل المنكر قتلوا او كثروا فهذا فرض عليه، واما قتل اهل المنكر الناس واخذهم اموالهم وهتكهم حريمهم، فهذا كله من المنكر الذى يلزم تغييره. وايضا فلو كان خوف ما ذكروا - اباحه الحريم وسفك الدماء - مانعا من تغيير المنكر ومن الامر بالمعروف لكان هذا بعينه مانعا من جهاد اهل الحرب، وهذا ما لا يقوله

مسلم ... ولا خلاف بين المسلمين في ان الجهاد واجب مع وجود هذا كله، ولا فرق بين الامرين، وكل ذلك جهاد ودعاء إلى القرآن والسنة(٥١٥).

ثم يوضح رايه - بعد هذا النقاش - فيقول: (... فان امتنع من انفاذ شىء من هذه الواجبات عليه ولم يراجع وجب خلعه واقامه غيره ممن يقوم بالحق ... ولا يجوز تضييع شىء من واجبات الشرائع)(٥١٦).

وذهب امام الحرمين الجوينى - كما قال التفتازانى - إلى ذلك فقال - حاكيا عنه (واذا جار والى الوقت، فظهر ظلمه وغشمه، ولم يرعو لزاجر عن سوء صنيعه بالقول، فلاهل الحل والعقد التواطؤ على رده، ولو بشهر السلاح، ونصب الحروب)(٥١٧).

وذهب الجرجانى إلى جواز الخلع بالقوه والخروج بالسيف فقال:

(وللامه خلع الامام وعزله، بسبب يوجبه مثل ان يوجد منه ما يوجب اختلال احوال المسلمين، وانتكاس امور الدين، كما كان لهم نصبه واقامته لانتظامها وعلانها، وان ادى خلعه إلى الفتنة احتمال ادنى المضرتين)(٥١٨).

فالقوه ملازمه لجواز الخلع او وجوبه، فالجائر لا يمكنه التخلّى عن منصبه الا بالقوه، وسيعد العده للحيلولة دون خلعه، فالقوه امر طبيعى ملازم لاساليب الخلع.

ومع عدم تجويز الخروج بالسيف من قبل المتقدمين من فقهاء السنه الا انهم جوزوا انعقاد الامامه والخلافه بالغلبه سواء كان المتغلب عادلا ام فاسقا، واول من ذهب إلى هذا الرأى عبدالله بن عمر حيث قال: (نحن مع من غلب)(٥١٩).

وذهب إلى نفس الرأى احمد بن حنبل فقال: (ومن غلبهم بالسيف حتى صار خليفه وسمى امير المومنين لا يحل لاحد يومن بالله واليوم الاخر ان يببب ولا يراه اماما عليه، برا كان او فاجرا، فهو امير المومنين)(٥٢٠).

وقد دلت سيرتهما على ذلك، فعبدالله بن عمر بايع لجميع من تصدى للخلافه كما هو مشهور في كتب السيره وكان يرى عدم البيعه للمتصدى خروجا عن الجماعه وان من يموت في هذه الحاله فميتته ميتة جاهليه(٥٢١).

وخاطب ابن حنبل الحاكم العباسي بالقول: (واني لارى طاعه امير المومنين في السر والعلانيه، وفي العسر واليسر، ومنشطى ومكرهى، واوثره على وانى لادعو له بالتسديد والتوفيق في الليل و النهار)(٥٢٢).

وقد حاول الفراء ان يحمل كلام ابن حنبل الاول على (انه اذا كان هنالك عارض يمنع من نصبه العدل العالم الفاضل وهو ان تكون النفوس قد سكنت اليهم وكلمتهم عليهم اجمع، وفي العدل عنهم يكثر الهرج)(٥٢٣).

وتبرير الفراء يكون صحيحا لو كان ابن حنبل قد قال: (ان يبيت ولا يراه خليفه او اميرا او حاكما عليه)، اما ان يعبر عن قوله (ولا يراه اماما عليه) فغير قابل للحمل على الوجه المتقدم، نعم يمكن تبرير ذلك ان قلنا: ان احمد ابن حنبل قال ذلك في مقام التقيه، وهذا يحتاج إلى دليل، والسيره العمليه لاتباعه تؤكد هذه النظرية.

وخالف ابو حنيفه نظريه الغلبه ولا يرى المتغلب الفاسق اماما وكان يفتى بالخروج على الحاكم الاموى نصره لزيد بن على بن الحسين (ع) والخروج معه على اللص المتغلب المتسمى بالامام والخليفه(٥٢٤).

وتطورت النظرية عند بعض ممن جوزوا امامه الفاسق ووصلت إلى حد الاستسلام والانقياد تبعا للغلبه حتى قالوا: (اذا ثبتت الامامه بالقهر والغلبه، فجاء آخر، فقهره، انزل الاول، وصار القاهر الثانى اماما)(٥٢٥).

ويبقى الحق للمتغلب الاول، اما المنازع الاخر فلا حق له، سواء كان المنازع (افضل منه او مثله او دونه)(٥٢٦).

والمقياس هو الغلبه، فلو نازعه قبل ان يتغلب عليه فالحق حق الاول، اما اذا تغلب عليه انعقدت (امامه المتغلب عليه)(٥٧٢).

واما بعض الفقهاء الذين جاءوا بعد ابن حنبل وخصوصا في القرن الخامس الهجرى فقد هذبوا النظرية ووضعوا لها قيودا منسجمه مع روح الشريعه في تحديد شروط الامامه.

قال الشرييني: ثالثها: باستيلاء شخص متغلب على الامامه جامع للشروط المعتره في الامامه على الملك بقهر او غلبه بعد موت الامام لينتظم شمل المسلمين)(٥٢٨).

وقال التفتازانى) : الثالث: القهر والاستيلاء، فإذا مات الامام وتصدى للامامه من يستجمع

شرايطها من غير بيعه واستخلاف، وقهر الناس بشوكته انعقدت الخلافة له(٥٢٩).

فقد اشترطوا في المتغلب ان يكون جامعا للشرايط، ولكن لم يفصلوا في صفات الامام والحاكم السابق، فإذا كان جائرا تنعقد للمتغلب العادل الامامه بلا اشكال، اما اذا كان الامام والحاكم السابق عادلا فهذا يحتاج إلى تفصيل، هل هنالك مجلس لاهل الحل والعقد موجود قبل موت الحاكم ام لا يوجد، وهل ان الوضع مستقر ام مضطرب، وهل هنالك أكثر من موهل ام موهل واحد، فنحن نرى ان كان هنالك مجلس لاهل الحل والعقد وكان هنالك متصدون آخرون، فان انعقاد القيادة للمتغلب مشروط برضى اهل الحل والعقد.

وذهب آخرون إلى الراى نفسه بان يكون المتغلب جامعا للشرايط الا انهم جوزوا انعقادها لغيره.

قال النووى: (الطريق الثالث: فهو القهر والاستيلاء، فإذا مات الامام فتصدى للامامه من جمع شرايطها... وقهر الناس بشوكته وجنوده، انعقدت خلافته لينتظم شمل المسلمين، فإذا لم يكن جامعا للشرايط بان كان فاسقا، او جاهلا، فوجهان:

اصحهما :انعقادها)(٥٣٠).

وقال القلقشندى (...): وان لم يكن جامعا لشرايط الخلافة بان كان فاسقا او جاهلا فوجهان

لاصحابنا الشافعيه، اصحهما: انعقاد امامته ايضا)(٥٣١).

والقول بانعقاد القيادة للجاهل او الفاسق منضمنا اليه القول المتقدم بحرمه الخروج على الجاهل والفاسق والجائر، يعنى تشجيع الفساق والجائرين على الغلبه، وابعاد العدول عنها، فتصبح الدوله بيد الفساق والجائرين على طول التاريخ. فالعادل ان التزم باراء من تقدمه من الفقهاء فانه يرى حرمه الخروج على الفساق والجائرين، فيتوقف عن اعداد القوه للوصول إلى الرئاسه، اما الفاسق والجائر فانه يرى ان تغلبه يكفى لانعقاد الامامه له، فانه سيعمل للوصول اليها، فتكون الامامه من اختصاصه على مر التاريخ.

ونظريه الغلبه وعدم اشتراط العدالة في المتغلب مخالف لقواعد الاسلام ومنهجه الثابت كما هو واضح في الايه الكريمه:

(واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال انى جاعلك للناس اماما قال ومن نريتى قال لا ينال

عهدى الظالمين)(٥٣٢).

وتفسيرها واضح فالظالم بقسميه الفاجر والجائر (لا يكون اماما يقتدى به اهل الخير)(٥٣٣).
نعم قد يكون الظالم حاكما ورئيسا للدولة في حاله عدم قدره العادل على التصدي ولكن لا يكون
اماماً يقتدى به في اقواله وافعاله، وهذه النظرية افرزها الواقع ولا مبرر شرعى لها، ولو ان
الفقهاء والعلماء اتبعوا اهل البيت (ع) في منهجهم لما ظهرت مثل تلك النظرية، ولو ان الامه
بسطت اليد لاهل البيت (ع) ومكنتهم من الوصول إلى حقهم في الامامه العمليه، لما تغلب
الامويون والعباسيون على الخلفه، وكان الواقع منسجما مع روح الشريعه ولما سفكت الدماء
وازهقت الارواح من اجل التسلط والوصول إلى مركز السلطه والى مقام الخلفه.

ثالثا : العهد او الاستخلاف

العهد او الاستخلاف هي النظرية المتفق عليها بين الشيعة والسنة في عصر المعصومين (ع)
ولكن الاختلاف الواقع بينهم هو في ملاك الاستخلاف ومستنده الشرعى، فالشيعة يرون ان العهد
او الاستخلاف من قبل رسول الله(ص) او الامام من بعده مستنده الله تعالى، فهو الذي امر
رسوله(ص) بان يستخلف عليا (ع) وابناءه من بعده، وينصبهم قاده وانمه وخلفاء، وان عهد او
استخلاف الامام للامام اللاحق كان بوصيه من رسول الله(ص) المرتبط بالوحي، وتنقل هذه
الوصيه من اب إلى ابن، فلم يكن لاي امام دور في ذلك العهد او الاستخلاف - كما تقدم في
الروايات التي ذكرناها في بدايه الفصل - والامام المستخلف كان حائزا لجميع شرائط الامامه
والقياده وعلى راسها العصمه وما يتفرع منها من مواصفات وخصائص، فالعهد والاستخلاف من
الله تعالى.

وتبنى السنة النظرية - ولم تكن عندهم النظرية الوحيدة - استنادا إلى الواقع الذي رسمه الصحابه
الاولاء(٥٣٤). والى اقرار الفقهاء لعمل سليمان بن عبد الملك او هارون العباسي(٥٣٥). (ولعمل
بقية الحكام.

ونحن لا نريد ان نناقش مصاديق العهد او الاستخلاف باعتبارها مخالفه للنص، وانما نناقشها
بجد ذاتها، فهي لم تكن قائمه على اسس موضوعيه، يختار على ضونها المستخلف من يستخلفه
لحيازته على الشروط المعتره في القياده والامامه كالموهلات العلميه والسلوكيه والقدره على
الاداره، والتجسيد الكامل لمفهوم القدوه، وانما كانت متأثره بالوضع النفسى للمستخلف وعلاقته
بالمستخلف وانسجامه معه في التفكير والعاطفه والسلوك والمصالح والطموحات، فاستخلاف ابي

بكر لعمر بن الخطاب كان ردا للجميل كما تنبأ بذلك الامام على (ع) حينما قال له عمر: (انك لست متروكا حتى تباع)، فاجابه(ع): (احلب حلبا لك شطره، واشدد له اليوم امره يردده عليك غدا)(٥٣٦).

وقال على (ع) في وصفه لعهد ابي بكر الى عمر: (فياعجبا!! بينا هو يستقبلها في حياته اذ عقدها لآخر بعد وفاته لشد ما تشظرا ضرعيا)(٥٣٧).
اي اقتسما الخلافة فاخذ كل منهما شطرا(٥٣٨).

وحينما وصل معاويه للخلافة، حولها إلى ملك موروث فعهد إلى يزيد المعروف بسوء السير، ثم اصبحت الخلافة ملكا لبني اميه يستخلفون اخوانهم او ابناءهم دون مراعاة الشروط اللازمة في الخليفة، إلى ان وصلت النوبة إلى سليمان بن عبد الملك فعهد بها إلى عمر بن عبدالعزيز، ثم بعده إلى يزيد بن عبد الملك تبع لهواه، وقدسكت الفقهاء على ذلك واقروا بالواقع، ولكن اقرارهم ليس بحجه، لان بعضهم اقر خوفا والاخر طمعا، والبقية استسلاما للامر الواقع، فأقرار الفقهاء ليس بحجه لانه عند الكثير لم يكن عن قناعه، وثانيا ان جميع الفقهاء من اتباع اهل البيت (ع) لم يكن لهم اقرار، وانما فرض الحاكم الجديد عليهم وعلى سائر الفقهاء، وكذلك ائمه اهل البيت(ع) لم يكونوا موافقين على ذلك وبقى موقفهم ثابتا، وهو غضب الخلافة وهذا هو المتسالم عليه عند مورخين جميعا، فبقى اهل البيت (ع) معارضين وان لم يعلنوا هذه المعارضة، والثورات التي قادها اباؤهم كزيد بن على(ع) في عهد هشام بن عبد الملك، ويحيى بن زيد من بعده اوضح دليل على تلك المعارضة، وكذلك الحال في عهد هارون والعباسيين، فلم يقر اهل البيت (ع) استخلاف الحاكم العباسي لاختيه او ابنه، وتحملوا الأذى والاضطهاد لقولهم بالنص الوارد في حقهم، فحينما طلب هارون من الامام موسى بن جعفر الكاظم (ع) ان يحدد حدود فدك حتى يعيدها اليه، قال: (لا أخذها الا بحدودها) وجعل حدودها جميع البقعة الجغرافية التي يسيطر عليها العباسيون، عدن وسمرقند وافرقيه، وسيف البحر مما يلي الخزر وارمينيه، فاجابه هارون: (فلم يبق لنا شئ ع)(٥٣٩).

وعلى كل حال فان هذا الاستخلاف ادى إلى تنافس على الخلافة بين ابناء هارون ونشب القتال بينهما باشد الدرجات حتى قتل آلاف الجنود من الطرفين(٥٤٠).، فأى استخلاف هذا، وای اقرار من الفقهاء، فالفقهاء كانوا مستسلمين للامر الواقع، واقرارهم لم يكن ثابتا، فهم قد جعلوا اقرارهم

قائما على كل ما يتعلق بالخلافه من مواقف وقرارات، وفى الحقيقه ان اقرارهم لم يكن عن قناعه واختيار، وان كان عن قناعه فانه لا يستند إلى دليل شرعى، لان المتسالم عندهم ان الخلافه لمن يحكم بما انزل الله ولا يتبع هواه كما هو وارد في القرآن الكريم - كما تقدم -

وفى العهود المتأخره حاول عدد من الفقهاء تهذيب نظريه العهد والاستخلاف، واشترطوا ان يكون المعهود له متصفا بصفات الامامه كالفقاهاه والعداله، ولا عبره باستخلاف الجاهل والفاسق(١٥٤١)، وهذا يعنى ان ماسار عليه اغلب الحكام في العهد والاستخلاف مخالف للاسس الشرعيه حتى عند المذاهب السنيه، وعلى ضوء التهذيب الطارى على النظرية تكون امامه وخلافه المعاصرين للمعصومين(ع) غير شرعيه لفقدانهم لشروطها، ولمعاصرتهم لاشخاص اولى بهم منها.

وطرق التولى المتقدمه لم تقدم للامه الا مزيدا من الويلات والفتن والدماء، فاستخلاف ابى بكر لعمر شجع معاويه على استخلاف يزيد واصبح الاستخلاف سنه متبعه في الدوله الامويه والعباسيه والعمانيه، اما الشورى التي وضع عمر اسسها فانها كانت بلاء على المسلمين كما اعترف معاويه بذلك قائلا:

(لم يشتت بين المسلمين ولا فرق اهواءهم الا الشورى التي جعلها عمر في سته نفر)(٢٥٤٢).
وقال ابن ابى الحديد المعتزلى: (... فان ذلك كان سبب كل فتنه وقعت، وتقع إلى ان تنقضى الدنيا)(٣٥٤٣).

فقد حرض اثنان من اهل الشورى على الثوره على عثمان وهما طلحه والزبير، وبعد مقتله خرجا على على يطالبانه بدم عثمان، واستثمر معاويه الفرصه فقاتل عليا (ع) تحت ذريعه الطلب بدم عثمان فاضعف جيشه، وفى واقعه التحكيم خرج الخوارج عليه، وقتل بسيف الخوارج، ثم اضطر الامام الحسن(ع) للتنازل عن الخلافه إلى معاويه(٤٤٤٥).

وحينما استقر الحكم لمعاويه اعلن شتم على (ع) على منابر المسلمين وقام بقتل خيره الصحابه كحجر بن عدى، وعمر بن الحمق الخزاعى وسلط زياد بن ابية على المسلمين، فكان يقتل على الظن والتهمة(٥٤٥). واستخلف ابنه يزيد على المسلمين فابتدا حكمه بقتل سبط رسول الله (ص) الحسين بن على (ع) واهل بيته، ثم استباح مدينه الرسول(ص) وقتل حسب الروايات المتواتره من (٦٥٠٠) إلى عشره آلاف من ابناء المهاجرين والانصار(٦٥٤٦).

وادت نظريه الاستخلاف والغلبه إلى تسلط عبدالملك بن مروان وتسليطه للحجاج على المسلمين حيث قتل في حروبه الداخليه اضافه إلى قتل المعارضين حوالى منه وعشرين الفا، ومات في حبسه خمسون الف رجل، وثلاثون الف امراه، وكان يستهزى بالمقدسات الاسلاميه، واعترف انه قتل على الظن والتهمه ثمانين الفا(٥٤٧).)

واساءت تلك الاحداث حتى للاسلام في نظر غير المسلمين، واستمر الصراع على الخلافه والسلطه واريقت الدماء، واستبيحت الاعراض، وانفقت اموال المسلمين على الملذات وعلى شراء الضمانر، والى خلق الفتن بين ابناء الامه، وطورد اهل البيت (ع) وحوصروا، فلم تجن طرق تولى الخليفه الا مزيدا من الدمار والتشتت، ولو ان الامه اطاعت اهل البيت (ع) لكانوا لها سفينه النجاه حقا، ولما حدث ما حدث من ماس على طول التاريخ.

-
- 486 الاحكام السلطانيه للماوردي ٧ .
- 487 الاحكام السلطانيه للماوردي، ٦ الاحكام السلطانيه للفراء، ٢٠ روضه الطالبين، ٧ /
- ٢٦٢ مائر الاناقه في معالم الخلافه ١ / ٣٩ .
- 488 الاحكام السلطانيه للماوردي، ٦ الاحكام السلطانيه للفراء، ٢٠ روضه الطالبين ٧ / ٢٦٤ .
- 489 روضه الطالبين، ٧ / ٢٦٣ تمهيد الاوائل وتلخيص الدلائل، ٤٦٧ شرح المقاصد، ٥ /
- ٢٣٣ مغنى المحتاج ٤ / ١٣٠ .
- 490 الاحكام السلطانيه للماوردي، ٧ مغنى المحتاج ٤ / ١٣٠ .
- 491 تاريخ الطبرى، 427 / 4 الكامل في التاريخ ٣ / ١٩١ .
- 492 تاريخ الطبرى، 158 / 5 الكامل في التاريخ ٣ / ٤٠٢ .
- 493 مختصر تاريخ دمشق ٢٥ / ٤٥ .
- 494 البدايه والنهايه ٨ / ٧٩، ١١٥ .
- 495 تاريخ الطبرى، 495 / 5 الكامل في التاريخ ٤ / ١١٨ .
- 496 مسند احمد بن حنبل ١ / ١٣١ .

- 497 مستدرك الوسائل ٢ / ٣٦٤ .
- 498 مجمع الزوائد . 5 / 238 .
- 499 سورة البقره آيه: ١٢٤ .
- 500 سورة يونس آيه . 35 .
- 501 سورة هود آيه . 113 :
- 502 سورة المائده آيه: ٤٤ .
- 503 سورة المائده آيه: ٤٥ .
- 504 سورة المائده آيه: ٤٧ .
- 505 المستدرك على الصحيحين ٣ / ١٩٥ .
- 506 الكامل في التاريخ ٤ / ٤٨ .
- 507 التشيع نشاته معالمه ٢٠١ الى ٢٠٣ .
- 508 ثقافه الدعوه الاسلاميه ١ / ١٣٧ .
- 509 التشيع نشاته معالمه ٢٠٢ .
- 510 صحيح مسلم بشرح النووى ١٢ / ٢٢٩ .
- 511 الاحكام السلطانيه، ١٧ اصول الدين ١٩٠ و، ٢٧٨ الفصل في الملل والاهواء والنحل، ٤ / ١٧٥ شرح المواقف ٨ / ٣٥٣ .
- 512 السنه ١ . 131 /
- 513 السنه، 131 / فى الهامش .
- 514 صحيح مسلم بشرح النووى ١٢ / ٢٢٩ .
- 515 الفصل في الملل والاهواء والنحل ٤ / ١٧٤، ١٧٥ .
- 516 الفصل في الملل والاهواء والنحل ٤ / ١٧٥، ١٧٦ .
- 517 شرح المقاصد ٥ / 233 ، 234 .
- 518 شرح المواقف ٨ . 353 /
- 519 الاحكام السلطانيه للبراء : ٢٣ .
- 520 الاحكام السلطانيه للبراء ٢٠ .

- 521 مختصر تاريخ دمشق، ٢٨ / ٢٨ البدايه والنهايه ٢١٨ / ٨ .
- 522 البدايه والنهايه ٣٣٧ / ١٠ .
- 523 الاحكام السلطانيه للفراء ٢٠ .
- 524 الكشاف ١ / 184 .
- 525 روضه الطالبين 7 / 266 .
- 526 الفصل في الملل والاهواء والنحل ٤ / ١٧٠ .
- 527 مغنى المحتاج 4 / 132 .
- 528 مغنى المحتاج 4 / 132 .
- 529 شرح المقاصد ٥ / 233 .
- 530 روضه الطالبين 7 / 266 .
- 531 مآثر الاناقه في معالم الخلافه ١ / ٥٨ .
- 532 سوره البقره آيه: ١٢٤ .
- 533 جامع البيان في تفسير القرآن ١ / ٤١٨ .
- 534 الاحكام السلطانيه للفراء، ١٢٥ الاحكام السلطانيه للماوردي، ١٠ روضه الطالبين، ٧ / ٢٦٤ مغنى المحتاج ٤ / ١٣١ .
- 535 الاحكام السلطانيه للماوردي، ١٣ الفصل في الملل والاهواء والنحل ٤ / ٦٩ .
- 536 الامامه والسياسه ١ / ١١ .
- 537 نهج البلاغه، 48 الخطبه ٣ .
- 538 نهج البلاغه، 565 فهرست الالفاظ المشروحه .
- 539 ربيع الابرار 1 / 316 .
- 540 تاريخ الطبرى 393 / 8 الى ٤٧٢ .
- 541 مآثر الاناقه، 50 / 1 مغنى المحتاج ٤ / ١٣١ .
- 542 العقد الفريد 5 / 33 .
- 543 شرح نهج البلاغه ١١ / ١١ .
- 544 تاريخ الطبرى، الكامل في التاريخ، حوادث سنه ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٤٠ .

- 545 انساب الاشراف القسم، ٤ الجزء، ١ / ١٢١ تاريخ اليعقوبى، ٢ / ٢٣٠ الكامل في التاريخ ٣ / ٤٦٢ .

- 546 الفتوح، 181٥ / الامامه والسياسه، ١ / ٢١٥ المنتظم في تاريخ الامم والملوك ٦ / ١٦ .

- 547 مروج الذهب، ٣ / 167 /العقد الفريد، ٢ / ١٩٩ المنتظم ٦ / ٣٤٢ .

المصادر

- 1 القرآن الكريم

- 2 الاتحاف بحب الاشراف، عبد الله بن محمد بن عامر الشبراوى الشافعى (ت ١١٧١ هـ)

المطبعة الادبيه، مصر ١٣١٦ هـ، اوفسيت، منشورات الشريف الرضى، قم، ١٣٦٣ هـ. ش.

- 3 اثبات الوصيه، على بن الحسين بن على المسعودى (ت ٣٤٦ هـ)، المطبعة الحيدريه النجف،

اوفسيت، منشورات الشريف الرضى، قم، ١٤٠٤ هـ.

- 4 الاحتجاج، احمد بن على بن ابى طالب الطبرسى (ت، القرن السادس الهجرى)، انتشارات

اسوه، قم، ١٤١٣ هـ، ط 1.

- 5 احقاق الحق وازهاق الباطل، نور الله الحسينى التستري (ت ١٠١٩ هـ)، مكتبه المرعشى

النجفى، قم، بدون تاريخ.

- 6 الاحكام السلطانيه والولايات الدينيه، على بن محمد الماوردى الشافعى (ت ٤٥٠ هـ)، مكتب

الاعلام الاسلامى، طهران، ١٤٠٦ هـ، ط ٢.

- 7 الاحكام السلطانيه، محمد بن الحسين الفراء الحنبلى (ت ٤٥٨ هـ)، مكتب الاعلام الاسلامى،

طهران، ١٤٠٦ هـ، ط ٢.

- 8 الاحكام في اصول الاحكام، على بن حزم الاندلسى الظاهرى (ت ٤٥٦ هـ)، دار الجيل، بيروت،

١٤٠٧ هـ، ط ٢.

- 9 الاخبار الموفقيات، الزبير بن بكار بن عبد الله الاسدى (ت ٢٥٦ هـ)، منشورات الشريف

الرضى، قم، ١٤١٦ هـ، ط ١.

- 10 - الارشاد، محمد بن محمد بن النعمان المفيد (ت ٤١٣ هـ)، مكتبه بصيرتي، قم بدون تاريخ.
- 11 - الارشاد إلى قواطع الادله في اصول الاعتقاد، امام الحرمين عبدالملك الجويني (ت ٤٧٨ هـ)، مؤسسه الكتب الثقافيه، بيروت، ١٣٤١ هـ، ط ٢.
- 12 - اساس الحكومه الاسلاميه، كاظم الحائري، الدار الاسلاميه، بيروت، ١٣٩٩ هـ، ط ١.
- 13 - اسباب نزول القرآن، ابو الحسن علي بن احمد الواحدى (ت ٤٦٨ هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1411 هـ، ط ١.
- 14 - اسد الغابه، علي بن محمد الجزرى (ابن الاثير) (ت ٦٣٠ هـ)، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩ هـ.
- 15 - اسمى المناقب في تهذيب اسنى المطالب، محمد بن محمد الجزرى الشافعى (٨٣٣ هـ) قم، ١٤٠٣ هـ.
- 16 - اعلام النورى باعلام الهدى، الفضل بن الحسن الطبرسى (ت ٥٤٨ هـ)، دار المعرفه، بيروت، ١٣٩٩ هـ.
- 17 - آفه اصحاب الحديث، ابو الفرج عبدالرحمن بن الجوزى الحنبلى (ت ٥٩٧ هـ)، مكتبه نينوى، طهران، بدون تاريخ.
- 18 - الاقتصاد في الاعتقاد، ابو حامد الغزالي (ت ٥٠٥ هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، ١٤٠٩ هـ، ط ١ - ٢٣ - الامالى، محمد بن محمد بن النعمان المفيد (ت ٤١٣ هـ)، مؤسسه النشر الاسلامى جامعه المدرسين، قم ١٤٠٣ هـ، ط ١.
- 19 - الامامه والسياسه، ابو محمد عبد الله بن مسلم (ابن قتيبه الدينورى) (ت ٢٧٦ هـ) مطبعه مصطفى البابى، مصر، ١٣٨٨ هـ.
- 20 - الامامه وقياده المجتمع، كاظم الحائري، مكتب آيه الله السيد الحائري، قم، ١٤١٦ هـ، ط ١.
- 21 - الامير الحديث، انطونيو غرامشى، ترجمه زاهى شرفات، دار الطليعه، بيروت، ١٩٧٠.
- 22 - انساب الاشراف، احمد بن يحيى بن جابر البلاذرى (ت ٢٧٩ هـ)، المطبعه الكاثوليكيه، دار النشر فرانتس، 1400 هـ.
- 23 - اهل البيت، مؤسسه البلاغ، مطبعه خواندنيها، طهران، ١٤٠٦ هـ، ط ١.
- 24 - اهل البيت تنوع الدوار ووحده هدف، محمد باقر الصدر (ت ١٤٠١ هـ)، مؤسسه البعثه، طهران ١٤٠٤ هـ، ط ١.

- 25- بحار الانوار، محمد باقر المجلسي (ت 1110هـ)، مؤسسه الوفاء، بيروت، 1403هـ، ط 2.
- 26- البحر المحيط في التفسير، ابو حيان الاندلسي (ت 754هـ)، دار الفكر، بيروت 1412هـ.
- 27- البدع والتاريخ، ابو زيد احمد بن سهل البلخي، مطبعة برطوند، شالون، 1899م، اوفسيت دار صادر، بيروت.
- 28- البدايه والنهائيه، ابو الفداء الحافظ بن كثير (ت 774هـ)، دار الفكر، بيروت 1402هـ.
- 29- بشاره المصطفى، ابو جعفر محمد بن ابى القاسم (الطبرى) (ت القرن السادس) المكتبه الحيدريه، النجف 1383هـ، ط 1.
- 30- بصائر الدرجات، محمد بن الحسن بن فروخ الصفار (ت 290هـ)، الاعلمى، طهران 1404هـ.
- 31- تاريخ ابن الوردي، عمر بن مظفر (ابن الوردي) (ت 749هـ)، دار الكتب العلميه بيروت، 1417هـ، ط 1.
- 32- تاريخ ابى الفداء، ابو الفداء اسماعيل بن على ... ابن ايوب (ت 732هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت 1417هـ، ط 1.
- 33- تاريخ بغداد، ابو بكر احمد بن على الخطيب البغدادي (ت 463هـ)، دار الكتاب العربى، بيروت، بدون تاريخ.
- 34- تاريخ الخفاء، جلال الدين عبدالرحمن السيوطى (ت 911هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، 1408هـ، ط 1.
- 35- تاريخ الخميس، حسين بن محمد الدياربرى (ت 966هـ)، مؤسسه شعبان، بيروت، بدون تاريخ.
- 36- تاريخ الطبرى، محمد بن جرير الطبرى (ت 310هـ)، دار سويدان، بيروت، 1387هـ، ط 1.
- 37- تاريخ العلويين، محمد امين غالب الطويل، دار الاندلس، بيروت، 1399هـ، ط 1.
- 38- تاريخ الافكار السياسيه، مارسيل بريلو، الدار الاهليه للنشر والتوزيع، بيروت، 1993م.
- 39- تاريخ المدينه المنوره، ابو زيد عمر بن شبه النميرى (ت 262هـ)، دار الفكر، قم، 1410هـ.

- 40 - تاريخ المذاهب الاسلاميه، محمد ابو زهره، دار الفكر العربي، القايره، ١٩٨٩م.
- 41 - تاريخ اليعقوبى، احمد بن ابى يعقوب بن جعفر اليعقوبى، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ.
- 42 - تحرير الاحكام في تدبير اهل الاسلام، بدر الدين بن جماعه (ت ٧٣٣هـ)، دار الثقافه، قطر، ١٤٠٨هـ، ط 3.
- 43 - تحف العقول، الحسن بن على بن الحسين بن شعبه الحرانى (ت القرن ٤هـ) المكتبه الحيدريه، النجف، 1380هـ، ط ٥.
- 44 - تذكره الخواص، يوسف بن فرغلى بن عبد الله سبط ابن الجوزى (ت ٦٥٤هـ)، موسسه اهل البيت، بيروت، 1401هـ.
- 45 - تذكره الفقهاء، الحسن بن يوسف بن على بن مطهر الحلى (ت ٧٢٦هـ)، المكتبه المرتضويه، طهران، بدون تاريخ.
- 46 - ترتيب كتاب العين، الخليل بن احمد الفراهيدى (ت ١٧٥هـ)، جامعه المدرسين، قم، ١٤١٤هـ، ط ١.
- 47 - الترغيب والترهيب، عبدالعظيم بن عبدالقوى المنذرى (ت ٦٥٦هـ)، دار احياء التراث العربى، بيروت، ١٣٨٨هـ، ط ٣.
- 48 - التشيع نشاته معالمه، هاشم الموسوى، مركز الغدير للدراسات الاسلاميه، قم، ١٤١٤هـ، ط ١.
- 49 - تطهير الجنان، احمد بن حجر الهيتمى (ت ٩٧٤هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، ١٤١٤هـ، ط ٣.
- 50 - تفسير غرائب القرآن، نظام الحديث الحسن بن محمد النيسابورى (ت ٧٢٨هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، ١٤١٦هـ، ط ١.
- 51 - تفسير القرآن العظيم، اسماعيل بن كثير الدمشقى (ت ٧٧٤هـ)، دار المعرفه، بيروت، ١٤٠٦هـ، ط ١.
- 52 - التفسير الكبير، الفخر الرازى (ت ٦٠٤هـ)، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ.
- 53 - تمهيد الاوائل وتلخيص الدلائل، ابو بكر الباقلانى (ت ٤٠٣هـ)، موسسه الكتب الثقافيه، بيروت، ١٤١٤هـ، ط ٣.

- 54- تهذيب التهذيب، احمد بن على بن حجر العسقلانى (ت ٥٨٢هـ)، دار الفكر، بيروت، ٥١٤٠٤، ط ١.
- 55- ثقافته الدعوه الاسلاميه، منشورات الدعوه الاسلاميه، طهران، ٥١٤٠١، ط ١.
- 56- جامع الاخبار، محمد بن محمد السبزواري (ت القرن ٧هـ)، مؤسسه آل البيت قم، ٥١٤١٤، ط ١.
- 57- جامع البيان في تفسير القرآن، جعفر بن محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)، دار المعرفه، بيروت، ٥١٤٠٣، ط ١.
- 58- الجامع الصغير في احاديث البشير النذير، جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ) دار الفكر، بيروت، ٥١٤٠١، ط ١.
- 59- الجامع لاحكام القرآن، محمد بن احمد القرطبي (ت ٦٧١هـ)، دار الفكر، بيروت ٥١٣٧٢.
- 60- حديث إلى الامهات، دكتور سبوك، المؤسسه العربيه للدراسات، بيروت، ١٩٧٧م، ط ١.
- 61- حليه الاولياء، ابو نعيم الاصفهاني (ت ٤٣٠هـ)، دار الكتاب العربى، بيروت ٥١٤٠٥، ط ٤.
- 62- الخصال، ابو جعفر محمد بن على الصدوق (ت ٣٨١هـ)، مؤسسه النشر الاسلامى، جامعه المدرسين، قم 1403هـ، ط ١.
- 63- دراسات في علم النفس الاجتماعى، عبدالرحمن محمد عيسوى، دار النهضة العربيه، بيروت، بدون تاريخ.
- 64- الدر المنثور في التفسير الماثور، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، دار الفكر، بيروت ٥١٤٠٩، ط ٢.
- 65- ربيع الابرار، محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨هـ)، منشورات الشريف الرضى، قم، ٥١٤١٠.
- 66- الرسائل العشره، ابو جعفر محمد بن الحسين الطوسى (ت ٤٦٠هـ)، مؤسسه النشر الاسلامى، جامعه المدرسين، قم ٥١٤٠٣.
- 67- روائع البيان، محمد على الصابونى، مؤسسه مناهل العرفان، بيروت، ٥١٤١٣، ط ٦.

- 68 - روح البيان، اسماعيل حقي البروسوي، (ت ١١٣٧هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٩٨٥م، ط ٧.
- 69 - روح المعاني، ابو الفضل محمود الالوسي البغدادي (ت ١٢٧٠هـ)، دار احياء التراث، بيروت، بدون تاريخ.
- 70 - روضه الطالبين، ابو زكريا يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، بدون تاريخ.
- 71 - الرياض النضرة في مناقب العشره، احمد بن عبد الله بن محمد الطبري (ت ٦٩٤هـ) دار الكتب العلميه، بيروت، بدون تاريخ.
- 72 - سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني (ت ٢٧٥هـ)، دار الفكر، بيروت تحقيق محمد فواد عبدالباقي، بدون تاريخ.
- 73 - سنن ابي داود، ابو داود السجستاني (ت ٢٧٥هـ)، دار الفكر، بيروت تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، بدون تاريخ.
- 74 - سنن الترمذي، محمد بن عيسى بن سوره (ت ٢٩٧هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، تحقيق ابراهيم عطوه عوض، بدون تاريخ.
- 75 - سنن الدارمي، ابو محمد عبد الله بن بهرام الدارمي، (ت ٢٥٥هـ)، دار الفكر، القايره، ١٣٩٨هـ.
- 76 - السنن الكبرى، ابو بكر احمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ)، دار المعرفه، بيروت، ١٣٥٤هـ، ط ١.
- 77 - السنن، ابو بكر احمد بن محمد الخلال (ت ٣١١هـ)، دار الرايه، الرياض، ١٤١٥هـ، ط ٢.
- 78 - سير اعلام النبلاء، شمس الدين محمد بن احمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، موسسه الرساله، بيروت، ١٤٠٥هـ، ط 3.
- 79 - السيره الحلبيه، على بن برهان الدين الحلبي الشافعي (١٠٤٤هـ)، المكتبه الاسلاميه، بيروت، بدون تاريخ.
- 80 - السيره النبويه، عبدالملك بن هشام بن ايوب الحميري (ت ٢١٣ او ٢١٨هـ)، مطبعه مصطفى البابي، مصر، ١٣٥٥هـ.

- 81 - السيره النبويه، ابو الفداء اسماعيل بن كثير (ت ٧٧٤هـ)، دار احياء التراث العربى، بيروت، 1383هـ.
- ش - ٨٢ - الشافى في الامامه، على بن الحسين الشريف المرتضى (ت ٤٣٦هـ)، موسسه الصادق، طهران، ١٤١٠هـ، ط 2.
- 83 - شرح المقاصد، سعد الدين التفتازانى (ت ٧٩٣هـ)، منشورات الشريف الرضى، قم، ١٤٠٩هـ، ط ١.
- 84 - شرح المواقف، على بن محمد الجرجانى (ت ٨١٢ او ٨١٦هـ)، مطبعه السعاده، مصر ١٣٢٥هـ، اوفسيت منشورات الشريف الرضى، قم.
- 85 - شرح نهج البلاغه، عز الدين عبدالحميد بن ابى الحديد المدائنى (ت ٦٥٦هـ)، دار احياء الكتب العربيه، القاهره، ١٣٧٨هـ، ط ١، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم.
- 86 - شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، الحاكم الحسكائى الحنفى (ت القرن الخامس الهجرى) موسسه الاعلمى للمطبوعات، بيروت، ١٣٩٣هـ، ط ١.
- 87 - الشورى دراسه في الاسس الفقهيه والتاريخيه، شذى الخفاجى، المجمع العالمى للتقريب بين المذاهب، طهران، ١٤١٨هـ، ط ١.
- 88 - صحيح البخارى، محمد بن اسماعيل بن ابراهيم البخارى (ت ٢٥٦هـ)، دار احياء التراث العربى، بيروت، تاريخ التحقيق ١٣١٣هـ.
- 89 - صحيح مسلم، مسلم بن الحجاج النيسابورى (ت ٢٦١هـ)، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٨هـ، ط ٢.
- 90 - صحيح مسلم بشرح النووى، يحيى بن شرف بن مرى النووى الشافعى (ت ٦٧٦هـ) دار الكتاب العربى، بيروت، 1407هـ.
- 91 - الصواعق المحرقه، احمد بن حجر الهيئى (ت ٩٧٤هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، ١٤١٤هـ، ط ٣.
- 92 - الطبقات الكبرى، محمد بن سعد الزهرى (ت ٢٣٠هـ)، دار صادر، بيروت، ١٤٠٥هـ.
- 93 - عقائد الاماميه، محمد رضا المظفر، (ت ١٣٨٤هـ)، انتشارات انصاريان، قم اوفسيت ١٣٨٠هـ، ط ٢.

- 94 - العقد الفريد، احمد بن محمد بن عبد ربه الاندلسي (ت ٣٢٨هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، ١٤٠٤هـ، ط١.
- 95 - علم الاجتماع الديني، د. عبد الله الخريجي، جده، ١٤٠٢هـ، ط١.
- 96 - علم الاجتماع السياسي، د. صادق الاسود، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، العراق، ١٩٨٦م.
- 97 - علم النفس، د. فاخر عاقل، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٧م، ط١٠.
- 98 - علم النفس التربوي، د. فاخر عاقل، دار العلم للملايين، ١٩٨٥م، ط١١.
- 99 - علم النفس الاجتماعي اصوله ومبادئه، د. عبدالفتاح محمد دويدار، دار النهضة العربية، بيروت، 1994م.
- 100 - علم النفس اسسه وتطبيقاته التربويه، د. عبدالعزيز القوصي، مكتبه النهضة المصريه، ١٩٧٠م، ط٨.
- 101 - عمده عيون صحاح الاخبار، يحيى بن الحسن الاسدي الحلبي (ابن البطريق) (ت ٦٠٠هـ)، جامعه المدرسين، قم، ١٤٠٧هـ، ط١.
- 102 - عمده القارى شرح صحيح البخارى، بدر الدين محمود بن احمد العيني (ت ٨٥٥هـ)، دار الفكر، بيروت، 1399هـ.
- 103 - عوائد الايام، احمد بن محمد بن مهدى النراقى (ت ١٢٤٥هـ)، مكتب الاعلام الاسلامى، قم، ١٤١٧هـ، ط١.
- 104 - عيون اخبار الرضا، ابو جعفر محمد بن على الصدوق (ت ٣٨١هـ)، المطبعه الحيدريه، النجف، ١٣٩٠هـ.
- 105 - فتح البارى بشرح صحيح البخارى، احمد بن على بن محمد بن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢هـ) دار احياء التراث العربى، بيروت، ١٤٠٣هـ، ط٢.
- 106 - الفتوح، احمد بن اعثم الكوفى (ت ٣١٤هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، ١٤٠٦هـ، ط١.
- 107 - فراند السمطين، ابراهيم بن محمد بن المويد الجوينى (ت ٧٣٠هـ)، موسسه المحمودى، بيروت، 1398هـ، ط١.

- 108 الفصل في الملل والاهواء والنحل على بن محمد بن حزم الظاهري (ت ٤٥٦هـ)، دار المعرفة، بيروت، 1395هـ، ط٢.

- 109 في العقد الاجتماعي، جان جاك روسو، دار القلم، بيروت، بدون تاريخ، ترجمه ذوقان قرقوط.

- 110 الكافي، محمد بن يعقوب الكليني (ت ٣٢٩هـ)، دار صعب، بيروت، ١٤٠١هـ، ط٤.

- 111 الكامل في التاريخ، على بن عبدالواحد الشيباني (ابن الاثير) (ت ٦٠٦هـ)، دار صادر، بيروت، 1385هـ.

- 112 الكتاب المصنف في الاحاديث والاثار، ابو بكر عبد الله بن ابي شيبة (ت ٢٣٥هـ)، الدار السلفية، بومباي، الهند، ١٤٠٢هـ، ط١.

- 113 الكشاف، محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٢٨ او ٥٣٨هـ)، نشر البلاغه، قم، ١٤١٥هـ.

- 114 كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلبي (ت ٧٢٦هـ)، جامعه المدرسين، قم، ١٤٠٤هـ.

- 115 كفايه الاثر في النص على الاثني عشر، على بن محمد الخزار الرازي، (ت القرن الرابع الهجري)، مطبعة الخيام، قم، ١٤٠١هـ.

- 116 كفايه الطالب في مناقب علي بن ابي طالب، محمد بن يوسف الكنجي الشافعي (ت ٦٥٨هـ)، دار احياء تراث اهل البيت، ١٤٠٤هـ، ط٣.

- 117 كمال الدين وتمام النعمه (او اكمال الدين واتمام النعمه)، ابو جعفر محمد بن علي الصدوق (ت ٣٨١هـ)، مؤسسه النشر الاسلامي، جامعه المدرسين، قم، ١٤٠٥هـ.

- 118 كنز العمال، حسام الدين علي المتقي الهندي (ت ٩٧٥هـ)، مؤسسه الرساله، بيروت، ١٤٠٥هـ، ط٥.

- 119 كنز الفوائد، محمد بن علي بن عثمان الكراچكي الطرابلسي (ت ٤٤٩هـ)، دار الاضواء، بيروت، ١٤٠٥هـ.

- 120 لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور (ت ٧١١هـ)، نشر ادب الحوزه، قم، ١٤٠٥هـ.

- 121 لمحات في فن القيادة، ج. كورتوا، المؤسسه العربيه للدراسات، بيروت، ١٤٠٠هـ، ط٢.

- 122 مائت الاناقه في معالم الخلافه، القلقشندى (ت ٨٢٠هـ)، عالم الكتب، بيروت، تحقيق عبد الستار احمد خراج، بدون تاريخ.
- 123 مجمع البيان في تفسير القرآن، الفضل بن الحسن الطبرسى (ت ٥٢٩هـ)، مطبعه العرفان، صيدا، ١٣٣٣هـ.
- 124 مجمع الزوائد، على بن ابى بكر الهيثمى (ت ٨٠٧هـ)، دار الكتاب العربى، بيروت، ١٤٠٢هـ، ط٣.
- 125 مختصر تاريخ دمشق، محمد بن مكرم (ابن منظور) (ت ٧١١هـ)، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤هـ، ط١.
- 126 مرآه الجنان، عبد الله بن اسعد بن على الياضى (ت ٧٦٨هـ)، مؤسسه الاعلمى للمطبوعات، بيروت، 1390هـ، ط١.
- 127 مروج الذهب، على بن الحسين بن على المسعودى (ت ٣٤٦هـ)، دار الهجره، قم، ١٤٠٤هـ، ط٢.
- 128 المستدرک على الصحيحين، محمد بن عبد الله الحاکم النيسابورى (ت ٤٠٥هـ) دار الفكر، بيروت، ١٣٩٨هـ.
- 129 مستدرک الوسائل، حسين بن محمد تقى النورى الطبرسى (ت ١٣٢٠هـ)، المكتبه الاسلاميه، طهران، 1382هـ، ط١.
- 130 مسند ابى يعلى الموصلى، احمد بن على بن المثنى التميمى (ت ٣٠٧هـ)، دار المامون للتراث، ١٤٠٩هـ، ط١.
- 131 مسند احمد بن حنبل، احمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)، دار احياء التراث العربى، بيروت، ١٤١٤هـ، ط٢.
- 132 مصابيح السنه، الحسين بن مسعود البغوى (ت ٥١٦هـ)، دار المعرفه، بيروت، ١٤٠٧هـ، ط١.
- 133 مصدر التشريع ونظام الحكم في الاسلام، محمود الهاشمى، مطبعه نمونه، قم، ١٤٠٨هـ.
- 134 المعجم الكبير، سليمان بن احمد الطبرانى (ت ٣٦٠هـ)، مكتبه ابن تيميه، القاهره، ١٤٠٤هـ، ط٢.

- 135 معالم التنزيل في التفسير والتاويل، الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٦هـ)، دار الفكر، بيروت ١٤٠٥هـ.
- 136 معاني الاخبار، ابو جعفر محمد بن علي الصدوق (ت ٣٨١هـ)، جامعه المدرسين، قم، ١٣٩٩هـ، ط٢.
- 137 المعيار والموازنه، ابو جعفر محمد بن عبد الله الاسكافي (ت ٢٢٠هـ)، تحقيق محمد باقر المحمودي، موسسه فواد، بيروت، ١٤٠٢هـ، ط١.
- 138 مغنى المحتاج إلى معرفه معاني الفاظ المنهاج، محمد الخطيب الشربيني (ت ٩٧٧هـ)، دار الفكر، بيروت، بدون تاريخ.
- 139 المفردات في غريب القرآن، الراغب الاصفهاني (ت ٥٠٢هـ)، المكتبه المرتضويه، طهران، ١٣٦٢هـ. ش.
- 140 مقدمه ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن خلدون (ت ٨٠٨هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت ١٤١٣هـ، ط١.
- 141 الملل والنحل، محمد بن عبدالكريم بن احمد الشهرستاني (ت ٥٤٨هـ)، مكتبه الانجلو المصريه، القاهره، 1375هـ، ط٢.
- 142 المنتقى من منهاج الاعتدال، محمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، الرياض، ١٣٧٦هـ.
- 143 المنتظم في تاريخ الامم والملوك، ابو الفرج عبدالرحمن بن علي (ابن الجوزي) (ت ٥٩٧هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، ١٤١٢هـ، ط١.
- 144 المناقب، الموفق بن احمد الحنفى (اخطب خوارزم)، (ت ٥٦٨هـ)، مكتبه نينوى الحديثه، طهران، 1965م.
- 145 مناقب الامام علي بن ابي طالب، ابو الحسن علي بن محمد الشافعي (ابن المغازلي) (ت ٤٨٣هـ)، دار الاضواء، بيروت، ١٤٠٣هـ.
- 146 مناقب اهل البيت، حيدر علي بن محمد الشرواني (قرن ١٢هـ)، مطبعه المنشورات الاسلاميه، قم، 1414هـ، تحقيق محمدالحسون.
- 147 من لا يحضره الفقيه، ابو جعفر، محمد بن علي الصدوق (ت ٣٨١هـ)، جامعه المدرسين، قم، ١٤٠٤هـ، ط٢.

- 148 موده القربى، على الهمداني، طبعه لاهور، بدون تاريخ.
- 149 النهايه في غريب الحديث والاثر، على بن عبدالواحد الشيباني (ابن الاثير) (ت ٦٠٦هـ)، المكتبه الاسلاميه، القايره، ١٣٨٣هـ.
- 150 نهج البلاغه، تحقيق صبحي الصالح، بيروت، ١٣٨٧هـ.
- 150 الوافي بالوفيات، صلاح الدين الصفدى (الفه سنه ٧٤٢هـ)، دار النشر فرانز شتاير، ١٣٨١هـ، ط٢.
- 151 وفيات الاعيان، احمد بن محمد بن خلكان (ت ٦٨١هـ)، دار صادر، بيروت، ١٣٩٨هـ.
- 152 وقعه صفين، نصر بن مزاحم (ت ٢١٢هـ)، الموسسه العربيه الحديثه، القايره، ١٣٨٢هـ، ط٢.
- 153 ينيابيع الموده، سليمان بن ابراهيم القندوزى الحنفى (ت ١٢٩٤هـ)، انتشارات الشريف الرضى، قم، 1413هـ، ط١.

المصادر الثانوي

- 1 كتاب الرجال، احمد بن ابى عبد الله البرقى (ت ٢٧٤ او ٢٨٠هـ)، جامعه طهران ١٣٨٣هـ.
- 2 الكامل في ضعفاء الرجال، عبد الله بن عدى الجرجاني (ت ٣٦٥هـ)، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٥هـ، ط٢.
- 3 رجال النجاشى، احمد بن على النجاشى (ت ٤٥٠هـ)، جامعه المدرسين، قم، ١٤٠٧هـ.
- 4 اختيار معرفه الرجال المعروف برجال الكشى، ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسى (ت ٤٦٠هـ) موسسه آل البيت(ع)، قم، ١٤٠٤هـ.
- 5 رجال الطوسى، ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسى (ت ٤٦٠هـ)، المطبعه الحيدريه، النجف، 1381هـ، ط١.
- 6 الكاشف، محمد بن احمد بن عثمان الذهبى (ت ٧٤٨هـ)، دار الكتب العلميه، بيروت، ١٤٠٣هـ، ط١.
- 7 لسان الميزان، احمد بن على بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، موسسه الاعلمى، بيروت، ١٤٠٦هـ، ط٣.

